

УДК 338.24:338.436.33

UDC 338.24:338.436.33

СТРАТЕГИЯ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ПРИГОРОДНОГО АПК (НА ПРИМЕРЕ Г. КРАСНОДАРА)

STRATEGY MANAGEMENT OF DEVELOPMENT OF SUBURBAN AGRICULTURE (FOR EXAMPLE, IN KRASNODAR CITY)

Калитко Светлана Алексеевна
к.э.н., доцент
Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар, Россия

Kalitko Svetlana Alekseevna
Can.Econ.Sci., assistant professor
Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia

В статье дана оценка обеспеченности собственными основными продуктами питания жителей города Краснодара, обозначены приоритеты развития пригородного АПК, указаны стратегические инструменты управления развитием пригородного сельского хозяйства

The article presents the evaluation of availability of own basic food products to residents of Krasnodar city; priority of development of suburban agriculture is shown; list of strategic management instruments for development of suburban agriculture is given

Ключевые слова: ПРИГОРОДНОЕ СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО, АПК, СТРАТЕГИЯ, УПРАВЛЕНИЕ, ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Keywords: SUBURBAN AGRICULTURE, AGRIBUSINESS, STRATEGY, MANAGEMENT, FOOD SECURITY AND DEVELOPMENT PRIORITIES

Формирование пригородного сельского хозяйства связано с возникновением городов. Экономической основой появления города, как известно, является процесс общественного разделения труда, территориальным проявлением которого стало отделение города от деревни. Поэтому, образование пригородного сельского хозяйства произошло в результате углубления отраслевого и территориального общественного разделения труда.

Одно из первых определений пригородного хозяйства обозначило следующие его особенности: «Пригородное сельское хозяйство – это тип специализации сельскохозяйственного производства, главными отраслями которого являются производство овощей, особенно парниково-тепличных, картофеля, прежде всего раннего, цельного молока, а также свежего мяса, яиц, фруктов, ягод и другой малотранспортабельной продукции. Оно концентрируется вокруг крупных городов с целью полного обеспечения городского населения малотранспортабельной продукцией (за исключением тех ее видов, которые нецелесообразно производить в

данной местности из-за неблагоприятных природных условий) и всемерного сокращения транспортных расходов на ее завоз в города. Пригородное сельское хозяйство отличают от других типов специализации сельскохозяйственного производства. Результаты его производственной деятельности характеризуются более высоким уровнем интенсивности, производительности труда, рентабельности производства и др.» [1].

Другое определение пригородного сельского хозяйства гласит: «Пригородное сельское хозяйство - это форма территориальной, или зональной, специализации производства. Ее отличительной чертой является приспособление всего сельскохозяйственного производства к удовлетворению повседневных потребностей населения в продуктах питания. При этом предпочтение отдается производству малотранспортабельных, скоропортящихся продуктов, таких как молоко, парное мясо, диетические продукты птицеводства, некоторые виды овощей» [2].

Многие из перечисленных характеристик пригородного АПК с течением времени утратили свою уникальность.

В социально-экономическом развитии страны большое значение имеют крупные города, к которым относятся города с количеством жителей свыше 800 тысяч человек. Они обладают специфическими чертами, в частности, масштабами и специализацией пригородных зон.

По мнению многих ученых, территориальная структура агропромышленного сектора города образуется локализованными в нем производствами АПК. Ближе всего к городу располагают производство овощей (особенно закрытого грунта), молока, мяса свиней и птицы. Второе кольцо должны составлять откорм крупного рогатого скота, выращивание нетелей и первотелок для молочно-товарных комплексов первого кольца.

Наиболее удаленными от города могут быть семеноводческие и племенные хозяйства.

На практике в чистом виде такая территориальная структура встречается редко. Она меняется в зависимости от конкретных природных и хозяйственных условий.

Отраслевую структуру пригородных агропромышленных комплексов образуют специализированные продуктовые подкомплексы: овощекартофельный, мясомолочный, птицеводческий, рыбный, цветоводческий. Особое место в этой структуре отводят агрорекреационному подкомплексу, включающему коллективное садоводство и огородничество горожан, в котором производится большая часть плодов и ягод.

Таковы в общих чертах основные характеристики пригородного агропромышленного комплекса.

Рассмотрим территориально-отраслевую структуру пригородного сельского хозяйства на примере АПК г. Краснодара.

Краснодар - крупнейший экономический, научный и культурный центр Юга России. Его территория в границах муниципального образования составляет 840км². В состав города входят 4 административных округа, включающие около 30 сельских населенных пунктов.

Краснодар занимает выгодное экономико-географическое положение на Юге России, располагаясь на транспортных магистралях, связывающих центр страны с южными портами – Новороссийском, Туапсе, Ейском, Темрюком, Сочи. На его территории расположены 2 аэропорта и речной грузовой порт, его пересекают 4 направления железных дорог, две федеральные автотрассы.

Важную роль в экономике города занимает его агропромышленный комплекс. Производством сельскохозяйственной продукции занимаются десятки пригородных сельскохозяйственных организаций и сотни фермерских хозяйств.

Пригородное сельское хозяйство города Краснодара обладает значительным производственным и научным потенциалом, имеет благоприятные погодные условия, квалифицированные кадры. Все эти условия делают его уникальным объектом управления.

Проблема продовольственного обеспечения городов была актуальной во все годы советской власти. Особенно кризисные явления стали нарастать в 70-80-е годы 20 в.

Так, с 1990-го по 1998 год импорт продуктов в Россию увеличился приблизительно:

- зерна в 14 раз;
- мясопродуктов в 6 раз;
- масла животного в 20 раз;
- рыбы в 12 раз и т.д.

После кризиса 1998 года на прилавках магазинов и рынках все больше стало появляться российских продуктов питания, но все же значительная часть продуктов питания поставляются из-за рубежа.

Доля импортного продовольствия в общем объеме потребления продуктов питания населением крупных городов страны превысила критическую точку и составила более 50%. Отечественный товаропроизводитель оказался вытесненным с собственного продовольственного рынка. Во многих странах с развитой рыночной экономикой эта проблема, как правило, решается с помощью регулируемых государством оптовых продовольственных рынков.

Решение проблем, связанных с продовольственной безопасностью и существенным улучшением обеспечения жителей городов высококачественными, конкурентоспособными и экологически чистыми отечественными продуктами питания в значительной степени зависит от эффективной деятельности сельскохозяйственных организаций, прилегающих к городу.

Потребность в основных продуктах питания по городу Краснодару определяется исходя из физиологических норм потребления на 1 человека в год и численности жителей города (таблица 1).

Для того, чтобы выяснить уровень обеспеченности собственными продуктами питания, необходимо сравнить фактический уровень производства продукции в городе с потребностью в ней жителей города Краснодара (таблица 2). Как видно из приведенных данных, при таком объеме производства сельскохозяйственной продукции невозможно обеспечить город продуктами питания. Эта ситуация означает продовольственную зависимость от внешних поставщиков и не дает возможности городским органам власти регулировать товарные потоки и ценообразование.

Основным критерием при принятии решения о производстве того или иного продукта для организации является выгодность его производства. Она в первую очередь зависит от обеспечения спроса на данную продукцию и собственных затрат на ее производство.

Таблица 1 – Физиологическая потребность в основных продуктах питания по городу Краснодару, 2009 г.

Наименование продуктов	Физиологическая норма потребления на 1 чел на год, кг	Физиологическая норма потребления на все население на год, тыс. т
Молоко и молокопродукты (в перерасчете на молоко)	320-340	256
Яйцо	260 шт.	208 млн. шт.
Мясо и мясопродукты	70-75	56
Картофель	95-100	76
Овощи и бахчевые	120-140	96
Фрукты и ягоды	90-100	72

Таблица 2 – Уровень обеспеченности собственными продуктами питания в городе Краснодаре, 2009 г.

Наименование продуктов	Норма потребления на год на все население, тыс. т	Произведено в городе, тыс. т	Уровень обеспеченности, %
Молоко	256	19,2	7,5
Яйцо, млн. шт.	208	244,9	117,7
Мясо и мясопродукты	56	11,9	21,3
Картофель	76	18,9	24,9
Овощи и бахчевые	96	62,1	64,7
Фрукты и ягоды	72	27,5	38,2

Как отмечалось выше, при определении пригородного АПК, необходимо помнить, что пригородное сельское хозяйство должно иметь четкую специализацию и высокий уровень интенсификации. В настоящий

период в целях выживания организации занимаются производством продукции, имеющей спрос на рынке. При этом отработанные технологии, квалифицированные кадры не используются в полной мере по назначению. Происходит внедрение в производство новых видов продукции, требующих особого внимания, специальных навыков, дополнительных средств и т.д. Поэтому понятие «специализация производства» в современной экономике АПК имеет относительный характер.

Специализация производства в сельскохозяйственных организациях определяется по структуре товарной продукции (таблица 3).

Таблица 3 – Структура товарной продукции пригородного АПК города Краснодара, 2009 г.

Наименование продукции	В % к итогу
Зерно	28,2
Овощи	5,9
Плоды и ягоды	4,4
Мясо	2,7
Молоко	4,7
Яйца	54,1
Итого	100,00

Наибольший удельный вес в структуре товарной сельскохозяйственной продукции города занимают яйца (54,1%) и зерно (28,2%).

Анализ территориально-отраслевой структуры пригородного сельского хозяйства города Краснодара выявил следующее:

1. Обеспеченность города основными продуктами питания собственного производства достаточно низкая и колеблется по большинству из них в пределах 30%, что ставит город в продовольственную зависимость от внешних поставщиков.

2. Специализация пригородных хозяйств на производстве малотранспортабельной и скоропортящейся продукции имеет весьма относительный характер из-за изменения ассортимента производимой продукции.

В современных условиях аграрного предпринимательства необходимо использовать инструменты стратегического управления, что подразумевает разработку стратегии на основе прогнозов будущего состояния среды.

Практически реализация стратегии для конкретного объекта связана с выполнением задач, которые призван решать соответствующий аппарат управления.

С учетом вышеизложенного в целях коренного улучшения управления продовольственным обеспечением города г. Краснодара целесообразно в стратегии развития пригородного АПК четко определить следующие приоритеты:

- обеспечение комплексного развития городского АПК;
- планирование, организацию и контроль за производством продукции с целью более полного удовлетворения городских потребностей;
- осуществление мероприятий по развитию производственной и социальной инфраструктур;
- контроль за использованием трудовых ресурсов, местных материалов и сырья, охрана природы и экология;
- планирование оптимальных городских пропорций на основе маркетинговых исследований;

- осуществление информационно-консультационных услуг производителям и потребителям сельскохозяйственной продукции. На наш взгляд, доступ к своевременной, достоверной информации обеспечит принятие эффективных управленческих решений в рыночных условиях, как на уровне руководителя предприятия, так и на уровне районных органов власти.

Стратегический подход к организации АПК муниципального образования, наличие у муниципалитета рычагов экономического воздействия и координация деятельности субъектов рынка продовольствия дадут ему реальную возможность управлять товарными потоками, влиять на ценообразование, качество продуктов.

По-нашему мнению, для повышения эффективности управления пригородным сельским хозяйством необходимо:

1. Применять, как элемент экономического механизма, квотирование производства в случае муниципального заказа по основным продуктам питания. При этом использование гарантированных цен, товарных кредитов будет являться залогом обеспечения продуктами питания.

Механизм квотирования должен разрабатываться управлением сельского хозяйства, продовольствия и озеленения г. Краснодара. С этой целью необходимо определять перспективную численность населения города и потребность в основных продуктах питания с учетом рациональных норм потребления, затем уточнять объемы производства по видам продукции для пригородных хозяйств с учетом объемов производства данных видов продукции личными подсобными хозяйствами.

При этом сельскохозяйственные товаропроизводители города Краснодара будут иметь возможность сократить себестоимость продукции путем изменения расходов на транспортировку, поиск потребителей, и т.д. Соответственно повысится рентабельность производства и появится

возможность модернизации, расширения производства, повышения качества продукции и т.п.

2. Организовать непрерывное функционирование процессов заготовки, закупки и переработки сельскохозяйственной продукции, а также организации торговли ею, что позволит сократить различные виды потерь продукции и будет способствовать более полному удовлетворению потребности населения в продуктах питания в городе Краснодаре.

3. Создать оптовый муниципальный продовольственный рынок, что позволит:

- сельскохозяйственным товаропроизводителям иметь равные условия для выхода на конкурентный рынок;
- создать условия для круглогодичного снабжения населения качественными продуктами питания и по доступным ценам;
- обеспечить дополнительные поступления средств в бюджет.

Решение этой задачи тесно связано с проблемой обеспечения продовольственной безопасности.

4. Планирование социальной политики пригородного АПК осуществлять согласно приоритетным направлениям социального развития для каждого населенного пункта с учетом мнения местных жителей. Это позволит установить наиболее насущные проблемы и использовать средства целенаправленно под конкретные социальные программы. Финансирование социальных программ необходимо осуществлять как за счет средств бюджета, так и собственных средств предприятий, применяя налоговые льготы.

При условии применения этих рекомендаций возможно повышение эффективности управления пригородным сельским хозяйством и соответственно насыщение рынка города продуктами питания собственного производства.

Поэтому, поддержка со стороны муниципальных органов власти может способствовать сохранению территориально-отраслевой структуры пригородных АПК, которая будет способствовать стабильности

производства продукции, а затем и обеспечению продовольственной безопасности города.

Библиографический список

1. Минеев В.А. Экономические основы пригородного сельского хозяйства. – М.: 1954. – с. 37, 48.
2. Социально-экономические проблемы пригородного сельского хозяйства. – Ленинград: 1983. – с. 9.
3. Данные Росстата РФ.