

УДК 330.101.54

UDC 330.101.54

**ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА
ИННОВАЦИОННУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ**

**THE FACTORS INFLUENCING INNOVATIVE
ACTIVITY OF MANAGING SUBJECTS**

Собченко Наталья Владимировна

Sobchenko Natalya Vladimirovna

Кулешова Лариса Владимировна
к.э.н.
*ФГОУ ВПО Ставропольский государственный
аграрный университет, Ставрополь, Россия*

Kuleshova Larisa Vladimirovna
Cand.Econ.Sci.
*Federal State Educational Institution of Highest
Vocational Education the Stavropol state agrarian
university, Stavropol, Russia*

В статье представлен авторский подход к рассмотрению факторов, влияющих на инновационную деятельность хозяйствующих субъектов. Представлены инновации как один из важнейших факторов

In this article the author's approach to consideration of the factors influencing innovative activity of managing subjects is presented. Innovations, as one of the major factors, are presented.

Ключевые слова: ХОЗЯЙСТВУЮЩИЕ
СУБЪЕКТЫ, ФАКТОРЫ, ИННОВАЦИОННАЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ИННОВАЦИИ

Keywords: MANAGING SUBJECTS, FACTORS,
INNOVATIVE ACTIVITY, INNOVATIONS

Процесс создания, освоения и распространения инноваций называется инновационной деятельностью, состоящей в разработке и реализации результатов научно-технических изысканий в виде нового продукта (услуги) или нового технологического, организационного, управленческого процесса. Он представляет собой последовательность действий по инициации инновации, по разработке новых продуктов и операций, по их реализации на рынке и по дальнейшему распространению результатов.

Поскольку инновационная деятельность предприятия протекает под воздействием факторов внутренней и внешней среды, то считаем целесообразным их исследование.

В «Большом толковом словаре правильной русской речи» фактор определяется как движущая сила, причина какого-либо процесса, явления [2]. «Современный экономический словарь» Б.А. Райзберга уточняет определение, рассматривая его движущей силой экономических, производственных процессов, оказывающих влияние на результат производственной, экономической деятельности [6].

Если рассматривать предприятие как систему, находящуюся в постоянной взаимосвязи с внешней средой, то можно выделить 2 укрупненные группы факторов: внешние и внутренние. Известно, что первые являются внешними по отношению к предприятию, их изменение практически не зависит от хозяйствующего субъекта; вторые – напрямую определяются организацией работы самого предприятия.

Глаголев С.Н.[3], ограничивает деление факторов, влияющих на хозяйствующий субъект внешними и внутренними.

Внешние факторы отражают общеэкономические условия деятельности предприятия, то есть сложившееся состояние экономики и уровень ее развития, специфика включения в международное разделение труда и отраслевая ориентация на удовлетворение производственных и потребительских потребностей, уровень развития рынка, состояние производства в целом (оживление - подъем - спад - кризис - депрессия); государственно-правовой механизм, действенность законодательной базы и уровень ее развития, степень правовой и нормативной обеспеченности хозяйственной деятельности, устанавливающей определенные границы и запреты [4].

По мнению Фетисова Г.Г., внутренние факторы следует подразделять на три самостоятельные группы:

- 1) организационные – состояние менеджмента; способность к инновациям, изменениям, перестройке; внутренняя структура управления;
- 2) технологические – ориентация на развитие современных технологий и потребности рынка в новых продуктах;
- 3) экономические – достаточность капитала, качество активов и пассивов, прибыльность и ликвидность [9].

Среди трех групп внутренних факторов большинство автор решающее влияние отдает группе экономических факторов.

Этот подход не лишен достоинств, главным из которых является простота и широкое практическое применение: анализ внешней среды и внутренних сил и слабостей организации является важнейшим этапом анализа инновационной деятельности предприятия.

С другой стороны, представляется, что при изучении инновационности предприятия необходимо привести более подробную классификацию факторов – их выделение в отдельные группы более чем по одному критерию с целью выявления места каждого фактора в общей их совокупности. Такая классификация, во-первых, позволит охарактеризовать влияние изменения фактора на деятельность предприятия, используя несколько классификационных признаков. Во-вторых, даст возможность выделить те факторы, которые могут обеспечить повышение инновационной активности предприятия.

Черных А.В. [10] классифицирует факторы, принимая во внимание основные сферы функционирования предприятия в рыночных условиях, следующим образом:

- *по принадлежности к среде предприятия*: факторы внешней среды – факторы прямого воздействия (факторы мезосреды), факторы косвенного воздействия (факторы макросреды); факторы внутренней среды.
- *по характеру*: экономические, неэкономические.
- *по возможности прогнозирования*: прогнозируемые, непрогнозируемые (случайные).
- *по возможности контроля и управления*: управляемые, неуправляемые.
- *по продолжительности действия*: однократно, периодически, постоянно действующие.

Нам представляется, что данная классификация более полно отражает всю совокупность факторов, влияющих на инновационное развитие хозяйствующего субъекта, однако не учитывает такую важную компоненту,

как инновации. Данный фактор можно отнести к практически любой категории, поскольку новшества в современной экономике охватывают все аспекты существования хозяйствующего субъекта: от экономики и финансов до кадровой и социальной компонент.

Обобщенная классификация факторов, влияющих на инновационную деятельность хозяйствующего субъекта, представлена на рисунке 1.

Далее целесообразно конкретизировать предложенную классификацию факторов.

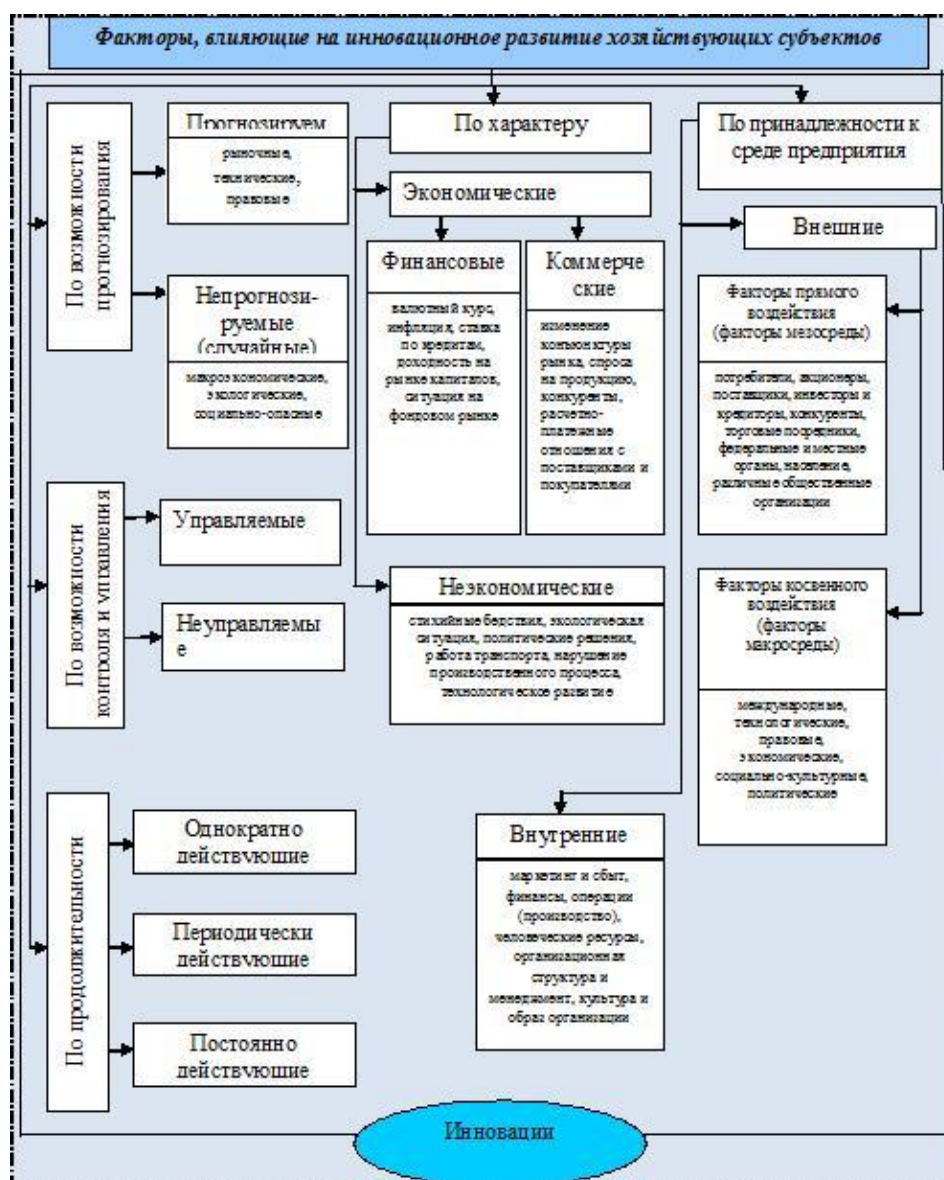


Рисунок 1 - Факторы, влияющие на инновационное развитие хозяйствующих субъектов¹

¹ Составлен автором

1. Внешние и внутренние факторы.

Внешняя среда традиционно делится на среду непосредственного воздействия (мезосреду) - различные группы, интересы которых затрагивает деятельность предприятия, и среду косвенного воздействия (макросреду) [9]. К факторам прямого воздействия относятся: потребители, акционеры, поставщики, инвесторы и кредиторы, конкуренты, торговые посредники, федеральные и местные органы, население и различные общественные организации. Внешние факторы косвенного воздействия включают в себя международные, экономические, политические, правовые, социально-культурные, технологические факторы.

В процессе прогнозирования динамики развития любого предприятия, руководство должно выяснить, обладает ли хозяйствующий субъект внутренними силами, чтобы воспользоваться внешними возможностями, имеются ли у него слабые стороны, которые могут усложнить проблемы, связанные с внешними опасностями. В такое обследование входят такие блоки анализа, как маркетинг и сбыт, финансы, операции (производство), человеческие ресурсы, организационная структура и менеджмент, культура и образ организации, которые и являются *внутренними факторами* развития предприятия.

2. Факторы экономического и неэкономического характера.

Финансово-хозяйственная деятельность предприятия зависит от экономических и неэкономических изменений внешней среды.

Экономические факторы можно разделить на *финансовые и коммерческие*. *Финансовые* - это в основном факторы косвенного воздействия [10]: валютный курс, инфляция, доходность на рынке капиталов, ставка по кредитам, ситуация на фондовом рынке. Однако существует вероятность перехода таких факторов в категорию прямо воздействующих, например, рост стоимости обслуживания кредита при увеличении банком процентной ставки.

Коммерческие факторы связаны с деятельностью предприятия - изменение конъюнктуры рынка, изменение спроса на продукцию, появление новых конкурентов, расчетно-платежные отношения с поставщиками и покупателями.

Факторы неэкономического характера, которые могут стать причиной рискованной ситуации: стихийные бедствия, экология, политические решения, работа транспорта, нарушения производственного процесса (брак, простои, аварии), технологическое развитие.

3. Прогнозируемые и непрогнозируемые (случайные) факторы.

Влияние внешних рисков обуславливает возможность наступления неблагоприятного или благоприятного для предприятия изменения среды, которое нельзя предсказать заранее. Такие изменения или факторы называются *непрогнозируемыми (случайными)*.

Однако в процессе управления предприятием менеджеры делают прогноз макроэкономической ситуации и изменений коммерческой среды, оценивая степень вероятности их наступления, и принимают управленческие решения, исходя из такого прогноза. Следовательно, наряду со случайными можно выделить *прогнозируемые факторы*.

К факторам, изменение которых невозможно прогнозировать, относятся макроэкономические, экологические, социально-опасные и связанные с возникновением непредвиденных срывов [1]. К таким изменениям, как правило, относят: неожиданные меры государственного регулирования в области экспорта-импорта, ценообразования, налогообложения; изменение внешнеэкономической ситуации; колебания рыночной конъюнктуры, цен, валютных курсов; стихийные бедствия; банкротство контрагентов; срыв финансирования и др.

Достаточно велика роль случайных или неучтенных факторов в процессе планирования, причем, чем продолжительнее срок планирования, тем больше случайных факторов, вызванных неопределенностью среды.

Таким образом, неопределенность наиболее затрудняет долгосрочное планирование.

Черных А.В. в число *прогнозируемых факторов* включает: рыночные (изменение потребительских требований, усиление конкуренции и др.); технические (изменение технологии и др.); правовые (возникновение судебных процессов, невыполнение контрактов и др.).

Следует отметить, что приведенное разделение изменений среды на прогнозируемые и непрогнозируемые в определенной степени условно, хотя не лишено логики. Необходимо также учитывать, что в каждой конкретной ситуации один и тот же фактор может быть отнесен как к случайным, так и к прогнозируемым.

4. *Управляемые и неуправляемые факторы.*

По мнению Черных А.В. *управляемые факторы* – это переменные, на которые есть возможность воздействовать с целью минимизации отрицательного эффекта от их изменения либо увеличения положительного эффекта. Уменьшение риска отрицательного эффекта производится путем: принятия управленческих решений (воздействие на факторы внутренней среды); осуществления расходов, изменения условий договоров с контрагентом.

Неуправляемые факторы не подвержены воздействию со стороны предприятия, а снизить отрицательный эффект от их действия можно путем учета их влияния в стратегиях развития. Распространенным является отождествление управляемых факторов и факторов внутренней среды, хотя такой подход кажется достаточно обобщенным и не всегда соответствующим практике. Примерами управления внешними факторами могут быть стимулирование спроса на продукцию, контроль действий поставщика и т.д. [5] Представляется, что степень управляемости того или иного фактора зависит не только от принадлежности к той или иной среде, но и от уровня неопределенности, сопутствующего рассматриваемому фактору.

Полностью *неуправляемыми* являются факторы макросреды. Хотя данное утверждение также может оказаться спорным, когда речь идет о крупных предприятиях, которые могут повлиять, например, на принятие тех или иных политических решений. Также к этой группе относятся факторы, изменениям которых сопутствует большая степень неопределенности, то есть непрогнозируемые. Неуправляемыми являются большинство элементов среды непосредственного окружения, однако двусторонний характер связей между предприятием и данными элементами предполагает взаимное влияние и, следовательно, возможность частичного управления.

Таким образом, факторы среды могут быть прогнозируемыми, но не подверженными контролю со стороны предприятия. Соответственно, фактор может принадлежать к внешней среде, но быть частично управляемым (это касается непосредственного окружения предприятия). Подобное сочетание свойств одного и того же фактора подтверждает необходимость рассмотрения развернутой их классификации.

5. Факторы однократного, периодического и постоянного действия.

Воздействие факторов может отличаться количеством или продолжительностью воздействий на функционирование хозяйственной системы. Однократным может быть, например, влияние стихийного бедствия или невыполнения обязательств поставщиком, при договоре разовой поставки [7]. Такие изменения среды следует считать *факторами однократного действия*, хотя риск их возникновения может быть постоянным, то есть вызванным не изменяющимися с течением времени причинами. В случае если факторы внешней среды оказывают влияние через приблизительно равные промежутки времени (например, сезонные колебания потребительского спроса), то они называются *периодически действующими факторами*. Необходимо уточнить, что к периодически действующим могут быть отнесены лишь прогнозируемые изменения среды, но не

случайные повторения влияния одного и того же фактора. Большинство факторов среды, бесспорно, являются *постоянно действующими*: конкуренция, изменения спроса на товары, вызванные сменой стадии жизненного цикла; технико-технологические изменения и т.д.

Рассмотрев классификацию, можно сделать вывод, что при изучении факторов, влияющих на инновационную деятельность необходимо выделить следующие их основные характеристики: тесную взаимосвязь отдельных групп факторов между собой; сложность факторов каждой рассмотренной группы, затрудненность или отсутствие их количественного выражения. Как правило, одна группа факторов может влиять, т. е. проявлять себе через другие факторы.

Однако представленные классификации не учитывают такой важный фактор, как инновации. Инновации означают изменения к лучшему, а изменения – развитие как на макро-, так и микроэкономическом уровне. Инновации могут быть отнесены практически к каждой классификационной категории. Так, инновации могут быть внешними или внутренними, носить экономический или неэкономический характер. Также, в случае применения технико-технологических инноваций последние, как правило, носят прогнозируемый характер и являются постоянно действующими [8].

Инновационный климат страны, региона является определяющим фактором, способствующим выбору оптимального пути развития, использования производственного потенциала предприятий. Способность хозяйствующего субъекта представить стратегию развития и качественные бизнес-планы инвестиций в новаторские проекты, подготовленные в соответствии с международными стандартами, зависит исключительно от характера инновационной сферы, активно развиваемой в последнее время. Следовательно, учет влияния инноваций также важен при прогнозировании динамики развития предприятия. В результате, инновационность становится

ключевым фактором успеха, если не единственным средством выживания предприятия.

Литература:

1. Афонин, И.В. Инновационный менеджмент и экономическая оценка реальных инвестиций: учебное пособие. М., Гардарики, 2006.
2. Большой толковый словарь правильной русской речи. СПб., «ДИЛЯ», 2006.
3. Глаголев, С.Н. Экономический механизм гибкого развития промышленного предприятия : монография СПб., Химиздат, 2002.
4. Инновационный тип развития экономики : учебник / под общ. ред. А.Н. Фоломьева ; Российская академия государственной службы при Президенте РФ. 2-е изд., доп. и перераб. М., РАГС, 2008.
5. Мовсесян Г.Г., Кулешова Л.В. Показатели эффективности малого предпринимательства в сфере розничной торговли // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2009. №7(1). С.165-170.
6. Райзберг, Б.А., Лозовский, Л.Ш., Стародубцева, Е.Б. Современный экономический словарь. 3-е изд., перераб.и доп. М.: ИНФРА-М, 2002.
7. Склярлов И.Ю., Склярлова Ю.М. Общий успех эффективность реализации государственного инновационного проекта // Креативная экономика. 2009. № 6. С. 83-86.
8. Собченко, Н.В. Предпринимательские структуры: факторы, влияющие на устойчивое развитие // Вестник Белгородского университета потребительской кооперации. 2009. №4 (часть 1). С.229-235.
9. Фетисов, Г.Г. Устойчивость банковской системы : Учебное пособие. М., Финансовая академия, 2002.
10. Черных, А.В. Механизм устойчивого развития предприятия в период активной инвестиционной деятельности // Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Белгород, 2006. 21 с.