

УДК 636

UDC 636

**СЕМЕЙНЫЕ ФЕРМЫ КАК ФАКТОР
ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ
РАЗВИТИЯ СВИНОВОДСТВА**

**FAMILY FARMS AS THE FACTOR OF
INCREASING OF EFFICIENCY OF SWINE
BREEDING DEVELOPMENT**

Комлацкий Василий Иванович
д.с.–х.н., профессор
*Кубанский государственный аграрный
университет, Краснодар, Россия*

Komlatskiy Vasily Ivanovich
Dr.Sci.Agr., professor
Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia

В статье дан анализ состояния свиноводства и предложены пути повышения эффективности через создание семейных ферм

In the article the analysis of swine breeding is given and ways of increasing of efficiency by creation of family farms are offered

Ключевые слова: СВИНОВОДСТВО,
ЭФФЕКТИВНОСТЬ, СЕМЕЙНЫЕ ФЕРМЫ

Keywords: SWINE BREEDING, EFFICIENCY,
FAMILY FARMS

Развитие крупных землепользователей и производителей животноводческой продукции в социально-экономическом плане себя не оправдало и привело АПК России к сегодняшним проблемам. Сегодня в России более 200 частных агрохолдингов с 13,5 млн.га земель. В некоторых регионах, в том числе и на Кубани, продолжается консолидация активов и доминирование холдингового уклада, что вызывает социально-экономическое неравенство, особенно, в части распределения доходов между работниками и хозяевами. В крупном производстве наемный труд всегда будет эксплуатироваться в угоду собственнику-хозяину, который и будет получать большую часть прибыли.

Такая ситуация подталкивает наемного работника требовать повышения оплаты труда или искать другого хозяина, что приводит к смене места жительства, а сам труд в сфере АПК становится все менее привлекательным. Скажем откровенно, что работа в свиноводстве, как, впрочем, и другом животноводческом секторе, достаточно тяжелая и не особенно чистая.

Наемный труд не требует обязательной оседлости, что, несомненно, будет разрушать сложившуюся инфраструктуру села и не даст сделать

труд животновода привлекательным для молодежи, что в дальнейшем приведет к дефициту сельских кадров в животноводстве.

Между тем, экономисты утверждают, что сельское производство быстрее другого достигает пределов, за которыми оно перестает быть выгодным. И если у нас еще бытует представление, что крупные предприятия уже в силу своих масштабов экономически более эффективны, чем средние и мелкие, то мировой опыт показал, что именно мелкие предприятия семейного типа наиболее легко и гибко приспособляются к изменениям на рынке, быстрее окупают затраты и дают прибыль, а развитие предприятий и их капитализация делает собственников богаче, а их труд становится привлекательным.

В развитых аграрных странах доминирующим укладом агропроизводства остается семейная ферма (табл. 1) . Существуют различные определения семейной фермы. Например, Служба экономических исследований США формулирует семейную ферму как бизнес- единицу, в которой нет наемного управляющего, а собственность распределена среди членов одной семьи.

Наибольшей эффективности достигли фермерские хозяйства в Голландии. Здесь фермер производит в полтора раза больше продукции, чем американский и в пять раз больше итальянского (1). В Европе фермерские хозяйства имеют площадь от 10 до 60 га, в США и Канаде— 185—200 га. В России средний размер фермерского хозяйства составляет 103 га, в Краснодарском крае – 4,8 га.

Таблица 1- Семейные фермы за рубежом

Страна	Площадь страны, тыс кв км	Население, млн чел	Кол-во фермерских хозяйств, тыс	Поголовье свиней, млн	Средний размер ферм, га
Германия	357 тыс кв км	81.7 млн	500 тыс	20 млн	40 голов КРС, 600 голов свиней, площадь 17 га
Голландия	41.2 тыс кв км	13.5 млн	185 тыс	13.1 млн	12-18 га
Дания	42.4 тыс кв км	5.5 млн	68.8 тыс	25 млн	50 га, 50 голов КРС, 2000 свиней
США	9518.9 тыс кв км	309.6 млн	Около 1.9 млн	60 млн	80 га
Финляндия	338 тыс кв км	5.5 млн	70 тыс	1.4 млн	10-12 га, 10 коров, 100 свиноматок, откорм 1000
Швеция	449,9 тыс кв км	9.3 млн	50 тыс	1.8 млн	Площадь 50 га, 60 свиноматок, 1000 на откорме

Размеры ферм молочно-товарного направления колеблются от 10 до 60 голов; откорма молодняка крупного рогатого скота — от 30 до 300 голов, откорма свиней — от 50 до 1000 голов; содержания овец — от 20 до 400 голов, в зависимости от кормовой базы, природных условий, оснащенности техникой и оборудованием.

Статистические данные свидетельствуют о том, что как существовавшая, так и нынешняя системы производства в нашей стране не удовлетворяют потребность в продуктах питания на душу населения. В

количественном отношении производство не только отстает от рациональных норм потребления в развитых странах, но до сих пор не достигло дореформенного уровня . т.е 1990 года (табл. 2).

Таблица 2 –Потребление продуктов животноводства на душу населения в России, кг.

Вид продукции	Рациональная норма (по данным АМН)	Россия		США	Франция
		1990г.	2009г.		
Мясо и мясопродукты (в пересчете на мясо)	90	75,0	61,0	120,0	93,0
Молоко и молокопродукты (в пересчете на молоко)	392,0	386,0	239,0	311,0	428,0

Скажем откровенно, по поголовью с/х животных из всех стран мира только Российская Федерация не достигла уровня 1916 года, тогда как в странах Европы и США поголовье возросло. По-прежнему остается существенной доля импорта мяса и мясомолочных продуктов в Россию (табл. 3).

Таблица 3- Импорт основных товаров в Россию, тыс.т

Наименование товара	2006	2007	2008	2009
Мясо	1411,3	1489,4	1710,9	1463,3
Мясо птицы	1282,5	1294,9	1224,0	985,9
Молоко	297,3	250,9	238,9	252,4
Сливочное масло	165,0	129,4	140,1	125,3
Шкуры, млн долл.	4,4	3,2	2,2	1,3
Шерсть	15,0	15,8	12,3	7,0

Высокий уровень импорта продуктов питания с 30-35%, в т.ч. мясомолочных продуктов, превышающий пороговую разность на 15-20%, не служит дополнением производства, а потенциально ведет к его спаду (2). При этом обеспеченность России собственными мясомолочными продуктами не превышает 50-70% (табл. 4).

Таблица 4 - Обеспеченность мясомолочными продуктами питания

Обеспеченность продуктами питания	Россия, 2008г.	Россия, 2009 г.	США, 2009 г.	ЕС, 2009 г.
Обеспеченность собственной говядиной	57,1%	54,5%	97,2%	93,3%
Обеспеченность собственной свининой	68,5%	72,2%	100,0%	100,0%
Обеспеченность собственной птицей	56,4%	59,5%	100,0%	100,0%
Обеспеченность собственным маслом	72,2%	71,4%	100,0	100,0%
Обеспеченность собственным сыром	63,4%	63,0	100,0%	100,0%

Россия является мировым лидером по объему импорта молока, масла, говядины и птицы (и лишь по импорту свинины нас обогнала Япония). При этом, на долю России приходится около 15% мирового экспорта пшеницы (на долю США-24,5%, ЕС- 13,1%). Пшеница является первой технологической ступенью в сельском хозяйстве. На следующем технологическом этапе фуражное зерно должно превращаться в высококачественные продукты питания и молоко, и лишь по остаточному принципу зерно должно экспортироваться в Египет и другие страны.

Пока же в стране картина явно противоположная. В первую очередь, это относится к свиноводству, которое является зернопотребляющей отраслью. Наличие достаточного количества отечественного фуражного зерна создает реальную базу для интенсивного развития данной отрасли. В 2009-2010 гг. по данным Минсельхоза, поголовье свиней в России составляло 17,2 млн., при увеличении за последние 3 года на 7-9% , к 2015 году планируется увеличение свиноголовья до 25,4 млн. голов. В настоящее время в стране около 40% свиней выращивается в хозяйствах населения, 35% - в КФХ и 26% - в сельхозорганизациях (табл. 5).

Таблица 5- Структура производства скота и птицы по видам и категориям хозяйств, Россия, %

	2006	2007	2008	2009
Хозяйства всех категорий				
крупный рогатый скот	32,6	29,3	28,2	25,9
свины	32,2	33,3	32,6	32,3
Сельскохозяйственные организации				
крупный рогатый скот	23,9	20,0	17,9	15,0
свины	23,2	25,1	25,1	26,4
Хозяйства населения				
крупный рогатый скот	41,0	39,4	40,7	40,9
свины	40,9	42,1	41,5	40,7
Крестьянские (фермерские) хозяйства				
крупный рогатый скот	39,0	36,3	37,5	37,9
свины	38,5	39,8	40,6	35,3

В основном прирост поголовья свиней в России происходит за счет строительства новых и реконструкции старых свинокомплексов большими

компаниями, имеющими в своей структуре перерабатывающие предприятия и сеть по реализации готовой продукции. Прирост поголовья в 7-9% происходит в регионах, близких к Москве и Санкт-Петербургу для уменьшения расстояния между потребителем и производством. Однако, большая часть регионов России, в том числе Южный федеральный округ, имеют практически нулевую тенденцию прироста, ссылаясь на ряд причин, в том числе на вспышки африканской чумы свиней.

Структурная перестройка организационно-правовых форм в сельском хозяйстве привела к существенному сокращению числа рабочих мест, вследствие чего многие сельские жители оказались без источников постоянного дохода. Переход к рыночной экономике поставил многих селян на грань выживания. Работоспособное сельское население, в основном молодежь, мигрирует в города, что приводит к вымиранию отдельных сельских территорий, утрате традиций, уклада и культурных ценностей, «старению» сельского населения, чрезвычайно низкому уровню прироста населения. Главной причиной здесь, на наш взгляд, является отсутствие мотивации у молодежи для работы в сельском хозяйстве.

Одной из форм перспективного малого бизнеса на селе являются семейные фермы. Именно мелкие хозяйства наиболее легко и гибко приспособляются к изменениям на рынке, быстрее окупают затраты и дают прибыль. Поэтому, как заверил В.В.Путин, будут продолжены программы по поддержке семейных ферм.

Основой для создания семейных ферм являются личные подсобные хозяйства и крестьянские (фермерские) хозяйства. Эти два хозяйственных уклада являются специфическим сегментом аграрной экономики, базирующимся на использовании ресурсов и трудового

потенциала семьи. При этом, их средние размеры в стране и в Краснодарском крае существенно отличаются (табл. 6).

Таблица 6- Средняя площадь и количество КФХ и ЛПХ, 2009 г.

Хозяйственный уклад	Россия		Кубань	
	Площадь, га	Количество	Площадь, га	Количество
КФХ	103	285 тыс.	48 га	17,1 тыс.
ЛПХ	0,37	16,6 млн.	0,28 га	825 тыс.

Ведением ЛПХ в стране занято свыше 16 млн. сельских семей, однако, в их распоряжении находится всего 6 млн.га сельхозугодий. При этом ЛПХ оказывают существенное влияние на экономику отечественного АПК. С одной стороны, в хозяйствах населения производится достаточно значимая часть валового товарного продукта, а с другой стороны сельские жители обеспечивают себя средствами от реализации продукции.

Создание на базе крестьянских фермерских хозяйств и личных подсобных хозяйства семейных ферм по производству свинины, одновременно с экономическими, могут выполнять социальные и экологические функции. Обеспечивая получение стабильного дохода для семьи, семейные фермы вносят существенный вклад в обеспечение продовольственной безопасности страны и региона за счет роста производства продукции и снижения инфляции. Вместе с тем, семейные фермы будут способствовать повышению социальной стабильности, повышая занятость сельского населения и формируя предпринимательские навыки, что в совокупности обеспечивает активный образ жизни селян. Нельзя забывать об экологических аспектах семейного свиноводства.

Сравнительно небольшие объемы навоза могут быть полностью утилизированы в качестве органических удобрений на соседних полях (при условии наличия земли у фермеров), способствуя повышению плодородия и предупреждая загрязнение окружающей среды.

Говоря о развитии семейных ферм в аграрной сфере страны, нельзя забывать о том, что сегодня эта форма ведения хозяйства должна иметь высокую степень механизации основных производственных процессов. При этом должны использоваться животные с генетическими показателями на уровне европейских стран, а их выращивание осуществляться на базе современных технологий с показателями затрат труда и кормов на единицу продукции, не уступающими аналогичным в крупных холдингах, что обеспечит их конкурентоспособность.

Необходимо также обеспечить и рынок сбыта готовой продукции, и возможность получения кредитов для расширения и развития производства. Все это в сочетании с развитой инфраструктурой будет способствовать высокой мотивации труда и повышению заинтересованности в достижении более высоких результатов. При наличии всех этих факторов может быть обеспечена конкурентоспособность продукции семейных ферм.

Стремление получить средства в рамках национальной программы финансовой поддержки свиноводства или за счет средств инвесторов, приводит к разработке крупных проектов, в ряде случаев бизнес-планы недостаточно аргументированы и экономически выверены. Говоря о перспективе, на первый план выносятся впечатляющие цифры объемов производства мяса. Хорошо ли это? Относительно, да. Но вместе с тем, нельзя забывать и об экологических проблемах крупного производства, о ветеринарной безопасности комплексов. А, пожалуй, главным становится социальный аспект. Крупные холдинги будут диктовать цены как на

закупку кормов, так и на готовую продукцию в магазинах. Несомненно, что малое количество крупных производителей (переработчиков) позволит им заключать картельные соглашения, как по ценам, так и по заработной плате рабочим. Оплата труда будет сдерживаться, вызывая тем самым социальное напряжение среди наемных работников. Только семейные фермы будут лишены таких недостатков вследствие необходимости постоянной реализации продукции и распределения всего дохода и чистой прибыли среди небольшого коллектива. Капитализация самого производства также станет достоянием семьи-владельца.

Фермы на 50-300 свиноматок- это строения , состоящие из одного или двух сблокированных помещений. Они строятся в течение 8-10 месяцев и не требуют огромных собственных или кредитных ресурсов. Следует также отметить, что стоимость строительства фермы с «нуля» обходится в 3,5-4,5 тыс.евро на одну свиноматку плюс стоимость животных. После выплаты кредита в течение 3-4 лет хозяин является собственником производства. Это, несомненно, удерживает его семью в сфере АПК и является привлекательным для последующих поколений.

Примером семейной фермы индустриального типа могут служить учебно-производственный комплекс «Пятачок» на 225 свиноматок Кубанского государственного аграрного университета, а также племферма КФХ «Чалова» на 180 свиноматок. Следует сказать, что эти фермы - с законченным производственным циклом и производственной мощностью 7000 и 4500 свиней на убой соответственно. При этом показатели продуктивности животных являются одними из лучших в России (табл. 7).

Таблица 7 – Воспроизводительные качества свиноматок на УПК
«Пятачок»

Годы	Многоплодие, гол	Масса поросенка при рождении, кг	Молочность, кг	В 60 дней		Масса одного поросенка, кг
				кол-во поросят, гол	масса гнезда, кг	
2008	12,8	1,3	63,9	12,04	310,7	25,8
2009	11,0	1,4	65,4	12,08	314,6	26,0
2010	11,2	1,4	65,2	12,02	316,3	26,2

Обслуживают комплекс 6 человек, каждый из которых может выполнять любые технологические операции от прививок и кастрации свиней до ремонта оборудования и приготовления кормов. Устойчивая рентабельность на уровне 30-42% и чистая прибыль на уровне 20 млн. руб. в год даже при покупных кормах показывает возможность строительства таких ферм за счет возвратных, т.е. кредитных ресурсов. А современное оборудование, и условия труда делает труд операторов-менеджеров привлекательным с достойной оплатой труда, значительно выше среднероссийских показателей.

Развитие семейных ферм не предусматривает использование бюджетных ресурсов. Вообще, дотации порождают бездельников и консервируют сегодняшнее положение дел, они сдерживают инновации. Вполне достаточно предоставить земельные угодья для размещения фермы и желательно для выращивания кормов из фонда перераспределения и контролировать использование кредитов.. Семейные фермы с поголовьем 8-10 тысяч голов при строительстве с «ноля» будут стоить около 50- 60 млн. рублей кредитных ресурсов с окупаемостью 3-4года.

Литература

1. Давлетбаева Л.Р. Функционирование малых форм хозяйствования в аграрной сфере зарубежных стран//Сетевой научно-методический электронный журнал Московского государственного агроинженерного университета.2011.№ 2.5с.
2. Национальный доклад « О ходе и результатах реализации в 2009 году государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы»// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.2010.№ 6.с.67-73