

УДК 340

UDC 340

ОСОБЕННОСТИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА И ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ПОДЛЕЖАЩИЕ УСТАНОВЛЕНИЮ ПО ДЕЛАМ ОБ УБИЙСТВАХ СОВЕРШАЕМЫХ ОРГАНИЗОВАННОЙ ПРЕСТУПНОЙ ГРУППОЙ

FEATURES OF INITIATION OF A CRIMINAL CASE AND CIRCUMSTANCES ENABLING IDENTIFICATION OF THE CASES SUBJECT TO ASSESSMENT AND EVIDENCING AT THE PHASE OF PRELIMINARY INVESTIGATION

Кирюта Илья Владимирович
магистрант 7-го курса юридического факультета

Kiruta Iliia Vladimirovich
Candidate for Master's Degree of 7-th course of the Faculty of Law

Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар, Россия

Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia

Сочетание двух признаков, предусмотренных ст. 105 УК РФ – организованная преступная группа и преступное сообщество (преступная организация), их мобильность придают значительное своеобразие процессу формирования исходных данных, криминалистически значимой информации о рассматриваемой категории преступлений в процессе формирования доказательств. В состав исходной информации автор включает как материальные, так и идеальные следы, отражающие криминалистически значимые признаки преступления, а также косвенно связанные с ним обстоятельства, способствующие формированию доказательств на стадии возбуждения уголовного дела, позволяющие в последствии выявить обстоятельства, подлежащие установлению и доказыванию на стадии предварительного следствия

A combination of two attributes envisaged in Article 105 of the Russian Federation Criminal Code - organized criminal group and criminal community (criminal organization), add a considerable peculiarity to the process of formation of original data, and criminalistically credible information relating to the category of crimes being considered in the process of evidences formation. The author includes both material and ideal elements in the original information depicting criminalistically credible attributes of constituent elements of the crime and also the circumstances indirectly associated with it, thus, facilitating generation of evidences at the phase of initiation of a criminal case, and enabling identification of circumstances subject to assessment and evidencing at the phase of preliminary investigation

Ключевые слова: ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА, ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СЛЕДСТВИЕ, УСТАНОВЛЕНИЕ ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА, НАПРАВЛЕНИЕ РАССЛЕДОВАНИЯ, ЭТАПЫ СЛЕДСТВИЯ, ИСХОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ, ПРЕДМЕТ ДОКАЗЫВАНИЯ, МОТИВ УБИЙСТВА, УЧАСТНИКИ ПРЕСТУПНОЙ ГРУППЫ, ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Keywords: INITIATION OF CRIMINAL CASE, PRELIMINARY INVESTIGATION, ESTABLISHMENT OF CRIMINAL OFFENDER IDENTITY, ASSIGNMENT OF INVESTIGATION, PHASES OF INVESTIGATION, ORIGINAL INFORMATION, CIRCUMSTANCE IN PROOF, IMPULSE OF MURDER, PARTICIPANTS OF CRIMINAL GROUP, SUBUNITS OF INTERNAL AFFAIRS DEPARTMENTS

Предварительное следствие по делам об убийствах, как известно, проводится следователями органов прокуратуры. Аппараты уголовного розыска, получив сообщение об убийстве, по своей инициативе принимают оперативно-розыскные меры для установления преступника, уведомляя следователя о результатах, организуют охрану места происшествия, а также оказывают содействие при проведении следственных действий.

Основанием для возбуждения дел об убийствах чаще всего является обнаружение трупа с признаками насильственной смерти или частей трупа,

либо безвестное исчезновение человека при обстоятельствах, свидетельствующих о том, что он мог быть убит. В первом случае предварительная проверка либо не проводится вовсе, если признаки убийств очевидны, либо (если возможны самоубийство, несчастный случай или собственная смерть) сводится к осмотру места происшествия и получению объяснений от осведомленных лиц, после чего принимается решение о возбуждении уголовного дела.

Во втором случае, т.е. при получении сведений об исчезновении человека, проводится предварительная проверка, в ходе которой рассылаются запросы в те места, где может находиться без вести пропавший, отбираются объяснения у его родных, соседей, близких знакомых, из соответствующего медицинского учреждения истребуется история болезни, при необходимости проводится осмотр места происшествия, где возможно обнаружение следов убийства, и т.д. Проверка должна занять не более трех суток (в исключительных случаях не более десяти). Если в ходе проверки выясняется, что исчезнувший не погиб в результате несчастного случая, не задержан за преступление, не находится в больнице; что он не переехал в другое место; что его документы и необходимые личные вещи остались дома; что он никому не говорил о своем предстоящем отъезде, а оснований для тайного отъезда у него не было; наконец, что имеются лица, заинтересованные в устранении данного человека (на почве личной вражды, ожидания наследства, в результате столкновения коммерческих интересов и т.д.), - логичным будет вывод о наличии признаков убийства и о необходимости возбуждения уголовного дела.

Статья 105 УК РФ содержит перечень квалифицирующих признаков, относящихся ко всем элементам состава преступления, в том числе такой, как совершение убийства организованной группой.

Сочетание двух моментов – организованность преступных групп и их мобильность придают значительное своеобразие процессу формирования

исходных данных о рассматриваемой категории преступлений. В состав исходной информации мы включаем как материальные, так и идеальные следы, отражающие криминалистически значимые признаки преступления, а также косвенно связанные с ним обстоятельства, способствующие раскрытию преступления.

В ходе изучения следственной практики было выявлено, что большинство уголовных дел (около 85%) связанных с убийством, совершенным организованной группой возбуждается по признакам ст.105 УК РФ (убийство) после чего осуществляется доказывание обстоятельств, указанных в ст.210 УК РФ. При этом, дело может быть возбуждено и на материале оперативно-розыскной деятельности после непосредственного обнаружения признаков организованной группы ст.143 УПК РФ. В таких следственных ситуациях обычно не имеется достаточных данных процессуального характера. А поскольку информационную базу составляют сведения, полученные в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий, проведение расследования затруднено.

Одна из первых задач – выявление базовой преступной ориентации группы, ее криминальной «окраски». От данного обстоятельства зависит работа по выдвижению версий и коррекция планов расследования. Особое значение имеет своевременная фиксация следов нетипичных и побочных преступлений, совершаемых отдельными элементами организованного преступного формирования, с последующей переориентацией на раскрытие базовых преступлений. Фактором, способствующим успеху такой тактики является то, что нетипичные преступления обычно менее подготовлены, часто ситуативны, а, следовательно, оставляют после себя доказательственную базу, достаточную для изоляции отдельных членов формирования.

Выявление признаков преступного сообщества (организованной группы) значимо для своевременной организации расследования в этом на-

правления и выбора тактических приемов. Прежде всего, это: обнаружение следов и материальных последствий тщательной продуманности преступлений, их предварительной подготовки и сокрытия; хорошая осведомленность о конкретном объекте посягательства; высокий уровень технической оснащенности преступной группы (современные средства связи, подслушивающие устройства, вооружение); использование группой документов, формы, автотранспорта и иной атрибутики правоохранительных и контролирующих органов; ощущение явной подавленности, растерянности и замкнутости родственников потерпевшего и свидетелей, их уклонение от сотрудничества с правоохранительными органами; крайне вызывающее и циничное поведение подозреваемых в отношении следователей и оперативных работников; отрицание своей причастности к преступной деятельности, даже вопреки очевидным фактам; немедленное включение защитных средств, появление наиболее подготовленных адвокатов (нередко двух и более у одного подозреваемого); попытки дискредитировать следствие, саботировать ход расследования; массированное использование коррумпированных и иных связей в правоохранительных органах, властных структурах, средствах массовой информации в целях оказать давление на следствие, изменить его направление в интересах подозреваемых; постоянно проявляемое «внимание» к потерпевшим и основным свидетелям с тем, чтобы повлиять на их позицию; попытки поставить под контроль ведение следствия, завладеть инициативой.

В зависимости от конкретных условий, помимо этих проявляются и другие признаки.

При расследовании убийств, совершенных организованной группой, равно и преступления любого другого вида, необходимо установить и доказать все обстоятельства, без которых невозможно установить и доказать все обстоятельства, без которых невозможно осуществить правильную

юридическую квалификацию содеянного и определить справедливую меру наказания.

К числу важнейших задач расследования относится получение ответа на вопрос: имело ли место событие преступления? Успешное решение такой задачи предполагает выяснение ряда весьма существенных обстоятельств.

Это, прежде всего, факт смерти определенного лица, причем смерти насильственной, причиненной рукой. Материалы дела должны убеждать в том, что смерть не является следствием болезни, старости, несчастного случая или самоубийства. Такое преступление, как убийство совершенное организованной группой, не может считаться полностью расследованным при отсутствии конкретных сведений о личности потерпевшего. Установить эти данные необходимо не только для того, чтобы убедиться в наличие события преступления, но также для обеспечения успеха в расследовании, точного определения степени ответственности виновного.

В интересах правильного разрешения уголовных дел, данной категории преступлений, выяснения достаточно обоснованного и справедливого приговора требуются установить максимально полный комплекс признаков личности потерпевшего, в том числе: пол; возраст; судимость (возможная связь с преступным миром); место работы, учебы; социальное положение; характеристика (служебная, бытовая), образ жизни (привычки, склонности, способ проведения досуга); материальная обеспеченность (зарплата, другие источники дохода); отношения с участниками группы (родственник, знаком, не знаком); если был знаком, то какие были отношения с участниками группы; кому было известно об этом знакомстве и взаимоотношениях; кто последний раз видел потерпевшего живым; меха-

низм нанесения телесных повреждений, в том числе тех, что привели к смерти¹; время наступления смерти²;

Установлению и доказыванию подлежат все обстоятельства, относящиеся к объективной стороне состава преступления. В этом аспекте необходимы данные об орудии преступления, в частности: какое орудие было использовано при убийстве; являлось ли оно холодным или огнестрельным оружием (например, автомат, винтовка, ружье, обрез, пистолет, кинжал, финский нож, и т.п.) либо взрывчатым веществом, радиоактивным изотопом, ядовитым веществом и т.д.; как оно попало к преступникам; если было специально изготовлено, то кто это сделал, какие упущения в работе предприятий, организаций для этого использовались; кто мог быть свидетелем такого изготовления, знать о нем; если оружие было получено от родственников, знакомых, то как оно попало к ним; имели ли они право на его ношение, хранение; знали ли о том, что буде использовано в преступных целях; в случае, если оружие было добыто путем нападения (на работников милиции, ГИБДД, ВОХР, военнослужащих), то, что облегчило членам группы завладение оружием (личная беспечность потерпевших, плохая оснащенность сигнализацией и т.п.); у кого конкретно, из членов преступной группы было оружие; все ли члены группы знали о наличии в группе оружия и предназначенность его; было ли обнаруженное у членов преступной группы оружие исправным, пригодным для поражения живой цели; если оружие было неисправным или непригодным, то знали ли об этом члены преступной группы и принимали ли меры к его ремонту.

Расследуемое убийство нельзя признать достаточно конкретным без его соотношения с определенным местом и временем, что предполагает выяснение в ходе предварительного следствия: является ли место обнару-

¹, ² – эти вопросы отнесены к компетенции судебно-медицинской экспертизы, поэтому они устанавливаются путем ее назначения.

жения трупа местом совершения убийства; имеются ли данные, свидетельствующие о том, что это не одно и то же место; как преступники попали на место совершения преступления; как конкретно они смогли проникнуть в закрытое помещение (кассы, автомашины, частные квартиры и т.д.); какие для этого использовались способы, приемы.

Составным компонентом преступления является подготовка к его совершению, что весьма характерно для убийств, совершаемых организованной группой. В связи с этим необходимо приложить максимум усилий к выяснению следующих вопросов: не производили ли преступники предварительной разведки, в этой связи: в чем конкретно заключался план подготовки к совершению преступления (отдельно по каждому эпизоду); как был выбран объект нападения; как и кем осуществлялось изучение обстановки будущего места нападения, была ли организована слежка за потерпевшим; какие конкретно препятствия для совершения преступления были обнаружены при его подготовке, и какие меры были приняты для их устранения; какие слабые места в функционировании объекта (упущения в работе, халатность потерпевшего, аморальный его образ жизни) учитывались преступниками при разработке плана совершения преступления; где и кем приобреталось оружие для совершения преступления; какой планировалось использовать транспорт; какие планировалось принять меры для маскировки преступления и его последующего сокрытия; как конкретно планировалось проникнуть на объект и совершить нападение; кому и какие функциональные роли были запланированы

Приведенные выше обстоятельства, подлежащие установлению, могут быть конкретизированы в зависимости от объекта нападения.

Так при нападении на кассы банков, учреждений, организаций, машины инкассаторов, посты ГИБДД следует выяснить: какие конкретно упущения в работе названных выше объектов, связанные с организацией хранения денег и материальных ценностей, охраной объектов пропускной

режим, сигнализация, работа ВОХР плохая защищенность постов ГИБДД – отсутствие телефонной и радиосвязи и др.), планировалось использовать при нападении; каким образом эти недостатки стали известны преступникам.

При планировании нападений на частных лиц в их квартире подлежит установлению следующее: как преступникам стало известно о наличии у частного лица значительных сумм денег и материальных ценностей; каким образом преступникам удалось изучить его образ жизни.

При планировании нападений на владельцев автотранспорта следует выяснить: знали ли преступники о том, что они «подрабатывают» подвозя случайных прохожих; каким образом об этом преступникам стало известно.

Какие технические средства приобретались преступниками с целью совершения убийства и сокрытия его следов: использовали ли члены группы в преступных целях автомашину; в случае, если использовали, то кому она принадлежала; являлся ли водитель автомашины постоянным членом преступной группы; если автомашина принадлежала государственному предприятию, учреждению или общественной организации, то какие недостатки в работе этих учреждений, предприятий были использованы членами группы для пользования автомашиной в преступных целях; если автомашину предоставлял знакомый участников группы, то знал ли он о возможном ее преступном использовании; если автомашина была добыта преступным путем (убийство водителя, похищение), то как преступники обезопасили себя от результатов ее розыска (перебили номера, изготовили новые документы и т.п.); если такие меры принимались, то кто конкретно заменял номера, изготовлял фальшивые документы; где пряталась похищенная машина; применялись ли при совершении преступления различные средства маскировки (парики, накладные усы, бороды, маски, переодевание, в частности в форменную одежду работников милиции, перекрашива-

ние волос и др.); если да, то кто помогал им в этом; где они достали парики, усы; кто перекрашивал им волосы, где брали для этого краску; как преступникам удалось завладеть милицейской формой; какие конкретно меры преступники предприняли для сокрытия следов (уничтожение, создание обстановки инсценировки самоубийства – в чем эти действия выражались; разработка ложного алиби – какого конкретно и др.).

Материалы уголовного дела не должны оставлять сомнений в том, что смерть потерпевшего находится в причинной связи с действиями соучастников преступления. Это одно из необходимых условий квалификации их действий как убийства. В этой связи необходимо уставить обстоятельства функционирования организованной преступной группы, в частности: условия формирования группы, ее структура, характеристика участника; где и как познакомились участники преступной группы; как создавалась преступная группа, каким был способ объединения соучастников – вошли они в нее добровольно или были втянуты, с помощью каких приемов; какой была структура группы, кто кому подчинялся;¹ кто был организатором создания группы.

Роль организатора преступной группы устанавливается путем выяснения указанных ниже обстоятельств: кто проявил инициативу для создания преступной группы; кто разрабатывал план преступления, распределял роли участников при его совершении; кто обучал приемам совершения преступлений и способам их сокрытия; кто вырабатывал среди участников общую линию поведения на следствии на случай провала, какие конкретно давались советы на этот счет; кто распределял ценности, добытые преступным путем, кто получал «львиную» долю; кто из участников группы

¹ Здесь рассматриваются только обстоятельства, относящиеся к установлению роли-статуса участника в структуре преступной группы. Обстоятельства, относящиеся к их функциональным ролям во время участия в конкретных эпизодах преступлений, целесообразно (в методических целях) рассмотреть при изложении обстоятельств подготовки и совершении убийств и сопряженных с ними других преступлений.

обладал наибольшим преступным опытом, склонностью к лидерству, организаторскими способностями, сильным характером; кто и какие меры принимал для конспирации группы, защиты ее участников от разоблачения.

Роль активного участника можно установить, выяснив следующие обстоятельства: кто вошел в группу добровольно; кому особо доверял организатор, поручал наиболее ответственные действия при совершении преступления, а также поручал хранить, учитывать, распределять доходы от преступлений; кто проявлял инициативу в поиске объектов нападения, активно его готовил; кто был старым знакомым организатора, его родственником, телохранителем.

Роль второстепенного участника выясняется обычно путем установления следующих обстоятельств: кто был втянут в преступную группу; кто отличался слабыхарактерностью, склонностью к подчинению; кто выполнял наиболее простые действия при совершении преступления, до и после него («стоял на стреме», сбывал похищенное, предоставлял квартиру для сборищ группы и т.п.); кто получал наименьшую долю преступного дохода; кто меньше других участвовал в эпизодах преступной деятельности.

Для характеристики участников преступной группы выяснению подлежат также обстоятельства социально-демографического характера: пол участника группы; его возраст; социальное положение (место работы, учебы, служебное положение, не работал, не учился); был ли ранее судим, по каким статьям УК; отношение к потерпевшему (знаком, не знаком, родственник и т.д.); образ жизни (пьянство, азартные игры, и т.п.); наличие (отсутствие) прежнего преступного опыта; численность преступной группы, ее устойчивость, психологический микроклимат.

Устанавливая численность организованной преступной группы, для правильной квалификации действий каждого участника преступления важно определить следующее: можно ли его отнести к членам группы или только к числу лиц, причастных к совершаемым группой преступлениям.

Важное значение это приобретает при определении числа членов организованной группы, так как для квалификации действий лица как члена организованной преступной группы требуются особые условия.

В этой связи необходимо выяснить следующие обстоятельства: кого конкретно можно отнести к членам организованной группы, совершающей убийства (постоянное участие в преступлениях, совершаемых такого рода группой, исполнение в ней определенной функциональной роли – наводчик, исполнитель и др.); осуществило ли лицо, давшее согласие на вступление в организованную группу, какие-либо конкретные действия для реализации ее преступных целей; кого из лиц, причастных к организованной преступной деятельности группы, совершающей убийство, нельзя отнести к участникам такого рода преступных групп, а следует считать недоносителями или лицами, совершившими заранее не обещанное укрывательство.

Для выяснения обстоятельств, связанных с устойчивостью группы, существующим в ней психологическим микроклиматом, необходимо установить: в течении какого времени функционировала группа; когда каждый участник вошел в группу и сколько времени состоял в ней; какие преступления совершила группа до убийства и после него; если имеет место добровольный выход из группы, то по каким мотивам, как реагировали на это остальные члены группы; высказывал ли кто-либо из участников группы намерение ее покинуть, «завязать» и каким образом это было предотвращено; был ли разработан специальный план защиты группы от разоблачения, кто его разрабатывал и в чем конкретно он выражался; разрабатывалась ли специальная тактика поведения членов группы на следствии в случае провала, в чем она состояла, кто ее разрабатывал; существовала ли связь с работниками правоохранительных органов, с кем конкретно, в чем она выражалась; кто в преступной группе относился к кому с симпатией или антипатией; возникали ли в группе конфликты, на какой почве; как эти

конфликты разрешались; кто из членов группы внушал страх другому; существовала ли в группе система поощрений и наказаний, каких конкретно.

Выявить функциональные роли членов организованной преступной группы при совершении каждого из эпизодов преступления, в этой связи необходимо установить: кто являлся наводчиком; кто обеспечил проникновение на объект нападения; кто охранял участников нападения во время его совершения; кто был непосредственным исполнителем преступления, в чем конкретно его действия выражались; кто предоставлял автомашину (свою, служебную) для совершения нападения; кто предоставлял свою квартиру для сборищ организованной преступной группы (разработка планов преступлений, дележа, хранения похищенного и т.п.); каковы каналы сбыта похищенного; кто помогал сбывать похищенное, было ли это заранее обещано; в случае, если убийство совершено одним из участников группы, все ли члены организованной преступной группы заранее знали при планировании и подготовке нападений с целью завладения материальными ценностями о возможности применения насилия, совершения убийства и дали согласие на совершение этих преступных действий; какие конкретно меры участники организованной преступной группы предприняли для сокрытия совершенного преступления (уничтожение следов – в чем оно выражалось, разработка ложного алиби – какого конкретно).

Важнейшей задачей следователя является доказывания вины – субъективного отношения соучастников к инкриминируемым им деяниям.

В деле должны быть достаточные доказательства наличия у каждого из них прямого умысла на совершение убийства. Следует иметь в виду, что наличие умысла у нанимателя не исключается, если не он сам склонил исполнителя к совершению убийства, а действовал через лицо, которому поручил организовывать преступление, или через посредника. Равным образом не имеет значения для определения умышленной вины, склонял ли организатор преступления (либо посредник) исполнителя к убийству или

первый ограничился иными организаторскими функциями, а второй – дачей советов нанимателю относительно кандидатуры непосредственного убийцы, поэтому желательно принять меры к установлению не только прямого умысла, но и мотивации действий каждого.

В этой связи необходимо установить следующее: для установления корыстных мотивов: что было добыто преступным путем, и какую долю получил каждый участник; совершено ли убийство водителя автотранспортного средства с целью корыстного завладения автомашиной либо использования ее в дальнейшем преступной деятельности; была ли автомашина фактически использована в этих целях; применялось ли добытое преступным путем оружие в дальнейшем при совершении преступлений, сопряженных с убийствами.

Для установления мотива убийства в целях устранения препятствий к совершению преступления: какие конкретно действия были предприняты потерпевшим для задержания преступников, воспрепятствовании совершению преступления.

При подозрении, что убийство совершено в целях устранения свидетеля: свидетелем каких конкретно действий группы был потерпевший; каким образом он стал таким свидетелем (был очевидцем, слышал о преступлении от самих участников группы или других лиц); высказывал ли намерения разоблачить преступников, если да, то каким образом им об этом стало известно.

С предметом доказывания тесно связана задача по установлению причин и условий, способствующих совершению рассматриваемых преступлений. Следственная практика показывает, что им способствует ряд весьма существенных обстоятельств: слабая охрана объектов, где содержатся технические средства, похищаемые с целью совершения убийств, в частности огнестрельное оружие, взрывные устройства и взрывчатые вещества, радиоактивные материалы, яды, автотранспортные средства, бронежилеты.

В равной мере этому способствует недостаточно надежная охрана должностных лиц, банкиров, коммерсантов, предпринимателей, на чью жизнь покушаются организованные преступные группы. Отрицательную роль играет неэффективность таможенного и пограничного контроля, вследствие чего оружие, иные технические средства, применяемые при убийствах, беспрепятственно ввозятся в страну из-за рубежа.

Свою лепту в распространение рассматриваемых преступлений вносят коррумпированные руководители спортивных объектов и военачальники, предоставляющие стрельбища, тир, залы, полигоны для тренировок профессиональных убийц.

Выездам за границу лиц, совершивших убийства, способствуют огрехи в работе подразделений органов внутренних дел, ведающих выдачей выездных виз, загранпаспортов.

И, наконец, совершению убийств организованными группами, косвенно способствуют недостатки в работе правоохранительных органов по расследованию этих преступлений.

Таким образом, следователь на основании исходной информации должен составить приблизительное представление о событии, на основании которого, руководствуясь данными криминалистических характеристик преступлений данной категории возбудить уголовное дело и спланировать направление расследования и обозначить перечень неотложных мер первоначального этапа следствия.

Список использованной литературы

1. эти вопросы отнесены к компетенции судебно-медицинской экспертизы, поэтому они устанавливаются путем ее назначения. См.: Например. Постановление о назначении судебно-генетической экспертизы по делу М. № 2236/2009/; Материалы уголовного дела № 485775/2009/ Архив Дербентского городского суда Республики Дагестан.
2. Здесь рассматриваются только обстоятельства, относящиеся к установлению роли-статуса участника в структуре преступной группы. Обстоятельства, относящиеся к их функциональным ролям во время участия в конкретных эпизодах преступлений, целесообразно (в методических целях) рассмотреть при изложении обстоятельств подготовки и совершении убийств и сопряженных с ними других преступлений. Например. Уголовное дело № 7654/2008/ Архив Гарнизонного Военного Суда г. Назрань Республики Ингушетия.