

УДК 634.11:631.543.2

UDC 634.11:631.543.2

**СРАВНИТЕЛЬНАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ
РАЗНЫХ ТИПОВ ФОРМИРОВАНИЯ ДЕРЕВЬЕВ ЯБЛОНИ В УПЛОТНЕННЫХ САДАХ**

COMPARATIVE EFFECTIVENESS OF DIFFERENT TYPES OF FORMATION OF APPLE TREE ORCHARDS IN THE SEAL

Гегечкори Бичико Сергеевич
д. с.-х. н., профессор

Gegechkori Bichiko Sergeevich
Dr. Sci. Agr., professor

Рудь Михаил Юрьевич
аспирант

Rud Michael Yurievich
post-graduate student

Гегечкори Георгий Бичикович
к. э. н., доцент
Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар, Россия

Gegechkory Georgiy Bichikovich
Cand. Econ. Sci., assistant professor
Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia

В статье изложены результаты исследований, полученные в ходе опытов по изучению влияния типов формирования кроны деревьев яблони сортов Айдаред, Голден Делишес, Ренет Симиренко и Флорина на экономическую эффективность в условиях плавневой подзоны Прикубанской зоны плодородия. Дана оценка различным типам формирования кроны. Наилучшие результаты по всем сортам получены при формировании кроны по типам Би баум и Солак

The article presents the results obtained in experiments at the effect of the formation of crown of apple varieties, such as Idared, Golden Delicious, Florina and Reinette Simirenko on economic affect in Kuban region fruit zone. The estimation of different types of forming crowns is given. The best results were obtained in forming crowns in type of Bee Baum and Sollux for all varieties

Ключевые слова: ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ, УРОЖАЙНОСТЬ, РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ, СОРТ, ФОРМИРОВКА, СЕБЕСТОИМОСТЬ, ПРИБЫЛЬ, ЯБЛОНЯ

Keywords: COST-EFFECTIVE, PRODUCTIVITY, PROFITABILITY, VARIETY, FORMING, COST, PROFITS, APPLE TREE

Промышленное плодородство, как сфера аграрного производства, имеет свои отличительные особенности – основу производственных фондов составляют многолетние насаждения плодовых растений. [1]

Основу в таких насаждениях составляют современные технологии, эффективность которых оценивается условием реализации потенциала продукции созданного плодового агроценоза.

Основу воспроизводства составляют производственно-технологические процессы. Критериями экономической эффективности производственно-технологических процессов и технологии в частности являются: экономически оптимальный уровень урожайности; совокупные из-

держки на производство соотносимые с доходом, рентабельность, соответствующая уровню расширенного воспроизводства.

Агрономической наукой усовершенствованы и разработаны новые агротехнические приемы, которые обеспечивают значительное повышение урожайности. Проведение этих мероприятий, естественно, требует дополнительного труда и средств производства.

Поэтому, прежде чем широко внедрять в производство новые элементы технологии, связанные с дополнительными затратами труда и средств, надо изучить не только технологическую, но и экономическую эффективность.

Опыт был заложен в насаждениях агрофирмы «Сад-Гигант» весной 2007 г. В яблоневых садах (посадка в 2003 г) по схеме 4×1 м на подвое М9. Крону деревьев яблони сортов: Айдаред, Голден Делишес, Ренет Симиренко и Флорина формировали по типам: Русское веретено, Книп баум, Би баум, Солак.

В опыте проводились наблюдения и учеты по основным показателям роста деревьев, их урожайности, определялась экономическая эффективность изучаемых типов формировок.

К концу седьмой вегетации (2009 г) у деревьев были сформированы кроны предусмотренные вариантами опыта.

По урожаю с дерева и урожайности с единицы площади в целом по всем сортам за годы плодоношения деревьев на первом месте находится форма кроны Солак – 40,8 – 45,8 т/га или 110,9 – 115,9% к контролю.

Основные экономические показатели возделывания яблони за 2007 – 2009 гг. при разных типах формирования деревьев яблони приведены в таблице.

Таблица 1 – Основные экономические показатели возделывания яблони в зависимости от типа формирования кроны в расчете на 1 га (Среднее за 2007 – 2009 гг. Сад 2003г посадки. Подвой М9(схема посадки 4 x 1 м)

Варианты опыта	Урожайность т/га	Выручка от реализованной продукции, тыс. руб.	Прибыль тыс. руб.	Себестоимость 1т, тыс. руб.	Уровень рентабельности, %
Айдаред					
Русское веретено	37,0	481,0	214,6	7,20	80,6
Книп баум	37,6	488,8	236,9	6,70	94,1
Би баум	40,2	522,6	277,4	6,10	113,1
Солакс	44,1	573,3	326,3	5,60	132,1
Голден Делишес					
Русское веретено	35,2	457,6	271,6	7,80	60,0
Книп баум	37,3	484,9	220,1	7,10	83,1
Би баум	38,8	504,4	256,1	6,40	103,1
Солакс	40,8	530,4	289,7	5,90	120,4
Ренет Симиренко					
Русское веретено	38,1	495,3	240,0	6,70	94,0
Книп баум	39,8	517,4	262,7	6,40	103,1
Би баум	45,1	586,3	331,6	5,30	138,8
Солакс	45,8	595,4	361,8	5,10	154,9
Флорина					
Русское веретено	41,4	538,2	302,2	5,70	128,1
Книп баум	41,8	543,4	309,3	5,60	132,1
Би баум	43,6	566,8	327,0	5,50	136,4
Солакс	45,8	592,8	346,6	5,40	140,8

Общая стоимость продукции определялась как произведение валовой продукции в тоннах с гектара при 90 – 92% товарности плодов на закупочную среднюю цену. По основным показателям экономической эффективности за 2007 – 2009 гг. (на 5 – 7-й годы плодоношения) выделяется формирование Солакс, за ней следует Би баум. В этих вариантах чистая прибыль находится на уровне 256,1 – 361,8 тыс. руб. с 1 га. В контрольном варианте (Русское веретено) – 214,6 – 302,2 тыс. руб. с 1 га. После сравнения экономических показателей изучаемых сортов яблони, выявлено, что за три года наблюдений наивысшей эффективностью по всем формированиям кроны отличались сорта Ренет Симиренко и Флорина.

На основании проведенных исследований можно сделать следующие выводы:

1. Из изучаемых типов формирования деревьев яблони на подвое М9 по урожайности скороплодности и другим показателям выделяется Солакс.
2. Ранней скороплодностью и высокой урожайностью отличаются деревья яблони всех сортов при формировании кроны по типам Би баум и Солакс. У деревьев сортов Ренет Симиренко и Флорина при этих же формировках уровень рентабельности составил 136 – 154%, Айдаред и Голден Делишес – 103,1 – 132,1%.

Литература

1. Егоров Е.А. организация воспроизводства в промышленном плодоводстве / Е. А. Егоров. - Краснодар, 2009. – 267 с.
2. Поликарпов В. К. Методические рекомендации по расчету экономической эффективности агротехнических мероприятий в садоводстве. Мелитополь, – 1983. – 59 с.