

УДК 378.147:330

5.2.2. Математические, статистические и инструментальные методы экономики (физико-математические науки, экономические науки)

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТНОГО ОБУЧЕНИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Балобанова Наталья Петровна
канд. биол. наук, заведующая кафедрой общей биологии и фармации
SPIN-код: 2322-3924
Московский университет «Синергия», Россия, Москва 125315, Ленинградский пр., 80Е

Виноградская Ирина Сергеевна
канд. биол. наук, доцент кафедры общей биологии и фармации
SPIN-код: 7192-6274
Московский университет «Синергия», Россия, Москва 125315, Ленинградский пр., 80Е

Ягодовская Ирина Владимировна
канд. педаг. наук, доцент общей биологии и фармации
SPIN-код: 1288-8603
Московский университет «Синергия», Россия, Москва 125315, Ленинградский пр., 80Е

Косников Сергей Николаевич
канд. экон. наук, доцент кафедры экономической кибернетики
РИНЦ SPIN-код: 2343-6742
snkosnikov@mail.ru
Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, Россия, Краснодар 350044, Калинина 13

Статья посвящена анализу современных подходов к реализации проектного обучения в высшей школе как эффективного средства формирования профессиональных и надпрофессиональных компетенций студентов в условиях трансформации образовательной парадигмы. Основной целью исследования является систематизация теоретико-методологических основ, организационных условий и практических моделей внедрения проектного подхода в образовательный процесс. В работе использован метод содержательного анализа научной литературы, обобщены успешные практики российских вузов, а также выделены основные проблемы, препятствующие эффективному внедрению проектного обучения. В числе результатов отмечена необходимость формирования соответствующего образовательного менталитета, трансформации роли преподавателя, создания гибкой образовательной среды и развития

UDC 378.147:330

5.2.2. Mathematical, statistical and instrumental methods of economics (physical and mathematical sciences, economic sciences)

MODERN APPROACHES TO THE IMPLEMENTATION OF PROJECT-BASED LEARNING IN HIGHER EDUCATION

Balabanova Natalia Petrovna
Candidate of Biological Sciences, Head of the Department of General Biology and Pharmacy
RSCI SPIN-code: 2322-3924
Moscow University «Synergy», Moscow 125315, Leningradskiy pr. 80E, Russia

Vinogradskaya Irina Sergeevna
Candidate of Biological Sciences, Associate Professor of the Department of General Biology and Pharmacy
RSCI SPIN-code: 7192-6274
Moscow University «Synergy», Moscow 125315, Leningradskiy pr. 80E, Russia

Yagodovskaya Irina Vladimirovna
Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of General Biology and Pharmacy
RSCI SPIN-code: 1288-8603
Moscow University «Synergy», Moscow 125315, Leningradskiy pr. 80E, Russia

Kosnikov Sergey Nikolaevich
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economic Cybernetics
RSCI SPIN-code: 2343-6742
snkosnikov@mail.ru
Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, Krasnodar 350044, Kalinina 13, Russia

The article is devoted to the analysis of modern approaches to the implementation of project-based learning in higher education as an effective means of forming professional and supra-professional competencies of students in the context of the transformation of the educational paradigm. The main purpose of the research is to systematize the theoretical and methodological foundations, organizational conditions and practical models for the implementation of the project approach in the educational process. The paper uses a method of meaningful analysis of scientific literature, summarizes successful practices of Russian universities, and highlights the main problems that hinder the effective implementation of project-based learning. Among the results, the need to form an appropriate educational mentality, transform the role of a teacher, create a flexible educational environment and develop interdisciplinary forms of interaction was noted. Special attention is paid to interaction with external customers and institutional support. The

междисциплинарных форм взаимодействия. Особое внимание уделено взаимодействию с внешними заказчиками и институциональной поддержке. Особенность исследования заключается в междисциплинарном подходе, охватывающем технические, гуманитарные и социально-экономические направления подготовки, а также в системном представлении факторов, обеспечивающих устойчивость и результативность проектного обучения в российской высшей школе

Ключевые слова: ПРОЕКТНОЕ ОБУЧЕНИЕ, ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ, ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, КОМПЕТЕНЦИИ, ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ, УНИВЕРСИТЕТСКАЯ ПОДГОТОВКА, ЭКОНОМИКА ОБРАЗОВАНИЯ

research is characterized by an interdisciplinary approach that covers technical, humanitarian, and socio-economic areas of study, as well as a systematic presentation of the factors that ensure the sustainability and effectiveness of project-based learning in Russian higher education

Keywords: PROJECT-BASED LEARNING, HIGHER EDUCATION, EDUCATIONAL TECHNOLOGIES, COMPETENCIES, INNOVATIVE APPROACHES, UNIVERSITY TRAINING, ECONOMICS OF EDUCATION

<http://dx.doi.org/10.21515/1990-4665-209-022>

Введение

Современное высшее образование находится в процессе трансформаций, обусловленных ускоряющимся развитием технологий, изменением социально-экономических условий и ростом требований к качеству подготовки специалистов. Традиционные модели обучения все чаще демонстрируют недостаточную эффективность в формировании компетенций, необходимых для успешной профессиональной деятельности в условиях неопределённости и быстро меняющихся требований рынка труда.

Одним из направлений модернизации образования является внедрение проектного обучения, ориентированного на формирование практико-ориентированных навыков, развитие самостоятельности, критического мышления и способности к командной работе. Проектный подход позволяет организовать образовательный процесс таким образом, чтобы он был максимально приближен к профессиональной практике и стимулировал активное включение обучающихся в решение реальных задач.

Анализ научных источников показывает, что реализация проектного обучения сопровождается рядом методологических, организационных и практических проблем. Среди них – необходимость формирования у преподавателей и студентов соответствующих установок и компетенций, адаптация учебных планов и структур, разработка эффективных моделей оценки результатов, а также обеспечение взаимодействия с внешними партнёрами. Кроме того, существуют различия в реализации проектного подхода в зависимости от направлений подготовки и уровня вовлечённости образовательных организаций в практико-ориентированную деятельность.

В контексте данных проблем необходим анализ теоретико-методологических основ, организационных механизмов и практических моделей проектного обучения, который позволит повысить его эффективность и обеспечить устойчивое развитие образовательных программ.

Целью исследования является анализ и обобщение современных подходов к реализации проектного обучения в высшей школе, включающий изучение методологических основ проектного подхода, выявление условий и механизмов формирования проектных компетенций у преподавателей и студентов, а также анализ практических моделей и опыта внедрения проектного обучения в российских вузах.

Теоретико-методологические основания проектного обучения в высшей школе

Современная система высшего образования переживает период изменений, вызванных необходимостью адаптации к быстро меняющимся условиям социально-экономической среды. Одним из основных направлений обновления образовательной парадигмы становится внедрение проектного обучения как формы активного, практико-

ориентированного подхода, направленного на формирование у студентов актуальных профессиональных и метапредметных компетенций.

Методологические проблемы высшей школы обусловлены необходимостью выбора и обоснования адекватных методов и форм организации учебного процесса. Мурзагалиев Е. Ч. отмечает, что именно методология определяет стратегию образовательной деятельности, включая проектное обучение, которое интегрирует теорию с практикой и формирует у студентов способность к самостоятельному поиску решений, основанных на научной аргументации [7]. Методологические основания проектного обучения требуют системного осмысления целей, содержания и механизмов реализации, обеспечивая целостную модель подготовки будущих специалистов.

Боярчук А. В. рассматривает проектное обучение в рамках современных концепций образования, акцентируя внимание на необходимости переосмысления традиционных подходов в условиях стремительных изменений [3]. Автор подчёркивает, что реализация проектного метода обеспечивает формирование у студентов способность адаптироваться к неопределённости, принимать решения в реальных и симулированных ситуациях, работать в команде и нести ответственность за результат. Эти характеристики являются базовыми для проектной деятельности и являются ядром новой образовательной философии.

Ревуцкая М. Н. обращает внимание на расхождение между тем, чему учат в вузах, и реальными потребностями рынка труда. В условиях цифровой экономики проектное обучение – это инструмент преодоления этого разрыва за счёт ориентации на практическую значимость знаний. Автор утверждает, что проектный подход формирует у студентов готовность к непрерывному обучению и развитию, который необходим в условиях постоянных изменений в профессиональной среде [9].

Системный взгляд на современные образовательные практики предлагает Альвинский А.А., анализируя внедрение инновационных форматов обучения в высшей школе [1]. Автор отмечает, что проектное обучение не является изолированным методом, а должно рассматриваться как часть стратегии образовательных инноваций и предполагает комплексное обновление содержания, форм и технологий обучения, усиление междисциплинарных связей и ориентацию на личностно-ориентированный подход.

Таким образом, в научной литературе проектное обучение в высшей школе имеет прочные теоретико-методологические основания, связанные с необходимостью повышения качества подготовки специалистов, усилением практической направленности образования и развитием компетенций, востребованных в современной профессиональной среде.

Организация проектной деятельности и подготовка субъектов образовательного процесса

Успешная реализация проектного обучения в высшей школе невозможна без целенаправленной подготовки всех участников образовательного процесса – как студентов, так и преподавателей. Особое внимание при этом уделяется формированию соответствующих установок, компетенций и образовательной среды, развивающей проектное мышление, инициативность и способность к командной работе.

В контексте формирования готовности преподавателей и студентов к проектной деятельности важной представляется позиция Шестернинова Е. Е. и Ефимовой Н. С., которые акцентируют внимание на необходимости развития особого менталитета субъектов образовательного процесса. Согласно их подходу, эффективное участие в проектной деятельности требует устойчивой установки на восприятие нового, готовности к самообучению, освоению технологий и компетенций, ранее не включавшихся в традиционную педагогическую парадигму. Авторы

отмечают, что для достижения этих целей необходимо развивать менталеобразующие технологии, включающие в себя систему ценностей, образовательную мотивацию и когнитивные установки, направленные на восприятие инноваций [10].

Глухова Л. В. и Немцев А. Д. рассматривают проектный подход как инструмент подготовки конкурентоспособных специалистов, подчёркивая необходимость тесной связи между образовательными стандартами и реальными требованиями профессиональной среды [4]. Авторы отмечают, что организация проектной деятельности должна быть встроена в систему подготовки студентов с первого курса, включая чёткое планирование задач, развитие коммуникативных и управленческих компетенций, а также оценку результативности на всех этапах. Проектное обучение, по их мнению, позволяет формировать профессиональные навыки и активизировать такие личностные ресурсы студентов, как ответственность, инициативность, критическое мышление.

Практический аспект организации проектной деятельности раскрывается в работе Донской Е. Ю., которая анализирует конкретные формы и модели реализации проектного обучения в высшей школе [5]. Успех внедрения проектного подхода напрямую зависит от организационной поддержки, а также готовности преподавателей к переходу от роли трансляторов знаний к роли наставников и модераторов проектной деятельности. В исследовании описываются примеры интеграции проектных заданий в учебные курсы, а также рассматриваются проблемы, возникающие при переходе к новому формату взаимодействия, включая необходимость адаптации учебных планов, разработки новых критериев оценки и обеспечения междисциплинарности проектов.

В современных условиях организация проектного обучения требует системного подхода к подготовке всех участников образовательного процесса. Формирование соответствующего менталитета, развитие

профессиональных и личностных компетенций, а также создание институциональных условий для поддержки проектной деятельности становятся необходимыми предпосылками успешной трансформации высшего образования в соответствии с требованиями времени.

Практические модели и опыт реализации проектного обучения

Реализация проектного обучения в высшей школе зависит не только от теоретического обоснования и организационной готовности, но и от наличия успешных практик, демонстрирующих результативность внедрения проектного подхода в образовательные программы. Разнообразие реализуемых моделей в вузах позволяет оценить эффективность подхода в разных направлениях подготовки, а также выявить открытые вопросы, сопровождающие его внедрение.

Кравченко И. В. рассматривает особенности применения проектного метода в техническом образовании [6]. Автор отмечает, что в инженерных и технологических направлениях подготовки проектное обучение обеспечивает формирование у студентов таких компетенций, как системное мышление, исследовательские навыки, умение работать с технической документацией и анализировать производственные задачи. Представленные примеры реализации проектных заданий, интегрированных в учебные курсы, позволили не только повысить мотивацию студентов, но и улучшить качество их подготовки за счёт приближения образовательного процесса к реальным условиям профессиональной деятельности.

Певная М. В., Боронина Л. Н. и Кульминская А. В. акцентируют внимание на практике реализации совместных проектных программ в партнёрстве с работодателями и научно-исследовательскими организациями [8]. Авторы отмечают, что одной из основных форм является проектно-исследовательская деятельность, основанная на интеграции образовательных и научных задач. В работе проведен анализ

моделей проектных школ, хакатонов и тематических проектных модулей, в рамках которых студенты приобретают опыт командной работы, управления временем, взаимодействия с заказчиком и презентации результатов. Акцентируется роль преподавателя как наставника, сопровождающего студентов в процессе решения прикладных задач.

Безрукова Н. А., Жулькова Ю. Н. и Крылова Т. В. делятся опытом практического внедрения проектного подхода в образовательных программах по различным направлениям подготовки. В их работе описаны этапы проектной деятельности, начиная с формирования команды и выбора темы, и заканчивая защитой результатов перед внешними экспертами. Авторы обращают внимание на необходимость методического сопровождения студентов, регулярного мониторинга прогресса и формирования системы оценки, позволяющей учитывать как индивидуальный вклад, так и коллективный результат [2]. Отмечается, что успешное применение проектного подхода требует пересмотра академического расписания, гибкой модульной структуры курсов и активного взаимодействия с внешними партнёрами.

Таким образом, практика реализации проектного обучения в высшей школе подтверждает его высокую адаптивность к различным образовательным условиям и эффективность в формировании профессиональных компетенций. Несмотря на наличие организационных и методических проблем, проектный подход постепенно становится частью современной университетской среды, ориентированной на подготовку инициативных и ответственных специалистов, способных к решению реальных задач в профессиональной деятельности.

Результаты и обсуждения

Современная образовательная парадигма, ориентированная на компетентностный подход, требует от высшей школы не только пересмотра содержания образовательных программ, но и обновления форм

и методов обучения. Проектное обучение выступает как эффективный инструмент, позволяющий связать академическое знание с практической деятельностью и обеспечить развитие у студентов профессиональных и метапредметных компетенций.

Особенность проектного подхода заключается в его системной природе: он требует согласованной работы множества компонентов – от методологических оснований до инструментов оценки результатов. В рамках реализации проектного обучения появляется необходимость создания новой образовательной среды, включающей открытые пространства, цифровые сервисы, практико-ориентированные площадки, а также трансформации роли преподавателя из *лектора в наставника и фасилитатора*. При этом студент перестаёт быть пассивным получателем информации и становится активным участником проектной и исследовательской деятельности.

Проектный формат требует внедрения таких моделей педагогического взаимодействия, как горизонтальные структуры, междисциплинарные команды, гибкие графики, сетевое сотрудничество и постоянная обратная связь. Вместе с этим, одним из главных элементов остаётся система оценки, способная учитывать продукт проекта, качество командной работы, степень вовлечённости участников, а также способность к рефлексии и самоанализу.

На рисунке 1 представлена система реализации проектного обучения в высшей школе, которая отражает основные элементы экосистемы проектного подхода, включая цели, методологическую базу, среду, участников, форматы реализации, оценку и условия успеха.

Успешная реализация проектного обучения невозможна без чёткой интеграции всех составляющих: методологии, среды, подготовки участников и управленческих механизмов. Каждое звено в данной системе должно быть синхронизировано с остальными – только в этом случае

проектное обучение перестаёт быть формальным элементом программы и становится ядром образовательной стратегии.

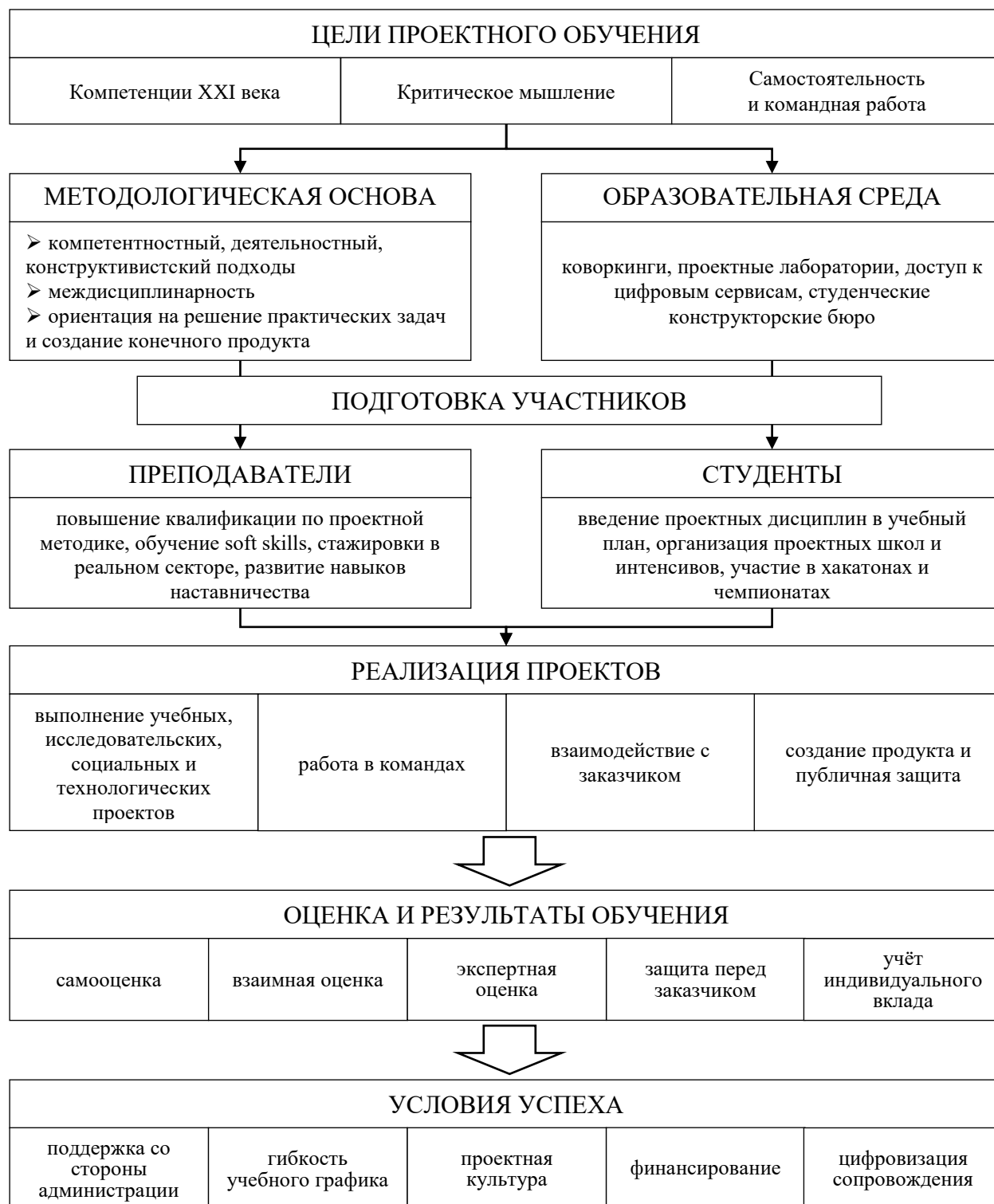


Рисунок 1 – Система реализации проектного обучения в высшей школе

Методологическая основа формирует философию проектного подхода, задаёт вектор развития образовательной логики и обеспечивает ориентир на создание знания через действие. Образовательная среда выступает в роли катализатора: наличие цифровых сервисов, проектных площадок, гибкой архитектуры и культуры открытого взаимодействия является условием вовлечения студентов и преподавателей в проектную деятельность.

Подготовка участников – важное звено, напрямую влияющее на качество реализации проектов. Преподаватели нуждаются в развитии новых компетенций: умения фасилитировать, оценивать креативные процессы, сопровождать проектные команды. Студенты же осваивают форматы, в которых от них требуется не просто знание, а инициативность, командность и готовность к ответственности за коллективный результат.

Форматы реализации проектного обучения варьируются от краткосрочных кейсов и хакатонов до долгосрочных исследовательских и социальных проектов, встраиваемых в учебный план. Оценка учитывает многогранность результатов – от продукта и презентации до командной динамики и индивидуального вклада.

И наконец, устойчивость проектного обучения во многом зависит от условий, создаваемых внутри вуза и вовне. Поддержка со стороны администрации, гибкость учебных планов, партнёрство с внешними заказчиками, финансирование и цифровая трансформация образовательных процессов формируют экосистему, в которой проектный подход не только развивается, но и трансформируется в саму природу высшего образования.

Одним из условий эффективной трансформации высшего образования является внедрение в образовательные программы проектных форматов обучения. Различные модели проектного обучения находят распространение в российских университетах, трансформируя

традиционный учебный процесс в сторону практико-ориентированного и междисциплинарного взаимодействия. Конкретные формы реализации варьируются от интеграции проектных заданий в дисциплины до создания целых проектных треков, в которых обучающиеся проходят последовательную подготовку на всех этапах проектной деятельности.

В технических вузах проектное обучение чаще всего применяется через технологические проекты, хакатоны, студенческие конструкторские бюро, лаборатории инженерного творчества. В гуманитарных направлениях – через разработку медиапроектов, социальных инициатив, исследовательских кейсов. Несмотря на различие в тематике, все эти формы объединяет стремление максимально приблизить образовательный процесс к реальной профессиональной деятельности. Во многих университетах внедрены собственные модели: например, «Проектная деятельность» в НИУ ВШЭ, «Командные проектные практики» в ИТМО, «Проектный модуль» в РУДН, а также практики Санкт-Петербургского политехнического университета, Южного федерального университета, УрФУ и других.

Одной из проблем, выявляемых при анализе внедрения проектного подхода, является формализация процесса – когда проект существует только на бумаге, а результат сводится к отчётности. Другая – это несогласованность между требованиями проекта и учебным расписанием, которая снижает мотивацию студентов. Проблемы возникают и с обеспечением межфакультетского взаимодействия и привлечением внешних экспертов.

В таблице 1 представлены основные модели проектного обучения, реализуемые в российских вузах, их характеристики, направления применения и основные проблемы.

Таблица 1 – Модели проектного обучения в российских вузах

Модель	Краткое наименование вуза	Особенность применения	Проблема реализации
Интеграция проекта в дисциплину	РУДН, НИУ ВШЭ	Проект как часть учебного курса, зачёт за проектную работу	Ограниченность времени, зависимость от преподавателя
Отдельный проектный модуль	УрФУ, СПбПУ	Самостоятельный курс, направленный на разработку и защиту проектов	Недостаточная междисциплинарность
Командные межфакультетские проекты	ИТМО, КФУ	Смешанные команды, проект решает реальную задачу бизнеса или науки	Сложности координации, разная вовлечённость студентов
Проектные школы и акселераторы	Сколтех, МФТИ, ВШЭ	Интенсивные форматы (2–6 недель), работа под менторством экспертов, защита перед жюри	Ресурсоёмкость, необходимость внешнего финансирования
Стартап-платформы и студенческие НИОКР	БАВТ, Финансовый университет, ВГИК	Реализация предпринимательских и исследовательских проектов	Недостаток тьюторской поддержки, слабая интеграция с образовательной программой

Рассмотренные модели демонстрируют разнообразие форм реализации проектного обучения и адаптацию к профилю вуза, материальной базе и кадровым возможностям. Однако на всех уровнях очевидна потребность в интеграции проектного формата в образовательную логику вуза, которая предполагает наличие модулей и курсов, выстраивание сквозной траектории проектной подготовки: от базовых умений работы в группе до компетенций ведения исследовательской или предпринимательской деятельности. Эффективной оказывается практика, когда проекты не ограничиваются рамками одного курса, а становятся частью межсеместрового и междисциплинарного развития студента.

Особое внимание необходимо уделять взаимодействию с внешними партнёрами. Индустриальные партнёры, органы власти, НКО и исследовательские организации должны выступать как заказчики

проектов, предоставляя обучающимся реальные задачи и площадки для апробации решений. Это усиливает мотивацию студентов, позволяет апробировать знания на практике, а вузу – укреплять связи с внешней средой. Однако, студенты 1 и 2 курса, по нашему опыту, зачастую, не имеют достаточно навыков для выполнения серьёзных работ с внешними партнёрами. Эти навыки необходимо развивать, предлагая студентам небольшие проектные разработки, ориентированные, в первую очередь, на интересы студента, с перспективой дальнейшего развития направления и использования наработок 1 курса в курсовых работах 2 курса, проектных и дипломных работах. Такой подход увеличивает заинтересованность студентов в обучении и демонстрирует им перспективы профессионального развития.

Таким образом, практика реализации проектного обучения в российских вузах находится в стадии активного становления и расширения. Успешные примеры демонстрируют высокую адаптивность проектного подхода, но также выявляют проблемы, требующие внимания на уровне образовательной политики и внутренней организации университетов. Ключ к устойчивому внедрению – в институциональной поддержке, гибкости программ и ориентации на результат, значимый как для студента, так и для внешнего заказчика.

Заключение

Анализ современных подходов к реализации проектного обучения в высшей школе показал, что данная форма образовательной деятельности является неотъемлемым элементом новой педагогической парадигмы, обеспечивающей высокий уровень вовлечённости студентов, развивая компетенции и формируя навыки, востребованные в условиях цифровой экономики. Методологическое основание проектного обучения базируется на синтезе деятельностного, компетентностного и конструктивистского подходов, которые позволяют адаптировать его под различные образовательные направления.

В ходе исследования установлено, что успешная реализация проектного подхода требует не только изменения методик преподавания, но и создания соответствующей образовательной среды, трансформации роли преподавателя и развития механизмов институциональной поддержки. Эффективные модели проектного обучения, внедрённые в ряде ведущих российских вузов, демонстрируют потенциал повышения качества подготовки специалистов, однако одновременно выявляют типичные проблемы: формализацию процесса, слабую междисциплинарную координацию, недостаточную интеграцию с реальными задачами внешней среды.

Таким образом, проектное обучение в высшей школе – это перспективное направление развития образования, способное обеспечить устойчивую связь теории и практики, университета и работодателя, обучающегося и профессиональной реальностью. Для достижения стратегических целей образовательной модернизации необходимо продолжить теоретическую и эмпирическую проработку проектного подхода, расширять сетевое взаимодействие между вузами и партнёрскими структурами, а также формировать устойчивую проектную культуру, как на уровне отдельных программ, так и университетского сообщества в целом.

Литература

1. Альвинский, А. А. Современные подходы в системе обучения в высшей школе / А. А. Альвинский // Научные горизонты. – 2020. – № 7(35). – С. 5-11.
2. Безрукова, Н. А. Практика применения проектного подхода к обучению в высшей школе / Н. А. Безрукова, Ю. Н. Жулькова, Т. В. Крылова // Проблемы современного педагогического образования. – 2024. – № 85-3. – С. 30-33.
3. Боярчук, А. В. Современные концепции обучения и проблемы их реализации в высшей военной школе / А. В. Боярчук // Вестник ГГУ. – 2023. – № 5. – С. 164-171.
4. Глухова, Л. В. Проектный подход: управление процессом подготовки специалистов в высшей школе / Л. В. Глухова, А. Д. Немцев // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2021. – Т. 2, № 1(47). – С. 54-61.
5. Донская, Е. Ю. Применение проектного обучения в высшей школе / Е. Ю. Донская // Мир науки. Педагогика и психология. – 2023. – Т. 11, № 3.
6. Кравченко, И. В. Актуальность применения метода проектного обучения для технических направлений подготовки в высшей школе / И. В. Кравченко // Modern Science. – 2022. – № 2-1. – С. 334-338.
7. Мурзагалиев, Е. Ч. Методологические подходы в реализации образовательной программы в современной высшей школе / Е. Ч. Мурзагалиев // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Серия: Гуманитарные науки. – 2024. – № 29. – С. 30-32.

8. Певная, М. В. Актуальные вопросы реализации проектного обучения в высшей школе (по материалам круглого стола) / М. В. Певная, Л. Н. Боронина, А. В. Кульминская // Высшее образование в России. – 2024. – Т. 33, № 12. – С. 142-154.

9. Ревуцкая, М. Н. Современные подходы к реализации образовательного процесса в высшей школе / М. Н. Ревуцкая // Вопросы педагогики. – 2022. – № 4-2. – С. 236-240.

10. Шестернинов, Е. Е. Формирование менталитета субъектов образовательного процесса высшей школы для реализации проектного метода обучения / Е. Е. Шестернинов, Н. С. Ефимова // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. – 2020. – № 4(53). – С. 225-234.

References

1. Al'vinskij, A. A. Sovremennye podhody v sisteme obucheniya v vysshej shkole / A. A. Al'vinskij // Nauchnye gorizonty. – 2020. – № 7(35). – С. 5-11.

2. Bezrukova, N. A. Praktika primeneniya proektnogo podhoda k obucheniju v vysshej shkole / N. A. Bezrukova, Ju. N. Zhul'kova, T. V. Krylova // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya. – 2024. – № 85-3. – С. 30-33.

3. Bojarchuk, A. V. Sovremennye koncepcii obucheniya i problemy ih realizacii v vysshej voennoj shkole / A. V. Bojarchuk // Vestnik GGU. – 2023. – № 5. – С. 164-171.

4. Gluhova, L. V. Proektnyj podhod: upravlenie processom podgotovki specialistov v vysshej shkole / L. V. Gluhova, A. D. Nemcev // Vestnik Volzhskogo universiteta im. V.N. Tatishheva. – 2021. – Т. 2, № 1(47). – С. 54-61.

5. Donskaja, E. Ju. Primenenie proektnogo obucheniya v vysshej shkole / E. Ju. Donskaja // Mir nauki. Pedagogika i psihologija. – 2023. – Т. 11, № 3.

6. Kravchenko, I. V. Aktual'nost' primeneniya metoda proektnogo obucheniya dlja tehniceskikh napravlenij podgotovki v vysshej shkole / I. V. Kravchenko // Modern Science. – 2022. – № 2-1. – С. 334-338.

7. Murzagaliev, E. Ch. Metodologicheskie podhody v realizacii obrazovatel'noj programmy v sovremennoj vysshej shkole / E. Ch. Murzagaliev // Vestnik obrazovatel'nogo konsorciuma Srednerusskij universitet. Serija: Gumanitarnye nauki. – 2024. – № 29. – С. 30-32.

8. Pevnaja, M. V. Aktual'nye voprosy realizacii proektnogo obucheniya v vysshej shkole (po materialam kruglogo stola) / M. V. Pevnaja, L. N. Boronina, A. V. Kul'minskaja // Vysshee obrazovanie v Rossii. – 2024. – Т. 33, № 12. – С. 142-154.

9. Revuckaja, M. N. Sovremennye podhody k realizacii obrazovatel'nogo processa v vysshej shkole / M. N. Revuckaja // Voprosy pedagogiki. – 2022. – № 4-2. – С. 236-240.

10. Shesterninov, E. E. Formirovanie mentaliteta sub#ektov obrazovatel'nogo processa vysshej shkoly dlja realizacii proektnogo metoda obucheniya / E. E. Shesterninov, N. S. Efimova // Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Pedagogika i psihologija. – 2020. – № 4(53). – С. 225-234.