

УДК 631.115:338.43

UDC 631.115:338.43

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
(экономические науки)

5.2.3 Regional and sectoral economy (economic sciences)

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ФОРМ РЕГИОНАЛЬНОГО АГРАРНОГО БИЗНЕСА

TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF SMALL FORMS OF REGIONAL AGRICULTURAL BUSINESS

Питерская Людмила Юрьевна

Piterskaya Lyudmila Yurevna

д.э.н., профессор

Dr.Sci.Econ., professor

РИНЦ SPIN-код: 8285-1390

RSCI SPIN-code: 8285-1390,

Scopus ID 0000-0001-8495-9486

Scopus ID 0000-0001-8495-9486

lpiterskaya@yandex.ru

e-mail: lpiterskaya@yandex.ru

Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар, Россия

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, Krasnodar, Russia

Ищенко Татьяна Леонидовна

Ishcenko Tatyana Leonidovna

аспирант

postgraduate student

РИНЦ SPIN-код 3335-9210

RSCI SPIN-code:3335-9210

taginzheva_31@mail.ru

e-mail: taginzheva_31@mail.ru

Краснодарский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации, Краснодар, Россия

Krasnodar cooperative Institute (branch) of the Russian University of cooperation Krasnodar, Russian Federation

В статье авторы рассмотрели тенденции развития малого аграрного бизнеса в Краснодарском крае. В работе выделены и обоснованы факторы, способствующие динамичному и эффективному развитию крестьянских (фермерских) хозяйствах в современных условиях, обоснованы тренды и задачи их регулирования со стороны государства. Фермерство занимает важное место в процессе продовольственного обеспечения жителей России и стратегически важны для обеспечения продовольственной безопасности и социальной стабильности страны. Современная агропродовольственная политика уделяет значительное внимание развитию фермерскому хозяйствованию и наметились положительные тенденции в росте их вклада в формирование продовольственных рынков, однако на практике остается ряд проблем, являющихся сдерживающими факторами в повышении их эффективности. Авторы статьи выявили основные тренды развития аграрного малого бизнеса в Краснодарском крае, выделили основные факторы, способствующие росту их эффективности, обосновали тренды их поддержки со стороны государства

In the article, the authors examined the trends in the development of small agricultural business in the Краснодар region. The article identifies and substantiates the factors contributing to the dynamic and effective development of peasant (farmer) farms in modern conditions, substantiates the trends and tasks of state support for their functioning. Small forms of management play an important role in the food supply of the inhabitants of Russia and are strategically important for ensuring food security and social stability of the country. Modern agri-food policy pays considerable attention to the development of farming and there have been positive trends in the growth of their contribution to the formation of food markets, but in practice there are a number of problems that are constraining factors in improving their efficiency. The authors of the article have identified the main trends in the development of peasant (farmer) farms in the Краснодар region; they have also identified the main factors contributing to the growth of their efficiency and substantiated the trends in their support from the state

Ключевые слова: КРЕСТЬЯНСКИЕ (ФЕРМЕРСКИЕ) ХОЗЯЙСТВА, УКРУПНЕНИЕ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ, ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ, ПРОГРАММЫ, ПОДДЕРЖКА, ТРЕНДЫ

Keywords: FARM ENTERPRISES, ENLARGEMENT, EFFICIENCY, STATE REGULATION, PROGRAMS, SUPPORT, TRENDS

<http://dx.doi.org/10.21515/1990-4665-187-019>

<http://ej.kubagro.ru/2023/03/pdf/19.pdf>

Введение. Малые формы хозяйствования принимают активное участие в обеспечении жителей России продуктами питания и стратегически важны для обеспечения продовольственной безопасности страны. Так, согласно данным Росстата в 2021 году малыми формами хозяйствования произведено 57% общего объема сельскохозяйственной продукции в России, а в Краснодарском крае - 58%, при этом ими произведено мяса - 46,5%, молока - 37,8%, овощей - 72,5%, картофеля - 91,0%. Малый бизнес играет важную роль в экономическом и социальном развитии регионов России: обеспечивает рабочие места сельскому населению, поддерживает конкуренцию на сельскохозяйственном рынке, наполняет рынок сельскохозяйственными товарами местного производства, обеспечивает бесперебойную работу более крупных предприятий [2]. В современных изменяющихся условиях малые формы хозяйствования, за счет своей гибкости и мобильности могут быстро приспособиться к изменяющейся внешней среде.

Современное состояние экономики характеризуется рядом специфических изменений: меняется структура аграрного рынка, изменяются прежние логистические связи, усиливается конкуренция как на внутреннем, так и на внешнем рынке, повышается значимость, роль и участие государства в развитии экономики, в том числе аграрной. Несмотря на то, что современная агропродовольственная политика уделяет значительное внимание развитию фермерскому хозяйствованию и наметились положительные тенденции в росте их вклада в формирование продовольственных рынков, остается ряд проблем, являющихся сдерживающими факторами в повышение их эффективности. Широкий диапазон публикаций, составляющих фундаментальную теоретическую и методологическую основу эффективного функционирования малых форм хозяйствования в аграрной экономике, в целом сформировали научно-обоснованную базу исследования изучаемой проблемы, однако некоторые

ее аспекты остаются недостаточно исследованы и требуют дополнительного научного внимания. Так, по нашему мнению, с научной точки зрения необходимо более глубокое изучение ряда положений, касающихся эффективного функционирования аграрных малых форм хозяйствования. Целью научной статьи является—выявление общих тенденций развития малого аграрного бизнеса в Краснодарском крае. Достижение поставленной цели предусматривает решение следующих задач: изучить тенденции развития малых форм хозяйствования в отрасли растениеводства Краснодарского края; выделить факторы, способствующие или тормозящие их развитие; определить вектор и направления совершенствования функционирования малых аграрных форм регионального АПК.

Объектом исследования выступили крестьянские (фермерские) хозяйства Краснодарского края, занимающиеся растениеводством.

Предметом исследования явились факторы, механизмы, экономические отношения и закономерности, возникающие в процессе производства в растениеводческих крестьянских (фермерских) хозяйствах в Краснодарском крае.

Материалы и методы. В экономических исследованиях отечественных и зарубежных ученых проблемам развития малого аграрного бизнеса уделялось значительное внимание. Изучением специфики аграрного производства и его малых форм хозяйствования занимались такие ученые, как Н.А. Резников, А.И. Алтухов, А.В. Бусыгин, В. Я. Узун, И. Г. Ушачев, Д.Ф. Вермель, А.М. Емельянов, В.Ф. Башмачников, А.В. Бачурин, Е.И. Гаврилов, А.В. Вихляев, А.С. Павлов, З.П. Коровина, И.Г. Мищенко, П.Л. Клемишев, К.П. Оболенский, В.П. Ефимов, В.И. Манякин, А.Д. Шафронов, Е.А. Егоров, П.Ф. Парамонов, Ж.Г. Синяговская, В.В. Ковалев, А.Д. Выварец, А.П. Могиленских, В.Л. Уланов, М.Г. Лыч и другие. Так же большой вклад в изучении

эффективности функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств по югу России внесли ученые Кубанского государственного аграрного университета: И.Т. Трубилин, А.И. Трубилин, Е.И. Артемова, Ю.И. Бершицкий, Т.П. Барановская, А.Г. Бурда, В.И. Гайдук, Т.Г. Гурнович, Н.К. Васильева, П.Ф. Парамонов, Л.Ю. Питерская, А.В. Толмачев, Ищенко Т.Л. и др. Широкий диапазон публикаций, составляющих фундаментальную теоретическую и методологическую основу эффективного функционирования малых форм хозяйствования в аграрной экономике, в целом сформировали научно-обоснованную базу исследования изучаемой проблемы, однако современные трансформационные процессы, происходящие в экономике региона и страны в целом, требуют более глубокого изучения проблемы формирующихся тенденции развития малого аграрного бизнеса.

Россия обладает богатыми почвенными ресурсами – 52% черноземных почв от общемирового показателя, на которых расположено 9% мировой пашни. Сегодня Южный федеральный округ играет значительную роль в обеспечении продовольственной безопасности страны. Одним из ведущих регионов агропромышленного комплекса по праву считается Краснодарский край, который производит свыше 10% валовой сельскохозяйственной продукции в стране, в Южном федеральном округе его доля самая высокая – 44,6% в 2021 году. Агропромышленный комплекс Краснодарского края включает в себя предприятия различного размера и формы собственности, так же крестьянские (фермерские) хозяйства, число которых в 2021 году составляло 12 821 хозяйство [5]. Динамика изменения количества разных форм хозяйствования наглядно представлена на рисунке 1.

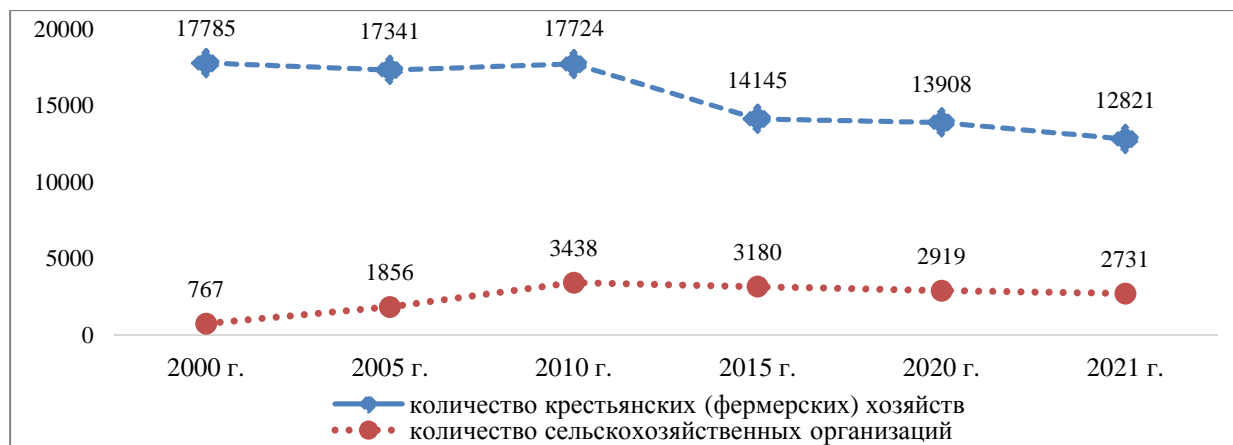


Рисунок 1 – Количество крестьянских фермерских хозяйств и сельскохозяйственных организаций Краснодарского края

Крестьянские (фермерские) хозяйства, как организационно-правовая форма начали появляться в крае с 1991 году, их средние размеры составляли в среднем 15,5 гектар [5]. На 1992 год пришелся пик организации крестьянских (фермерских) хозяйств, в течении года было создано 11,8 тысяч КФХ. Изменение численности хозяйств повлияло на средний размер земельных участков (рисунок 2).

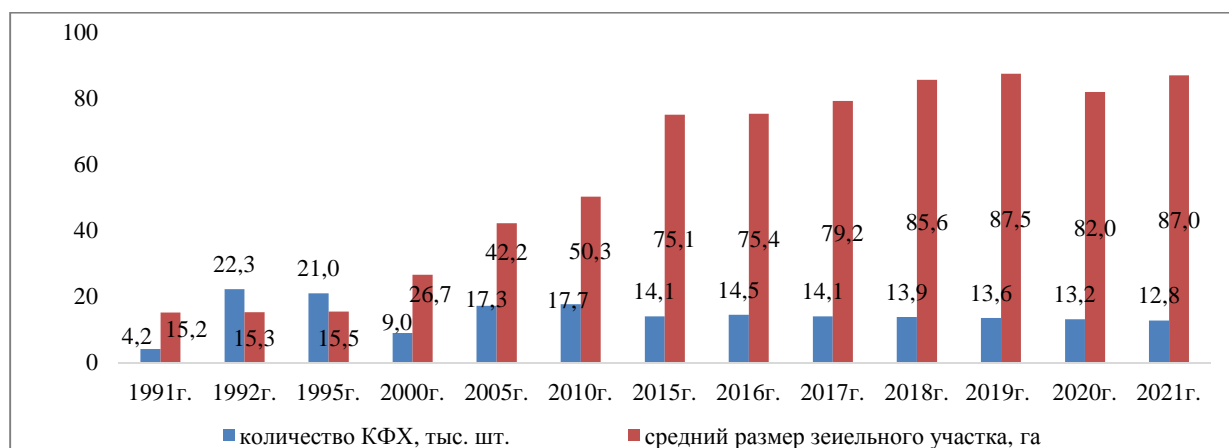


Рисунок 2 – Основные размерные показатели крестьянских (фермерских) хозяйств Краснодарского края

Как показывает анализ в 2021 году средний размер земельного участка составлял 87,0 га, можно говорить о существенном укрупнении фермерских хозяйств края за последнее десятилетие, а соответственно о повышении их устойчивости и эффективности [3].

Учитывая тот факт, что большинство фермерских хозяйств по данным статистики в 2021 году, а именно 91,3% имеют растениеводческую направленность, одним из основных показателей, характеризующим крестьянское (фермерское) хозяйство, является размер земельного участка [5]. Именно этот показатель во многом определяет специализацию, структуру производства, количество и структуру основных средств, численность работников, размер государственной поддержки, объемы возможного инвестирования и рентабельность производства [4]. В процессе исследования нами были разделены фермерские хозяйства на три группы по их размерам: крупные хозяйства (площадь более 1500 га); средние (площадь от 500 до 1500 га); малоземельные (площадь менее 500 га). В настоящее время преобладают малоземельные фермерские хозяйства, но количество хозяйств не всегда определяет размер их вклада. Для повышения эффективности действующих хозяйств считаем необходимым прийти к единым показателям, оптимизирующим деятельность крестьянских (фермерских) хозяйств в рамках Краснодарского края [4].

В 2021 году крестьянские (фермерские) хозяйства занимали 33,3% от всех посевных площадей в крае, что в 2,8 раза выше аналогичного показателя 2000 года. В структуре посевов крестьянских (фермерских) хозяйств в 2021 году преобладали пшеница и кукуруза на зерно, в целом зернобобовые культуры занимали 72,5% площади, технические культуры – 23,3% [5]. Доля зернобобовых за 20 лет возросла более чем на 50% и на 13,0% по техническим культурам [5].

Крестьянские (фермерские) хозяйства на своих 33,3% от всех посевных площадей выращивают значительную часть сельскохозяйственной продукции края [5]. Применение интенсивных методов расширения производства в КФХ сопровождается ростом урожайности культур (таблица 1).

Таблица 1 – Урожайность культур КФХ Краснодарского края (ц/га)

Наименование культуры	год						Темп роста, 2000г. к 2021г. %
	2000	2005	2010	2015	2020	2021	
Зерновые культуры	20,1	35,4	40,2	52,0	59,2	60,2	299,5
Сахарная свекла	175,6	283,5	295,7	425,9	434,8	504,2	287,1
Подсолнечник	11,1	18,5	18,6	22,3	22,8	24,2	218,1
Картофель	50,3	69,5	91,0	126,8	185,6	186,8	371,4
Овощи	47,4	64,3	93,9	149,9	124,5	124,6	262,9

*Информация по данным Управления Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю.

Наращивание количества КФХ, их укрупнение, рост урожайности основных сельхозкультур логически привели к росту доли крестьянских (фермерских) хозяйств в валовом сборе сельскохозяйственных культур в крае [10] (рисунок 3).

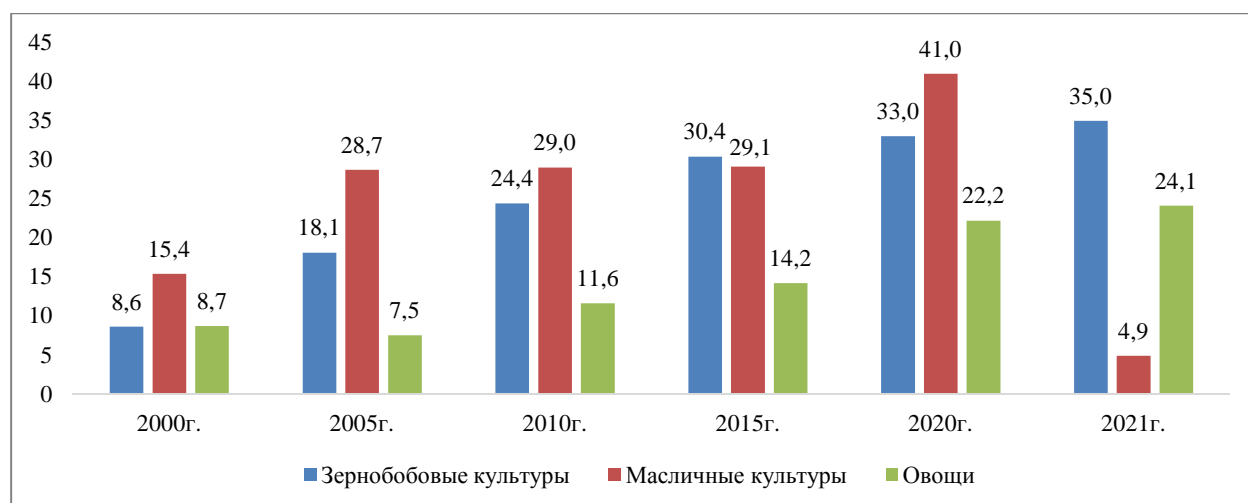


Рисунок 3 – Удельный вес КФХ Краснодарского края в валовом сборе

Следует отметить, что КФХ осуществляют достаточно эффективно свое производство (таблица 2).

Таблица 2 – Показатели эффекта и эффективности основных возделываемых культур крестьянскими (фермерскими) хозяйствами Краснодарского края

Показатели эффекта и эффективности	2005г.	2010г.	2015г.	2019г.	2020г.	2021г.	2021г. к 2005г., раз
озимая пшеница							
прибыль, руб. за 1 ц	64,9	77,9	207,8	212,0	429,0	370,2	в 5,7 раза
прибыль, руб. с 1 га	2394,8	3599,0	11283,5	12041,6	25396,8	22286,0	в 9,3 раза
рентабельность культуры, %	17,1	19,5	32,0	25,2	39,5	32,1	-
кукуруза на зерно							
прибыль, руб. за 1 ц	50,0	109,1	146,7	218,3	213,1	202,1	в 4 раза
прибыль, руб. с 1 га	1660,0	3273,0	7467,0	10369,3	14043,3	10711,3	в 6,4 раза
рентабельность культуры, %	17,6	21,8	22,3	24,5	23,3	20,1	-
подсолнечник							
прибыль, руб. за 1 ц	32,2	322,2	869,8	690,0	684,0	693,4	в 21 раз
прибыль, руб. с 1 га	595,7	5992,9	19396,5	16974,0	15595,2	16780,3	в 28,7 раз
рентабельность культуры, %	7,2	41,2	64,4	43,9	41,0	40,7	-
овощи открытого грунта							
прибыль, руб. за 1 ц	14,7	50,3	281,2	207,6	324,6	301,0	в 20,5 раза
прибыль, руб. с 1 га	945,2	4723,2	42151,9	25742,4	40412,7	37504,6	в 39,7 раз
рентабельность культуры, %	3,4	6,9	22,9	14,8	22,3	19,4	-

*По данным АККОР Краснодарского края

В соответствии с представленными данными эффективность крестьянских (фермерских) хозяйств значительно улучшилась за последние годы, но условия для работы нельзя назвать оптимальными и требуют как поддержки государства, так и значительных финансовых вложений. Парк сельскохозяйственной техники требует постоянного обновления, затраты на эти цели очень существенны. Лизинговые платежи остаются достаточно высокими для фермеров и приобретение сельскохозяйственной техники в требуемом количестве остается

невозможным. Стандартный срок возврата лизинговых платежей 5-6 лет, для многих хозяйств ежемесячный платеж очень высокий, который они не могут себе экономически позволить [6].

Возможность покупки сельскохозяйственной техники за кредитные средства, взятые в банке, например по инвестиционному кредиту, на более длительный срок – свыше 10 лет, соответственно и ежемесячные платежи ниже лизинговых. Но банку необходим первоначальный взнос, с которым у многих хозяйств также возникает проблема [6]. Поэтому проблема обеспеченности сельскохозяйственной техникой является актуальной в сложившихся условиях санкционирования российской экономики, что вызвало рост инфляции и как следствие рост цен в том числе и на сельскохозяйственную технику и комплектующие детали. Из доклада председателя АККОР Краснодарского края, подготовленного к началу посевной компании 2021 года, следует, что фермерские хозяйства не обеспечены сельскохозяйственной техникой на 74%, а по некоторым видам техники до 80% [5]. В этой связи при поддержке Ассоциации созданы 2 потребительских кооператива сельскохозяйственной техники в Ленинградском и Кущевском районах, но к сожалению, на практике данные кооперативы столкнулись с множеством проблем, в том числе и с возможностью передвижения данной техники вне грунтовых дорог сельскохозяйственных угодий, здесь предусмотрен специальный порядок передвижения негабаритной сельскохозяйственной техники по дорогам общего пользования. Получение разрешения требует дополнительных временных и материальных затрат, временные ресурсы в уборочный период ограничены и на узаконивание данной процедуры нет времени. Возникли так же трудности с ремонтом сельскохозяйственной техники в уборочный период, после ее использования предыдущим кооператором. Наличие большого количества «разных рук» приводит к ненадлежащему

использованию сельхозтехники и сокращает срок ее полезного использования.

Для поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств в обновлении парка сельскохозяйственной техники в регионе принята программа субсидирования части затрат по целевым инвестиционным кредитам на приобретение сельскохозяйственной техники. В целях сокращения времени на получение субсидий фермерскими хозяйствами в крае упрощен механизм предоставления субсидий по инвестиционным кредитам. Банк по поручению заемщика готовит и предоставляет необходимые документы на предоставление субсидии в Минсельхоз края.

Результаты и обсуждение. В теории развития аграрного производства всех организационных форм выделяется два направления: экстенсивное и интенсивное, в тоже время авторы считают, что существует еще одна группа факторов, влияющих на развитие мелкотоварного аграрного производства которая представляет собой сочетание экстенсивных и интенсивных параметров представленная на рисунке 4. Таким образом, авторами исследования выделена смешанная группа факторов, влияющих на развитие всех форм аграрного производства, связанная с непосредственным воздействием государства на производство и в том числе на урожайность. Государство по средствам имеющихся рычагов: субсидий и грантов, субсидирования агрострахования и части процентных ставок по лизингу создает приоритетные условия развития производства. По своей сути смешанные (интенсивно-экстенсивные) факторы по формальным признакам являются экстенсивными, поскольку расширяется количество денежных ресурсов, наращиваются объемы государственной поддержки, но выделенные факторы способствуют прогрессивному развитию производства и использованию интенсивных технологий, что создает более конкурентоспособные условия для развития

производства. На рисунке 5 представлены уровни государственной программной поддержки сельского хозяйства и фермерства.

Каждый регион имеет свои конкретные условия развития, они меняются исходя из политической и экономической, климатической ситуации в стране, в этой связи необходима гибкая система государственного регулирования, соответствующая современному этапу развития отрасли [9].



Рисунок 4 – Группы факторов, влияющие на развитие мелкотоварного аграрного производства

При этом государство должно одновременно выступать арбитром при соблюдении интересов национальной экономики и учетывании интересов участников рынка [1].



Рисунок 5 – Уровни государственной программной поддержки сельского хозяйства и фермерства

Государственное регулирование с помощью рыночных инструментов должно организовывать нормальное функционирование аграрного сектора

экономики. Организовывать свою производственную деятельность фермер должен самостоятельно, учитывая потребности рынка.

В условиях современного этапа развития аграрной экономики особенно важно со стороны государства поддерживать совершенствование и активизацию перехода КФХ к инновационным цифровым технологиям и современным методам ведения производства [7].

Так же важной проблемой современного развития малого аграрного бизнеса является их ограниченный доступ к кредитным ресурсам из-за низкого обеспечения залоговой базы или ее полного отсутствия. В результате обновление материально-технической базы до современного уровня становится невозможным.

Проблему ограниченности доступа к ресурсам, возможно решить путем создания коопераций, как на уровне районов, так и на краевом уровне, для этого необходимо участие государства: подготовка и утверждение законодательной базы, разработка программ вертикально-интегрированной кооперации, разработка учебных курсов и кооперации для фермеров и т.д. [7].

Ряд проблем, тормозящих с динамичное развитие крестьянских (фермерских) хозяйств связаны с санкционными мерами, принятыми к экономике России зарубежными странами. В ответ на эти меры, Министерством сельского хозяйства Российской Федерации совместно с Министерством промышленности и торговли Российской Федерации по распоряжению правительства, введен временный запрета на вывоз из России основных зерновых культур с 15 марта 2022 года по 30 июня 2022 года включительно. В то же время, наложение эмбарго на зерно, значительно снизило его стоимость на внутреннем рынке, переизбыток зерна вызывает опасения у фермеров по поводу объемов посевных площадей под зерновыми культурами.

Для уменьшения потерь в виду введенных санкций необходимо разработать и принять специальную программу. Кроме того, необходимо наметить перечень инвестиционных проектов, нацеленных на развитие импортозамещающих производств, которые должны финансироваться или субсидироваться государством.

Таким образом, к основным задачам государственного регулирования крестьянских (фермерских) хозяйств можно отнести:

- предотвращение снижения объемов посевных площадей в растениеводческой отрасли Краснодарского края;

- стимулирование развития производств малого аграрного бизнеса на основе инновации и цифровизации, что позволит повысить конкурентоспособность малого бизнеса;

- принятие мер к нивелированию диспаритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, что тормозит инновационное перевооружение малого аграрного производства;

- усиление привлекательности аграрного страхования с государственной поддержкой, что значительно снизит рискованность малого аграрного бизнеса и повысит его привлекательность для внешних инвесторов;

- стимулирование развития кооперации всех видов, способствующих расширению доступа крестьянских (фермерских) хозяйств к технологическим и финансовым ресурсам;

- расширение доступа мелкотоварного аграрного бизнеса к кредитным и лизинговым ресурсам и т.д.

Заключение. Проведенные авторами статьи исследования, позволили сформулировать ряд выводов и обобщений:

- учитывая долю трудозатрат населения в малом бизнесе и сельском хозяйстве, а также доля населения, проживающего в сельской местности и количество крестьянских (фермерских) хозяйств в общем объеме

сельскохозяйственных организаций Краснодарского края, можно утверждать, что крестьянские (фермерские) хозяйства являются экономической и социальной основой сельской местности;

– фермерские хозяйства имеют тенденцию к укрупнению, 91,3% из них имеют растениеводческую специализацию;

– организационно-правовая форма крестьянского (фермерского) хозяйства изменялась в ряде законодательных норм и на сегодняшний момент имеет следующие виды: индивидуальный предприниматель, занимающийся сельским хозяйством, крестьянское (фермерское) хозяйство без образования юридического лица (оформленное на главу КФХ), крестьянское (фермерское) хозяйство в форме юридического лица, что не влияет на эффективность функционирования хозяйств в целом;

– фермерская продукция имеет достаточно высокий уровень рентабельности, что объяснимо личной вовлеченностью фермера в процесс воспроизводства и его личным трудовым участием. Но также фермерство имеет и аналогичные проблемы с сельскохозяйственными организациями, одной из основных является обновление парка сельскохозяйственной техники, что связано с недостатком источников финансирования обновления фондов, растущим уровнем инфляции и недостаточным уровнем поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств со стороны государства;

– динамичное развитие КФХ неразрывно связано с совершенствованием его государственной поддержки, в рамках государственной программной поддержки малых форм сельского хозяйства и фермерства Краснодарского края выделены федеральный и региональный уровни государственной поддержки;

– к основным проблемам государственного регулирования деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств края можно отнести:

снижение конкурентоспособности продукции; ограниченность доступности к финансовым и материальным ресурсам.

– к основным задачам государственного регулирования деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств края относятся: обеспечение комплекса мер по поддержке фермерских хозяйств с целью поддержки конкурентоспособности продукции крестьянских (фермерских) хозяйств и не допущения снижения интереса фермера к основным культурам; поддержка инновационного перевооружения в том числе и в части повышения доступности к привлекаемым заемным ресурсам.

Библиографический список

1. Аржанцев Д.А. Совершенствование механизма государственной поддержки малого предпринимательства в сельском хозяйстве (на материалах Белгородской области) Аржанцев Д.А. автореферат дис. кандидата экономических наук / Всерос. науч.-исслед. ин-т экономики сел. хоз-ва РАСХН. Москва, 2011.

2. Барановская, Т.П. Развитие малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики Барановская Т.П., Симонян Р.Г. В сборнике: Экономико-правовые аспекты реализации стратегии модернизации России: поиск модели эффективного социохозяйственного развития. Сборник статей международной научно-практической конференции. Под редакцией Г.Б. Клейнера, Э.В. Соболева, В.В. Сорокожердьева, З.М. Хашевой. 2015. С. 37-42.

3. Башмачников В.Ф. Фермерству в России быть: монография/ Башмачников В.Ф. [и др.], под науч. Ред. В.Ф. Башмачникова. – Москва: «Перо», 2019 -608 с.

4. Бурда, А.Г. Управление процессом расширенного воспроизводства в фермерских хозяйствах: результаты компьютерного экспериментирования [Текст] / А.Г. Бурда, Е.А. Метельская // Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – № 14. – С. 30–40.

5. Ищенко Т.Л. Тенденции и проблемы развития теории и практики малого аграрного бизнеса в современных условиях : монография / Т.Л. Ищенко. – Краснодар : Новация, 2022. – 160 с.

6. Питерская Л.Ю. Цифровая трансформация экономики фермерских хозяйств и проблемы использования кредитных ресурсов. / Питерская Л.Ю., Ищенко Т.Л., Назаретян К.А., Кумпилов Н.Т. // Журнал Естественно-гуманитарные исследования (ЕГИ), Краснодар – 2022.– №43(6)

7. Питерская Л.Ю. Развитие теории государственного регулирования функционирования крестьянских-фермерских хозяйств в современных условиях // Питерская Л.Ю., Ищенко Т.Л. // Вызовы и современные ответы на проблемы устойчивого развития сельских территорий : сб. ст. по материалам Междунар. науч.-практ. форума / отв. за вып. А. А. Адаменко. – Краснодар : КубГАУ, 2022. – с.175-183.

8. Толмачев А.В. Маркетинг малого бизнеса региона / А.В. Толмачев, А.А. Тубалец, Р.Н. Лисовская, и др.// Монография. – Краснодар: КубГАУ, 2009. – 127с.

9. Толмачёв А. В. Государственное регулирование развития малого аграрного хозяйствования : монография / А. В. Толмачев, А. А. Тубалец, И. А. Папахчян, Е. В. Гришин. – Краснодар : КубГАУ, 2016. – 160 с.

10. Трубилин И.Т. Проблемы повышения эффективности сельскохозяйственного производства в предприятиях различных форм собственности и хозяйствования. – Краснодар: Кн. изд-во. – 2003. – 224 с.

11. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] // Официальный сайт.URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1265196018516 (дата обращения: 30.01.2023).

References

1. Arzhancev D.A. Sovershenstvovanie mehanizma gosudarstvennoj podderzhki malogo predprinimatel'stva v sel'skom hoz'jajstve (na materialah Belgorodskoj oblasti) Arzhancev D.A. avtoreferat dis. kandidata jekonomicheskikh nauk / Vseros. nauch.-issled. in-t jekonomiki sel. hoz-va RASHN. Moskva, 2011.

2. Baranovskaja, T.P. Razvitie malyh form hoz'jajstvovanija v agrarnom sektore jekonomiki Baranovskaja T.P., Simonjan R.G. V sbornike: Jekonomiko-pravovye aspekty realizacii strategii modernizacii Rossii: poisk modeli jeffektivnogo sociohoz'jajstvennogo razvitija. Sbornik statej mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. Pod redakciej G.B. Klejnera, Je.V. Soboleva, V.V. Sorokozherd'eva, Z.M. Hashevoj. 2015. S. 37-42.

3. Bashmachnikov V.F. Fermerstvu v Rossii byt': monografija/ Bashmachnikov V.F. [i dr.], pod nauch. Red. V.F. Bashmachnokova. – Moskva: «Pero», 2019 -608 s.

4. Burda, A.G. Upravlenie processom rasshirennoho vosproizvodstva v fermerskikh hoz'jajstvax: rezul'taty komp'juternogo jeksperimentirovanija [Tekst] / A.G. Burda, E.A. Metel'skaja // Regional'naja jekonomika: teorija i praktika. – 2013. – № 14. – S. 30–40.

5. Ishhenko T.L. Tendencii i problemy razvitija teorii i praktiki malogo agrarnogo biznesa v sovremennyh uslovijah : monografija / T.L. Ishhenko. – Krasnodar : Novacija, 2022. – 160 s.

6. Pitserskaja L.Ju. Cifrovaja transformacija jekonomiki fermerskikh hoz'jajstv i problemy ispol'zovanija kreditnyh resursov. / Pitserskaja L.Ju., Ishhenko T.L., Nazaretjan K.A., Kumpilov N.T. // Zhurnal Estestvenno-gumanitarnye issledovanija (EGI), Krasnodar – 2022.– №43(6)

7. Pitserskaja L.Ju. Razvitie teorii gosudarstvennogo regulirovanija funkcionirovanija krest'janskikh-fermerskikh hoz'jajstv v sovremennyh uslovijah // Pitserskaja L.Ju., Ishhenko T.L. // Vyzovy i sovremennye otvety na problemy ustojchivogo razvitija sel'skikh territorij : sb. st. po materialam Mezhdunar. nauch.-prakt. foruma / otv. za vyp. A. A. Adamenko. – Krasnodar : KubGAU, 2022. – s.175-183.

8. Tolmachev A.V. Marketing malogo biznesa regiona / A.V. Tolmachev, A.A. Tubalec, R.N. Lisovskaja, i dr.// Monografija. – Krasnodar: KubGAU, 2009. – 127s.

9. Tolmachjov A. V. Gosudarstvennoe regulirovanie razvitija malogo agrarnogo hoz'jajstvovanija : monografija / A. V. Tolmachev, A. A. Tubalec, I. A. Papahchjan, E. V. Grishin. – Krasnodar : KubGAU, 2016. – 160 s.

10. Trubilin I.T. Problemy povyshenija jeffektivnosti sel'skoho'z'jajstvennogo proizvodstva v predpriyatijah razlichnyh form sobstvennosti i hoz'jajstvovanija. – Krasnodar: Kn. izd-vo. – 2003. – 224 s.

11. Federal'naja sluzhba gosudarstvennoj statistiki [Jelektronnyj resurs] // Oficial'nyj sajt.URL: <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/>

rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1265196018516
obrashhenija: 30.01.2023).

(data