

УДК 330.10 : 330.34.01 : 330.173.34

UDC 330.10 : 330.34.01 : 330.173.34

08.00.01 Экономическая теория (экономические науки)

08.00.01 - Economic theory (Economics)

СОЛИДАРНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА КАК ОСНОВА СОВРЕМЕННОЙ ПОЛИТЭКОНОМИИ

SOLIDAR INFORMATION ECONOMY AS A BASIS OF MODERN POLITICAL ECONOMY

Орлов Александр Иванович
д.э.н., д.т.н., к.ф.-м.н., профессор
РИНЦ SPIN-код: 4342-4994

Orlov Alexander Ivanovich
Dr.Sci.Econ., Dr.Sci.Tech., Cand.Phys-Math.Sci.,
professor

Сажин Юрий Борисович
к.т.н., доцент
Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана, Россия, 105005, Москва, 2-я Бауманская ул., 5, prof-orlov@mail.ru ssazhin11@yandex.ru

Sazhin Yuri Borisovich
Cand.Tech.Sci., associate professor
Bauman Moscow State Technical University, Moscow, Russia

В истории экономических учений следует выделять три принципиально различные парадигмы, последовательно сменяющих друг друга. Первая – классическая парадигма Аристотеля, основоположника экономической науки. Вторая – парадигма рыночной экономики (капитализма). Третья – современная парадигма цифровой экономики, основанная на концепции солидарной информационной экономики. Солидарная информационная экономика развивается нами с 2007 г. Провозглашен переход к капитализму участия, другими словами, инклюзивному капитализму, который должен сменить действующий в настоящее время акционерный капитализм и который отрицает право личности на владение собственностью. Кратко даем некоторые определения стоимости и цены в классическом их понимании, исходя из трудовой теории стоимости. От современной концентрации производства и господства транснациональных корпораций - один шаг до организации всемирного хозяйства и оптимизации его функционирования в соответствии с методами солидарной информационной экономики. Природные ресурсы не имеют стоимости до тех пор, пока к ним не будет приложен человеческий труд. Рассмотрено ценообразование на природные ресурсы и извлечение природной ренты на примере такого популярного товара, как нефть. Обсуждаем образование земельной ренты. Дан анализ ситуации в США с собственностью на землю и недра. Для осознания всех пертурбаций с названиями новой экономики (информационной, цифровой и т.д.) и нового капитализма (посткапитализма, инклюзивного и др., или даже социализма) надо признать правоту и верховенство трудовой теории стоимости при формировании товарной стоимости. В соответствии с новой экономической парадигмой

In the history of economic doctrines, three fundamentally different paradigms should be distinguished, successively replacing each other. The first is the classical paradigm of Aristotle, the founder of economics. The second is the paradigm of the market economy (capitalism). The third is the modern paradigm of the digital economy, based on the concept of a solidary information economy. We have been developing a solidary information economy since 2007. We proclaimed a transition to participatory capitalism, in other words, inclusive capitalism, which should replace the current share capitalism and which denies the individual's right to own property. We briefly give some definitions of value and price in their classical understanding, based on the labor theory of value. It is one step from the modern concentration of production and the domination of transnational corporations to organizing the world economy and optimizing its functioning in accordance with the methods of the solidary information economy. Natural resources have no value until human labor is applied to them. The article considers the pricing of natural resources and the extraction of natural rent using the example of such a popular commodity as oil. Discussing the formation of land rent. The analysis of the situation in the USA with the ownership of land and subsoil is given. To understand all the perturbations with the names of the new economy (informational, digital, etc.) and new capitalism (postcapitalism, inclusive, etc., or even socialism), it is necessary to recognize the correctness and supremacy of the labor theory of value in the formation of commodity value. In accordance with the new economic paradigm for the development of society, based on solidarity coupled with information technology, many economic categories must change, which aim the manufacturer at unrestrained production and

развития общества, основанной на солидарности, соединенной с информационными технологиями, должны измениться многие экономические категории, которые нацеливают производителя на безудержное производство и бесконтрольное потребление ресурсов, бездушное отношение к человеку труда и окружающей природе. Нужны глобальные перемены в законодательстве и хозяйственной практике, потому что человек также нуждается в защите, как и природа

Ключевые слова: ПОЛИТЭКОНОМИЯ, АРИСТОТЕЛЬ, РЫНОЧНАЯ ЭКОНОМИКА, ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА, СОЛИДАРНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА, СТОИМОСТЬ, ЦЕНА, ТРУДОВАЯ ТЕОРИЯ СТОИМОСТИ, ПРИРОДНАЯ РЕНТА, НОВАЯ ПАРАДИГМА ЭКОНОМИКИ

DOI: <http://dx.doi.org/10.21515/1990-4665-171-011>

uncontrolled consumption of resources, a soulless attitude towards the man of labor and the environment. We need global changes in legislation and economic practice, because a human being also needs protection, just like nature

Keywords: POLITICAL ECONOMY, ARISTOTLE MARKET ECONOMY, DIGITAL ECONOMY, SOLIDARY INFORMATION ECONOMY, VALUE, PRICE, LABOR THEORY OF VALUE, NATURAL RENT, NEW PARADIGM OF ECONOMY

*История не учительница, а надзирательница
magistra vitae (наставница жизни): она ничему
не учит, а только наказывает за незнание уроков.*

В.О. Ключевский

*«Sie wissen das nicht, aber sie tun es».
(Вы этого не знаете, но вы это делаете).*

К. Маркс

1. Введение

Термин «политэкономия» (полное название – политическая экономия) удачно сочетает в себе две неразрывные сущности – политику и экономику. Как принято определять термин, политика – это сфера деятельности, связанная с отношениями между социальными группами, сутью которой является определение форм, задач, содержания деятельности государства. На древнегреческом языке politika – это государственные или общественные дела, от polis – государство. А экономика – это деятельность людей, связанная с производством

жизненных благ, т.е. хозяйственная деятельность, а также наука о производстве, распределении и потреблении товаров и услуг.

Пишут, что политическая экономия как наука носит фундаментальный характер и является методологической базой для других экономических наук. При этом она ограничена в своем предмете исследованием наиболее общих экономических отношений. Например, она изучает стоимостные отношения, но не занимается правилами расчета величины стоимости, исследует историю и природу денег, но не занимается банковским делом, изучает природу и механизм производства прибавочной стоимости, но не рассматривает конкретные пропорции ее распределения. Можно сказать, что политэкономия – это общая экономическая теория, методология экономики, в отличие от конкретных экономических теорий (например, маркетинга, финансов или логистики).

Методология – это учение об организации деятельности [1, 2]. Политэкономия, как методология деятельности на стыке политики и хозяйственной практики, задает парадигму экономической науки. Мы полагаем [3], что в истории экономических учений следует выделять три принципиально различные парадигмы, последовательно сменяющих друг друга. Первая – классическая парадигма Аристотеля, основоположника экономической науки. Вторая – парадигма рыночной экономики (капитализма). Третья – современная парадигма цифровой экономики, основанная на концепции солидарной информационной экономики. Подчеркнем, что солидарность работников (т.е. единство, взаимопомощь) организуется, реализуется и поддерживается технологиями искусственного интеллекта. Что значит солидарная информационная экономика применительно к процессам создания новой стоимости? Работники (люди, обладающие живым трудом) при солидарном сотрудничестве в процессах производства, опираются на высокий уровень использования энергии, в

форме передачи информации, исходящей из центров управления, оснащенных искусственным интеллектом.

2. Будущее теории управления хозяйством в условиях цифровой революции

Солидарная информационная экономика развивается нами с 2007 г. [4]. Схожие идеи были позже высказаны на Давосских форумах 2020 и 2021 гг. Так, немецкий экономист Клаус Шваб, основатель и бессменный президент (с 1971 г.) Всемирного экономического форума в Давосе, провозгласил переход к капитализму участия, другими словами, инклюзивному капитализму, который должен сменить действующий в настоящее время акционерный капитализм [5, 6] и который отрицает право личности на владение собственностью.

Процитируем профессора МГУ им. М.В. Ломоносова Е.Н. Ведуту: «Если же перейти к сознательно организованной экономической системе, которая только и способна реализовать объявленную цель проекта, то это будет означать переход к социализму. Здесь единственным инструментом координации действий для достижения роста общего блага с помощью глобальных инноваций является кибернетический искусственный интеллект в экономике» [7].

Становятся ясны контуры стейкхолдерского капитализма – еще одно название будущей системы организации хозяйства. Предстоят значительные изменения. Как отмечает к.и.н. А.И. Фурсов из МГУ, «недавно появился еще один термин «inclusive capitalism» – то есть, включающий капитализм, капитализм включения, где капиталистами «как бы», я подчеркиваю это словосочетание «как бы», становятся все участники, но путем лишения собственности» [6].

О сущности солидарной информационной экономики (СИЭ) можно подробно прочесть в работах первого из авторов (см., например, их сводку

в главе 1 монографии [8]). Наблюдаемая сложность понимания этого длинного названия заключается в объединении трех, казалось бы не совместимых терминов, каждый из которых, в отдельности, сам по себе является сложным и важнейшими для человека понятием, обладающим суверенным (независимым) и многоуровневым построением.

Термин "солидарность" восходит к "взаимопомощи" по Кропоткину, который доказал, что взаимопомощь (солидарность) - более фундаментальна в жизни человечества (а также и сообществ животных), чем конкуренция [9]. Термин "информационная" подчеркивает роль информационно-коммуникационных технологий в современной хозяйственной практике, переход количества их применений в новое качество организации производства, распределения и потребления товаров и услуг, отражением этого перехода является термин "четвертая промышленная революция" [6]. Термин "экономика" по традиции используется в двух смыслах - как практика хозяйствования и как наука об этом хозяйствовании.

В последние годы вульгарными экономистами взамен этой конструкции (СИЭ) предлагается иное обозначение сложившихся отношений в товарной производстве: цифровая экономика и ее новое порождение – инклюзивный капитализм. Не будем в настоящей статье определять суть понятия «цифровая экономика», сошлемся лишь на том, что до настоящего времени нет исчерпывающих определений на эту тему. Кратко скажем, что некоторые авторы определений видят в современной, а значит в цифровой, экономике только возможности поступления-передачи сведений об экономических процессах и явлениях с помощью не бумажной информации, а через цифровые каналы. Также предполагается, что на рабочих местах человека труда заменят роботы (машины с искусственным интеллектом). Отдельные предсказатели уже предрекают освобождение человека из процесса создания товарной стоимости и

независимость капиталиста от квалификации, знаний, умения и «капризов» работников. Предрекается, на основе опыта работы некоторых логистических компаний (в т.ч. интернет-компаний), использование на всех рабочих местах 100% промышленных роботов. Да, что далеко ходить, в России, в иных магазинах уже давно применяются кассы-автоматы, полностью исключаящие труд кассиров (например, ритейлеры «ВкусВилл» и «EvgoSpar»), продажа билетов на авиа и ж/д транспорт, в музеи, в театры осуществляется через интернет.

Наше понимание цифровой экономики раскрыто в монографии [8]. Отметим, что дискуссия идет с середины XX в., с обсуждения Н. Винером будущих "заводов-автоматов" [10].

Важным становится также исследование проблемы существования человека при отстранении его от труда, как носителя рабочей силы в качестве работника. В широкое обсуждение все чаще экономистами, политиками и полемистами различных направлений продавливается мысль о неизбежности выплат гарантированного дохода (как бы он ни назывался). Вопросы отчуждения человека от возможности получать оплату за труд, при использовании его рабочей силы, абсолютно не увязываются с прогрессом (не технологическим, а социальным) человечества, как уникального явления в природе, вершине эволюции природы, его развития, как личности.

Но еще более не ясным является вопрос о создании стоимости. Отвергая его полностью, а иногда просто прикрывая свои сентенции невнятными суждениями, отдельные современные экономисты (особенно необходимо в этом упрекнуть «нобелевских» лауреатов по экономике) передергивают суть трудовой теории стоимости, характеризуя производство товаров, как создание ценности или богатства, приносящее владельцу капитала (чаще финансового) желаемую «конкурентоспособную» прибыль при высокой рентабельности. В этой

экономике производства прибыли, а не стоимости, нет места простому человеку из общества. Для них, современных апологетов капитализма, существует "экономикс", а не народное хозяйство, цена, а не стоимость, богатство, а не благосостояние. Кратко: хрематистика, а не экономика Ксенофонта, Аристотеля и политэкономия от Петти и Маркса.

3. Кратко о стоимости и цене

Прежде, чем развивать мысли о будущем человека, как участника производства стоимости, неизбежности «цифровизации» экономики, да и существовании самой экономики дадим некоторые определения стоимости и цены в классическом их понимании.

Стоимость – это категория в экономике, которая вызывает устойчивые ассоциации с ценой. Мы слышим:

- сколько это стоит?
- стоимость товаров составляет...
- растет стоимость услуг...

и понимаем, что речь идет о цене.

Но между стоимостью товара и его ценой имеется существенная разница. Ею обычно пренебрегают вульгарные экономисты.

Не вдаваясь в привычные дефиниции цены, уточним лишь то, что цена отражает денежную сумму при оценке возможности товара быть проданным/купленным или фактически полученную/выплаченную сумму денег при сделках купли/продажи.

Стоимость не меняет своей величины при купле/продаже, происходит лишь передача прав собственности на стоимость. Стоимость по трудовой теории стоимости Маркса – это сумма издержек производства и прибавочной стоимости. Можно и так: сумма постоянного капитала и дохода. А доход ни что иное, как совокупность заработной платы и прибавочной стоимости. Даже для одной и той же по величине стоимости,

доход может иметь бесконечное число значений, потому что различной может быть цена при обмене. Полученный в денежной эквивалента доход называется "прибыль".

Стоимость. Если очень кратко, то стоимость – это количество общественно-полезного труда для создания некоторой потребительной стоимости. Она (при обмене товаров уже в качестве меновой стоимости) измеряется количеством прошлого и живого труда, израсходованного на создание единицы товара. Ниже приводятся несколько общепринятых дефиниций стоимости, отражающих ее различные стороны:

1. Стоимость – это то отношение, в котором одна вещь обменивается на другую. Это конкретное количество одного продукта при обмене на определенное количество другого.

2. Стоимость (англ. cost) – это:

- общественное свойство вещи, которое она приобретает в определённых исторических условиях при наличии товарного производства;

- воплощенный в товаре общественный труд и овеществленный в нем;

- создается в производстве, проявляется в обмене, когда произведенный товаропроизводителем товар приравнивается к другим товарам;

- внутреннее свойство товара, внешне проявляется в цене (в акте обмена) при продаже товара.

3. Стоимость товара равна сумме:

а) стоимости, созданной прошлым трудом и перенесенной конкретным трудом на данный товар с потребленных средств производства (первоначальной, начальной, исходной стоимости).

б) новой (прибавочной, вновь созданной, добавленной) стоимости, присоединенной живым трудом к первоначальной стоимости в данном производственном процессе.

В литературе, к настоящему времени, определились несколько названий терминов, входящих в формирование товарной стоимости:

$$\text{Товарная стоимость} = \text{Первоначальная стоимость} + \text{Добавленная стоимость} =$$
$$\text{Постоянный капитал} + \text{Переменный капитал} + \text{Прибавочная стоимость} =$$

или

$$\text{Товарная стоимость} = \text{Издержки производства} + \text{Прибавочная стоимость}.$$

Товарная стоимость выражает, относительно к процессу создания товара, необходимое и внутреннее отношение его к общественно потребному количеству рабочего времени. Цена товара на рынке может быть больше или меньше его товарной стоимости, т.е. может не совпадать со стоимостью. Тогда появляется риск отказа потребителей от покупки или роста спроса на товар. А это значит, что и затраты, понесенные для его производства, бесполезны или не окупятся. Для товара присущи три характеристики:

1. Потребность, необходимость в товаре. Так характеризуется внутреннее состояние психологического или функционального ощущения недостаточности в чем-либо.

2. Полезность. Способность товара удовлетворять какую-либо человеческую потребность. Бывает объективной и субъективной.

И какова бы ни была стоимость товара, но, если он не представляет ценности для покупателя, продать его невозможно.

3. Потребительная ценность. Соотношение между преимуществами, которые получает потребитель при приобретении и использовании товара, и затратами на его покупку и эксплуатацию.

Цена. Но и товар, имеющий полезность для потребителя, должен иметь экономически обоснованную цену. В современных условиях конкурентных рыночных отношений стоимость товара превращается в цену производства, которая изменяется в зависимости от цен на средства производства, рабочей силы и от соотношения спроса и предложения. Цена (англ. price) и стоимость (калькуляция) взаимосвязаны. Важность категории «цена» можно пояснить тем, что она:

- дает денежное выражение овеществленному в товаре труду;
- определяет структуру и объем производства, движение материальных потоков, распределение товарной массы;
- оказывает влияние на величину прибыли, рентабельности продукции и производства;
- является денежным выражением стоимости, ценности (полезности) товара для покупателя (потребителя).

Цена оценивает величину меновой стоимости единицы товара. Не принято говорить: цена 10 кг цемента, но стоимость 10 кг цемента и цена 1 кг цемента. Еще можно сказать: цена производства. Это – величина авансированного капитала для производства товарной стоимости, то, во что обходится товар капиталисту.

Цена не является объективной, неразрывной (природной) характеристикой товара. Она изменчива и не постоянна, может меняться даже в процессе торгов. Цена – это то, что платит покупатель за товар.

Цена не «растет» вместе с нарастанием товарной стоимости, при создании этой стоимости.

Цена товара не совпадает с величиной товарной стоимости, подобное совпадение - лишь частный случай. Например, издержки производства единицы товара составляют 100 руб., из них (в стандартных обозначениях) $80c$ – постоянный капитал, $20v$ – переменный. Добавленная стоимость = 40 руб. ($20v + 20m$). Тогда товарная, или просто, стоимость $Cm = 120$ руб. Но

при обмене товар, из-за влияния спроса-предложения, цена может быть любой. Первый покупатель приобрел товар по 110, другой по 125, третий и вовсе по 105 руб., но величина товарной стоимости при этом не изменится и будет составлять 120 руб.

Цена реабилитирует создание и появление «на публике» прибавочной стоимости в виде прибыли, узаконив, таким образом, процесс использования наемного труда.

Интересен и такой вывод из классического учения политэкономов. Если продажа товарной стоимости в 120 руб. произошла по одной из перечисленных выше цен (105, 110 или 125 руб.), то цена лишь обозначила получаемую прибыль от реализации стоимости: 5, 10 или 25 руб. Но собственник капитала получит в двух первых случаях все равно прибавочную стоимость = 20 руб., а в последнем - даже сверхприбыль в сумме 5 руб. Цена скрывает процесс присвоения прибавочной стоимости - создается впечатление, что прибыль приносит весь капитала ($c + v$), а не переменный - v . Товарная стоимость при всех этих флуктуациях остается неизменной и равна 120 руб.

Сложности определения стоимости и цены возникают при рассмотрении товаров, являющихся элементами природных ресурсов, не произведенных человеком, но используемых им, как без переработки, так и после обработки. Речь идет о природной ренте. Какова стоимость стакана воды в пустыне? Ясно, что во много раз больше овеществленного и живого труда владельца выкопанного колодца. Есть сложности и с определением стоимости нематериальных товаров и услуг. Сколько стоит предоставление места зрителю для прослушивания уникального концерта? Сегодня можно уверенно утверждать, что феномен цены и, как ее яркого выразителя и показателя, денег до сих пор не разгадан и только ждет своих исследователей, несмотря на многовековую их историю.

4. Роботизация и стоимость

Сначала немного истории. Приведем обширную цитату из материала далекого уже 1990 г. [11]:

«Объективные предпосылки создали условия, при которых замена рабочей силы промышленными роботами становится технически возможной и экономически выгодной. Стоимость часа работы промышленного робота в США меньше пяти долларов в час, что в пять раз меньше заработной платы одного квалифицированного рабочего. Учитывая, что время простоев по обслуживанию и ремонту составляет менее 20 часов и срок бесперебойной работы 500 часов, можно выявить, что эффективность эксплуатации одного робота значительно превосходит эффективность эксплуатации квалифицированного рабочего.

К субъективным предпосылкам следует отнести, «дух новаторства», подгоняемый бичом конкуренции, и высокий уровень инженерно-технической мысли, сконцентрированной в научно-исследовательских центрах автомобильных компаний капиталистического мира.

В японском автомобилестроении в 80-х годах насчитывалось около 8 тысяч промышленных роботов, а в 1990 году их количество превысило 20 тысяч. Учитывая, что робот заменяет более 4 человек, армия безработных увеличится по этой причине на 100 тысяч человек. Реальность может превзойти все эти прогнозы.

В Японии уже функционируют целые цехи и заводы, где работают только промышленные роботы, сведенные в функциональные группы и бригады, у которых производительность труда значительно выше, чем в среднем по отрасли.

Производство роботов руками роботов — это качественно новый этап в развитии производительных сил в целом, и автомобилестроении в частности».

Снижение стоимости производства и эксплуатации роботов делает их применение (взамен рабочих) все более выгодным.

Современный капитализм превратился из строя автономно действующих капиталистов (объединенных только экономическими законами) в мир господства корпораций. Они как черные дыры «втянули в себя» финансы, экономические ресурсы, политическую и законодательную власть. Они определились с «золотым» миллиардом. Остальных можно заменить роботами.

Уже в настоящее время существуют и успешно функционируют производства, основанные на полной автоматизации и использовании роботов с искусственным интеллектом. В качестве примеров можно привести интернет-платформы AliExpress и Amazon.

Создание новой стоимости, из последовательности превращения стоимостей, созданной прошлым, овеществленным трудом, с затратами известного (учтенного) рабочего времени, и добавления определенной (плановой) суммы живого труда, превращается в затраты времени прошлого труда и текущего времени также прошлого труда роботов. Оценить требуется лишь «время ожидания» появления новой стоимости. Прибавочная стоимость теряет свой экономический смысл. Добавленная же стоимость должна оцениваться альтернативными доходами, расходами и рисками от продажи финансовых и иных нематериальных продуктов. Человек труда исключается из процессов производства и реализации товарной стоимости, ему остается только функция ее потребления. Человек становится человеком-потребителем всего, что создается не им и без его участия.

Точнее, он освобождается от необходимости работать ради обеспечения элементарных жизненных потребностей нижних этажей пирамиды Маслоу. Научно-технический прогресс обеспечивает базовый уровень потребления (еда, жилье, транспорт, медицинское и ритуальное обслуживание и т.п.). Голод перестает править миром. Чем же займутся освобожденные от принудительного труда массы? Видны многочисленные виды деятельности, нуждающиеся в работниках. На порядок может быть увеличено число работников образования (преподаватель будет иметь дело не с сорока учащимися в классе, а с четырьмя, и с каждым из них сможет пообщаться на каждом занятии). Аналогично увеличится на порядок число творческих работников в науке, литературе, искусстве. Академик (АН СССР) А.И. Мальцев говорил, что может за полтора часа подготовить программу работ по развитию высшей алгебры, для выполнения которой понадобится все население Земли в течение ста лет. Социальная работа поднимется до адекватного уровня. Общественная деятельность привлечет многих. Будут реализованы прогнозы многих мыслителей, например, описанные в «Сумме технологии» С. Лема. Во введении к российскому изданию академик В.В. Ларин писал: «Развитие цивилизации имеет много аспектов. Один из них – будущность цивилизации с точки зрения развития в ней науки. Лем отмечает, что ключ к мощи цивилизации – в массах энергии, которыми она может располагать, а ключ к овладению энергией – в информационной мощи общества. Человек ведет, говорит Лем, стратегическую «игру» «Цивилизация – Природа». Именно овладение информационными процессами откроет человечеству путь к победе в этой «игре» [12, стр. 5].

Поэтому грядущее освобождение от «кнута голода» можно только приветствовать. Хотя переходный период будет трудным. Безработным придется менять образ жизни, и беда, если это будет происходить без контроля со стороны государства.

Современные капиталисты, финансовые воротилы, по выражению А. Кожева [13], больше марксисты, чем его апологеты и экономисты, последователи учения К. Маркса. Они поняли, как в действительности должен работать капитал, как использовать знания о производстве добавленной стоимости и как ее превращать в прибавочную стоимость. Но, с появлением учения А. Маршалла, изложенным им в основном своем труде «Принципы экономической науки» (1890 г.), новые капиталисты научились обосновывать появление богатства пресловутой прибылью, видимой частью «айсберга» добавленной стоимости. Прибыль, из-за ее определения, всегда намного меньше, чем вновь созданная часть стоимости. Меньше налоги, но меньше и претензии общества на степень эксплуатации труда. А с приходом эры роботов, где не человек создает добавленную стоимость, а машина с процессором, и вовсе капитал обретает свойства благодетеля: ведь при его и только его участии создаются ценности, появляется богатство общества.

Сказанное перекликается со сказанным В.И. Лениным более 100 лет назад. Он писал уже в 1-й главе «Концентрация производства и монополии» брошюры «Империализм, как высшая стадия капитализма» на примере США: «... половина всего производства всех предприятий ... в руках 1/100 доли общего числа всех предприятий! ... Отсюда ясно, что концентрация ... сама собой подводит ... вплотную к монополии. Ибо несколькими десятками гигантских предприятий легко прийти к соглашению между собой, а с другой стороны затруднение конкуренции, тенденция к монополии порождается именно крупным размером предприятий» [14, стр. 19-20]. Отсюда один шаг до организации всемирного хозяйства и оптимизации его функционирования в соответствии с методами солидарной информационной экономики.

5. О стоимости и цене нефти, находящейся под землей, и сразу после ее добычи

Советская экономическая теория оказала негативное влияние на наше последующее природопользование уже при капитализме в новой, постсоветской России. Особое место в ней (экономической теории) занимала интерпретация марксистской теории трудовой стоимости (ТТС). По ТТС труд является основным элементом для формирования (почему-то часто ошибочно пишут – «определения». Стоимость именно последовательно формируется в процессе ее создания) товарной стоимости. Маркс обосновывал, что увеличение цены (цены, как денежного выражения стоимости) товара по мере продвижения от производителя к потребителю не отражает его реальной товарной стоимости, а всецело зависит от манипуляций со спросом и предложением на рынке. Оптимальную цену можно выбрать на основе анализа функции спроса [15]. По мнению Маркса, это и позволяет капиталисту (хозяину средств производства) эксплуатировать не только своих рабочих, но и не контактирующих с ним (и, казалось бы, не зависящих от него) потребителей. С его точки зрения, «справедливая» цена товара равна сумме издержек на изготовление и соединение его компонентов: c и v . Таким образом, если товарная стоимость складывается из следующих сумм: $80c + 20v + 20m = 120$, то «справедливая» цена товара равна сумме $80c + 20v = 100$, а $20m$ необходимы для продвижения товара на рынок и его реализации, в $20m$ входит и прибыль капиталиста, и все расходы посредников, и необходимые налоги и сборы. Сумма = 120 – это то, во что обходится товар покупателю. Но рынок (управляемый и контролируемый также капиталистами) корректирует эту сумму в любую сторону.

Иначе говоря, природные ресурсы не имеют стоимости до тех пор, пока к ним не будет приложен человеческий труд. Ничего не стоит

дикорастущий лес, вода в озере, глина на городом или нефть под землей, воздух над ней.

Вот почему в экономиках советского типа вся земля, вода, лес и другие природные ресурсы предоставлялись природопользователям, по существу, бесплатно. Последствия такой интерпретации марксистской ТТС оказались вполне предсказуемыми, особенно при капитализме. Обращение с природными ресурсами, как с бесплатным и не кому не принадлежащим товаром, стало враждебно их рациональному использованию и охране, а главное, стало бесконтрольным в обогащении кучки российский и зарубежных буржуев.

Кстати, один депутат от КПРФ предложил¹ установить 3% налог на имущество всего лишь 100 первых буржуев из списка Форбс, что может дать в бюджет поступлений на сумму 900 млрд. \$ в год! А нас пугают, что строительство опреснительной станции в Крыму обойдется России в 3 млрд. • . Всего-то.

Рассмотрим ценообразование на природные ресурсы и извлечение природной ренты на примере такого популярного товара, как нефть. Нефтегазовые добывающие компании получают доступ к разработке нефти и газа, не платя, собственно, за саму нефть, а только за право на ее добычу. Но и за это они платят высокую цену. Набрав в поисковике запрос на покупку месторождения нефти, открываются десятки сайтов с предложением о продаже даже не нефти, а права добычи ее. Так некая компания «Golden Petroleum» (сейчас выставлена на торги за \$99 млн.) объявила² о продаже 3 участков в Тюменской области, которые имеют такие характеристики по нефти:

- геологические запасы нефти - более 230 млн. т.;
- извлекаемые запасы нефти – более 66 млн. т.

¹ <https://realty.ria.ru/20210604/dvortsy-1735585649.html>

² <https://golden-petroleum.ru/>

Но нефть, тем более только еще разведанная, хранящаяся глубоко под землей, не имеет как стоимости, ведь к ней не был, при ее образовании, приложен труд человека. Да и расходы на разведку месторождений хотя достаточно высоки, но не стоят нескольких десятков миллионов долларов.

До середины XIX в. нефть использовалась в качестве аптечной мази и сжигания в масляных лампах. Но в 1853 г. двое львовских фармацевтов (Ян Зег и Игнасий Лукасевич) при перегонке нефти получили (случайно) керосин и додумались его сжигать в специально разработанной местным жестящиком лампе, оснащенной фитилем. Такой способ освещения молниеносно захватил все континенты. В 1859 г., американский полковник Э. Дрейк пробурил первую в мире нефтяную скважину вблизи небольшой деревни Тайтусвилл штат Пенсильвания. Спрос на нефть быстро вырос в сотни, тысячи раз. Знаменитый Нобель даже продавал лампы «Летучая мышь» ниже их стоимости, ради «подогрева» населения к приобретению керосина в большом количестве. Нефть стала важной для человека потребительной стоимостью, особенно после изобретения Дизелем своего двигателя. Но реальной ценностью стали лишь продукты перегонки нефти, а не сама нефть. Спрос на нефть сделал ее самостоятельным товаром, особого свойства. Товаром, который не производил труд человека, товаром, созданным природой. Логично предположить, что стоимостью должны обладать только продукты, получаемые после перегонки нефти. Но стоит посмотреть на табл. 1, приведенную в [16], чтобы убедиться, что это не так. Цену имеет бочка (баррель) сырой, никем не произведенной нефти. В пересчете на извлеченный объем нефти из месторождения, расходы на ее разведку и добычу (в пересчете на 1 баррель) – мизерны. Цены в наши дни можно отслеживать по результатам торгов на биржах, крупнейшими из них по торговле нефтью являются: NYMEX и LIPE, на которых котируется нефть маркерных сортов Brent и Light Sweet.

Таблица 1

Три периода нефтяных цен

Характеристики цены нефти	1861-1877	1878-1971	1972-2008
Средняя цена барреля (в \$ 2007 г.)	50,9	17,2	44,3
Среднее квадратическое отклонение (в \$ 2007 г.)	25,3	5,1	22,3

Пример с нефтью, с преобразованием ее в товар повышенного спроса и процессом формирования цены на нее, вне ТТС, делает будущее производство энергии неопределенным, т.к. цена на энергию зависит целиком даже не от стихии рынка, с его спросом и предложением, а от мировых гигантов, поглощающих всю добываемую ими нефть, и финансовых корпораций, контролирующих и добычу, и переработку, и продажу нефтепродуктов, и даже компании, производящие энергию. Круг финансов замкнулся.

Из трудов классиков политической экономии известно, что прибыль реализуется в момент продажи товарной стоимости. Сама прибыль распадается на процент и предпринимательскую прибыль. Маркс так объяснял такое подразделение прибыли. Деньги приобретают свойство потребительной стоимости, когда они функционируют как капитал. Если годовая средняя норма прибыли = 20%, то орудие труда стоимостью в 100[•], используемое как капитал, принесет его собственнику прибыль в 20[•]. Но если, человек, располагающий суммой в 100[•], уступает ее предпринимателю (капиталисту), то первый дает власть пользования этой суммой для производства 20[•] прибыли, т.е. произвести прибавочную стоимость, которая капиталисту ничего не стоит, и он ничего не платит. Но если капиталист в конце года, из полученной им прибыли, выплачивает собственнику денег в 20[•] сумму в 5[•], то этим самым он оплачивает потребительную стоимость этих 100[•]. Часть прибыль = 5[•] называется

процентом, что является просто особым названием передаваемой кредитору части прибыли (речь идет о процентах по кредиту). Таким образом функционирующий капиталист (предприниматель) оплачивает приобретение у финансового капиталиста капитал в сумме = 100^* . Эти 100^* дают право функционирующему капиталисту привлекать к себе процент, в виде части прибыли, которую произвел его капитал, хотя и чужими руками предпринимателя. Не будем здесь говорить о социальной справедливости данной процедуры получения процента, мы просто демонстрирует сам механизм его образования.

Нечто похожее происходит и с образованием земельной ренты. В Конституции РФ закреплено право частной собственности на землю, а значит наличие земельных собственников. Капиталист-предприниматель (в т.ч. и фермер), работающей на земле собственника, ежегодно уплачивает последнему, по договору аренды, определенную сумму денег – земельную ренту. Земельная рента – это плата за разрешение предпринимателю применять капитал на земле собственника, это форма, в которой земельная собственность реализуется экономически, увеличивая товарную стоимость. Теперь можно определенно назвать все участников формирования товарной стоимости: наемный работник, предприниматель, (функционирующий) капиталист, земельный собственник. Обратимся опять к числовому примеру. Промышленный капиталист, получив от финансового 100^* за 5^* , формируют товарную стоимость, на земле собственника, стоимостью 10^* . Тогда после реализации товара предприниматель получит 20^* прибыли, из которой он передаст 5^* процента финансисту и 10^* ренты собственнику земли, оставляя себе только 5^* . Можно рассуждать, каким образом предприниматель может увеличить долю прибыли, остающуюся в его собственности, после уплаты процента и ренты.

Само понятие ренты для многих является привычной для уха категорией:

- рента (фр. *rente*, нем. *Rente*; от лат. *reddere*) - возвращать, отдавать;
- рента в экономике – регулярно получаемый доход с капитала, облигаций, имущества, земли.
- земельная рента – цена, уплачиваемая за использование земли и других природных ресурсов.

Определения ренты, приведенные выше, просты и понятны без комментариев, до тех пор, пока не поставить вопрос: насколько обосновано то, что кто-то регулярно собирает доход с земли, особенно с природных ресурсов вообще? Если это обусловлено правом пользования земли, то сама земля ренты не производит и вопрос ее возникновения повисает в воздухе. Доход от использования природных ресурсов, определяемый как рента, тоже не проясняет источник ее неизбежного появления. В общем случае доход определяется как выручка, уменьшенная на размер постоянного капитала. Что касается обработки пахотной земли для выращивания зерна, то мы можем наблюдать издержки капитала в процесс сбора урожая.

Клаус Шваб [17] постоянно говорит и пишет о 4-й промышленной революции, не обращаясь к первым трем. А ведь все первые 3 промышленные революции решали вопрос извлечения нужной человеку труда энергии, отказу от мускульной энергии человека и скота. Первая решала эту проблему с помощью использования пара и паровых машин, вторая – была основана на выработке и применении энергии электрического тока, третья – на открытии ядерного распада радиоактивных элементов и выработки энергии на АЭС. А четвертая, по Швабу, называется информационной, опирается на перерождение материальной экономики в цифровую. В ней не рождено нового принципа выработки энергии, поэтому про переход к 4-й промышленной революции

говорить пока рано, и можно будет только тогда, когда производство товарной стоимости станет возможным с помощью информации (без участия человека) на полностью информационных технологиях. Тогда, возможно, будут изобретены новые принципы производства и использования энергии, например, вибрационный.

Для осознания и понимания всех пертурбаций с названиями новой экономики (информационной, цифровой и т.д.) и нового капитализма (посткапитализма, инклюзивного и др., или даже социализма) надо признать правоту и верховенство ТГС при формировании товарной стоимости и не придумывать ложные обоснования в защиту демагогии манипуляторов от экономики. Необходимо четко разделить понятие собственности (с разделением на пользование, распоряжение и собственно владение) на землю для проживания, на пахотную землю как на ресурс для производства и на природные ресурсы (недра, вода, воздух и т.д.) как на всенародное достояние. Солидарная экономика подразумевает не только единство при производстве стоимости, но и равенство для всех при распределении ренты от использования природных ресурсов. Даже глава Совета Федерации В. Матвиенко возмутилась хищническому делению доходов от использования природных ресурсов³ на примере двух хищников-капиталистов: Потанина и Дерипаски.

Но для реализации этих предложений необходимо заменить в Конституции РФ статью 36, которая, исправляя формулировки советского периода о общегосударственной собственности на землю и ее недра, вдруг провозгласила (с подачи американцев):

1. Граждане и их объединения вправе иметь в частной собственности землю.

³ https://zen.yandex.ru/media/openmedia/matvienko-ujasnulas-dohodam-potanina-i-deripaski-5f7b622e952e3b370e56373f?&utm_campaign=dbr

2. Владение, пользование и распоряжение землей и другими природными ресурсами осуществляются их собственниками свободно, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов иных лиц.

Во-первых, в статье 36 Конституции РФ нет ни слова о том, как природные ресурсы (ниже будет рассмотрен пример законов о недрах в США) переходят в собственность юридических или физических лиц. Во-вторых, деяния этих собственников природных ресурсов зачастую наносят ущерб окружающей среде, нарушают права и законные интересы иных лиц. Достаточно лишь вспомнить экологическую катастрофу⁴ в Норильске 29 мая 2020 г., на предприятии того же В. Потанина, и сумму штрафа в 148 млрд. руб., которые будут почему-то истребованы с предприятия, а не с владельца.

Нефть в залежах (как и любые природные ресурсы) до начала добычи и разработки не имеет стоимости, т.к. создавалась природой, а не трудом человека, и при ее использовании (например, в открытых источниках, так называемых нефтяных озерах) человеку ничего не стоит. А вот добыча, переработка, доставка к месту пользования, в удобном для человека виде (хотя бы в виде бензина, керосина, мазута, асфальта и т.д.), конечно же, связана с расходом рабочей силы, и к расчету ее цены применима ТТС Маркса. Колебания цен на спрос продуктов переработки нефти и толкает вверх или вниз спрос на исходное сырье – нефть.

Имеется еще одно интересное соображение по поводу образования цен на произведения искусства, биткойны и т.п.

В «Повести о Ходже Насреддине» есть рассказ о бае, который приватизировал озеро и открывал воду дехканам только за плату. Труда в отпуск воды он и его слуги практически не вкладывали, но могли устанавливать цену за воду, основываясь на праве собственности на объект

⁴ https://ru.wikipedia.org/wiki/Утечка_дизельного_топлива_в_Норильске

сбора воды - озеро. Бай воду не производит, но создает условия ее добычи и доступа к ней. Применять трудовую теорию стоимости к анализу этой ситуации можно на основании теории, разработанной в III томе «Капитала» К. Маркса, в отделе 6 «Превращение добавочной прибыли в земельную ренту».

Аналогично с нефтью. Владельцы (очень важное замечание, именно – владельцы, а не собственники) месторождений нефти разрешают ее добывать за плату и участвуют в установлении ее биржевой цены. Далее к этой плате за допуск добавляются издержки - стоимость работ по добыче, транспортировке и т.п. Поэтому при одинаковых издержках цена барреля может меняться на порядок (от 15 до 150 долларов).

Не по законам ТТС формируются и цены на произведения искусства. Например, цена на картины определяется спросом, выявляется на аукционах. Говоря о спросе на картины, следует понимать, что речь идет не о фанатах и коллекционерах искусства, а о особом способе сохранения и приращения капитала, превращения денег в компактное богатство.

Да, к настоящему времени трудовая теория стоимости не позволяет объяснить формирование стоимости в подобных случаях, путем простого анализа издержек производства и прибавочной стоимости. Но ведь Маркс и не создавал свою ТТС «на все случаи жизни», а только для применения ее в условиях работы функционирующего капиталиста. Конечно, имеется множество направлений вложения денег для их самовозрастания: производственный капитал; торговый капитал; денежный капитал. При использовании денежного капитала для удовлетворения желания роста денег производительный труд человека не используется. Труд практически не вкладывается, а потребительная стоимость большая, и ее получение обеспечивается силой (или волей большинства). Или процедурой типа аукциона...

6. Об искусственном убеждении неизбежности «природной ренты»

Предварительно надо пояснить наше отношение к терминам «капиталист» и «предприниматель». Не каждый капиталист может называться предпринимателем, а лишь только тот, которого К. Маркс относил к категории «функционирующий капиталист». Позднее Й. Шумпетер дал подробную классификацию новой техники и тех, кого он относил к предпринимателям. Остальные капиталисты относятся к денежным капиталистам.

Функционирующие капиталисты производят самые различные товарные стоимости: изделия, работы и услуги. Результатом своей деятельности они признают прибыль. Когда финансовые капиталисты обеспечивают функционирующих капиталистов денежным капиталом, то в этом случае прибыль разбивается на предпринимательский доход и процент. Процент достается денежному (финансовому) капиталисту, а предпринимательский доход – функционирующему капиталисту. Итак, может возникнуть ситуация, при которой функционирующий капиталист может еще и остаться должен финансовому, ведь доход равен выручке за вычетом постоянного капитала. Тогда можно сделать такой вывод: финансовый капиталист является истинным владельцем капитала, а функционирующий капиталист лишь обслуживает его, являясь временным владельцем капитала.

Рассмотрим процесс обоснования выделения из прибыли процента и ренты, как особых частей полученной прибыли при реализации товарной стоимости, как части прибыли, другими словами. Не углубляясь в классическую политэкономия, просто поясним, что прибыль возникает как факт только после реализации товарной стоимости, но никак не раньше. Поэтому и процент, и рента, в их фактическом значении, появляются лишь как результат работы производственного капитала по

созданию товарной стоимости. Само наличие товарной стоимости, ее готовность быть проданной еще не означает возникновение прибыли. Необходимо совершить действие, называемое обменом: должен произойти факт передачи права собственности товара от продавца покупателю.

Источником товарной стоимости является общественно-полезный труд, труд и только труд человека, труд прошлый и труд живой. Израсходованное количество труда, затраченного на производство единицы товара, и определяет величину стоимости. Процесс производства является не чем иным, как целенаправленной деятельностью человека по воздействию его на предметы труда (будь они натуральными или результатом уже некоторой обработки) с помощью орудий труда (которые также воплощают в себе прошлый труд) с желанием создания новой стоимости. Эта новая стоимость и является целью превращения денежного капитала в производственный.

Человек - единственное существо на Земле, который использует орудия труда для производства новых орудий труда, чем он и отличается даже от самых «продвинутых» животных, которые используют, например, палки или камни для сбивания плодов, но никогда не обрабатывает с ее помощью другие палки или камни.

7. Собственность на землю и недра в США

Права собственника земли подразделяются в США на права, связанные с использованием поверхности земли и пространства под и над поверхностью земельного участка. Законы, принятые в конце XIX – начале XX в., зарезервировали право собственности на недра и полезные ископаемые за правительством Соединенных Штатов. Поселенцы, приобретшие патенты на землю согласно этим законам, не получали прав на использование недр: они резервировались за федеральным правительством или штатом. Зарезервированные полезные ископаемые

оставались предметом аренды, купли - продажи или заявки на добычу (заявка на добычу - акт присвоения и требования согласно установленным правилам и местным обычаям участка земли или определенного района, в недрах или на поверхности которых обнаружены драгоценные металлы или их руды и которые являются федеральной или штатной собственностью, с намерением занять его и вести добычу полезных ископаемых при получении разрешения правительства Соединенных Штатов).

Поскольку владелец земельного патента (или его наследник) обладали лишь правом собственности на поверхность земли, подчиненным федеральному праву на недра, то существовала вероятность порчи и даже уничтожения поверхности земли как объекта права собственности в случае добычи полезных ископаемых. Поэтому Конгрессом США в 1976 г. был принят Закон о федеральной политике по управлению землями, разрешивший собственнику земли ходатайствовать о приобретении полного патента, объединяющего права как на поверхность, так и на недра земли [18].

При добыче полезных ископаемых, прежде всего нефти и газа, в США применяется доктрина захвата (*capture doctrine*), которая признает блуждающий (*migratory*) характер нефти и газа. Эта доктрина дает право на добычу тому лицу, которое осуществляет бурение скважин на нефть и газ, приводящее к движению этих полезных ископаемых через границы земельных участков и образованию зон низкого давления. Лицо, осуществляющее добычу, приобретает титул на весь газ и всю нефть, извлеченные на участке земли, где осуществляется их добыча, хотя нефть и газ «мигрируют» с соседнего участка. Доктрина захвата поощряет землевладельцев добывать эти полезные ископаемые, не беспокоясь о том, что им могут быть предъявлены иски о нарушении границ чужого владения, поскольку лицо, которое ведет добычу, по сути, вторгается в

сферу чужого владения и завладевает частью того, что является чужим имуществом.

Теория права собственности не применима логически в отношении газа и нефти, поскольку эти полезные ископаемые имеют «блуждающий характер» в недрах земли. Тем не менее многие штаты – Техас, Колорадо, Канзас, Пенсильвания, Теннеси и Западная Вирджиния – одобрили эту теорию. Так некий мистер Хилл передал в аренду права на нефть и газ нефтегазодобывающей компании. Округ обложил налогом компанию, который она должна была платить как арендатор. Однако в это время никакой добычи нефти и газа не проводилось. Компания утверждала, что не может платить налог, т.к. не добыла ни нефти, ни газа, на которые имела право собственности. Вопрос о налогообложении был решен в пользу округа. Суд постановил: «...газ и нефть являются полезными ископаемыми и реальным имуществом, объектом права собственности, добычи и продажи даже в то время, пока они находятся в горных породах под поверхностью земли, так же как уголь и другие полезные ископаемые».

Но существует и иная теория, которая не признает право собственности на нефть и газ. Согласно этой теории, землевладелец не имеет права собственности на эти полезные ископаемые в своей земле. Каждый землевладелец имеет исключительное право бурить землю, и он становится собственником нефти и газа после того, как они добыты. Это право можно передать путем продажи или иным способом. Хотя право на разведку полезных ископаемых является интересом в отношении земли, это не реальное имущество [19].

Заключение

В воздухе висит вопрос о коренном переломе в экономической науке, о восстановлении общественных законов политэкономии, о новой

экономической парадигме развития общества, основанной на солидарности, соединенной с информационными технологиями [3]. Должны измениться многие экономические категории, которые нацеливают производителя на безудержное производство и бесконтрольное потребление ресурсов, бездушное отношение к человеку труда и окружающей природе. Нужны глобальные перемены в законодательстве и учете, потому что человек также нуждается в защите, как и природа. И пусть об этом помнят все экологические защитники окружающей среды, твердящие о выбросах углекислого газа в атмосферу. Следует напомнить им, что и человек при дыхании выделяет CO₂. Для обеспечения экологической безопасности следует использовать современные достижения организационно-экономического моделирования [20].

Настоящая статья продолжает серию статей в "Научном журнале КубГАУ", посвященных развитию солидарной информационной экономики (см., например, [21, 22]).

Литература

1. Буланов В.С. Методологии экономических явлений и процессов: сравнительный анализ : монография. – М.: Проспект, 2017. – 64 с.
2. Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология. – М.: СИНТЕГ. – 668 с.
3. Орлов А.И., Сажин Ю.Б. Солидарная информационная экономика как основа новой парадигмы экономической науки // Инновации в менеджменте. 2020. №26. С. 52-59.
4. Орлов А.И. Неформальная информационная экономика будущего. – В сб.: Неформальные институты в современной экономике России: Материалы Третьих Друкеровских чтений. - М.: Доброе слово: ИПУ РАН, 2007. – С.72-87.
5. Катасонов В. Клаус Шваб и Карл Маркс. [Электронный ресурс] URL: <http://sovross.ru/articles/2076/50656> (дата обращения 17.07.2021).
6. Фурсов А. Великая перезагрузка Шваба. [Электронный ресурс] URL: <https://www.discred.ru/2021/01/05/lokdaun-navsegda-velikaya-perezagruzka-klausa-shvaba/> (дата обращения 17.07.2021).
7. Ведута Е. Манифест инклюзивного капитализма: волки останутся сыты, а что с овцами? [Электронный ресурс] URL: <https://regnum.ru/news/polit/3165745.html> (дата обращения 17.07.2021).
8. Лойко В.И., Луценко Е.В., Орлов А.И. Современная цифровая экономика. – Краснодар: КубГАУ, 2018. – 508 с.

9. Кропоткин П.А. Взаимопомощь среди животных и людей / Пер. с англ. А.А. Николаева.- Минск: Изд-во «Беларуская Энциклапедыя», 2006. – 320 с.
10. Винер Н. Кибернетика и общество / Перевод Е. Г. Панфилова. Общая редакция и предисловие Э. Я. Кольмана. - М.: Издательство иностранной литературы, 1958. - 200 с.
11. Автоматизация производства автомобилей. [Электронный ресурс] URL: <http://car-test.net/car-article.php?aid=22> (дата обращения 18.07.2021).
12. Лем С. Сумма технологий. М.: Издательство АСТ, 2020. – 736 с.
13. Кожев А. Колониализм с европейской точки зрения // Вестник Европы. 2002. № 5. [Электронный ресурс] URL: <https://magazines.gorky.media/vestnik/2002/5/kolonializm-s-evropejskoj-tochki-zreniya.html> (дата обращения 17.07.2021).
14. Ленин В.И. Империализм как высшая стадия капитализма. М.: Изд-во URSS, 2019. – 128 с.
15. Орлов А.И. Метод ценообразования на основе оценивания функции спроса / Научный журнал КубГАУ. 2020. №158. С. 250 – 267.
16. Кашин В. Три эпохи рынка нефти. [Электронный ресурс] URL: http://www.nefteblog.ru/blog/tri_ehpokhi_rynka_nefti/2010-10-19-22 (дата обращения 18.07.2021).
17. Шваб К. Четвертая промышленная революция. — М.: «Эксмо», 2016. - 208 с.
18. Право частной собственности на землю в США. [Электронный ресурс] URL: https://vuzlit.ru/1634189/pravo_chastnoy_sobstvennosti_rubezhom (дата обращения 19.07.2021).
19. Крассов О.И. Право собственника земли в имущественном праве в США. [Электронный ресурс] URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/85946-prava-sobstvennika-zemli-imushhestvennom-prave-ssha> (дата обращения 19.07.2021).
20. Орлов А.И. Проблемы управления экологической безопасностью. Итоги двадцати лет научных исследований и преподавания. – Saarbrücken: Palmarium Academic Publishing. 2012. – 344 с.
21. Орлов А.И. Основные идеи солидарной информационной экономики - базовой организационно-экономической теории // Научный журнал КубГАУ. 2015. №112. С. 52–77.
22. Орлов А.И. О развитии солидарной информационной экономики // Научный журнал КубГАУ. 2016. №121. С. 262–291.

References

1. Bulanov V.S. Metodologii ekonomicheskikh yavlenij i processov: sravnitel'nyj analiz : monografiya. – М.: Prospekt, 2017. – 64 s.
2. Novikov A.M., Novikov D.A. Metodologiya. – М.: SINTEG. – 668 s.
3. Orlov A.I., Sazhin YU.B. Solidarnaya informacionnaya ekonomika kak osnova novoj paradigmy ekonomicheskoy nauki // Innovacii v menedzhmente. 2020. №26. S. 52- 59.
4. Orlov A.I. Neformal'naya informacionnaya ekonomika budushchego. – V sb.: Neformal'nye instituty v sovremennoj ekonomike Rossii: Materialy Tret'ih Drukerovskih chtenij. - М.: Dobroe slovo: IPU RAN, 2007. – S.72-87.
5. Katasonov V. Klaus SHvab i Karl Marks. [Elektronnyj resurs] URL: <http://sovross.ru/articles/2076/50656> (data obrashcheniya 17.07.2021).

6. Fursov A. Velikaya perezagruzka SHvaba. [Elektronnyj resurs] URL: <https://www.discrred.ru/2021/01/05/lokdaun-navsegda-velikaya-perezagruzka-klausa-shvaba/> (data obrashcheniya 17.07.2021).
7. Veduta E. Manifest inklyuzivnogo kapitalizma: volki ostanutsya syty, a chto s ovcami? [Elektronnyj resurs] URL: <https://regnum.ru/news/polit/3165745.html> (data obrashcheniya 17.07.2021).
8. Lojko V.I., Lucenko E.V., Orlov A.I. Sovremennaya cifrovaya ekonomika. – Krasnodar: KubGAU, 2018. – 508 s.
9. Kropotkin P.A. Vzaimopomoshch' sredi zhivotnyh i lyudej / Per. s angl. A.A. Nikolaeva. - Minsk: Izd-vo «Belaruskaya Encyklopedyya», 2006. – 320 s.
10. Viner N. Kibernetika i obshchestvo / Perevod E. G. Panfilova. Obshchaya redakciya i predislovie E. YA. Kol'mana. - M.: Izdatel'stvo inostrannoj literatury, 1958. - 200 s.
11. Avtomatizaciya proizvodstva avtomobilej. [Elektronnyj resurs] URL: <http://car-test.net/car-article.php?aid=22> (data obrashcheniya 18.07.2021).
12. Lem S. Summa tekhnologij. M.: Izdatel'stvo AST, 2020. – 736 s.
13. Kozhev A. Kolonializm s evropejskoj tochki zreniya // Vestnik Evropy. 2002. № 5. [Elektronnyj resurs] URL: <https://magazines.gorky.media/vestnik/2002/5/kolonializm-s-evropejskoj-tochki-zreniya.html> (data obrashcheniya 17.07.2021).
14. Lenin V.I. Imperializm kak vysshaya stadiya kapitalizma. M.: Izd-vo URSS, 2019. – 128 s.
15. Orlov A.I. Metod cenoobrazovaniya na osnove ocenivaniya funkcii sprosa / Nauchnyj zhurnal KubGAU. 2020. №158. S. 250 – 267.
16. Kashin V. Tri epohi rynka nefci. [Elektronnyj resurs] URL: http://www.neftblog.ru/blog/tri_ehpokhi_rynka_nefti/2010-10-19-22 (data obrashcheniya 18.07.2021).
17. SHvab K. CHetvertaya promyshlennaya revolyuciya. — M.: «Eksmo», 2016. - 208 s.
18. Pravo chastnoj sobstvennosti na zemlyu v SSHA. [Elektronnyj resurs] URL: https://vuzlit.ru/1634189/pravo_chastnoy_sobstvennosti_rubezhom (data obrashcheniya 19.07.2021).
19. Krassov O.I. Pravo sobstvennika zemli v imushchestvennom prave v SSHA. [Elektronnyj resurs] URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/85946-prava-sobstvennika-zemli-imushchestvennom-prave-ssha> (data obrashcheniya 19.07.2021).
20. Orlov A.I. Problemy upravleniya ekologicheskoy bezopasnost'yu. Itogi dvadcati let nauchnyh issledovaniy i prepodavaniya. – Saarbrücken: Palmarium Academic Publishing. 2012. – 344 s.
21. Orlov A.I. Osnovnye idei solidarnoj informacionnoj ekonomiki - bazovoj organizacionno-ekonomicheskoy teorii // Nauchnyj zhurnal KubGAU. 2015. №112. S. 52–77.
22. Orlov A.I. O razviti solidarnoj informacionnoj ekonomiki // Nauchnyj zhurnal KubGAU. 2016. №121. S. 262–291.