

УДК 339.72.

UDC 339.72.

08.00.00 Экономические науки

Economics

**МЕСТО ГОСУДАРСТВЕННОЙ  
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В  
СОВРЕМЕННОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ  
НАЦИОНАЛЬНЫХ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ  
СИСТЕМ**

**THE PLACE OF THE STATE ECONOMIC  
POLICY IN THE MODERN  
TRANSFORMATION OF NATIONAL  
ECONOMIC SYSTEMS**

Сорокожердьев Василий Васильевич  
к.э.н., доцент,  
президент фонда «Научно-образовательные  
инициативы Кубани»  
*Краснодар, Россия*  
[sorich@mail.ru](mailto:sorich@mail.ru)

Sorokozherdyev Vasily Vasilievich  
Cand.Econ.Sci., associate Professor,  
the President of the Fund "Scientific and educational  
initiatives of Kuban"  
*Krasnodar, Russia*  
[sorich@mail.ru](mailto:sorich@mail.ru)

Константиности Христофор Александрович  
к.э.н., доцент,  
зав. кафедрой «Менеджмент и маркетинг»  
[Kx81@mail.ru](mailto:Kx81@mail.ru)

Konstantinidi Christophor Aleksandrovich  
Cand.Econ.Sci., associate Professor,  
head. Department "Management and marketing"  
[Kx81@mail.ru](mailto:Kx81@mail.ru)

Рубин Александр Гарриевич  
к.э.н., доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг»  
*Краснодарский филиал Финансового университета  
при Правительстве РФ, Краснодар, Россия*  
[alek-rubin@yandex.ru](mailto:alek-rubin@yandex.ru)

Rubin Alexander Garrievich  
Cand.Econ.Sci., associate Professor of the Department  
"Management and marketing"  
*Krasnodar branch of Financial University under the  
Government of the Russian Federation, Krasnodar,  
Russia*  
[alek-rubin@yandex.ru](mailto:alek-rubin@yandex.ru)

В статье рассмотрена проблематика включения различных стран в мировую хозяйственную систему на основе формирования национально-ориентированной стратегии социэкономического развития с учетом позитивного международного опыта и с опорой на собственные достижения находились в центре внимания участников III Международной научно-практической конференции «Национальные экономики в условиях глобальных и локальных трансформаций», состоявшейся в Армении и Грузии 1-8.05 2017 г.

In the article, we consider the problem of inclusion of different countries in the world economic system based on the formation of national-oriented strategies of social and economical development, taking into account positive international experience and relying on his own achievements were the focus of attention of participants of the III International scientific-practical conference "National economy in conditions of global and local transformations", held in Armenia and Georgia, 1-8.05, 2017

Ключевые слова: ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА,  
СОВРЕМЕННАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ  
НАЦИОНАЛЬНЫХ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СИСТЕМ

Keywords: STATE ECONOMIC POLICY, MODERN  
TRANSFORMATION OF NATIONAL ECONOMIC  
SYSTEMS

**Doi: 10.21515/1990-4665-131-067**

Проблематика включения различных стран в мировую хозяйственную систему на основе формирования национально-ориентированной стратегии социэкономического развития с учетом позитивного международного опыта и с опорой на собственные достижения находились в центре внимания участников III Международной

научно-практической конференции «Национальные экономики в условиях глобальных и локальных трансформаций», состоявшейся в Армении и Грузии 1-8.05 2017 г.

Основными организаторами данной конференции выступили Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации (Краснодарский филиал), Краснодарский региональный общественный благотворительный фонд «Научно-образовательные инициативы Кубани». Основными партнерами в проведении данной конференции стали Национальный аграрный университет Армении, Грузинский национальный университет (SEU), Телавский государственный университет (Грузия), «Биоагроцентр» Тбилиси (Грузия). Важную роль в обеспечении научного уровня и представительности конференции, а также в организационном и научно-методическом содействии ее проведению имела поддержка со стороны Центрального экономико-математического института РАН, Международной политэкономической ассоциации, Краснодарского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России», Краснодарской региональной просветительской общественной организации «Общество «Знание».

В работе данной конференции приняли участие широкий круг представителей экономической науки высшей школы из авторитетных ВУЗов России и Южного макрорегиона, а также правоведы, социологи и бизнесмены; международный уровень конференции подтвердили своим участием ученые из Армении и Грузии. Общее количество участников составило более 100 человек, в том числе – более 50 докторов и кандидатов наук. В ходе работы научного форума состоялись пленарное и секционные заседания, были организованы круглые столы и другие дискуссионные площадки.

Открыл заседание круглого стола «Модели социохозяйственного развития различных стран: учет международного опыта и опора на

собственные достижения», проходившего 2 мая в Национальном аграрном университете Армении докладом на тему «Вопросы устойчивого развития АПК и сельских территорий Республики Армении» д.э.н., профессор, декан экономического факультета Национального аграрного университета Армении Казарян Э.С. Он акцентировал внимание на том, что современное развитие экономики Армении, несмотря на сложности, связанные с периодом обретения собственной политической и экономической независимости, опирается на дружественные и взаимовыгодные взаимоотношения с Россией; причем эти отношения, на его взгляд, переживают в настоящее время период своего расцвета. Россия является ведущим торгово-экономическим партнером Армении, взаимный торговый оборот этих стран постоянно увеличивается; в 2016 г. он также вырос на 6%.

Благодаря России растет экономический потенциал современной Армении, что подтверждается тем, что накопленные российские инвестиции в экономику республики превысили 3 млрд. дол., а количество предприятий с российским участием превысило 2 тысячи. Развитие аграрной сферы в настоящий период является приоритетом Армении и в целом стран ЕАЭС, о чем свидетельствует существенный (более 4%) рост аграрного производства по этим странам в 2016 г. Важнейшей задачей на ближайшую перспективу, на взгляд докладчика, является преодоление наметившегося спада в интеграционном взаимодействии стран ЕАЭС, происходящее на фоне экономического кризиса и обеспечение динамичного развития экономик стран-партнеров.

Сорокожердьев В.В., президент КРОБФ «Научно-образовательные инициативы Кубани» (Краснодар) в своем докладе «Современная мирохозяйственная система: проблемы управления и развития на переломе эпох» акцентировал внимание на специфике, целях и средствах преодоления стагнации в экономике России в рамках

трансформирующейся глобальной системы. При этом важнейшее значение приобретает обеспечение высокого качества и динамики экономического развития, что, в свою очередь должно опираться на интенсивный рост инвестиций и инноваций. Как показывает опыт экономических реформ последних десятилетий в России и в Китае, которые начались практически в один период – в конце 70-х гг., в нашей стране так и не удалось добиться каких-либо устойчивых позитивных изменений в качественном обновлении реального сектора экономики, в становлении масштабной и эффективной финансовой системы, в обеспечении стабильного повышения жизненного уровня населения; в то же время в Китае создана крупнейшая в мире производящая экономика, обеспечено стабильное социальное развитие, в целом органически включающее существенное повышение благосостояния населения.

Предлагаемая им модель социохозяйственного развития предусматривает, прежде всего, внедрение интеграционных механизмов в систему общественного управления, при полноценном взаимодействии государства, общества, экономики и бизнеса. В современных российских условиях это предполагает отказ от заимствованной псевдолиберальной модели и построение интегральной системы хозяйствования с учетом собственного позитивного опыта и достижений в становлении нового экономического уклада, формируемого в Китае, Индии, Вьетнаме и других наиболее динамично развивающихся странах мира.

Доклад д.э.н., профессора, зав. кафедрой экономики Южного института менеджмента (Краснодар) Ермоленко А.А. «Новая экономическая реальность: формирование концептуального представления» был посвящен проблематике становления новой экономической реальности в глобальном и локальном масштабе с учетом различных экономических, политических и социально-культурных аспектов. В частности, им определено место и роль трансграничных

операций, осуществляемых в международном экономическом обмене, которые существенно трансформировались в современный период, обуславливая ряд серьезных последствий практически для всех экономик мира.

Тенденция к глобализации международного экономического пространства сменилась обратной тенденцией к его локализации. При этом протекционистские меры в своем взаимодействии стали применять как наиболее развитые, так и развивающиеся страны. В России данные процессы проявляются, главным образом, в том, что все в большей мере стали использоваться методы регулирования хозяйственных процессов как при помощи административных рычагов, так и с применением стратегического управления. Также выявилась фактическая неприемлемость прямой адаптации заимствованных на Западе институтов, а также слабая действенность принимаемых решений в сфере стратегического управления экономикой ввиду недостаточной проработанности и цельности общей стратегии социохозяйственного развития страны. Необходимы, в связи с этим, не частичные изменения в режиме управления экономикой, а переход к новой модели хозяйствования.

В докладе д.э.н., доцента, профессора Финансового университета при Правительстве РФ Будович Ю.И. (Москва) «Коммерциализация конкретных экономических наук и проблемы экономической теории как их теоретической основы» был сделан акцент на том, что под коммерциализацией наук, в том числе отражающейся на преподавательской работе ученых, понимается негативное явление, состоящее в производстве и навязывании обществу низкокачественных, бесполезных или даже вредных и дорогих научно-образовательных продуктов под влиянием материального интереса, т.е. возможности соответствующих научных сообществ увеличить доходы. Данная

проблематика рассмотрена на примере учетных наук (бухгалтерский учет, национальное счетоводство, экономический анализ, включая финансовый) как наиболее «старых» практических экономических наук и, соответственно, добившихся в коммерциализации наибольших «успехов». На взгляд автора доклада, проблему данной чрезмерной коммерциализации научного знания позволит решить разработка и преподавание в курсе экономической теории общих теорий всех экономических наук, в том числе наук об управлении и в частности, бухгалтерского учета.

В докладе д.т.н., профессора Уфимского государственного авиационного университета (Уфа) Дегтяревой И.В. «Возможности формирования национально-ориентированной эффективной финансовой системы» был сделан вывод о том, что для обеспечения устойчивого развития, экономического роста и структурной перестройки экономики России необходима корректировка проводимой монетарной и фискальной политики.

Анализируя и обобщая текущую ситуацию и намечающиеся изменения в экономической ситуации и политике развитых стран, автор доклада выделила ряд основных тенденций в реализации фискальной политики, включая отход от мер монетарного регулирования и повышение интереса к бюджетно-налоговым инструментам, стимулирование совокупного спроса через увеличение или генерацию расходов на инфраструктуру, сокращение налогов или увеличение объема трансфертов домохозяйствам, постепенный перенос налоговой нагрузки с предприятий на население.

В дальнейшем, в ходе последующего обсуждения, участники круглого стола рассмотрели широкий спектр актуальных проблем в сфере повышения конкурентоспособности национальных хозяйств и международного сотрудничества.

Следующее заседание круглого стола на тему «Возможности формирования социально-ориентированной эффективной экономической системы», состоявшееся в рамках проведения конференции, проходило 5 мая в г. Телави (Грузия) в Телавском государственном университете.

В своем докладе на тему «Российская экономико-хозяйственная реальность в контексте глобальных ценностей» д.э.н., профессор филиала СКФУ в г. Пятигорске Слепаков С.С. отметил, что путь России из «неэкономики» в экономику сведен к движению в капитализм, в концепции его либеральной доктрины, «изгоняющей» институты государственного управления и централизованного планирования из хозяйственной жизни, освобождающей пространство для тотальной власти частной собственности, конкуренции и предпринимательства. Господствующая в современной России неоклассическая концепция нерегулируемой экономики исходит из иллюзии системообразующей роли и приоритетной значимости для общества интереса свободного экономического индивида как торжествующего эгоиста. В сложившихся условиях переход к реформированию хозяйственной жизнедеятельности России на основе общественных интересов следует расценивать в качестве универсальной общечеловеческой ценности её национального сообщества.

Д.э.н., профессор Международного Черноморского университета (Тбилиси) Папиашвили Т.П. посвятила свой доклад на тему «К вопросу о приоритетах макроэкономической политики в Грузии» трансформации экономических реформ, начиная с 2004 года, с Революции Роз и до настоящего времени. Последний период характеризуется тем, что пришедшее к власти в 2013 году новое правительство Грузии, провозгласило курс на более прагматичную политику, основанную на умеренно либеральных экономических реформах с большим акцентом на социальные программы; однако привлечение иностранных инвестиций осталось важнейшей приоритетной целью правительственной политики. В

настоящее время, когда зарубежная помощь существенно сократилась, для достижения долговременного устойчивого экономического роста, правительственная политика должна быть ориентирована на другие - внутренние источники роста, в том числе, на развитие малого и среднего бизнеса.

В докладе к.э.н., ассоц. профессора Телавского государственного университета им. Я. Гогешашвили, Ринкиашвили Н.В. «Глобализация и тенденции развития международной торговли в Грузии» была проанализирована тенденция, определяющая, что в условиях глобализации экономики все большее внимание уделяется направлениям и тенденциям развития международной торговли, что, в свою очередь, оказывает влияние как на развитие отдельно взятых стран, так и на развитие мировой экономики и мирового бизнеса в целом. Усиление торгово-экономического сотрудничества между Грузией и другими странами является одним из главных средств улучшения экономического развития Грузии, что подтверждается историей сотрудничества Грузии со странами Евросоюза и процессами усиления интеграции в мировой экономике в настоящее время. Это подтверждается, в частности, тем, что, по данным Национальной службы статистики Грузии, крупнейшими странами экспортерами на 2017 год являются Россия, Турция и Китай. Для дальнейшего усиления экспортного потенциала страны необходимы как поддержка традиционных отраслей, так и освоение новых ресурсов, отраслей и возможностей, что жизненно важно для экономического развития Грузии.

Актуальные проблемы модернизации и новой индустриализации экономики в условиях технологического перелома в мировом хозяйстве находились в центре внимания одноименного доклада Аликаевой М.В., д.э.н., профессора ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный Университет им. Х.М. Бербекова» (Нальчик). При этом эффективная

модернизация должна включать выполнение комплекса необходимых мероприятий для достижения высоких результатов, а именно, - преодоления отставания России от экономик западных стран, ее усовершенствования, которые будет отвечать самым современным требованиям, включая выход на мировую арену по качеству предоставляемого продукта. При этом в качестве основных задач технологической модернизации отечественной экономики должны стать существенные государственные инвестиции в фундаментальную науку, грантовая поддержка научно-исследовательской работы, поощрение венчурных производств, налоговые режимы, учитывающие особенности работы производств, внедряющих высокотехнологичную продукцию.

Выступившие в ходе последующего обсуждения ученые представили свое видение проблематики построения современной модели экономики с учетом той или иной страновой специфики.

В ходе проведения конференции 7 мая, в «Биоагро»центре биологической защиты растений, г. Тбилиси состоялось заседание круглого стола «Аграрная экономика и экотуризм в условиях развития биохозяйств». Открывая данное заседание, д.с-х.н., директор компании «Биоагро»центр Кикория К.М. отметил, что за биотехнологиями в сельском хозяйстве – будущее, которое уже воплощается в жизнь в современной Грузии. В то же время, уменьшение плодородия почвы и её деградация являются важнейшими проблемами современности; они представляют опасность для населения земного шара в обеспечении пищевыми продуктами и в экологической безопасности окружающей среды. В Грузии процесс деградации почвы протекает достаточно интенсивно и представляет основную проблему для развития сельского хозяйства. В докладе были представлены результаты эксперимента, проведенного в 2014-2016 гг. в трёх регионах Грузии с применением органически-бактериального удобрения «Органика» и биопрепаратов –

«Биокатена» и «Фитокатена», произведённых центром биологической защиты растений, компанией «Биоагро». Проведенные опыты показали, что использование комбинированной смеси жидкого органическо-бактериального удобрения органики и биопрепаратов является эффективным и может широко применяться в аграрном секторе Грузии и за рубежом.

Сорокожердьев В.В., президент КРОБФ «Научно-образовательные инициативы Кубани» (Краснодар) в своем докладе осветил некоторые проблемы функционирования аграрной сферы современной мировой экономики, а также обосновал необходимость и возможность качественных структурных изменений. В частности, отмечено, что современный аграрно-промышленный комплекс во всех его четырех секторах, включающих собственно сельское хозяйство, перерабатывающее производство и сектор обеспечения средствами производства, а также социальную сферу, представляет в современных условиях важнейшую социохозяйственную систему. Данный хозяйственный комплекс имеет большой потенциал развития – как в Грузии, так и во многих странах постсоветского пространства; здесь также важно, чтобы развитие данного сектора экономики осуществлялось преимущественно отечественным бизнесом при целенаправленной политике в данной области, направленной, прежде всего, на стимулирование самого сельскохозяйственного производства. При этом экологическая составляющая закономерно становится той здоровой основой, на которой может формироваться аграрное производство как во многом определяющая часть современного социохозяйственного уклада.

Д.биол.н., ст. научный сотрудник, зав. лабораторией центра биологической защиты растений «Биоагро» центр биологической защиты растений Тбилиси (Грузия) Рехвиашвили Л.М. в своем докладе провела анализ сравнительной эффективности биологических средств защиты

растений против главнейших заболеваний пшеницы. В частности, она отметила, что потери и негативные действия, связанные с загрязнением внешней среды продолжают увеличиваться, в том числе и при выращивании пшеницы – самой важной культуры в современном растениеводстве. В связи с этим была поставлена задача выявить антагонистические для вредителей микроорганизмы и использовать их с целью защиты пшеничных культур, при этом - до минимума сократить защиту пшеничных полей химическими фунгицидами, повышать их устойчивость против важнейших вредных организмов. В связи с этим были представлены результаты изучения и влияния биопрепаратов, производимых «Биоагро»центром для обработки посевов пшеницы. В результате проведенного эксперимента, существенно сократилось развитие и распространение заболеваний корневой системы пшеницы и ее вегетативных органов; также улучшилось количество и качество урожая, в т.ч. урожайность увеличилась в два и более раз. В целом по проведенным мероприятиям доход на 1 вложенный лари составил 10-15 лари.

В докладе - к.э.н., ассоц. профессора Телавского государственного университета им. Я. Гогешашвили, Ринкиашвили Н.В. нашла отражение современная проблематика функционирования аграрной экономики и экотуризма в условиях развития биохозяйств. Грузия в этом отношении имеет очень перспективные позиции; в связи с этим, экологический туризм - одна из задач, которая находится в процессе развития. Много туристов приедет сюда из-за зеленых сокровищ, которыми обладает страна. Есть много охраняемых зон и заповедников во всех областях Грузии. Экологический туризм также означает, что этот вид туристов сохраняет и поддерживает окружающую среду и население той местности, куда они едут. Этот сектор туризма развит во многих странах, и я думаю, что он скоро и быстро распространится и в Грузии. Для малой страны с такими уникальными природно-культурными ресурсами, каковой является Грузия,

приоритетным должно быть не количество туристов, а экономический рост, вызываемый потраченными ими средствами. Это, в свою очередь, обеспечивается разнообразием туристических услуг, высоким уровнем и качеством обслуживания. Следует обеспечить в стране правильное развитие этой перспективной отрасли, чтобы туризм реально стал эффективным направлением экономики.

В ходе работы конференции также состоялись творческие встречи с преподавателями и студентами в Национальном аграрном университете Армении, Грузинском национальном университете (SEU), Телавском государственном университете. Практически на каждом из заседаний в центре внимания находились проблемы теории и практики реализации стратегий модернизации национальных экономик в условиях глобальных и локальных трансформаций, а также вопросы улучшения образования, позволяющего решать данные задачи. В целом конференция явилась площадкой для обмена научными знаниями между молодыми и состоявшимися учеными, практиками. По результатам конференции был опубликован сборник научных статей, ее участникам были вручены соответствующие сертификаты.

### **Литература**

1. Аносова А.В. Макроэкономика: Учебник для бакалавров / А.В. Аносова И.А. Ким С.Ф. Серегина. - М.: Юрайт, 2013. - 521 с.
2. Антипина О.Н. Макроэкономика: Учебник / О.Н. Антипина, Н.А. Миклашевская. - М.: ДиС, 2012. - 496 с.
3. Барулина Е.В. Трансформация современной экономики в финансовую рыночную экономику // Научное обозрение, 2012. - № 4. – С. 371-387.
4. Бузгалин А.В. Переходная экономика: курс лекций по политической экономии. - М.: Таурис, Просперус, 2008. - 467 с.
5. Вацлав К. Опыт реформ и проблемы посткризисного развития // Экономика и управление, 2013. - № 1. - С. 4-7.
6. Глазьев С.Ю. Евразийский союз-щит от санкций / С.Ю. Глазьев // Евразийская интеграция: экономика, право, политика, 2014. - №2.- С. 5.
7. Договор о Евразийском экономическом союзе. -
8. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_law\\_163855](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_163855)

9. Зиядуллаев Н.С. Формирование Евразийского экономического союза: риски и шансы в период турбулентности /Н.С. Зиядуллаев// Российский экономический вестник, 2015. - №5. - С. 3-18.

10. Иванов П.Н. Сущностные характеристики трансформационных процессов в экономической системе // Социально-экономические явления и процессы, 2011. - № 10. – С. 2-4.

11. Карпунина Е.К. Протекания трансформационных процессов в экономической системе России. / Вопросы экономики и права, 2011. - № 8.- С. 25-31 .

12. Корнейчук Б.В. Трансформационные модели микроэкономики / Б.В. Корнейчук - СПб.: Издательство С.-П. государственного политехнического университета, 2003. - 87с.

13. Кушлин В.И. Траектории экономических трансформаций. - Экономика, 2004. - 309с.

14. Мартынов А.В. Структурная трансформация российской экономики. - М.: 1999. - 244 с.

15. Мокичев С.В. Трансформационная экономика России - М, 2006. -327 с.

16. Никифоров А.А. Макроэкономика: Научные школы, концепции, экономическая политика: Учебник / А.А. Никифоров. - М.: ДиС, 2010. – 624 с.

17. Панкова С.В., Попов В.В. Факторный анализ как метод оценки рисков совершения торгово-экономических операций в рамках таможенного союза / С.В. Панкова, В.В. Попов// Современные исследования социальных проблем, 2012. - № 9 - С. 13.

18. Попов В.В. Статистика таможенных платежей в рамках таможенного союза / В.В. Попов// В сборнике: Формирование основных направлений развития современной статистики и эконометрики материалы I-ой Международной научной конференции ,2013. - С. 383-389.

19. Тупчиенко В.А. Научно-технический прогресс и его влияние на экономический рост // Экономический анализ: теория и практика, 2013.-№ 24.- С. 33-38.

20. Финансовое состояние нефинансовых предприятий в первом квартале 2015г – URL:[http://www.cbr.ru/analytics/financial\\_condition/financial\\_condition\\_2015-1.pdf](http://www.cbr.ru/analytics/financial_condition/financial_condition_2015-1.pdf)

## References

1. Anosova A.V. Makroekonomika: Uchebnik dlja bakalavrov / A.V. Anosova I.A. Kim S.F. Seregina. - М.: Jurajt, 2013. - 521 с.

2. Antipina O.N. Makroekonomika: Uchebnik / O.N. Antipina, N.A. Miklashevskaja. - М.: DiS, 2012. - 496 с.

3. Barulina E.V. Transformacija sovremennoj jekonomiki v finansovuju rynochnuju jekonomiku // Nauchnoe obozrenie, 2012. - № 4. – S. 371-387.

4. Buzgalin A.V. Perehodnaja jekonomika: kurs lekcij po politicheskoj jekonomii. - М.: Taurus, Prosperus, 2008. - 467 s.

5. Vaclav K. Opyt reform i problemy postkrizisnogo razvitija // Jekonomika i upravlenie, 2013. - № 1. - S. 4-7.

6. Glaz'ev S.Ju. Evrazijskij sojuz-shhit ot sankcij / S.Ju. Glaz'ev // Evrazijskaja integracija: jekonomika, pravo, politika, 2014. - №2.- S. 5.

7. Dogovor o Evrazijskom jekonomicheskom sojuze. -

8. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_law\\_163855](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_163855)

9. Ziyadullaev N.S. Formirovanie Evrazijskogo jekonomicheskogo sojuza: riski i shansy v period turbulentnosti /N.S. Ziyadullaev// Rossijskij jekonomicheskij vestnik, 2015. - №5. - S. 3-18.

10. Ivanov P.N. Sushhnostnye harakteristiki transformacionnyh processov v jekonomicheskoy sisteme // Social'no-jekonomicheskie javlenija i processy, 2011. - № 10. – S. 2-4.
11. Karpunina E.K. Protekanija transformacionnyh processov v jekonomicheskoy sisteme Rossii. / Voprosy jekonomiki i prava, 2011. - № 8.- S. 25-31 .
12. Kornejchuk B.V. Transformacionnye modeli mikrojekonomiki / B.V. Kornejchuk - SPB.: Izdatel'stvo S.-P. gosudarstvennogo politehnicheskogo universiteta, 2003. - 87s.
13. Kushlin V.I. Traektorii jekonomicheskikh transformacij. - Jekonomika, 2004. - 309s.
14. Martynov A.V. Strukturnaja transformacija rossijskoj jekonomiki. - M.: 1999. - 244 s.
15. Mokichev S.V. Transformacionnaja jekonomika Rossii - M, 2006. -327 s.
16. Nikiforov A.A. Makrojekonomika: Nauchnye shkoly, koncepcii, jekonomicheskaja politika: Uchebnik / A.A. Nikiforov. - M.: DiS, 2010. – 624 s.
17. Pankova S.V., Popov V.V. Faktornyj analiz kak metod ocenki riskov sovershenija torgovo-jekonomicheskikh operacij v ramkah tamozhennogo sojuza / S.V. Pankova, V.V. Popov// Sovremennye issledovanija social'nyh problem, 2012. - № 9 - S. 13.
18. Popov V.V. Statistika tamozhennyh platezhej v ramkah tamozhennogo sojuza / V.V. Popov// V sbornike: Formirovanie osnovnyh napravlenij razvitija sovremennoj statistiki i jekometriki materialy I-oj Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii ,2013. - S. 383-389.
19. Tupchienko V.A. Nauchno-tehnicheskij progress i ego vlijanie na jekonomicheskij rost // Jekonomicheskij analiz: teorija i praktika, 2013.-№ 24.- S. 33-38.
20. Finansovoe sostojanie nefinansovyh predprijatij v pervom kvartale 2015g – URL:[http://www.cbr.ru/analytics/financial\\_condition/financial\\_condition\\_2015-1.pdf](http://www.cbr.ru/analytics/financial_condition/financial_condition_2015-1.pdf)