

УДК 631.1.016

UDC 631.1.016

08.00.00 Экономические науки

Economic sciences

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

**USE OF AGRICULTURAL LANDS AND PROSPECTS OF THE DEVELOPMENT OF THE PLANT-GROWING BRANCH IN THE KARACHAY-CHERKESSIA REPUBLIC**

Радчевский Николай Михайлович  
к.э.н., профессор кафедры землеустройства и земельного кадастра

Radchevsky Nikolay Michailovich  
Cand.Econ.Sc., professor of the Chair of land management and land cadastre

Шеуджен Заира Руслановна  
старший преподаватель кафедры землеустройства и земельного кадастра, SPIN-код: 2655-2782  
*Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина, Краснодар, Россия*

Scheudgen Zaira Ruslanovna  
senior lecturer of the Chair of land management and land cadastre, SPIN-code: 2655-2782  
*Kuban State Agrarian University named after I.T.Trubilin, Krasnodar, Russia*

Бавижев Абрек Асланович  
ведущий аналитик АО «Тандер», SPIN-код: 6532-2733

Bavizhev Abrek Aslanovich  
leading analyst of the JVS “Tander”, SPIN-code: 6532-2733

В статье приведены данные по распределению земель сельскохозяйственного назначения Карачаево-Черкесской республики по видам угодий, землевладельцам и землепользователям. Показаны изменения объемов производства растениеводства в натуральном и стоимостном показателях за период с 2000-2005 гг. по 2010-2015 гг. по основным видам продукции на основе статистических данных Росстата. Также приведена сравнительная оценка с Краснодарским краем как ведущим аграрным регионом. Дана оценка эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения с учетом количественных и качественных показателей земельных ресурсов КЧР и Краснодарского края. Выявлены основные проблемы в ведении сельского хозяйства Карачаево-Черкесской Республики, которые приводят к неэффективному использованию земель сельскохозяйственного назначения. Сделан прогноз снижения отрасли растениеводства до 2025 г. В связи с этим пересмотрен вопрос использования земель сельскохозяйственного назначения. Это позволит оптимизировать ведение сельского хозяйства, и станет предпосылкой для выбора наиболее эффективного направления использования земель сельскохозяйственного назначения при планировании развития сельского хозяйства республики и реализации государственной программы «Развитие сельского хозяйства Карачаево-Черкесской Республики до 2020 года». Предложено развитие отрасли животноводства с учетом особенностей региона

In the article there were given the data on allocation of agricultural lands of the Karachay-Cherkessia Republic according to types of lands, landowners and land users. There were shown the changes of plant-growing production volumes in natural and value indicators for the period since 2000-2005 to 2010-2015 by the main types of production based on statistical data of Rosstat. In addition, there was given the comparative assessment with the Krasnodar region as a leading agrarian region. There was given the assessment of effective use of agricultural lands taking into account the qualitative and quantitative indicators of land resources of KCHR and Krasnodar region. There were revealed the main problems in land management of Karachay-Cherkessia, which led to ineffective use of agricultural lands. There was made the prognosis of decrease of plant-growing sector to 2025. In this regard, there was revised the issue of agricultural lands use. It will allow us to optimize the land management and become the precondition to choose the most effective trend of agricultural lands use at planning of development of agriculture of the Republic and realization of state program “Development of agriculture of Karachay-Cherkessia to 2020”. There was offered the development of livestock farming taking into account the features of the region

Ключевые слова: ПРОГНОЗИРОВАНИЕ, ЗЕМЛИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ, РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ,

Keywords: PROGNOSIS, AGRICULTURAL LANDS, AGRICULTURE, RATIONAL USE, PLANT-GROWING, LIVESTOCK SECTOR

РАСТЕНЕВОДСТВО, ЖИВОТНОВОДСТВО

Doi: 10.21515/1990-4665-130-074

Главным источником эффективного развития любого региона являются земельные ресурсы. Наличие качественных земельных ресурсов способствует экономическому развитию региона. выявление тенденций изменения видов угодий и установление их качественных характеристик непосредственно влияют на современное состояние использования земель.

В настоящее время прогнозирование – это важнейшая функция управления, дающая сведения о перспективах использования земельных ресурсов, распределении их по категориям земель, видам угодий, землепользователям-землевладельцам и формам собственности. Целью прогнозирования является повышение эффективности использования земельного фонда во всех отраслях народного хозяйства страны с соблюдением всех инженерных, социально-экономических, правовых и экологических требований [13].

Прогнозирование использования земель сельскохозяйственного назначения представляет собой функцию государственного управления, которая направлена на определение эффективного использования в первую очередь сельскохозяйственных угодий [1,11].

По данным регионального доклада о состоянии и использовании земель в Карачаево-Черкесской республике (далее КЧР) на 1 января 2015 года земельный фонд республики составлял 1427,7 тыс. га. Большая часть земельного фонда региона приходится на земли сельскохозяйственного назначения, которая составляет 817,1 тыс. га, или 57% от общей площади региона. Земли сельскохозяйственного назначения КЧР расположены за чертой населенных пунктов и, как правило, являются основным средством производства. Около 20% земель сельскохозяйственного назначения занимают сельскохозяйственные угодья, неиспользуемые в настоящее время,

что в значительной мере снижает объемы производства сельскохозяйственной отрасли (табл. 1) [8].

Таблица 1 – Распределение земель сельскохозяйственного назначения  
Карачаево-Черкесской республики по угодьям

Наименование угодий	Площадь, тыс. га	В % от общей площади
Пашня	228,9	28,0
в т.ч неиспользуемые	83,4	10,2
Многолетние насаждения	2,5	0,3
Залежь	3,8	0,5
Сенокосы	208,1	24,5
в т.ч. неиспользуемые	77,8	9,5
Пастбища	320,9	39,3
Всего с.-х. угодий	764,2	94,6
Не сельскохозяйственные угодья	52,9	6,4
Всего	817,1	100

В составе сельскохозяйственных угодий преобладают кормовые угодья, сенокосы занимают 208,1 тыс. га, пастбища 320,9 тыс. га; пашня занимает 229,9 тыс. га или 17% от общей площади земель сельскохозяйственного назначения. Однако, 83,4 тыс. га пашни и 77,8 тыс. га сенокосов не используются в аграрном производстве. Причиной является то, что основная часть неиспользуемой пашни находится в предгорной зоне, в большой удаленности от крупных населенных пунктов. Сенокосы не используются по причине перепроизводства продукции сена.

Использование земель для сельскохозяйственного производства в 2015 году осуществлялось сельскохозяйственными организациями, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и хозяйствами населения. На 1 января отчетного года в республике насчитывалось 65 сельскохозяйственных организаций и 1826 КФХ. Исключительно важную роль в структуре сельскохозяйственных производителей региона играют хозяйства населения – ЛПХ (87323

семей), коллективное садоводство (30678 семей), огородничество (28122 семей), животноводство (181 семей) (табл. 2).

Таблица 2 – Распределение земель по землевладельцам  
и землепользователям

Землевладельцы и землепользователи	Количество хозяйств	Общая площадь, тыс. га	В расчете на одно хозяйство, тыс. га	Основное направление сельскохозяйственного производства
Сельскохозяйственные предприятия и организации	65	472,9	7,27	Растениеводство
Крестьянские (фермерские) Хозяйства	1826	50,0	0,03	Животноводство
Хозяйства населения: в том числе	146304	40,4	<0,01	растениеводство/ животноводство
личные подсобные хозяйства	87323	36,0	<0,01	растениеводство/ животноводство
коллективное и индивидуальное садоводство огородничество, животноводство	58981	4,4	<0,01	Растениеводство

Из таблицы видно, что основная используемая площадь находится в сельскохозяйственных предприятиях и организациях и составляет 472,9 тыс. га. По данным регионального доклада о состоянии и использовании земель КЧР, их площадь сократилась на 12,7 тыс. га по сравнению с предыдущим годом. Основной причиной сокращения площадей сельскохозяйственных организаций является наметившаяся тенденция выхода собственников земельных долей из сельскохозяйственных предприятий из-за желаний самим заниматься сельским хозяйством. В связи с этим повысился интерес к ведению КФХ, ЛПХ и других форм хозяйствования. За последний год площадь КФХ увеличилась на 3,5 тыс. га. Площадь ЛПХ увеличилась на 5,8 тыс. га.

В Карачаево-Черкесской Республике (КЧР) агропромышленный комплекс и его базовая отрасль – сельское хозяйство являются ведущими

системообразующими сферами экономики, обеспечивающие продовольственную и экономическую безопасность, трудовой и поселенческий потенциал сельских территорий. В структуре производства валового регионального продукта сельское хозяйство занимает важнейшее место в регионе, доля которого составляет 20% [10].

В Карачаево-Черкесской Республике имеет место преобладания растениеводства над животноводством, однако, по отдельным категориям хозяйств наблюдаются резко выраженные различия. Так, в сельскохозяйственных организациях доминирует растениеводство, в КФХ – животноводство, а в хозяйствах населения наиболее сбалансированное соотношение отраслей, но с преобладанием животноводства [8].

На территории региона с 02.10.2013 года действует государственная программа «Развитие сельского хозяйства Карачаево-Черкесской Республики до 2020 года» (утвержден распоряжением Правительства КЧР от 02.10.2013 № 395-Р), приоритетными задачами которой являются: устойчивое развитие сельских территорий; повышение благосостояния, уровня жизни и занятости граждан; обеспечение рационального использования земель сельскохозяйственного назначения; предотвращение уменьшения площадей сельскохозяйственных угодий [3].

В таблице 3 показаны изменения объемов производства растениеводства в натуральном и стоимостном показателях за период с 2000-2005 гг. по 2010-2015 гг. Расчеты выбраны по основным видам продукции на основе статистических данных Росстата. Для объективной оценки в расчетах использовалась цена реализации продукции 2015 года и величина баллогектара, которая отражает качественную оценку земли, ее плодородия, и ценности для сельского хозяйства. Впервые это понятие было упомянуто в письме Государственного комитета РСФСР по земельной реформе и поддержке крестьянских (фермерских) хозяйств от 10 января 1992 г. №3-15/51 «О среднерайонной норме бесплатной передачи земли в собственность

граждан». В нем была предложена методика исчисления размера земельной доли, с помощью которой осуществлялось наделение разнородной по качеству землей работников сельскохозяйственных предприятий [6,7,17].

Таблица 3 – Объемы производства и стоимость сельскохозяйственной продукции отрасли растениеводства Карачаево-Черкесской Республики

Вид продукции	Количество, тыс. тонн		Стоимость единицы руб./тонн	Стоимость всего, млн руб.	
	2000-05 гг.	2010-15 гг.		2000-05 гг.	2010-15 гг.
Зерновые и Зернобобовые	168,42	255,48	10400	1751,57	2656,95
Сахарная свекла	91,88	375,18	3028	278,21	1136,04
Подсолнечник	3,42	19,39	23254	79,53	450,94
Картофель	151,10	241,24	10020	1514,02	2417,20
Овощи	20,59	35,83	71231	1466,65	2552,22
Кукуруза на силос, зеленый корм и сенаж	66,38	48,69	7000	464,66	340,84
Плоды и ягоды	2,50	5,38	109127	272,82	587,10
Всего по растениеводству				5827,46	10141,31
Площадь сельскохозяйственных угодий, тыс. га				764,20	
Балл бонитета в среднем по КЧР				57	
В расчете на 1 баллогектар сельскохозяйственных угодий по растениеводству, тыс. руб.				133,78	232,82

В растениеводстве объем производства значительно вырос по всем культурам. Производство зерновых и зернобобовых выросло на 67,06 тыс. тонн и составляет 235,48 тыс. тонн, производство сахарной свеклы и подсолнечника увеличилось в 3,5 и 5 раз соответственно, в положительную сторону изменились производство картофеля и овощей. Производство плодов и ягод выросло в 2 раза и составляет 5,38 тыс. тонн. Однако объем кукурузы на силос, сенаж и зеленый корм сократился на 13,33 тыс. тонн и составил 53,05 тыс. тонн.

Несмотря на положительные изменения в сложившихся экономических условиях вопрос импортозамещения стоит очень остро. Считаем необходимым провести оценку эффективности использования потенциала земель сельскохозяйственного назначения региона.

Для этого, предлагается сравнить объемы производства сельскохозяйственной продукции КЧР и Краснодарского края, так как в настоящее время Краснодарский край является ведущим аграрным регионом.

Объемы производства и стоимость сельскохозяйственной продукции отрасли растениеводства в Краснодарском крае приведены в таблице 4, из которой мы видим, что объем производства сельскохозяйственной продукции за анализируемый период вырос в 1,5 раза.

Таблица 4 – Объемы производства и стоимость сельскохозяйственной продукции по растениеводству в Краснодарском крае

Вид продукции	Количество, тыс. тонн		Стоимость единицы руб./тонн	Стоимость всего, млн руб.	
	2000-05 гг.	2010-15 гг.		2000-05 гг.	2010-15 гг.
Зерновые и зернобобовые	7465,09	11029	10400	77636,94	114701,50
Сахарная свекла	3839,17	7604,66	3028	11625,01	23026,91
Подсолнечник	769,34	1090,77	23254	17890,23	25364,76
Картофель	534,96	570,09	10020	5360,30	5712,30
Овощи	409,99	732,95	71231	29203,99	52208,76
Кукуруза на силос, зеленый корм и семянаж	3882,14	2070,24	7000	27174,98	14491,68
Плоды и ягоды	232,92	305,74	109127	25417,86	33364,49
Всего по растениеводству				191992,85	265452,63
Площадь сельскохозяйственных угодий, тыс. га				4708,1	
Балл бонитета в среднем по Краснодарскому краю				80	
В расчете на 1 баллогектар сельскохозяйственных угодий по растениеводству, тыс. руб.				515,89	713,85

После предварительного сравнения можно сказать, что в целом темпы роста производства сельскохозяйственной продукции одинаковы: Карачаево-Черкесия увеличила объем в 1,6 раз, а Краснодарский край использование сельскохозяйственных угодий в 1,5 раза [2,12].

Для полной оценки эффективности необходимо учесть количественные и качественные показатели земельных ресурсов КЧР и Краснодарского края [4,5]. Поэтому предлагается произвести расчет стоимости произведенной сельскохозяйственной продукции на 1 баллогектар, который позволит учесть площадь сельскохозяйственных угодий и балл бонитета для определенного региона.

Расчет стоимости сельскохозяйственной продукции в расчете на 1 баллогектар по Карачаево-Черкесской Республике и Краснодарскому краю проведены в таблицах 5 и 6 соответственно. Сравнительная оценка полученных результатов приводится в таблице 7, из которой видно, что производительность сельского хозяйства Карачаево-Черкесской Республики отстает от Краснодарского края в 2 раза. Якорем является отрасль растениеводства, которая отстает почти в 3 раза, однако, это объясняется преимущественно горным характером рельефа, который осложняет развитие растениеводства [16].

Таблица 5 – Стоимость сельскохозяйственной продукции в расчете на 1 баллогектар сельскохозяйственных угодий

Стоимость сельскохозяйственной Продукции	КЧР		Краснодарский край	
	Годы			
	2000-2005	2010-2015	2000-2005	2010-2015
В расчете на 1 баллогектар сельскохозяйственных угодий по растениеводству, тыс. руб.	133,78	232,82	515,89	713,85

На основе проведенного ретроспективного анализа, можно заметить, что в растениеводстве республики урожайность зерновых и технических



культур по сравнению с Краснодарским краем очень маленькая, что объясняется низкой продуктивностью почв (рис. 1) [3].

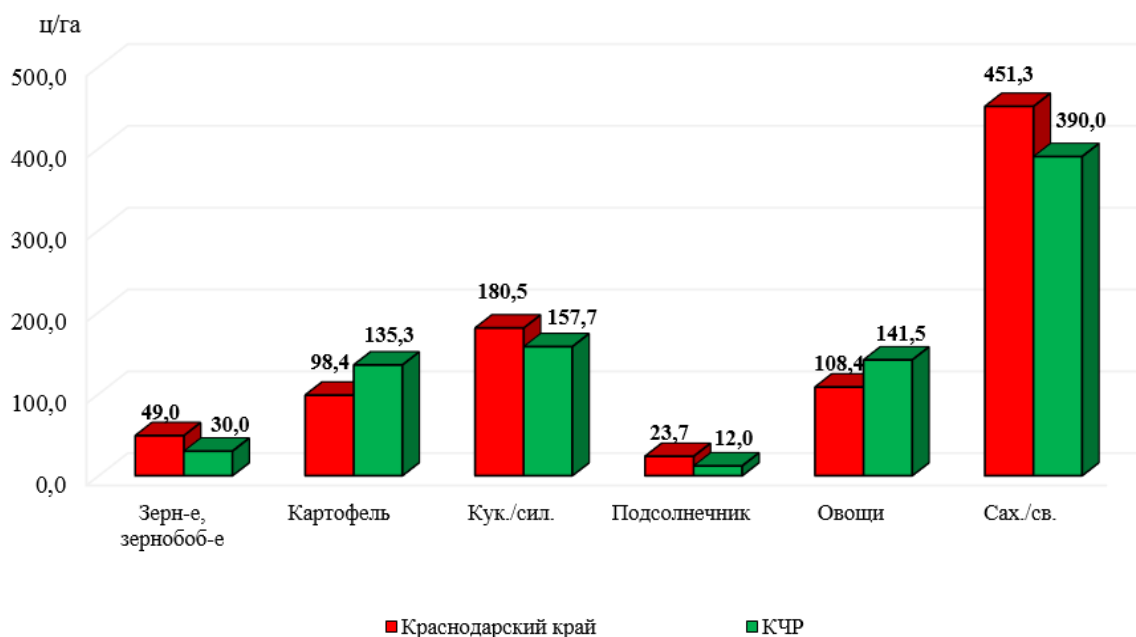


Рисунок 1 – Урожайность сельскохозяйственных культур в расчете на убранную площадь

Растениеводство Карачаево-Черкесской Республики является малоэффективным по следующим причинам:

- Низкая продуктивность почв, (балл бонитета 57). Почвенный покров республики относится в основном к Кавказской горно-лугово-лесной и горностепной провинции Кавказско-Крымской горной области, который формируется по закону вертикальной зональности профессора Докучаева. С увеличением высоты над уровнем моря с севера на юг меняется почвенный покров: предкавказские черноземы сменяются предгорными и горными, далее следуют горнолесные и горно-луговые почвы.

- Незначительная доля площади пашни в структуре сельскохозяйственных угодий.

- Низкая урожайность сельскохозяйственных культур.

Необходимо пересмотреть вопрос использования земель сельскохозяйственного назначения с учетом этнических особенностей региона, выбрать наиболее эффективный вариант использования сельскохозяйственных угодий [14].

Для экономического обоснования прогнозных предложений в таблице 6 приведен расчет прогнозных объемов производства и стоимости продукции сельского хозяйства отрасли растениеводства КЧР на 2020-2025 годы.

Расчет прогнозных предложений отрасли растениеводства обоснован с использованием метода прямой экстраполяции и метода экспертных оценок. Информационной основой для расчета служат фактические данные и расчет среднегодовой стоимости сельскохозяйственной продукции, что дает возможность получить наиболее достоверные результаты [15].

В основе прямой экстраполяции лежит метод линейной зависимости выровненный за анализируемый период стоимости сельскохозяйственной продукции растениеводства от базисной, которая в общем случае предусматривает тенденцию роста или уменьшения и выражается следующей формулой:

$$Y = Y_{\text{ср}} + \Delta Y \times n \quad (1)$$

где  $Y$  – прогнозируемая стоимость сельскохозяйственной продукции, млн. руб.;

$Y_{\text{ср}}$  – среднегодовая фактическая стоимость сельскохозяйственной продукции, млн. руб.;

$\Delta Y$  – среднегодовой ( $\pm$ ) рост стоимости сельскохозяйственной продукции, тыс. руб.;

$n$  – порядковый номер года.

Для практического использования моделей регрессии большое значение имеет их адекватность, т.е. соответствие фактическим статистическим данным. Проверка адекватности регрессионной модели может быть дополнена корреляционным анализом. Для этого необходимо определить тесноту корреляционной связи между переменными  $x$  и  $y$ . При линейной форме уравнения применяется показатель тесноты связи – линейный коэффициент корреляции. Значение линейного коэффициента корреляции важно для прогнозирования явлений и процессов, распределение которых близко к нормальному. Он принимает значения в интервале:  $-1 \leq r \leq 1$  [9].

Таблица 6 – Прогноз объемов производства и стоимости сельскохозяйственной продукции по растениеводству в Карачаево-Черкесской Республике

Вид продукции	Количество, тыс. тонн		Стоимость единицы руб./тонн	Стоимость всего, млн. руб.	
	2010-15 гг.	2020-25 гг.		2010-15 гг.	2020-25 гг.
Зерновые и зернобобовые	255,48	173,18	10400	2656,95	1801,11
Сахарная свекла	375,18	312,79	3028	1136,04	947,14
Подсолнечник	19,39	13,32	23254	450,94	309,69
Картофель	241,24	198,08	10020	2417,20	1984,79
Овощи	35,83	25,07	71231	2552,22	1785,97
Кукуруза на силос, зеленый корм и се- наж	48,69	95,12	7000	340,84	665,83
Плоды и ягоды	5,38	5,38	109127	587,10	587,10
Всего по растениеводству				10141,31	8081,63
Площадь сельскохозяйственных угодий, тыс. га				764,20	
Балл бонитета в среднем по КЧР				57	
В расчете на 1 баллогектар сельскохозяйственных угодий по растениеводству, тыс. руб.				232,82	185,53

Из таблицы видно, что общая стоимость продукции растениеводства сократится на 2059,68 млн. руб. Таким образом, прогнозное снижение

отрасли растениеводства говорит о том, что необходимо пересмотреть вопрос использования земель сельскохозяйственного назначения.

Результаты исследования позволяют сделать вывод о необходимости развития отрасли животноводства по следующим причинам: КЧР расположена на преимущественно горном характере рельефа, который осложняет развитие отрасли растениеводства; незначительная доля площади пашни в структуре сельскохозяйственных угодий; низкая продуктивность почв; низкая урожайность сельскохозяйственных культур.

#### Список литературы:

1. Барсукова Г. Н. Земельные отношения: исторический опыт и современные проблемы / Г. Н. Барсукова, К. А. Юрченко, Н. М. Радчевский // Краснодар. – 2013. – 200 с.
2. Бершицкий Ю. И. Роль земельного фактора в производстве сельскохозяйственной продукции / Ю. И. Бершицкий, Г. Н. Барсукова, А. Р. Пшизова // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2013.- №3(127). – С. 196-204.
3. Карачаево-Черкесская Республика. Государственная программа. «Развитие сельского хозяйства Карачаево-Черкесской Республики до 2020 года» // правовая база ТехЭксперт.
4. Жуков В. Д. Влияние агроклиматических факторов на кадастровую оценку земель сельскохозяйственного назначения / В.Д. Жуков, З. Р. Шеуджен // Эволюция и деградация почвенного покрова: сборник научных статей по материалам IV Международной научной конференции (13–15 октября 2015 года. – Ставрополь: АГРУС Ставропольского гос. Аграрного ун–та. – 2015. – С. 243–247
5. Жуков В. Д., Шеуджен З. Р. К вопросу учета качественных характеристик сельскохозяйственных угодий Краснодарского края. Научное обеспечение агропромышленного комплекса Сборник статей по материалам IX Всероссийской конференции молодых ученых, посвященная 75–летию В. М. Шевцова. Краснодар. 2016.– С. 25–26
6. Жуков В. Д. Кадастровая оценка земель сельскохозяйственного назначения: учеб. пособие / В. Д. Жуков, З. Р. Шеуджен.– Краснодар: КубГАУ, 2015. – 121 с.
7. Жуков В. Д. Кадастровая оценка земель сельскохозяйственного назначения: метод. указания по выполнению курсовой работы / В. Д. Жуков, З. Р. Шеуджен. – Краснодар: КубГАУ, 2013. – 36 с.
8. Карачаево-Черкесская Республика [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://kchr.ru/>.
9. Котова Т. Н. Математическая интерпретация экономических методов прогнозирования / Т. Н. Котова, Р. Е. Хачатурян, Л. В. Шалыгина // Актуальные вопросы экономических наук. – 2013. – №34.
10. Мировой атлас данных [Электронный ресурс] // режим доступа: <http://knoema.ru/atlas/>.
11. Нечаев В. И. Рациональное землепользование – основа эффективного хозяйствования / В. И. Нечаев, Г. Н. Барсукова, А. В. Чемеричко// Экономика сельского хозяйства России. – 2009. - №4. – С. 29-39.

12. Парамонов П.Ф. Экономика предприятий. Ч.II: Учебное пособие / П.Ф. Парамонов, В.В. Бут, Г.Н. Барсукова, И.Е. Халявка / Краснодар: КГАУ, 2009. – 522 с.
13. Прогнозирование и планирование использования земельных ресурсов муниципального образования : учеб.-методическое пособие / Н. М. Радчевский, В. Д. Жуков, Д. К. Деревенец // Краснодар : КубГАУ. – 2014. – 94 с.
14. Столярова М. А. Методические аспекты эффективности использования земельных ресурсов сельскохозяйственного назначения / М. А. Столярова, О. В. Жердева // Научный журнал КубГАУ – Scientific Journal of KubSAU. – 2014. – №96 – С.269-283.
15. Ульянова С. О. Государственный контроль за использованием и охраной земель, как функция управления земельным фондом/ С. О. Ульянова, З. Р. Шеуджен// Научное обеспечение агропромышленного комплекса Сборник статей по материалам IX Всероссийской конференции молодых ученых, посвященная 75-летию В. М. Шевцова. Краснодар. 2016.– С. 1138–1139.
16. Шевхужева Л. А. О мерах по дальнейшему расширению производства мяса в Карачаево-Черкесской Республике / Л. А. Шевхужева, О. З. Арова, С. А. Шевхужева // Известия ОГАУ. – 2012. – №1-1 – С.166-169.
17. Шеуджен З. Р. Методологические основы оценки земель сельскохозяйственного назначения. Научные механизмы решения проблем инновационного развития. Сборник статей Международной научно - практической конференции. 2016. – С. 26-31.

#### References

1. Barsukova G. N. Zemel'nye otnoshenija: istoricheskij opyt i sovremennye problemy / G. N. Barsukova, K. A. Jurchenko, N. M. Radchevskij //Krasnodar. – 2013. – 200 s.
2. Bershickij Ju. I. Rol' zemel'nogo faktora v proizvodstve sel'skhozjajstvennoj produkcii / Ju. I. Bershickij, G. N. Barsukova, A. R. Pshizova// Vestnik Adygejskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2013.- №3(127). – S. 196-204.
3. Karachaevo-Cherkesskaja Respublika. Gosudarstvennaja programma. «Razvitie sel'skogo hozjajstva Karachaevo-Cherkesskoj Respubliki do 2020 goda» // pravovaja baza TehJekspert.
4. Zhukov V. D. Vlijanie agroklimaticheskikh faktorov na kadaastrovuju ocenku zemel' sel'skhozjajstvennogo naznachenija / V.D. Zhukov, Z. R. Sheudzhen // Jevoljucija i degradacija pochvennogo pokrova: sbornik nauchnyh statej po materialam IV Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii (13–15 oktjabrja 2015 goda. – Stavropol': AGRUS Stavropol'skogo gos. Agrarnogo un–ta. – 2015. – S. 243–247
5. Zhukov V. D., Sheudzhen Z. R. K voprosu ucheta kachestvennyh harakteristik sel'skhozjajstvennyh ugodij Krasnodarskogo kraja. Nauchnoe obespechenie agropromyshlennogo kompleksa Sbornik statej po materialam IX Vserossijskoj konferencii molodyh uchenyh, posvjashhennaja 75–letiju V. M. Shevcova. Krasnodar. 2016.– S. 25–26
6. Zhukov V. D. Kadaastrovaja ocenka zemel' sel'skhozjajstvennogo naznachenija: ucheb. posobie / V. D. Zhukov, Z. R. Sheudzhen.– Krasnodar: KubGAU, 2015. – 121 s.
7. Zhukov V. D. Kadaastrovaja ocenka zemel' sel'skhozjajstvennogo naznachenija: metod. ukazanija po vypolneniju kursovoj raboty / V. D. Zhukov, Z. R. Sheudzhen. – Krasnodar: KubGAU, 2013. – 36 s.
8. Karachaevo-Cherkesskaja Respublika [Jelektronnyj resurs] // Rezhim dostupa: <http://kchr.ru/>.
9. Kotova T. N. Matematicheskaja interpretacija jekonomicheskikh metodov prognozirovanija / T. N. Kotova, R. E. Hachaturjan, L. V. Shalygina // Aktual'nye voprosy jekonomicheskikh nauk. – 2013. – №34.

10. Mirovoj atlas dannyh [Jelektronnyj resurs] // rezhim dostupa: <http://knoema.ru/atlas/>.

11. Nechaev V. I. Racional'noe zemlepol'zovanie – osnova jeffektivnogo hozjajstvovaniya / V. I. Nechaev, G. N. Barsukova, A. V. Chemerichko// Jekonomika sel'skogo hozjajstva Rossii. – 2009. - №4. – S. 29-39.

12. Paramonov P.F. Jekonomika predpriyatij. Ch.II: Uchebnoe posobie / P.F. Paramonov, V.V. But, G.N. Barsukova, I.E. Haljavka / Krasnodar: KGAU, 2009. – 522 s.

13. Prognozirovanie i planirovanie ispol'zovaniya zemel'nyh resursov muni-cipal'nogo obrazovaniya : ucheb.-metodicheskoe posobie / N. M. Radchevskij, V. D. Zhu-kov, D. K. Derevenec // Krasnodar : KubGAU. – 2014. – 94 s.

14. Stoljarova M. A. Metodicheskie aspekty jeffektivnosti ispol'zovaniya zemel'nyh resursov sel'skohozjajstvennogo naznachenija / M. A. Stoljarova, O. V. Zher-deva // Nauchnyj zhurnal KubGAU – Scientific Journal of KubSAU. – 2014. – №96 – S.269-283.

15. Ul'janova S. O. Gosudarstvennyj kontrol' za ispol'zovaniem i ohranoj zemel', kak funkcija upravlenija zemel'nym fondom/ S. O. Ul'janova, Z. R. Sheudzhen// Nauchnoe obespechenie agropromyshlennogo kompleksa Sbornik statej po materialam IX Vserossijskoj konferencii molodyh uchenyh, posvjashhennaja 75–letiju V. M. Shev-cova. Krasnodar. 2016.– S. 1138–1139.

16. Shevhuzheva L. A. O merah po dal'nejshemu rasshireniju proizvodstva mjasa v Karachaev-Cherkesskoj Respublike / L. A. Shevhuzheva, O. Z. Arova, S. A. Shevhuzheva // Izvestija OGAU. – 2012. – №1-1 – S.166-169.

17. Sheudzhen Z. R. Metodologicheskie osnovy ocenki zemel' sel'skohozjajstvennogo naznachenija. Nauchnye mehanizmy reshenija problem innovacionnogo razvitija. Sbornik statej Mezhdunarodnoj nauchno - prakticheskoy konferencii. 2016. – S. 26-31.