

УДК 338.33

UDC 338.33

08.00.00 Экономические науки

Economic Sciences

**ДИВЕРСИФИКАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ПРИЕМ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ РИСКА ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ****DIVERSIFICATION OF ACTIVITIES AS A METHOD OF DISTRIBUTING THE RISK OF DAIRY PRODUCERS IN THE KRASNODAR REGION**

Калитко Светлана Алексеевна  
к.э.н., доцент  
РИНЦ SPIN-код:8384-5660

Kalitko Svetlana Alekseevna  
Cand.Econ.Sci., assistant professor  
RSCI SPIN-code: 8384-5660

Агарков Егор Юрьевич  
аспирант  
РИНЦ SPIN-код: 9160-1595

Agarkov Egor Yurievich  
postgraduate student  
RSCI SPIN-code: 9160-1595

Попова Эльвира Игоревна  
магистрантка  
*Кубанский государственный аграрный университет,  
Краснодар, Россия*

Popova Elvira Igorevna  
Magistracy  
*Kuban State Agrarian University named after  
I.T.Trubilin, Krasnodar, Russia*

Приведены основные показатели состояния молочной отрасли Краснодарского края. Рассмотрены результаты маркетингового исследования потребителей рынка молочной продукции Краснодарского края. Отражены мотивы привлекательности молочной продукции, причины отказа от молочной продукции, структура каналов сбыта, потребительские предпочтения по видам молочных продуктов, частота приобретения продукции, уровень удовлетворенности потребителей ассортиментом молочной продукции, потребительские предпочтения по производителям молочной продукции, отношение потребителей к цене и качеству молочной продукции, характеристика портрета потребителей по полу, возрасту, уровню образования, роду деятельности, месту жительства. Обоснована необходимость диверсификации деятельности, сельскохозяйственных товаропроизводителей, представляющую собой процесс распределения инвестируемых средств между различными объектами вложения, которые непосредственно не связаны между собой. Отмечена возможность переработки молока сельскохозяйственными производителями Краснодарского края для удовлетворения основных потребностей населения и гостей Краснодарского края и дальнейшего формирования и развития рынка молочной продукции в регионе. Представлен инвестиционный проект по строительству завода по производству молочной продукции и дана оценка перспективе его реализации и соответствия потребительским предпочтениям. Отмечены негативные тенденции на рынке молочной продукции. Указаны перспективы развития рынка молочной продукции Краснодарского края

The main indicators of the state of the dairy industry of the Krasnodar region are given. The results of the marketing research of consumers of the dairy products market of the Krasnodar region are considered. The article reveals reasons for dairy products appeal, reasons for rejection of dairy products, distribution channel structure, consumer preferences for types of dairy products, the frequency of purchase, the level of consumer satisfaction by dairy products range, consumer preferences for manufacturers of dairy products, consumer opinion about the price and quality of dairy products, characteristics of consumers portrait by sex, age, education, occupation, place of residence. The necessity of diversification of activities of agricultural producers, which is a process of allocating funds to be invested between different objects of investment that are not directly linked is substantiated. The possibility of processing of milk by agricultural producers of the Krasnodar region to meet the basic needs of the population and guests of the Krasnodar region and the further formation and development of the market of dairy products in the region is pointed out. The investment project for construction of a dairy plant is presented and the prospect of its implementation and compliance with consumer preferences is considered. Negative trends in the dairy market are noted. The prospects of development of the dairy products market of the Krasnodar region are indicated

Ключевые слова: МОЛОКО, МОЛОЧНАЯ ПРОДУКЦИЯ, РЫНОК, ПОТРЕБИТЕЛИ, РИСК,

Keywords: MILK, DAIRY PRODUCTS, MARKET, CONSUMERS, RISK DIVERSIFICATION

## ДИВЕРСИФИКАЦИЯ

**Doi: 10.21515/1990-4665-130-064**

Рынок молока сейчас является крайне важным для российских потребителей. Для большинства семей молоко и молочная продукция – доминирующий продукт, на который приходится около 12% затрат на питание. В нашей стране молоко и продукты из него относятся к группе социально–значимых. Молоко входит в состав потребительской корзины для всех основных социально–демографических групп населения. Именно поэтому в последние годы государство уделяет все более пристальное внимание проблемам молочной отрасли.

В России у производителей молочной продукции есть высокий потенциал для наращивания объемов производства: потребление молочных продуктов в стране составляет, по разным оценкам, от 190 до 250 кг при норме в 300–330 кг в год. Для реализации этого потенциала необходимо принять меры, направленные на развитие сырьевой базы, которое невозможно без обеспечения высокого уровня доходности как в производстве, так и в переработке молока. При этом нужно понимать, что оперативное наращивание сырьевой базы в молочной отрасли невозможно.

В 2016 году, согласно данным Аналитического центра «Milknews», в Краснодарском крае произвели 1,342 млн. т молока. Это 4,4% от общероссийского производства. В последние три года производства сырого молока в регионе растет. В 2014 году там произвели 1,302 млн. т, а в 2015 – больше 1,327 млн. т молока. Больше всего молока производят сельскохозяйственные организации: в прошлом году на них пришлось 828,9 тыс. т. товарного молока. Товарность молока составила 83,5% во всех категориях хозяйств, а сельскохозяйственные организации показали результат в 95,2%. Несмотря на рост производства, поголовье коров в крае снижается. В 2016 году там насчитывалось 212,2 тыс. голов коров

(снижение на 2,2% по сравнению с 2015 годом). Одновременно растет молочная продуктивность коров: в 2014 году она составляла 6,052 тыс. кг/год, а в 2015 – 6,247 кг/год. Это больше, чем в среднем по России – 4,134 кг/год, но значительно ниже, чем у лидеров по этому показателю – Ленинградской области, например (7,862 кг/год). Производство цельномолочной продукции в 2016 году составило 824 тыс. т. (–0,9%), сыров и сырных продуктов – 23,250 тыс. т (–14,6%). Потребление молока и молочных продуктов в 2016 году составило 221,7 кг на человека. Регион получает значительные средства на поддержку молочной отрасли. В прошлом году 1,147 млрд. рублей (на 57,8% больше, чем в 2015 году). Подавляющая часть пришла из федерального бюджета (909,9 млн. рублей).

В сложившихся условиях негативными факторами на рынке молочной продукции Краснодарского края являются:

- сокращение потребления некоторых молочных продуктов вследствие снижения доходов населения и подорожания товаров;
- увеличение доли фальсификата молочной продукции до 9%;
- высокая вероятность стагнации производства сырья, увеличения объемов импорта, а также усиления конкуренции на внутреннем рынке.

Это повышает вероятность возникновения и наступления производственных и коммерческих рисков в деятельности субъектов молочной отрасли региона.

В целях распределения рисков необходимо предусматривать диверсификацию деятельности как процесс рассредоточения инвестиций между различными объектами вложения, которые непосредственно не связаны между собой [1, 3, 5, 8].

На наш взгляд, для производителей молочной отрасли региона наиболее подходящим инструментом диверсификации деятельности может стать расширение ассортимента выпускаемой молочной продукции в переработанной виде с ориентацией на широкие группы потребителей.

С этой целью необходимо разрабатывать проекты по диверсификации деятельности в молочном скотоводстве сельскохозяйственных организаций в крае [2, 4, 6, 7]. Для обоснования перспективности проектов по строительству заводов по переработке молока, оценим спрос на молочную продукцию в Краснодарском крае.

Нами изучена структура потребления молочной продукции населением Краснодарского края (рисунок 1). Спрос на молочную продукцию находится на высоком уровне – 91% опрошенных респондентов в крае являются ее потребителями.



Рисунок 1 – Доля респондентов, употребляющих в пищу молочную продукцию, %

Основной причиной приобретения молочной продукции является ее полезность (рисунок 2).

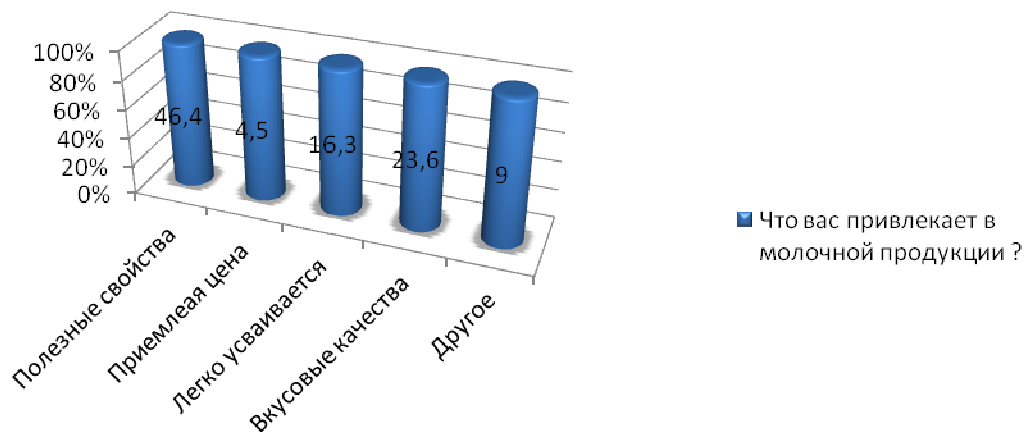


Рисунок 2 – Мотивы привлекательности молочной продукции для населения Краснодарского края, %

В основном, из-за других вкусовых предпочтений (50%) респонденты отказались от молочной продукции (рисунок 3).

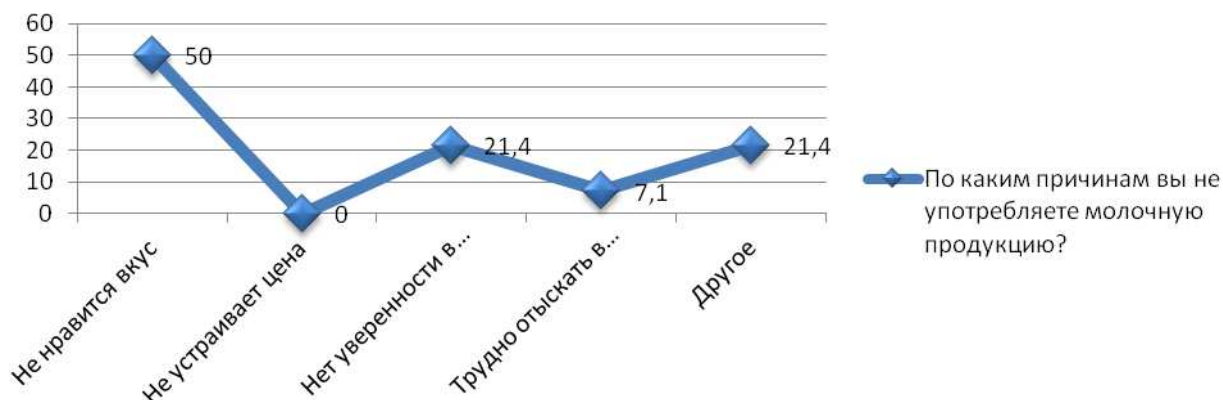


Рисунок 3 – Критерии отказа от молочной продукции населения Краснодарского края, %

Молочная продукция чаще приобретается в ближайших к дому магазинах, магазинах самообслуживания (рисунок 4).

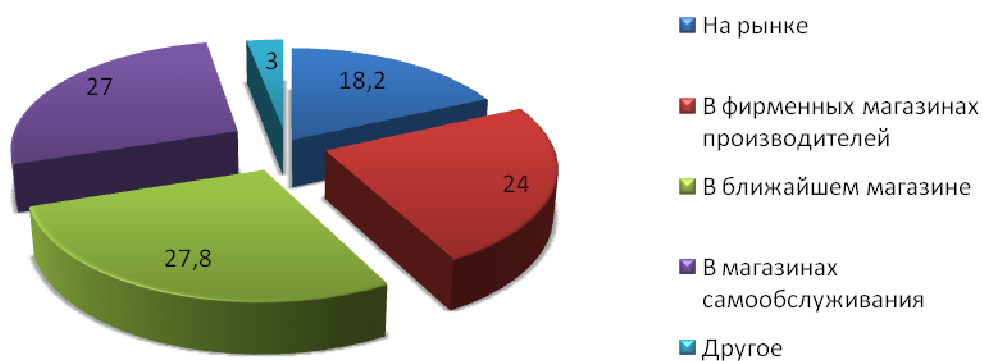


Рисунок 4 – Структура каналов сбыта молочной продукции в Краснодарском крае, %

Частота приобретения молочной продукции варьируется по ее видам: сыры приобретаются раз в месяц, чаще всего приобретаются молоко питьевое и сливки (ежедневно), а реже всего – мороженое (раз в полгода) (рисунок 5).

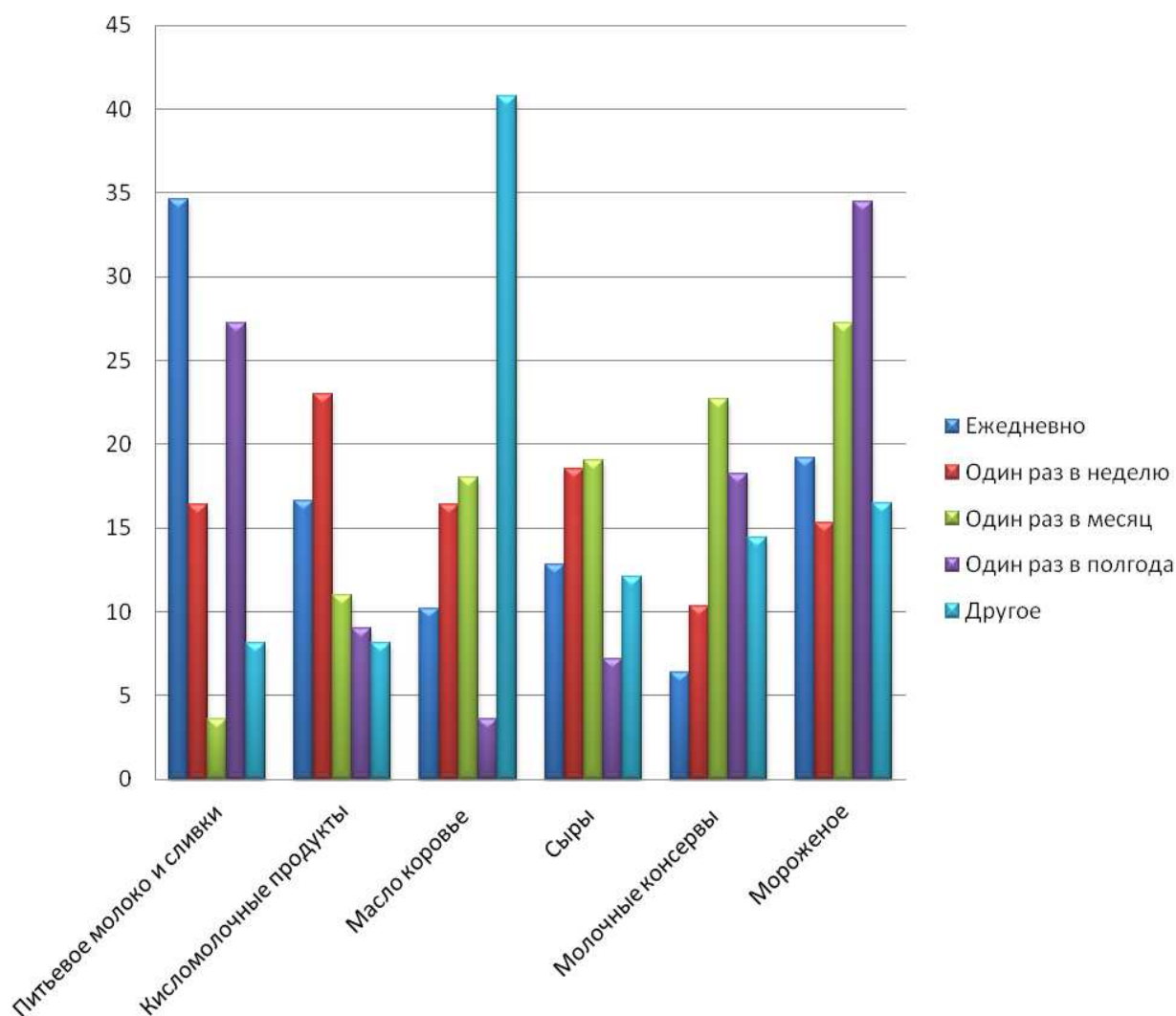


Рисунок 5 – Частота приобретения молочной продукции в Краснодарском крае, %

При выборе молочной продукции для разных видов молочной продукции определяющими по результатам опроса стали: ассортимент (35,3%) (для масла коровьего), местонахождение магазина (38,4%) (для сыров), внешний вид (57%) (для мороженого), цена (33,4%) (для молочных консервов (сгущенных) и сухих молочных продуктов), качество обслуживания (75%) (для молока питьевого и сливок), наличие системы льгот и скидок (35,7%) (для кисломолочных продуктов) (рисунок 6).

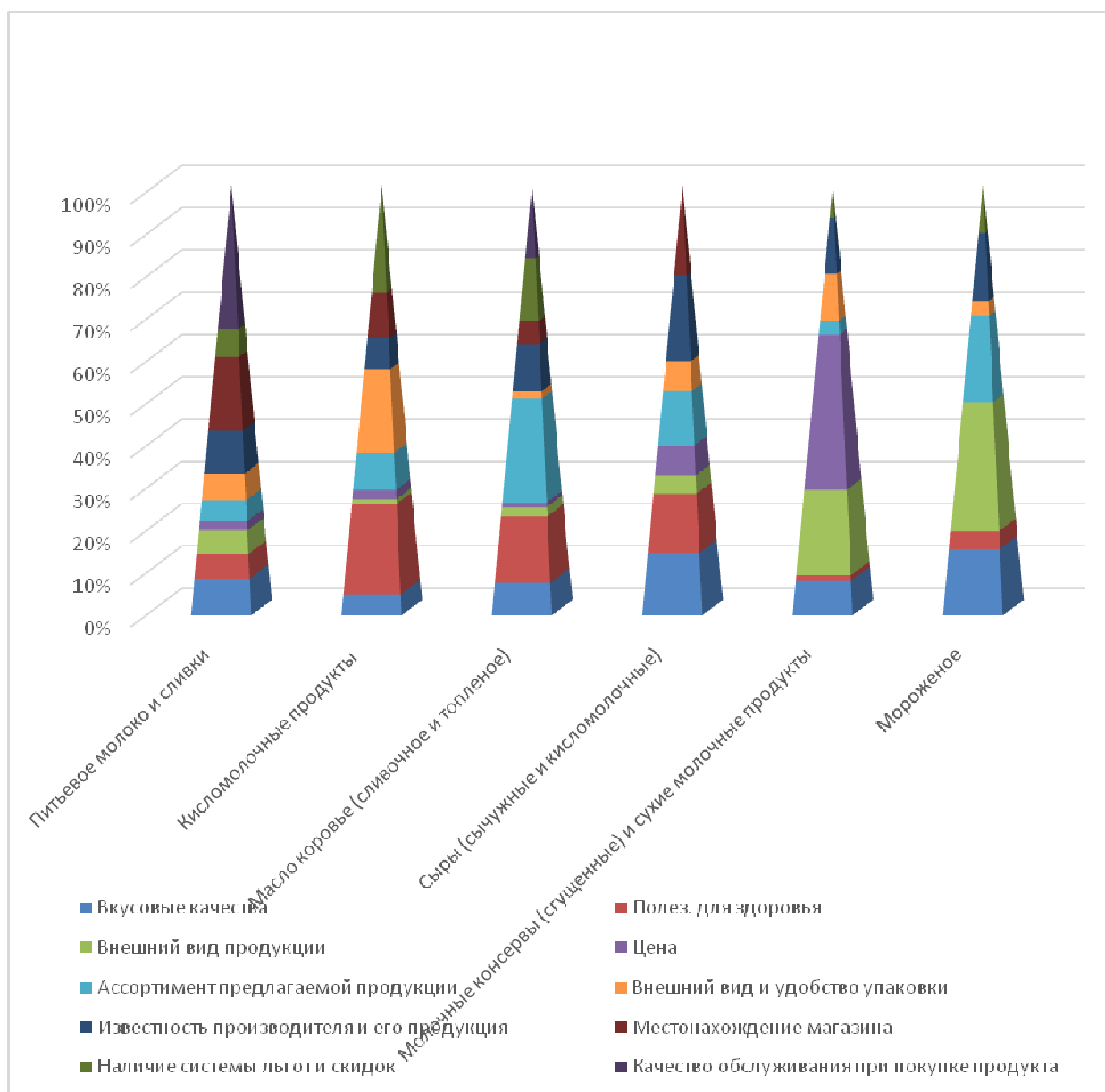


Рисунок 6 – Критерии выбора потребителями по видам молочной продукции в Краснодарском крае, %

Среди видов молочной продукции наибольшее предпочтение отдается питьевому молоку и сливкам (33%), сырам (32%) (рисунок 7).

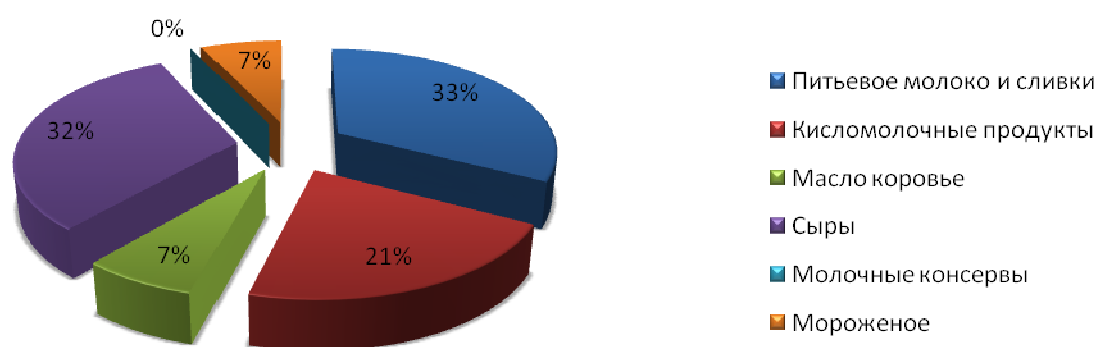


Рисунок 7 – Долевое соотношение потребительских предпочтений по видам молочной продукции, %

Предпочтения по производителям молочной продукции распределились следующим образом: 76% респондентов выбрали производителей Краснодарского края, 13% – производителей РФ, импортную 9% (рисунок 8).





Рисунок 8 – Долевое соотношение потребительских предпочтений по производителям молочной продукции, %

92% опрошенных респондентов считают цены на молочную продукцию доступными (рисунок 9).

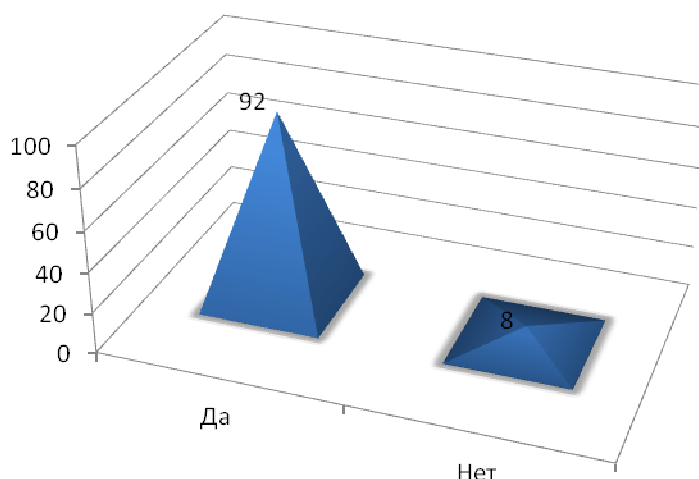


Рисунок 9 – Структура отношения потребителей к цене молочной продукции, %

По качеству видов молочной продукции мнения распределились следующим образом: самым высоким оказалось качество молока питьевого и сливок, кисломолочных продуктов (22,8% и 21,7%), низкое качество отмечено у сыров, молочных консервов, мороженого (рисунок 10).

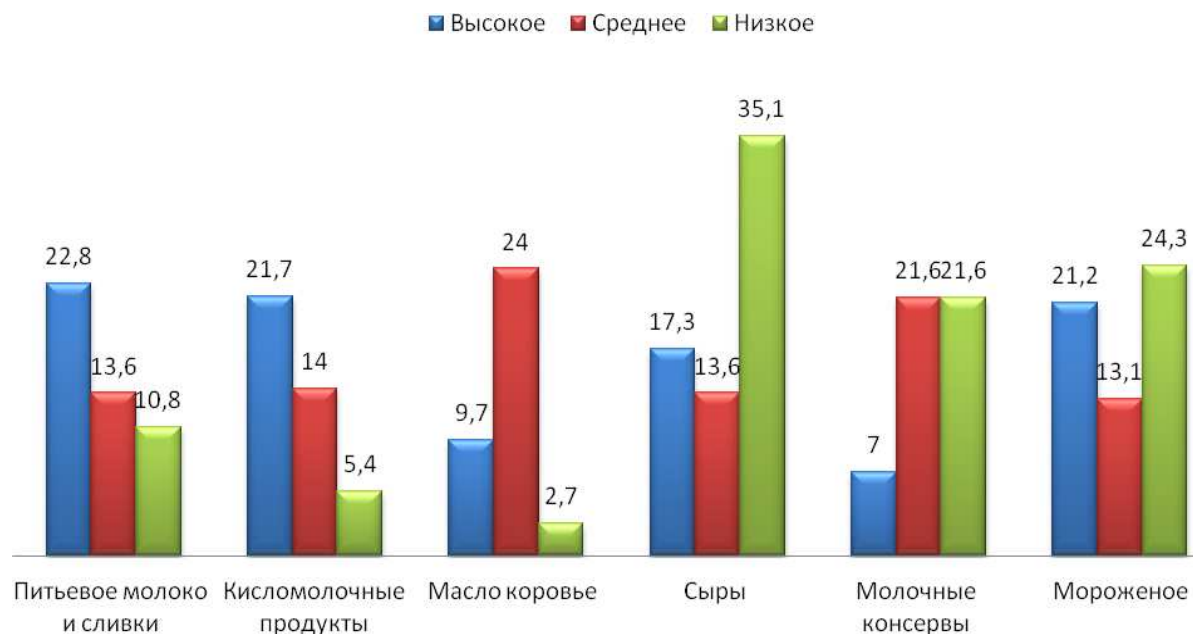


Рисунок 10 – Структура отношения потребителей к качеству молочной продукции, %

Основными потребителями молочной продукции в Краснодарском крае являются женщины (69%) (рисунок 11).

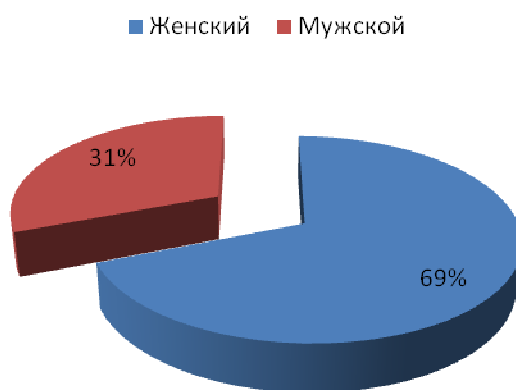


Рисунок 11 – Долевое соотношение по половому признаку потребителей молочной продукции, %

По возрасту основными потребителями молочной продукции является группа от 26 до 35 лет (рисунок 12).

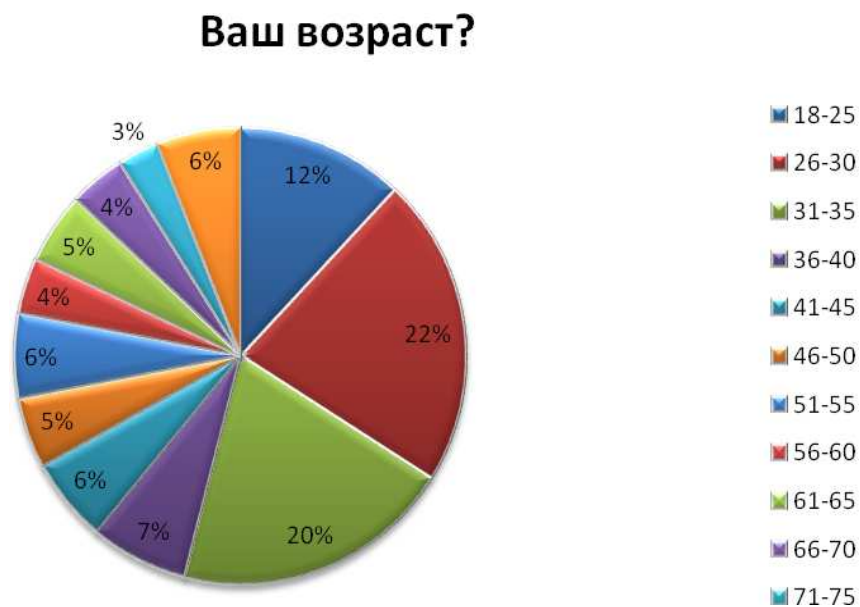


Рисунок 12 – Долевое соотношение по возрастному признаку потребителей молочной продукции, %

По уровню ежемесячного дохода потребителей преобладают потребители с доходом в месяц от 11000 до 20000 руб. (37%) и от 21000 до 30000 руб. (30%) (рисунок 13).



Рисунок 13 – Долевое соотношение по доходу в месяц потребителей молочной продукции, %

Распределение потребителей молочной продукции по роду их деятельности установило следующее – большинство их них домохозяйки (37%), представители организаций различных форм собственности, организационно–правовых форм и профессий (23%), студенты (14%) (рисунок 14).



Рисунок 14 – Долевое соотношение по роду деятельности потребителей молочной продукции, %

Уровень образования большинства опрошенных респондентов является высшим (60%) (рисунок 15).

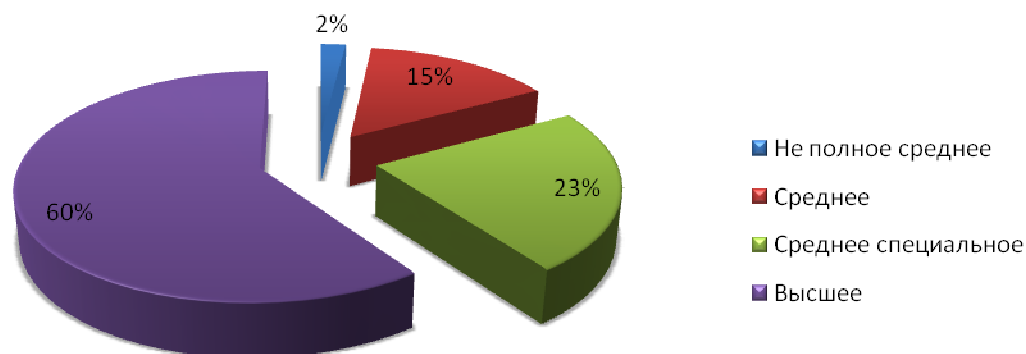


Рисунок 15 – Долевое соотношение по образованию потребителей молочной продукции, %

Большинство потребителей молочной продукции проживает в городах Краснодарского края (рисунок 16).

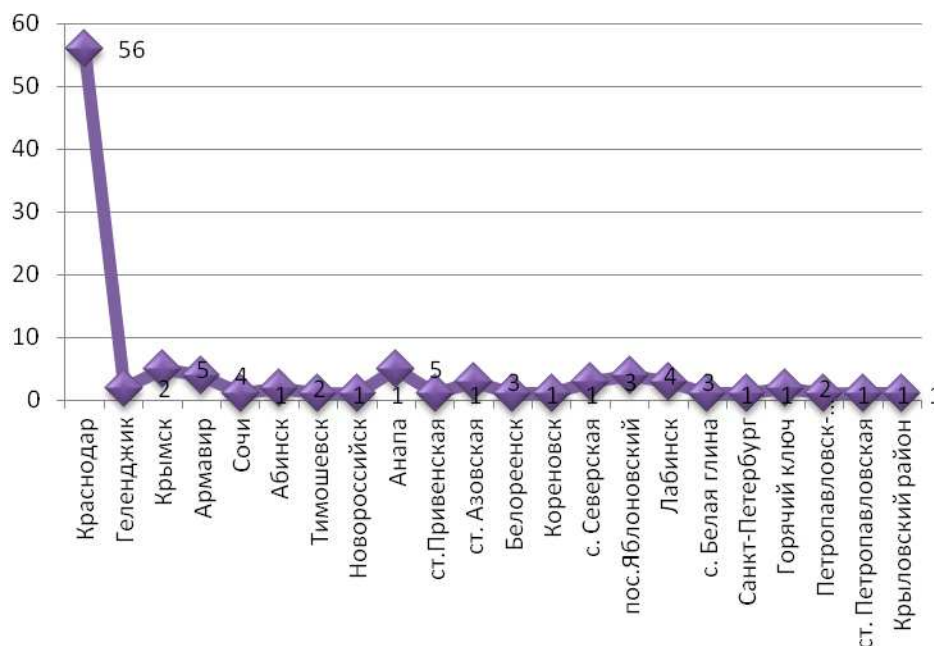


Рисунок 16 – Долевое соотношение по месту жительства потребителей молочной продукции, %

На основе полученных данных о состоянии рынка молочной продукции в Краснодарском крае, считаем целесообразным осуществление проекта строительства завода по переработке молока мощностью 85 тонн в сутки. Проект возможно реализовать на территории Ленинградского района Краснодарского края. Основа экономики района – агропромышленный комплекс. Работают около 20 сельскохозяйственных предприятий, 269 КФХ.

Имеются в наличии подъездные пути (дороги, железнодорожные пути), ресурсы: вода, топливо, электроэнергия. Район расположен в 120 км от г. Ростова–на–Дону и в 180 км от краевого центра г. Краснодара.

С учетом всех влияющих факторов завод должен проектироваться с формой организации комбинированного производства, которое позволяет полностью перерабатывать молоко–сырье и производить творог, сметану, молоко пастеризованное питьевое и сыворотку, то есть организовывать безотходное производство.

Проектом предусмотрен следующий ассортимент:

1. Молоко пастеризованное питьевое 2,5 % жирности.
2. Творог 9 % жирности.
3. Творог обезжиренный.
4. Сырки творожные 9 % жирности.
5. Сметана 20 % жирности.
6. Сывороточный напиток.

Оценим в таблице 1 эффективность организации производства и реализации продукции.

Основными факторами, определяющими экономическую эффективность, являются цена реализации и себестоимость продукции.

Таблица 1 – Показатели эффективности производства и реализации продукции

Показатель	Молоко питьевое	Творог 9 %	Творог обезжиренный	Сырки творожные	Сметана	Сывороточный напиток	Итого
Необходимая сумма инвестиций, тыс. руб.	х	х	х	х	х	х	200000,00
Объем производства, кг(л)	6000000	900000	930240	600000	2750067	12522594	х
Цена реализации 1 кг(л), руб.	32,26	225	200	230	154,29	28,75	х
Себестоимость 1 кг(л), руб.	27,71	163,0	148,0	169,0	125,51	21,0	х
Выручка от реализации всей продукции, тыс. руб.	193560,00	73908,00	63944,70	47070,00	424307,84	360024,58	471377,84
Себестоимость всей продукции, тыс. руб.	166260,00	60471,00	3990,73	36570,00	345160,91	55976,00	381730,91
Прибыль от реализации, тыс. руб.	27300,00	13437,00	15995,4	10500,00	79146,93	30404,8	89646,93
Чистая прибыль, руб.	21840,00	10749,60	47963,17	8400,00	63317,54	243238,87	71717,54
Срок окупаемости инвестиций, лет	х	х	х	х	х	х	2,79
Производственная рентабельность, %	16,42	22,22	25,1	28,71	22,93	19,90	23,48
Коммерческая рентабельность, %	13,1	17,8	20,3	23,0	18,3	16,5	18,79

Как видно по приведенным данным, производство всех видов продукции является рентабельным, соответственно производство является экономически выгодным и эффективным.

Таким образом, диверсификация деятельности организаций молочного бизнеса будет способствовать развитию рынка молочной продукции в Краснодарском крае и позволит:

– возобновить темпы роста экономики региона на основе осуществления с.х. товаропроизводителями самостоятельной переработки молока;

– сократить долю импорта молока и молокопродуктов на рынке.

### ЛИТЕРАТУРА

1 Гайдук, В.И., Калитко, С.А., Багмут, С.В. Управление рисками в аграрном предпринимательстве региона / В.И. Гайдук, С.А. Калитко, С.В. Багмут //АПК: экономика, управление. – 2012. –№10. – С. 41-45.

2 Моисеев, В.В., Калитко, С.А., Шишкин, В.О. Основные направления стимулирования предпринимательской деятельности в Ростовской области / В.В. Моисеев, С.А. Калитко, В.О. Шишкин // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2012. – № 36. – С. 43-46.

3 Гайдук, В.И., Калитко, С.А., Шевцов, В.В. Повышение эффективности применения механизма страхования рисков в АПК / В.И. Гайдук, С.А. Калитко, В.В. Шевцов // Инженерный вестник Дона. – 2012. – Т. 20. – № 2. – С. 137-141.

4 Шевцов, В.В., Калитко, С.А., Бунчиков, О.Н. Госпрограммы развития сельского хозяйства и стратегическое предпринимательство / В.В. Шевцов, С.А. Калитко, О.Н. Бунчиков // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2012. – № 35. – С. 90-94.

5 Гайдук, В.И., Шевцов, В.В., Калитко, С.А. Управление рисками в аграрном предпринимательстве / В. И. Гайдук, В.В. Шевцов, С.А. Калитко // Теория и практика общественного развития. – 2013. –№ 3. – С. 177-180.

6 Калитко, С. А. Совершенствование управления пригородным сельским хозяйством: монография // С. А. Калитко. – Краснодар, 2002. – 127 с.

7 Проблемы и перспективы развития сельских территорий Автайкина Е.В., Аничкина О.А., Гайдаренко Л.В., Голубева О.Л., Денисова Н.А., Калитко С.А., Коваленко Е.Г., Костенюкова Г.А., Маслюкова Е.А., Огнева Т.В., Полушкина Т.М., Рябова Т.Ф., Филипченко А.М., Хапаев И.Б., Шевцов В.В., Юткина О.В., Якимова О.Ю.: монография // Центр развития научного сотрудничества. – Новосибирск, 2013.

8 Гайдук, В., Калитко, С., Заднепровский, И. Страхование рисков в АПК / В.И. Гайдук, С.А. Калитко, И. Заднепровский // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2012. –№2. – С. 16-19.

### References

1 Gajduk, V.I., Kalitko, S.A., Bagmut, S.V. Upravlenie riskami v agrarnom predprinimatel'stve regiona / V.I. Gajduk, S.A. Kalitko, S.V. Bagmut //АПК: jekonomika, upravlenie. – 2012. –№10. – S. 41-45.



2 Moiseev, V.V., Kalitko, S.A., Shishkin, V.O. Osnovnye napravlenija stimulirovanija predprinimatel'skoj dejatel'nosti v Rostovskoj oblasti / V.V. Moiseev, S.A. Kalitko, V.O. Shishkin // Trudy Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2012. – № 36. – S. 43-46.

3 Gajduk, V.I., Kalitko, S.A., Shevcov, V.V. Povyshenie jeffektivnosti primenenija mehanizma strahovanija riskov v APK / V.I. Gajduk, S.A. Kalitko, V.V. Shevcov // Inzhenernyj vestnik Dona. – 2012. – T. 20. – № 2. – S. 137-141.

4 Shevcov, V.V., Kalitko, S.A., Bunchikov, O.N. Gosprogrammy razvitija sel'skogo hozjajstva i strategicheskoe predprinimatel'stvo / V.V. Shevcov, S.A. Kalitko, O.N. Bunchikov // Trudy Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2012. – № 35. – S. 90-94.

5 Gajduk, V.I., Shevcov, V.V., Kalitko, S.A. Upravlenie riskami v agrarnom predprinimatel'stve / V. I. Gajduk, V.V. Shevcov, S.A. Kalitko // Teorija i praktika obshhestvennogo razvitija. – 2013. – № 3. – S. 177-180.

6 Kalitko, S. A. Sovershenstvovanie upravlenija prigorodnym sel'skim hozjajstvom: monografija // S. A. Kalitko. – Krasnodar, 2002. – 127 s.

7 Problemy i perspektivy razvitija sel'skih territorij  
Avtajkina E.V., Anichkina O.A., Gajdarenko L.V., Golubeva O.L., Denisova N.A., Kalitko S.A., Kovalenko E.G., Kostenjukova G.A., Masljukova E.A., Ogneva T.V., Polushkina T.M., Rjabova T.F., Filipchenko A.M., Hapaev I.B., Shevcov V.V., Jutkina O.V., Jakimova O.Ju.: monografija // Centr razvitija nauchnogo sotrudnichestva. – Novosibirsk, 2013.

8 Gajduk, V., Kalitko, S., Zadneprovskij, I. Strahovanie riskov v APK / V.I. Gajduk, S.A. Kalitko, I. Zadneprovskij // Mezhdunarodnyj sel'skohozjajstvennyj zhurnal. – 2012. – №2. – S. 16-19.