

УДК 347.1

UDC 347.1

12.00.00. Юридические науки

Legal sciences

ОСОБЕННОСТИ ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ КАЗАКОВ КУБАНСКОГО КАЗАЧЬЕГО ВОЙСКА КАК ОБЪЕКТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОХРАНИТЕЛЬНОГО ПРАВООТНОШЕНИЯ ПО ИХ СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЕ ОТ ДИФФАМАЦИИ

FEATURES OF HONOR, DIGNITY AND BUSINESS REPUTATION OF THE COSSACKS OF THE KUBAN COSSACKS ARMY AS OBJECTS OF THE CIVIL PROTECTION LEGAL RELATIONSHIP ON THEIR JUDICIAL PROTECTION FROM DEFAMATION

Потапенко Сергей Викторович
доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой гражданского процесса и
международного права,
РИНЦ SPIN- код: 8915-3035
PotapenkoSV@yandex.ru
*Кубанский государственный университет,
Краснодар, Россия*

Potapenko Sergey Viktorovich,
Doctor of legal science, professor,
head of the Civil procedural law and international
law department,
RSCI SPIN-code: 8915-3035
PotapenkoSV@yandex.ru
Kuban state university, Krasnodar, Russia

В настоящее время при поддержке руководства Краснодарского края решается задача возвращения казачьего уклада жизни на территории Кубани. В этих условиях весьма актуальными становятся рассмотренные в статье особенности чести, достоинства и деловой репутации казаков Кубанского казачьего войска как объектов гражданско-правовой судебной защиты от диффамации. Предлагается в диффамационных судебных спорах отойти от стереотипного, основанного на одинаковом для всех понимании этих нематериальных благ, учитывать их особенности для различных групп населения, в том числе казаков Кубанского казачьего войска

Currently, with the support of the Krasnodar region administration, the task of returning the Cossack way of life in the territory of Kuban is being solved. In these conditions, features of honor, dignity and business reputation of Cossacks of the Kuban Cossack army as objects of the civil protection legal relationship on their judicial protection from defamation, considered in the article, become very relevant. It is suggested in defamatory litigation to leave the stereotyped, based on the same for all understanding of these immaterial benefits, to take into account their characteristics for the different groups of population, including Cossacks of the Kuban Cossack army

Ключевые слова: КУБАНСКОЕ КАЗАЧЬЕ ВОЙСКО, КАЗАКИ, ДИФФАМАЦИЯ, СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ

Keywords: KUBAN COSSACKS ARMY, COSSACKS, DEFAMATION, JUDICIAL PROTECTION OF HONOR, DIGNITY AND BUSINESS REPUTATION

Doi: 10.21515/1990-4665-129-036

Честь, достоинство и деловая репутация – это нематериальные блага, являющиеся объектами гражданских охранительных правоотношений по их судебной защите от диффамационных деликтов в порядке ст. 152 Гражданского кодекса РФ¹ (далее – ГПК РФ). По смыслу этой нормы под

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 25.04.2017).

диффамацией следует понимать распространение о лицах не только сведений, порочащих их честь, достоинство или деловую репутацию, но также любых распространенных о них сведений, если эти сведения не соответствуют действительности.

Автор настоящей статьи² ранее в своих публикациях касался проблематики чести, достоинства и деловой репутации как объектов судебной защиты от диффамации³. Но речь об этих нематериальных благах шла применительно к гражданам вообще. До настоящего времени никто из ученых - юристов не пытался исследовать специфику чести, достоинства и деловой репутации применительно к казакам Кубанского войска. В представленной статье делается попытка восполнить этот пробел.

Казачество - это особая этнокультурная социальная общность людей. Такой подход нашел поддержку не только в доктрине⁴, но и в официальных государственных документах. Так, например, в Стратегии развития государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества до 2020 года отмечено, что российское казачество как форма самоорганизации граждан Российской Федерации, объединившихся на основе общности интересов в целях возрождения российского казачества, сохранения его традиционных образа жизни, форм

² Статья подготовлена в рамках гранта по проекту № 16-13-23006 Российского гуманитарного научного фонда «Честь, достоинство и деловая репутация казаков Кубанского казачьего войска как объекты судебной защиты от диффамации» при поддержке проекта администрацией Краснодарского края.

³ См., например: Potapenko S.V. Honor, dignity and business reputation as objects of civil legal relations in their protective legal protection against defamation [Электронный ресурс] // Journal of Advanced Research in Law and Economics. 2016. Т. 7. № 6. С. 1471-1479. URL: <http://journals.aserspublishing.eu/jarle/article/view/640>; Потапенко С.В. Гражданско-правовая судебная защита чести, достоинства и деловой репутации казаков Кубанского казачьего войска в современный период // Власть Закона. 2016. № 3(27). С. 38-51.

⁴ См., например: Рожкова Л.П., Лаптева Е.В., Гориленко Т.В. Российское казачество: происхождение, история, правовой статус // История государства и права. 2012. N 2. С. 2 - 7.

хозяйствования и самобытной культуры, является составной частью гражданского общества Российской Федерации⁵.

В Концепции государственной политики Краснодарского края в отношении Кубанского казачества указано в качестве первой ее цели возрождение и развитие кубанского казачества как этнокультурной социальной общности людей⁶.

В 2016 г. губернатором Краснодарского края поставлена задача возвращения казачьего уклада жизни на территории Кубани. По словам вице-губернатора, атамана ККВ Николая Долуды, «это значит вернуть культуру, обычаи, нравственные принципы и традиции наших предков, подходящие и сегодня для любого человека: уважение к старшим и труду, единство семьи, любовь к своему Отечеству и готовность его защищать, верность своей вере»⁷.

Как отмечено в п.п. 5 п. 3 ст. 50 ГК РФ, казачьи общества представляют собой организационно-правовую форму некоммерческой организации и считаются таковыми при условии внесения в государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации. Согласно п. 2 ст. 121-1 ГК РФ казачьи общества относятся к некоммерческим корпоративным организациям

⁵ Стратегия развития государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества до 2020 года, утв. Президентом РФ 15.09.2012 N Пр-2789 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=145826&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.5945164401924843#0> (дата обращения: 18.03.2017).

⁶ Приложение к Постановлению Законодательного Собрания Краснодарского края от 23 марта 2011 г. N 2493-П «Об утверждении Концепции государственной политики Краснодарского края в отношении кубанского казачества» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW177;n=86551#0> (дата обращения: 18.03.2017).

⁷ Долуда Н. На Кубани должно быть, как минимум, миллион казаков [Электронный ресурс] // Официальный сайт Администрации Краснодарского края. URL: <http://admkrain.krasnodar.ru/content/14/show/308090/> (дата обращения: 29.03.2017).

В силу п. 1 ст. 123.15 ГК РФ казачьими обществами признаются внесенные в государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации объединения граждан, созданные в целях сохранения традиционного образа жизни, хозяйствования и культуры российского казачества, а также в иных целях, предусмотренных Федеральным законом от 5 декабря 2005 года N 154-ФЗ "О государственной службе российского казачества"⁸, добровольно принявших на себя в порядке, установленном законом, обязательства по несению государственной или иной службы.

Исходя из этого казаки, входящие в казачье общество, являются его участниками (членами).

Кубанское казачье войско действует на основании Устава Кубанского войскового казачьего общества, принятого войсковым сбором 20 ноября 2010 г. в г. Краснодаре (далее – Устав ККВ)⁹.

Согласно п. 4 ст. 16 Устава ККВ одной из основных целей войскового казачьего общества является развитие российского казачества, защита гражданских прав и свобод, чести и достоинства казаков, социальная поддержка казаков и членов их семей. А в п. 1 ст. 17 этого же Устава ККВ закреплено право войскового казачьего общества представлять и защищать интересы казаков и членов их семей в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Из приведенных положений Устава ККВ прямо вытекает, что не только сами казаки, но Кубанское казачье войско как некоммерческая корпоративная организация вправе защищать, в том числе и в судебном

⁸ Федеральный закон от 05.12.2005 N 154-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О государственной службе российского казачества" // Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, N 50, ст. 5245; 2008, N 49, ст. 5743; 2011, N 23, ст. 3241; 2015, N 29, ст. 4388; [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 03.04.2017).

⁹ Устав Кубанского войскового казачьего общества от 20.11.2010 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Администрации Краснодарского края. URL: <http://admkrain.krasnodar.ru/content/492/show/315322/> (дата обращения: 17.03.2017).

порядке, честь, достоинство и деловую репутацию членов своей организации – казаков.

В 2012 г. Кубанское казачье войско вошло в государственный реестр казачьих обществ Российской Федерации и получило право на несение всех видов государственной и иной службы российского казачества. По данным на 2016 год Кубанское казачье войско включает в себя 554 казачьих обществ, расположенных на территории Краснодарского края, республик Адыгея, Карачаево-Черкесия и Абхазия. Численность войска ежегодно увеличивается и по данным на 2015 год составляла 44340 казаков, а вместе с членами казачьих семей - более 150000 человек¹⁰.

В Краснодарском крае активно развивается казачья экономика. По состоянию на март 2017 г. «казаки создали сельхозкооперативы в 6 районах»¹¹. Кроме того казаки взяли на себя охрану важных объектов на территории края, например, с 1 мая 2017 г. набережную г. Геленджика будут патрулировать казаки¹², одновременно на набережной будут дежурить 34 человека.

По данным судебной статистики в Российской Федерации в год в среднем рассматривается 5000 дел о защите чести, достоинства и деловой репутации в судах общей юрисдикции и 800 дел о защите деловой репутации в арбитражных судах¹³. Среди этих дел есть и

¹⁰ Кубанское казачье войско от начала возрождения до современного этапа развития [Электронный ресурс] // Официальный сайт Администрации Краснодарского края. URL:

<http://admkrain.krasnodar.ru/upload/iblock/bc7/bc72d6a4ec99556065b21a9aee78d331.doc>.

¹¹ URL: <https://twitter.com/kondratyevvi/status/844557454130204672> (дата обращения: 29.03.2017).

¹² URL: <http://www.kommersant.ru/doc/3255358> (дата обращения: 30.03.2017).

¹³ См.: Обзор практики рассмотрения судами дел по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации. Утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16 марта 2016 г. [Электронный ресурс] // URL: <http://base.garant.ru/71351694/> (дата обращения: 30.03.2017).

диффамационные¹⁴ споры с участием казаков Кубанского казачьего войска¹⁵. Для казака, защищающего в суде свою честь, достоинство и деловую репутацию важное значение имеют понятие и правовое содержание этих охраняемых законом нематериальных благ с учетом их особого значения для казаков и казачества в целом, а также понимание особенностей этих нематериальных благ применительно к казакам со стороны суда, разрешающего диффамационный спор по существу.

Мы исходим из того, честь достоинство и деловая репутация не могут быть одинаковы для всех граждан хотя бы потому, что неодинаковы их заслуги перед обществом. В большинстве случаев у казаков этих заслуг может быть больше чем у некоторых других среднестатистических граждан, так как, например, казаки Кубанского казачьего войска добровольно приняли на себя в порядке, установленном законом, обязательства по несению государственной или иной службы. Поэтому казаки вправе ожидать от суда при защите их чести, достоинства и деловой репутации уточнения и конкретизации в судебном решении этих нематериальных благ и адекватной судебной защиты.

Представляется, что в диффамационных спорах не должна применяться распространенная в российской цивилистике, так называемая теория среднего, абстрактного человека. На этот счет еще в 1913 г. известный российский цивилист И.А. Покровский писал: "если мы окинем общим взглядом сам механизм гражданско-правовых норм, то мы заметим, что все они покоятся на предположении некоторого абстрактного

¹⁴ По смыслу ст. 152 ГК под диффамацией следует понимать распространения о лицах не только сведений, порочащих их честь, достоинство или деловую репутацию, но также любых распространенных о них сведений, если эти сведения не соответствуют действительности.

¹⁵ См., например: Дело № 2-747/13 Красноармейского районного суда Краснодарского края [Электронный ресурс // URL: <https://krasnoarmeisk-->

человека, своего рода "гражданского человека". Это есть некоторая средняя фигура, представляющая эмпирическое суммирование потребностей и качеств, свойственных среднему в данной социальной среде и в данное время человеку"¹⁶. Данное суждение для судебной практики по диффамационным спорам не утратило своей актуальности и сейчас. Современные ученые юристы обоснованно отмечают, что право на честь и достоинство предоставлено каждому гражданину независимо от возраста и его личных особенностей. Дифференцированного механизма закрепления чести, ее охраны и защиты, гражданское законодательство не предполагает, обходясь для этого известным правовым приемом - абстрагированием¹⁷. Ответить на это можно только одно, что гражданское законодательство и не запрещает дифференцированного подхода для судов при определении степени умаления диффамацией чести, достоинства и деловой репутации. Больше того, применяя меры гражданско-правовой ответственности и защиты в соответствии со ст. 152 ГК РФ, суды просто обязаны конкретизировать степень умаления названных нематериальных благ и в зависимости от этого определять, например, размер компенсации морального вреда.

krd.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=1026580&delo_id=1540005&new=0&text_number=1(дата обращения: 30.03.2017).

¹⁶ Покровский И.А. Абстрактный и конкретный человек перед лицом гражданского права // Вестник гражданского права. N 4. Пг.: М.М. Винавер, 1913. С.30-31; Электронный ресурс: <http://www.civilista.ru/articles.php?id=53> (дата обращения: 18.03.2017).

¹⁷ Комиссарова Е.Г., Шатилович С.Н., Кондрашкин А.С. Честь как гражданско-правовое понятие и честь профессиональная: проблема связи и соотношения // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2015. № 1; Электронный ресурс: <http://base.garant.ru/57489166/> (дата обращения: 18.03.2017).

Для этого есть все основания. Законодатель исходит из того, что честь, достоинство, деловая репутация – это категории морального или нравственного порядка, а моральное пространство гораздо шире правового. Об этом свидетельствует то, что в п. 1 ст. 150 ГК РФ дается примерный перечень юридически защищаемых нематериальных благ, включая честь, достоинство и деловую репутацию. Но их понятие в ГК РФ и иных нормативных актах не раскрывается.

В нашем понимании, честь - это морально – правовая категория позитивно – объективного характера, определяющая общественную оценку личности. При рассмотрении спора о защите чести, достоинства и деловой репутации суду следует определить признаки, влияющие оценку личности не абстрактным обществом, а конкретным. Например, если истец - казак Кубанского казачьего войска, то определение его чести и достоинство во многом зависит от членства в этой организации. Поэтому честь для казака – это, прежде всего, его оценка со стороны казачьего общества.

Достоинство как объект гражданско – правовой судебной защиты от диффамации - это морально – правовая категория позитивно – субъективного характера, определяющая оценку собственной личности, в том числе, как представителя определенной этнокультурной или социальной группы. Исходя из этого, казак Кубанского казачьего войска оценивает собственную личность, прежде всего, как член этой некоммерческой корпоративной организации.

Деловая репутация как объект гражданско – правовой судебной защиты от диффамации - это морально – правовая категория позитивно – объективного характера, определяющая профессиональные качества физического лица, или деловые качества юридического лица (индивидуального предпринимателя) в общественном сознании.

В Кубанском казачьем войске, судя по всему, заботятся о его

деловых качествах в общественном сознании. Например, в октябре 2016 г. приказом атамана Кубанского казачьего войска отстранен от должности атамана Казанского станичного казачьего общества Н. Бородин с формулировкой «за ненадлежащее исполнение предусмотренных Уставом Казанского станичного казачьего общества обязанностей атамана, совершение действий, порочащих репутацию казачьего общества». Об этом через СМИ была проинформирована общественность¹⁸.

Р. Шапира обоснованно отмечает, что закон влияет на наше поведение не только непосредственно путем введения правовых санкций, но и косвенно, путем предоставления информации, которая формирует репутацию граждан и организаций. Такая информация поступает, прежде всего, через средства массовой информации, поэтому их влияние на формирование деловой репутации особо значимо¹⁹.

Применяется ли дифференцированный подход к пониманию чести, достоинства и деловой репутации в зарубежной судебной практике? Там тоже есть проблемы. Так, по итогам изучения судебной практики по диффамационным спорам Канады и Южной Африки профессор O'Connell R. отметил, что понятие достоинства не играет существенной роли в решениях судов. По его мнению, во всех случаях судьи должны избегать соблазна полагаться на невнятные оценочные суждения и субъективные представления о достоинстве. Когда судьи делают ссылку на достоинство, они должны сформулировать ценности, лежащие в основе их

¹⁸ На Кубани казачий атаман отстранен от должности из-за участия в «тракторном марше» [Электронный ресурс] // URL: <http://www.yugopolis.ru/news/nakubani-kazachij-ataman-otstranen-ot-dolzhnosti-iz-za-uchastiya-v-traktornom-marshe-97614>

¹⁹ См.: Shapira, Roy, Reputation Through Litigation: How the Legal System Shapes Behavior by Producing Information (October 18, 2016). Washington Law Review, Vol 91, No 3, 2016. P.

1193.

представления о нем²⁰. Мы разделяем такой подход. Он дает возможность судам реально учитывать особенности чести, достоинства и деловой репутации разных социальных слоев населения и частей гражданского общества. Такой подход должен быть внедрен и в российскую судебную практику путем внесения соответствующего изменения в постановление Пленума Верховного Суда РФ 24 февраля 2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц»²¹, которое следует дополнить пунктом следующего содержания: «Рекомендовать судам формулировать в судебных решениях по каждому делу о защите чести, достоинства и деловой репутации ценности, лежащие в основе их представления об этих нематериальных благах, в том числе с учетом особенностей их восприятия у разных социальных слоев населения и частей гражданского общества».

В заключение отметим, что судебная защита чести, достоинства и деловой репутации казаков Кубанского казачьего войска имеет свои особенности, прямо в законе не прописанные, но вытекающие из самого нравственно-правового статуса казаков, и принадлежности их к казачеству как этнокультурной социальной общности людей, обостренно воспринимающих необоснованное умаление их чести, достоинства и деловой репутации. Суды должны учитывать эти обстоятельства.

Список литературы:

1. Долуда Н. На Кубани должно быть, как минимум, миллион казаков [Электронный ресурс] // Официальный сайт Администрации Краснодарского края. URL: <http://admkrain.krasnodar.ru/content/14/show/308090/> (дата обращения: 29.03.2017);
2. Комиссарова Е.Г., Шатилович С.Н., Кондрашкин А.С. Честь как гражданско-правовое понятие и честь профессиональная: проблема связи и соотношения // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2015. № 1; Электронный ресурс: <http://base.garant.ru/57489166/> (дата обращения: 18.03.2017);

²⁰ O'Connell R. The Role of Dignity in Equality Law: Lessons from Canada and South Africa // *International Journal of Constitutional Law*. 2008. Т.6. № 2. С. 267.

²¹ Российская газета. 2005. 15 марта.

3. Кубанское казачье войско от начала возрождения до современного этапа развития [Электронный ресурс] // Официальный сайт Администрации Краснодарского края. URL: <http://admkrain.krasnodar.ru/upload/iblock/bc7/bc72d6a4ec99556065b21a9aee78d331.doc>;
4. На Кубани казачий атаман отстранен от должности из-за участия в «тракторном марше» [Электронный ресурс] // URL: <http://www.yugopolis.ru/news/na-kubani-kazachij-atanan-otstranen-ot-dolzhnosti-iz-za-uchastiya-v-traktornom-marshe-97614>;
5. Обзор практики рассмотрения судами дел по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации. Утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16 марта 2016 г. [Электронный ресурс] // URL: <http://base.garant.ru/71351694/> (дата обращения: 30.03.2017);
6. Покровский И.А. Абстрактный и конкретный человек перед лицом гражданского права // Вестник гражданского права. N 4. Пг.: М.М. Винавер, 1913. С.30-31; Электронный ресурс: <http://www.civilista.ru/articles.php?id=53> (дата обращения: 18.03.2017);
7. Потапенко С.В. Гражданско-правовая судебная защита чести, достоинства и деловой репутации казаков Кубанского казачьего войска в современный период // Власть Закона. 2016. № 3(27). С. 38-51;
8. Рожкова Л.П., Лаптева Е.В., Гориленко Т.В. Российское казачество: происхождение, история, правовой статус // История государства и права. 2012. N 2. С. 2 – 7;
9. O'Connell R. The Role of Dignity in Equality Law: Lessons from Canada and South Africa // International Journal of Constitutional Law. 2008. Т.6. № 2. С. 267;
10. Potapenko S.V. Honor, dignity and business reputation as objects of civil legal relations in their protective legal protection against defamation [Электронный ресурс] // Journal of Advanced Research in Law and Economics. 2016. Т. 7. № 6. С. 1471-1479. URL: <http://journals.aserspublishing.eu/jarle/article/view/640>;
11. Shapira, Roy, Reputation Through Litigation: How the Legal System Shapes Behavior by Producing Information (October 18, 2016). Washington Law Review, Vol 91, No 3, 2016. P. 1193.

References

1. Doluda N. Na Kubani dolzhno byt', kak minimum, million kazakov [Jelektronnyj resurs] // Oficial'nyj sajt Administracii Krasnodarskogo kraja. URL: <http://admkrain.krasnodar.ru/content/14/show/308090/> (data obrashhenija: 29.03.2017);
2. Komissarova E.G., Shatilovich S.N., Kondrashkin A.S. Chest' kak grazhdansko-pravovoe ponjatie i chest' professional'naja: problema svjazi i sootnoshenija // Vestnik Permskogo universiteta. Juridicheskie nauki. 2015. № 1; Jelektronnyj resurs: <http://base.garant.ru/57489166/> (data obrashhenija: 18.03.2017);
3. Kubanskoe kazach'e vojsko ot nachala vozrozhdenija do sovremennogo jetapa razvitija [Jelektronnyj resurs] // Oficial'nyj sajt Administracii Krasnodarskogo kraja. URL: <http://admkrain.krasnodar.ru/upload/iblock/bc7/bc72d6a4ec99556065b21a9aee78d331.doc>;
4. Na Kubani kazachij ataman otstranen ot dolzhnosti iz-za uchastija v «traktornom marshe» [Jelektronnyj resurs] // URL: <http://www.yugopolis.ru/news/na-kubani-kazachij-atanan-otstranen-ot-dolzhnosti-iz-za-uchastiya-v-traktornom-marshe-97614>;
5. Obzor praktiki rassmotrenija sudami del po sporam o zashhite chesti, dostoinstva i delovoj reputacii. Utverzhdn Prezidiumom Verhovnogo Suda Rossijskoj Federacii 16 marta 2016 g. [Jelektronnyj resurs] // URL: <http://base.garant.ru/71351694/> (data obrashhenija: 30.03.2017);

6. Pokrovskij I.A. Abstraktnyj i konkretnyj chelovek pered licom grazhdanskogo prava // Vestnik grazhdanskogo prava. N 4. Pg.: M.M. Vinaver, 1913. S.30-31; Jelektronnyj resurs: <http://www.civilista.ru/articles.php?id=53> (data obrashhenija: 18.03.2017);
7. Potapenko S.V. Grazhdansko-pravovaja sudebnaja zashhita chesti, dostoinstva i delovoj reputacii kazakov Kubanskogo kazach'ego vojska v sovremennyj period // Vlast' Zakona. 2016. № 3(27). S. 38-51;
8. Rozhkova L.P., Lapteva E.V., Gorilenko T.V. Rossijskoe kazachestvo: proishozhdenie, istorija, pravovoj status // Istorija gosudarstva i prava. 2012. N 2. S. 2 – 7;
9. O'Connell R. The Role of Dignity in Equality Law: Lessons from Canada and South Africa // International Journal of Constitutional Law. 2008. T.6. № 2. S. 267;
10. Potapenko S.V. Honor, dignity and business reputation as objects of civil legal relations in their protective legal protection against defamation [Jelektronnyj resurs] // Journal of Advanced Research in Law and Economics. 2016. T. 7. № 6. S. 1471-1479. URL: <http://journals.aserspublishing.eu/jarle/article/view/640>;
11. Shapira, Roy, Reputation Through Litigation: How the Legal System Shapes Behavior by Producing Information (October 18, 2016). Washington Law Review, Vol 91, No 3, 2016. P. 1193.