

УДК 94:327:061.2

UDC 94:327:061.2

07.00.00 Исторические науки

Historical sciences

**НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ  
В СТРАТЕГИЯХ НАЦИОНАЛЬНОЙ  
БЕЗОПАСНОСТИ США В ПЕРИОД 1991-2010  
ГГ.****NON-GOVERNMENTAL ORGANIZATIONS IN  
NATIONAL SECURITY STRATEGIES OF THE  
USA DURING 1991-2010.**

Фридрих Алексей Михайлович  
Аспирант кафедры новой, новейшей истории и  
международных отношений КубГУ  
РИНЦ SPIN-код: 2195-6459  
*Кубанский государственный университет, Россия,  
350040, Краснодар, Ставропольская ул., 149*  
fridrik.alexey@yandex.ru

Fridrik Aleksej Mihajlovich  
Postgraduate student  
RSCI SPIN-code: 2195-6459  
*Kuban State University, Russia, 350040, Krasnodar,  
Stavropol'skaja st., 149*  
fridrik.alexey@yandex.ru

Данная статья представляет итоги контент-анализа текстов Стратегии национальной безопасности США, опубликованных в период 1991–2010 гг. Акцент делается на выявлении роли неправительственных организаций в построении политической стратегии США, а также рассмотрении эволюционного пути НПО в различных президентских администрациях Соединенных Штатов. Делается вывод, что за рассмотренный период времени неправительственные организации стали неотъемлемой частью внешнеполитической доктрины США, распространив свое влияние на огромное количество отраслевых направлений. НПО стали одним из важнейших инструментов «мягкой силы» США, прежде всего в части распространения демократических основ и гражданского общества. Полученные результаты демонстрируют разницу в подходах к «мягкой силе» между демократическими и республиканскими администрациями Соединенных Штатов Америки

This article presents the results of the content analysis of the US National Security Strategies published in the period 1991-2010. The emphasis is on identifying the role of non-governmental organizations in building of the US political strategy, as well as considering the evolutionary path of NGOs during various presidential administrations of the United States. The conclusion is drawn that during the considered period non-governmental organizations became an integral part of the US foreign policy doctrine. NGOs have become one of the most important instruments of the "soft power" of the United States, primarily with regard to the spread of democratic foundations and civil society. The results demonstrate the difference in approaches to the "soft power" between the democratic and republican administrations of the United States of America

Ключевые слова: США, СТРАТЕГИЯ  
НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, МЯГКАЯ  
СИЛА, НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ  
ОРГАНИЗАЦИИ, КОНТЕНТ-АНАЛИЗ

Keywords: USA, NATIONAL SECURITY  
STRATEGY, SOFT POWER, NON-  
GOVERNMENTAL ORGANIZATIONS, CONTENT  
ANALYSIS

**Doi: 10.21515/1990-4665-128-036**

Распад Советского Союза в 1991 г. ознаменовал собой окончание устоявшейся после Второй мировой войны биполярной системы международных отношений. Это событие не только сделало США единственным центром силы в сложившихся реалиях, но и заставило Соединенные Штаты пересмотреть свои внешнеполитические ориентиры и начать создание новой стратегии, отвечающей актуальным вызовам

времени. Концепция «мягкой силы», идеи которой в 1990 г. изложил в своей книге Джозеф Най [1], обрела особую популярность в американских неолиберальных политических кругах и вскоре стала одним из механизмов, призванных укрепить позиции США на мировой арене. Вместе с тем на конец XX в. пришелся бурный рост неправительственного сектора, что позволило НПО стать важной частью не только внутренней, но и внешней политики Соединенных Штатов. На сегодняшний день неправительственные организации являются одним из главных проводников американской «мягкой силы», однако изучение их роли во внешнеполитической доктрине США все еще является актуальным вопросом всеобщей истории благодаря постоянным эволюционным процессам внутри концепции Дж. Ная. С целью выявления динамики и особенностей развития НПО в американском инструментарии «мягкой силы» был проведен контент-анализ текстов Стратегий национальной безопасности США (далее – Стратегия), начиная с текста редакции 1991 г.

В Стратегии 1991 г. неправительственные организации упоминаются лишь единожды, в подразделе «Иммигранты и беженцы», где отмечается важная роль НПО в проведении международных программ для беженцев и оказании ими всесторонней поддержки данной категории людей [2, с. 18].

В Стратегии 1993 г. неправительственные организации вовсе не упоминаются напрямую. Однако стоит отметить, что в разделе, посвященном продвижению мира и демократии на мировой арене, среди шагов, требующих осуществления в краткосрочной перспективе, отмечается необходимость помощи развивающимся демократиям Восточной Европы и стран бывшего СССР. Согласно документу, данная цель подразумевает под собой необходимость расширенной поддержки данных стран как на государственном, так и на неправительственном уровнях [3, с. 6].

По итогам анализа двух вышеперечисленных документов можно сделать вывод о том, что две последние Стратегии администрации Джорджа Буша-старшего практически не затрагивают тему неправительственных организаций, их упоминание происходит лишь косвенно, в свете постановки и описания отдельных шагов США для устранения тех или иных вызовов.

В Стратегии 1994 г., ставшей первой для новой администрации президента Б. Клинтона, количество упоминаний НПО значительно увеличилось. В подразделе, посвященном борьбе с наркотрафиком, подчеркивается важность более тесной кооперации с международными организациями, финансовыми институтами и НПО в области антинаркотического сотрудничества [4, с. 9].

В подразделе «Окружающая среда» отмечается необходимость партнерства между государствами и неправительственными организациями с целью выработки долгосрочной стратегии в области противостояния глобальным экологическим угрозам [4, с. 15]. В подразделе «Содействие устойчивому развитию за рубежом» также упоминаются экологические неправительственные группы в контексте осуществления ими соответствующих экспертиз на территории стран Восточной Европы и бывшего СССР, страдающих от острых экологических проблем [4, с. 18].

В части, посвященной продвижению демократии в мире, также декларируется необходимость в поддержке молодых демократий по всему миру, создании на их территории свободного рынка, а также распространении фундаментальных правовых принципов на глобальном уровне. Согласно тексту, данные цели должны преследоваться не только посредством государственного аппарата, но также и через широкий круг частных и неправительственных групп. НПО представляются как союзники США в деле укрепления демократии и гражданского общества

за рубежом, а крупные некоммерческие организации, такие как «Национальный фонд демократии», обозначаются термином «дипломатический множитель» [4, с. 20].

Последнее упоминание НПО можно найти в подразделе «Африка», где оно используется в контексте сотрудничества США с местными правительствами, региональными и неправительственными организациями для решения широкого спектра проблем в африканских странах [4, с. 27].

Тексты Стратегий 1995 и 1996 гг., несмотря на ряд правок и дополнений, в своей основе идентичны тексту Стратегии 1994 г. Таким образом, документ за 1995 г. не имеет каких-либо изменений в частях, упоминающих НПО [5, с. 11, 18, 22, 24, 32]. Такие же формулировки можно встретить и в тексте Стратегии 1996 г. [6, с. 17, 26, 31, 33, 44], однако к ним также прибавилось упоминание НПО в подразделе, посвященном политике США в Западном полушарии. В частности, затрагивается тема американо-кубинских отношений, подчеркивается необходимость сотрудничества США с неправительственными организациями, церковью, группами по правам человека и прочими элементами кубинского гражданского общества для их поддержки и усиления в качестве «агентов перемен» [6, с. 42].

Давая оценку текстам Стратегий, опубликованным за время первого президентского срока Б. Клинтона, стоит отметить, что упоминания неправительственных организаций в данных документах изменились как в количественном, так и в содержательном аспекте. Число упоминаний НПО значительно возросло, им отводится значимая роль в решении целого ряда вопросов, касающихся борьбы с международной наркоторговлей, противостояния глобальным экологическим угрозам, а также продвижения демократических основ в мире и борьбы с диктаторскими режимами. Примечательно и то, что сотрудничество с неправительственными организациями по вопросу продвижения демократических ценностей

охватывает широкие географические рамки, включающие страны бывшего СССР и Восточной Европы, Африки и Кубу. На основании вышесказанного можно сделать вывод о возросшей роли НПО во внешнеполитическом инструментарии США.

Содержание Стратегии 1997 г., разработанной и опубликованной в начале второго президентского срока Б. Клинтона, имеет большое количество отличий от предыдущих версий. Изучив фрагменты документа, затрагивающие тему неправительственных организаций, можно сделать вывод, что в неизменном виде остались лишь упоминания НПО, затрагивающие темы борьбы с наркотрафиком и содействия в преодолении экологических проблем [7, с. 12, 21]. Далее НПО дважды упоминаются в подразделе «Гуманитарная помощь», где оценивается роль данных организаций в процессе «продвижения демократии, уважения прав человека и обеспечении международной гуманитарной помощи». Подчеркивается, что расширение числа демократических государств и укрепление международных неправительственных движений по вопросам прав человека и демократизации является одной из задач правительства США, требующей применения «долгосрочных и прагматичных усилий» [7, с. 23].

В подразделе «Реагирование на вызовы» выделяется три группы национальных интересов США, последней из которых являются гуманитарные интересы. Отмечается, что правительство Соединенных Штатов ищет пути выхода из гуманитарных катастроф в сотрудничестве с правительствами других государств, международными институтами и неправительственными организациями [7, с. 11].

В подразделе, посвященном проблемам малого масштаба, среди прочего отмечается роль военных США в соблюдении национальных интересов страны. Указывается, что армия США старается избегать крупномасштабных военных действий, но активно участвует в оказании

гуманитарной помощи, миротворческих миссиях, устранении последствий стихийных бедствий, установлении бесполетных зон, укреплении ключевых союзников, а также маломасштабных столкновениях и интервенциях. Отмечается, что подобные операции будут основным вызовом для Вооруженных сил США в будущем, а их проведение «положительно скажется на способности ВС США тесно и эффективно работать с другими государственными учреждениями Соединенных Штатов, неправительственными организациями, региональными и международными организациями по вопросам безопасности и партнерами по коалиции» [7, с. 14].

Особый интерес представляет подраздел Стратегии, освещающий особенности региональной политики США. В части, касающейся России, Украины и других новых независимых государств (ННГ), отмечается важность предоставления поддержки реформаторам для «достижения максимальных результатов от посткоммунистического плюрализма». Среди реформаторов напрямую выделяются те, кто занимается «вопросами неправительственного сектора и регионами за пределами национальных столиц». Текст также гласит, что такая политика США должна преследовать четыре стратегических цели:

- сокращение угрозы ядерной войны и распространения ядерного оружия и материалов, а также других видов оружия массового уничтожения;

- оказание помощи ННГ в их дальнейшем переходе к демократическим, рыночным экономикам, интегрированным в сообщество со свободной торговлей;

- включение России, Украины и других ННГ в новую европейскую систему безопасности после окончания холодной войны;

– сотрудничество со всеми государствами СНГ для прекращения этнических и региональных конфликтов, одновременно с укреплением их независимости [7, с. 25].

Стратегия 1998 г. также содержит ряд положений, перешедших из предыдущих версий документа. Без изменений остались фрагменты, касающиеся роли НПО в борьбе с международной наркоторговлей [8, с. 19], сотрудничества ВС США с государственными, неправительственными и международными организациями для решения локальных проблем [8, с. 21], а также упоминания неправительственных организаций в подразделе «Гуманитарная помощь» [8, с. 35].

Значительно увеличился объем текста, посвященного продвижению демократических основ в мире и роли НПО в данном процессе. Данная тема затрагивается не только в ранее упомянутом подразделе «Гуманитарная помощь», но и во вступительном тексте главы «Продвижение национальных интересов США» [8, с. 5–6].

Фрагменты, затрагивающие участие НПО в экологических проектах, претерпели изменения. Ранее использовавшиеся формулировки исчезли, однако подраздел «Содействие устойчивому развитию за рубежом» содержит призыв правительства США к частным и неправительственным организациям о поддержке американского «Плана действий администрации в сфере изменения климата» [8, с. 33].

Подраздел «Необходимость комплексного подхода» содержит фрагмент, посвященный борьбе с террористическими актами, международной преступностью и иностранной разведкой. В нем также подчеркивается необходимость «сотрудничества между федеральными агентствами, государственными и местными органами власти, отраслями, которые владеют и управляют важнейшими национальными инфраструктурами, а также неправительственными организациями» [8, с. 7–8].

Последнее упоминание НПО находится в подразделе «Распространение процветания», где оно используется в контексте выработки Комитетом по гражданскому обществу формальных механизмов для «трудовых, деловых, потребительских, экологических и других неправительственных организаций» в рамках разработки Межамериканской зоны свободной торговли [8, с. 49].

Стратегия на 2000 г., опубликованная в декабре 1999 г., лишалась нескольких фрагментов, содержащих упоминания НПО. Ранее использовавшиеся формулировки можно найти в подразделах «Национальные интересы» [9, с. 2], «Имплементация стратегии» [9, с. 4], «Наркотрафик и международная преступность» [9, с. 15], «Непредвиденные происшествия малого характера» [9, с. 18] и «Гуманитарная деятельность» [9, с. 27].

Последняя Стратегия, разработанная при администрации президента Б. Клинтона, была опубликована в декабре 2000 г. Она базируется на основе предыдущих версий документа, благодаря чему имеет ряд новых и старых положений, затрагивающих неправительственный сектор.

Раздел «Защита национальных интересов» претерпел корректировку, однако в нем все еще присутствует упоминание НПО в качестве партнеров в решении конфликтов и гуманитарных проблем [10, с. 9].

Подраздел «Продвижение демократии и прав человека» содержит фрагмент, дающий оценку Дейтонским соглашениям. США позитивно оценивает вклад данного акта в решении Боснийского конфликта. По мнению американской администрации, соглашения позволили провести в Боснии ряд важных реформ, а также «разрешили гражданскому обществу с оппозиционными партиями и неправительственными организациями пустить корни». Отмечается, что «трансформация не завершена, и прогресс не является необратимым, но он безошибочен. Лучшая модель для подражания – видимая» [10, с. 12].



В подразделе «Международное сотрудничество» подчеркивается значимость филантропической деятельности США в ликвидации последствий природных и техногенных катастроф. В данном вопросе отмечается роль Агентства США по международному развитию, Государственного департамента, Программы гуманитарной помощи Министерства обороны США, а также грантов, выделяемых неправительственным организациям, специализирующихся в сфере оказания помощи пострадавшим от подобных катастроф [10, с. 15].

Подраздел «Непредвиденные происшествия малого характера» остался без изменений [10, с. 34].

Изменения в подразделе «Гуманитарная деятельность» носят ограниченный характер. Данная часть документа содержит обширное количество упоминаний НПО и их роли в оказании помощи нуждающимся и продвижении демократических принципов по всему миру [10, с. 49].

В подразделе «Развивающиеся демократии» отмечается, что для новых демократических стран порой не достаточно провести свободные выборы, чтобы решить весь пласт существующих проблем. «Подлинная, прочная демократия также требует соблюдения прав человека, включая право на политическое инакомыслие, свободу вероисповедания, независимые СМИ, устойчивое гражданское общество и сильные неправительственные структуры...» [10, с. 46].

Подраздел «Продвижение прав человека» содержит несколько упоминаний неправительственных организаций США в контексте оказания ими помощи нуждающимся в странах Азии [10, с. 68] и Гаити [10, с. 72].

В части документа, затрагивающей тему политики США по отношению к России и другим новым независимым государствам, подчеркивается незавершенность трансформационных процессов, происходящих в этих странах. Критикуется «давление со стороны правительства на независимые средства массовой информации, группы

граждан, неправительственные организации (НПО) и религиозные группы» [10, с. 58].

На основании анализа текстов Стратегии Национальной Безопасности, опубликованных в период второго президентского срока Б. Клинтона, можно сделать вывод, что за короткий срок неправительственные организации значительно укрепились в качестве партнеров действующей администрации США. Компетенция НПО продолжила расширяться, благодаря чему неправительственный сектор стал важным актором в обширном спектре внутри- и внешнеполитических задач. Функция продвижения демократии и перестройки общества в новых независимых государствах под модель стран Запада стала для американских НПО одной из ключевых в рамках изученного периода.

Текст следующей Стратегии, созданный новой администрацией президента Дж. Буша-младшего, был опубликован в сентябре 2002 г. Количество упоминаний НПО, как и других инструментов «мягкой силы», значительно уменьшилось. Основной темой документа стала борьба с международным терроризмом, что стало следствием терактов 11 сентября 2001 г.

Первое упоминание неправительственных организаций можно найти в третьей главе, «Укрепление альянсов для победы над глобальным терроризмом и работы по предотвращению нападений на нас и наших друзей». Утверждается, что Соединенные Штаты продолжат сотрудничество с ООН, а также НПО для оказания гуманитарной, экономической, политической помощи в восстановлении Афганистана, что позволит стабилизировать обстановку в стране и предотвратит дальнейшее развитие в ней террористической активности [11, с. 7].

Второе и последнее упоминание неправительственных структур находится в девятой главе Стратегии, где констатируется, что Госдепартамент США продолжит двустороннее сотрудничество не только

с другими правительствами, но и неправительственными и международными организациями, что поможет защитить интересы Соединенных Штатов [11, с. 30].

Текст второй Стратегии администрации Дж. Буша-младшего был опубликован в марте 2006 г. Как и ранее, документ практически не содержит упоминания как элементов «мягкой силы» в целом, так и НПО в частности.

В подразделе «Как мы будем продвигать свободу: принципиальность в целях и прагматичность в средствах» сотрудничество с неправительственным сектором перечисляется среди шагов США, направленных на борьбу с тиранией и эффективное продвижение демократии [12, с. 6].

Фразу с похожим контекстом также можно найти в десятой главе документа: «Соединенные Штаты должны возглавить усилия по реформированию существующих институтов и создавать новые – в том числе устанавливая новые партнерские отношения между правительственными и неправительственными, а также с транснациональными и международными организациями» [12, с. 48].

Подводя итог, хочется отметить бросающуюся в глаза разницу в количестве упоминаний НПО администрациями Б. Клинтона и Дж. Буша-младшего. Это обусловлено несколькими факторами:

– теракты 11 сентября 2001 г. заставили пересмотреть взгляды правительства США на вырабатываемую ими внешнеполитическую стратегию. Если до трагических событий власти США не могли определить свой главный внешнеполитический ориентир, проводя курс всестороннего укрепления и развития демократических основ за рубежом, то после терактов борьба с терроризмом на долгие годы стала основной темой в американской повестке дня.

– разница в политических подходах между демократической и республиканской партиями США. Демократы продемонстрировали умение пользоваться всеми доступными инструментами для достижения поставленных задач, при этом «мягкая сила» играет в этом далеко не последнюю роль. Республиканцы же проявили себя как адепты «жесткой силы», что обусловлено не только опасностью со стороны международного терроризма, но и исторически сложившейся традицией. Стоит отметить, что администрация Дж. Буша-младшего была неоднократно подвергнута критике из-за пренебрежительного отношения к инструментам «мягкой силы» [13].

Последней рассматриваемой в исследовании Стратегией стал текст 2010 г., разработанный администрацией президента Б. Обамы. Документ значительно отличается от двух своих предшественников, в том числе в аспектах, затрагивающих тему «мягкой силы» и неправительственных организаций.

Несколько фрагментов документа посвящены эффективности частных и неправительственных акторов в построении «позитивного видения американского руководства» за рубежом [14, с. 12-13, 16, 38].

В части «Дипломатия» подраздела «Укрепление национального потенциала» сообщается о необходимости трансформации дипломатического аппарата для взаимодействия с новыми акторами международных отношений – «корпорациями, фондами, неправительственными организациями, университетами, аналитическими центрами и религиозными организациями» [14, с. 14].

Часть главы «Продвижение наших интересов», затрагивающая тему безопасности, содержит информацию о том, что правительство США вырабатывает новую тактику борьбы с угрозами государству, благодаря которой опасности, зарождающиеся за пределами страны, будут устраняться совместными усилиями Соединенных Штатов и их союзников.

Для этой цели развивается сотрудничество с «федеральными, государственными, местными, племенными, территориальными, неправительственными и частными партнерами, а также отдельными лицами и общинами» [14, с. 18]. Интересен факт того, то неправительственные организации впервые причисляются не только к числу союзников, но и к потенциальным врагам США, «способным поставить под угрозу общую безопасность» [14, с. 18].

Подраздел «Создание широкой коалиции акторов для продвижения общечеловеческих ценностей» содержит уже встречавшуюся ранее информацию о том, что США «работают, чтобы обеспечить поддержку демократии, верховенства закона и прав человека» по правительственным и неправительственным каналам. Отмечается необходимость в укреплении существующих механизмов и институтов, работающих в данной сфере [14, с. 39].

Давая характеристику Стратегии 2010 г., заметен комплексный подход в построении политического курса США. Связано это, прежде всего, с эволюцией «мягкой силы» в концепцию «умной власти», придавшей первой стратегическую направленность. Администрация Б. Обамы продемонстрировала способность американских демократов умело использовать все доступные инструменты для решения стратегически важных для США задач.

Подводя итоги, можно утверждать, что за два десятилетия неправительственные организации, как и весь комплекс «мягкой силы» прошли долгий эволюционный путь. Сфера влияния НПО значительно расширилась и на данный момент неправительственный сектор сотрудничает с правительством Соединенных Штатов по целому ряду ключевых вопросов стратегической направленности. Сквозь различные редакции Стратегии пролеживается идея о том, что развитие неправительственного сектора за рубежом является важной миссией в

долгосрочных планах США, так как дальнейшее сотрудничество с ним позволит использовать его деятельность для достижения определенных внешнеполитических задач. В ходе анализа было установлено, что республиканцы малоэффективно используют инструментарий «мягкой силы», отдавая предпочтение традиционным методам воздействия. Вместе с тем демократическая партия использует в построении политических планов все доступные рычаги воздействия.

#### Список использованной литературы:

1. Nye, J. Bound to Lead: The Changing Nature of American Power / J. Nye. - N.Y., 1991. 307 p.
2. National Security Strategy of the United States. The White House, August 1991. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://nssarchive.us/NSSR/1991.pdf> (дата обращения 18.01.17).
3. National Security Strategy of the United States. The White House, January 1993. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://nssarchive.us/NSSR/1993.pdf> (дата обращения 18.01.17).
4. National Security Strategy of Engagement and Enlargement. The White House, July 1994. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://nssarchive.us/NSSR/1994.pdf> (дата обращения 18.01.17).
5. National Security Strategy of Engagement and Enlargement. The White House, February 1995. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://nssarchive.us/NSSR/1995.pdf> (дата обращения 18.01.17).
6. National Security Strategy of Engagement and Enlargement. The White House, February 1996. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://nssarchive.us/NSSR/1996.pdf> (дата обращения 18.01.17).
7. National Strategy For a New Century. The White House, May 1997. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://nssarchive.us/NSSR/1997.pdf> (дата обращения 18.01.17).
8. National Strategy For a New Century. The White House, October 1998. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://nssarchive.us/NSSR/1998.pdf> (дата обращения 18.01.17).
9. National Strategy For a New Century. The White House, December 1999. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://nssarchive.us/NSSR/2000.pdf> (дата обращения 18.01.17).
10. National Security Strategy For A Global Age. The White House, December 2000. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://nssarchive.us/NSSR/2001.pdf> (дата обращения 18.01.17).
11. National Security Strategy of the United States of America. The White House, September 2002. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://nssarchive.us/NSSR/2002.pdf> (дата обращения 18.01.17).
12. National Security Strategy of the United States of America. The White House, March 2006. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://nssarchive.us/NSSR/2006.pdf> (дата обращения 18.01.17).

13. Трибрат, В. «Мягкая безопасность» по Джозефу Наю / В. Трибрат // Международные процессы. Том 3. № 1(7). Январь-апрель 2005.

14. National Security Strategy. The White House, May 2010. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://nssarchive.us/NSSR/2010.pdf> (дата обращения 18.01.17).

#### References:

1. Nye, J. Bound to Lead: The Changing Nature of American Power / J. Nye. - N.Y., 1991. 307 p.

2. National Security Strategy of the United States. The White House, August 1991. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://nssarchive.us/NSSR/1991.pdf> (дата обращения 18.01.17).

3. National Security Strategy of the United States. The White House, January 1993. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://nssarchive.us/NSSR/1993.pdf> (дата обращения 18.01.17).

4. National Security Strategy of Engagement and Enlargement. The White House, July 1994. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://nssarchive.us/NSSR/1994.pdf> (дата обращения 18.01.17).

5. National Security Strategy of Engagement and Enlargement. The White House, February 1995. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://nssarchive.us/NSSR/1995.pdf> (дата обращения 18.01.17).

6. National Security Strategy of Engagement and Enlargement. The White House, February 1996. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://nssarchive.us/NSSR/1996.pdf> (дата обращения 18.01.17).

7. National Strategy For a New Century. The White House, May 1997. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://nssarchive.us/NSSR/1997.pdf> (дата обращения 18.01.17).

8. National Strategy For a New Century. The White House, October 1998. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://nssarchive.us/NSSR/1998.pdf> (дата обращения 18.01.17).

9. National Strategy For a New Century. The White House, December 1999. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://nssarchive.us/NSSR/2000.pdf> (дата обращения 18.01.17).

10. National Security Strategy For A Global Age. The White House, December 2000. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://nssarchive.us/NSSR/2001.pdf> (дата обращения 18.01.17).

11. National Security Strategy of the United States of America. The White House, September 2002. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://nssarchive.us/NSSR/2002.pdf> (дата обращения 18.01.17).

12. National Security Strategy of the United States of America. The White House, March 2006. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://nssarchive.us/NSSR/2006.pdf> (дата обращения 18.01.17).

13. Трибрат, В. «Мягкая безопасность» по Джозефу Наю / В. Трибрат // Международные процессы. Том 3. № 1(7). Январь-апрель 2005.

14. National Security Strategy. The White House, May 2010. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://nssarchive.us/NSSR/2010.pdf> (дата обращения 18.01.17).