

УДК 338.31:633.18

UDC 338.31:633.18

08.00.00 Экономические науки

Economic sciences

РЕЗЕРВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА РИСА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

RESERVES OF IMPROVING THE ECONOMIC EFFICIENCY OF RICE PRODUCTION IN AGRICULTURAL ORGANIZATIONS

Говдя Виктор Виленович
д.э.н., профессор
Scopus Author ID: 57191675671
РИНЦ Author ID: 298627
govdya_v_v@inbox.ru

Govdya Victor Vilenovich
Dr.Sci.Econ., professor
Scopus Author ID: 57191675671
RSCI Author ID: 298627
govdya_v_v@inbox.ru

Клубничкина Дарья Валерьевна
Студентка учетно-финансового факультета
РИНЦ Author ID: 902357
darya.klubnichkina@mail.ru
*Кубанский государственный аграрный университет
им. И. Т. Трубилина, Краснодар, Россия*

Klubnichkina Daria Valeryevna
Student of Accounting and Finance Department
RSCI Author ID: 902357
darya.klubnichkina@mail.ru
*Kuban State Agrarian University named after I.T.
Trubilin, Krasnodar, Russia*

В статье исследована динамика урожайности риса в Российской Федерации, а также проанализировано современное состояние отрасли рисоводства в сельскохозяйственных организациях России и Краснодарском крае. Рассмотрены основные экономические показатели производства риса. Проанализирован состав затрат на производство данной культуры. Анализ состав затрат основного производства позволил определить и исчислить резервы снижения себестоимости и роста прибыли сельскохозяйственной культуры. Большое значение в производстве риса приобретает сортомена и семеноводство. В связи с этим в статье доказана необходимость своевременного проведения сортомены. Расчет основных резервов снижения себестоимости способствовал выявлению основных мероприятий направленных на оптимизацию функционирования отрасли рисоводства в целом

This article studies the dynamics of rice yields in the Russian Federation; it analyzes the current state of the rice industry in the agricultural organizations of Russia and the Krasnodar region. The authors have studied the main economic indicators of the rice production and analyzed the production costs of this crop. The analysis of the composition of the main production costs allowed the authors to determine and calculate the reserves to reduce the costs and increase crop profits. Seed variety change and seed production are becoming of great importance in the rice production. In this regard, the article proves the necessity of timely seed variety change. The calculation of the basic reserves of cost reduction contributed to the identification of the major activities aimed at optimizing the functioning of the rice industry as a whole

Ключевые слова: РИС, ЭКОНОМИКА КРАЯ, СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО, ЗАТРАТЫ, РЕЗЕРВЫ, ПРОИЗВОДСТВО, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ

Keywords: RICE, REGION'S ECONOMY, AGRICULTURE, EXPENSES, RESERVES, PRODUCTION, ECONOMIC PERFORMANCE

Doi: 10.21515/1990-4665-126-053

Рис - одна из культур, производство которой в нашей стране и, особенно в Краснодарском крае, изначально пошло по пути интенсификации. Интенсификация производства риса требует значительных материальных и финансовых вложений по всей технологической цепочке: от подготовки чеков к посеву, посею, уход за посевами и уборка. Однако такие затраты вполне себя оправдывают, так

как рис представляет собой важнейшую продовольственную культуру в мире, спрос на которую растет вследствие расширения области применения [3].

Производство риса за последнее время увеличилось более чем в два раза и продолжает расти быстрыми темпами. По прогнозам статистической службы «Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН» объем спроса на рассматриваемую культуру в 2020 г. составит более 790 млн. т, значительно превысив спрос на пшеницу (на 3 %). Сказывается демографическая революция: населения, традиционно, считающего рис своим главным продуктом питания становится больше.

В связи с этим можно выделить приоритетную задачу для всех занятых в этой области экономических субъектов, которая заключается в поиске основных направлений увеличения, как объемов производства, так и роста экономической эффективности производства риса на основе выявления и вовлечения неиспользованных внутрихозяйственных резервов [1, 5].

Суть проблемы повышения эффективности производства риса заключается в следующем: на каждую единицу затрат (трудовых, материальных, финансовых и т. д.) необходимо добиться увеличения объема производства зерна и прибыли, т. е. с 1 га пашни нужно получить максимальный объем продукции и дохода. При этом мы не разделяем подхода к использованию собственных ресурсов организации или государственной помощи [1].

Известно, что мировыми лидерами по производству риса являются Китай и Индия, доля которых в производстве в 2016-2017 гг. составит 30 % и 22 % соответственно. Также в первую десятку крупнейших производителей риса входят Индонезия, Бангладеш, Вьетнам и Таиланд. На долю вышеперечисленных стран приходится свыше 75 % сборов зерна. Следует отметить, что Китай – основная страна-импортер риса с долей на

мировом рынке – 13 % [7]. Основным факторов, определяющим доминирование указанных стран в производстве риса, является природно-климатические условия занятия рисоводством, а также наличием орошаемых земель. В перечисленных выше странах доля поливных площадей достигает 35-45 %, а во Вьетнаме, Таиланде – до 55 %. В нашей стране поливных площадей в 2016 г. всего 7,8 % от площади пашни. Наше сельское хозяйство безнадежно отстало от США, где мелиорировано 39,1% пашни, Китая с 54,4 % мелиорированной пашни, Индии с 35,9 %. И это отставание стремительно увеличивается - Китай и Индия ежегодно вводят по 1,5 млн. га мелиорируемых земель. В соответствии с Указом Президента РФ от 21.07.2016 г. № 350 Минсельхоз разрабатывает федеральную научно-техническую программу развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы, где до 2020 года заложено ввести в эксплуатацию всего 838 тыс. га поливных земель. В 2017 г. на Кубани планируется ввести 1,5 тыс. га дополнительных рисовых плантаций.

Производство риса требует постоянного повышения плодородия почвы, применения агроландшафтного земледелия. Этому могло бы способствовать увеличение доз внесения минеральных и органических удобрений. Однако баланс питательных веществ выглядит следующим образом: вынесено с урожаем сельскохозяйственных культур за пять последних лет 50 млн. т д. в., а внесено – всего 21,9 млн. т. По сравнению с 1990 г. сегодня вносится в 5 раз меньше минеральных удобрений. Получается парадоксальная ситуация – от производимых в России 18 млн. т минеральных удобрений (действующего вещества) в год, мы используем лишь 10 %, а остальное отправляем на экспорт. С нашей точки зрения, это основной фактор роста урожайности риса и других культур.

Однако нельзя не признать, что рисовая отрасль продолжает стремительно развиваться в России во многом благодаря содействию не только региональных, но и федеральных органов управления, а также стабильному росту спроса на рисовую продукцию как на внутреннем, так и внешнем рынках [4]. Валовые сборы риса в последние годы находятся на высоких отметках, что в первую очередь обусловлено существенным ростом урожайности (рисунок 1).

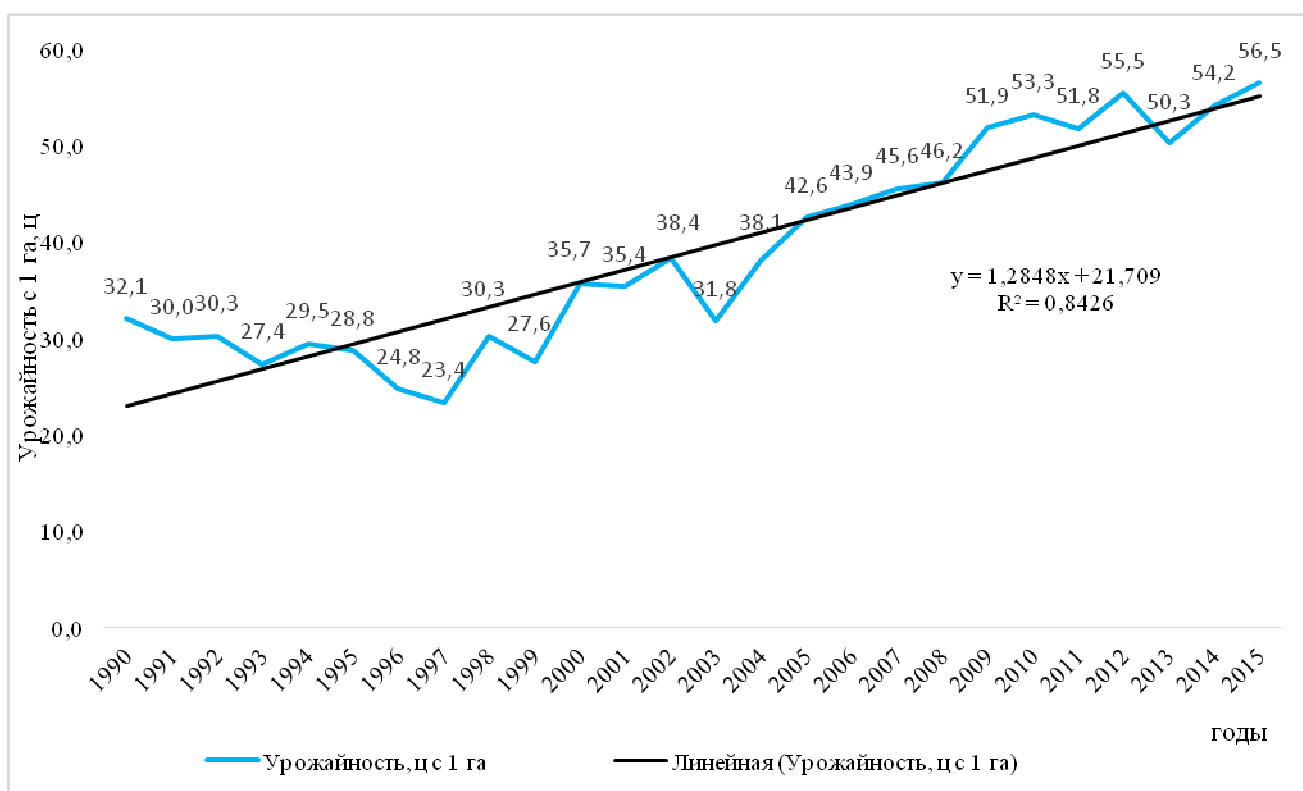


Рисунок 1 – Динамика урожайности риса в Российской Федерации

Результаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что наименьшая урожайность риса в России в течение последних 25 лет была зафиксирована в 1997 г. – 23,4 ц с 1 га, а наибольшая – в 2015 г. (56,5 ц с 1 га). Средняя урожайность риса составила 21,7 ц. При этом урожайность ежегодно увеличивалась на 1,3 ц с 1 га, об этом свидетельствует уравнение выравнивания динамического ряда ($y = 1,2848 x + 21,709$). Данные вполне

достоверны, т. к. коэффициент детерминации R^2 равен 0,8426, или 84,3 % соответствует фактическому изменению урожайности.

В 2003 г. наблюдается резкое снижение урожайности до уровня 31,8 ц с 1 га. Данное явление вызвано влиянием определенных факторов, среди которых доминирующими можно считать неблагоприятные природно-климатические условия. В последующие годы ситуация значительно изменилась в положительную сторону. Так, с 2004 г. до 2010 г. включительно урожайность риса неизменно увеличивалась в основном за счет увеличения посевных площадей. В период с 2011 г. по 2014 г. урожайность риса незначительно колебалась, но среднее значение исследуемого показателя находилось на уровне 53,0 ц с 1 га.

За последние 5 лет валовой сбор риса по сравнению с предыдущими годами значительно увеличился. Так, в 2011 г. валовой сбор риса составлял 1056 тыс. тонн. Рассматриваемый показатель в 2012 г. (1052 тыс. тонн) по сравнению с 2011 г. уменьшился на 1,4 %. Данное явление произошло по причине уменьшения посевных площадей. В 2013 г. валовой сбор культуры составил 935 тыс. тонн, а в 2014 г. рассматриваемый показатель увеличился и был равен 1067,7 тыс. тонн. По статистическим данным Минсельхоза России, валовой сбор риса в 2015 г. отмечается рекордным и составляет 1100 тыс. тонн. Следует отметить, что экспорт риса в 2015 г. в связи с повышением конкурентоспособности на мировом рынке вырос в 1,9 раза по сравнению с 2014 г. Однако, в 2015 г. импорт риса снизился до 190 тыс. тонн.

Основным регионом, лидирующим в производстве риса по валовым сборам, является Краснодарский край, который производит свыше 80 % общероссийского объема риса [6]. Так, валовой сбор риса в в 2016 г. в Краснодарском крае составил 1,026 млн. тонн, что на 9 % превышает показатель 2015 г. Такой объем произведенной продукции позволит не только насытить внутренний рынок, полностью удовлетворив потребность

населения нашей страны, но и в несколько раз увеличить экспорт риса в Турцию, Казахстан, Азербайджан, Малайзию и в другие страны Центральной Африки.

Объем собранного в 2016 г. в Краснодарском крае риса составил 84,0 % от общего урожая России. Второе место принадлежит ростовским аграриям, там собрали 5 %. Урожай Республики Дагестан составил 3 %. Остальные российские регионы, где можно выращивать рис, собрали 7 % зерна [7].

В Краснодарском крае согласно Государственной целевой программе развития сельского хозяйства производство риса ежегодно будет только приумножаться. Основной задачей в ближайшее время будет являться приведение в порядок всей площади рисовых систем и увеличение посевов данной культуры [6]. На эти цели ежегодно выделяется свыше 52 млн. руб. субсидий.

Одна из основных проблем на пути экспансии Краснодарского риса на российский и европейский рынок являются перерабатывающие организации, так как в крае их до сих пор не хватает.

В 2016 году в Краснодарском крае лидерами по производству риса стал Калининский, Славянский и Красноармейский районы.

Наибольшая урожайность риса зафиксирована в Калининском районе – 83 ц с 1 га. Красноармейскому району принадлежит второе место по урожайности – 76,8 ц с 1 га. Также в тройку лидеров входит Славянский район с урожайностью 76,2 ц с 1 га.

Выращиванием риса успешно занимаются фермерские хозяйства и другие сельскохозяйственные экономические субъекты разных форм собственности, которые находятся на территории Краснодарского края. Одним из таких субъектов является ООО «Зерновая компания «Полтавская» Красноармейского района (таблица 1).

Таблица 1 – Основные показатели производства и эффективности риса

в ООО «Зерновая компания «Полтавская»
Красноармейского района

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. в % (раз) к	
				2013 г.	2014 г.
Посевная площадь риса, га	3099	5485	5294	170,8	96,5
Валовой сбор, ц	179893	329698	367931	в 2,0 раза	111,6
Урожайность с 1 га, ц	58,1	60,1	69,5	119,6	115,6
Себестоимость 1 ц риса, руб.	983,1	896,6	1111,2	113,0	123,9
Средняя цена реализации 1 ц риса, руб.	1201,1	1230,6	1260,3	104,9	102,4
Прибыль 1 ц, руб.	257,2	335,3	576,2	в 2,2 раза	171,8
Рентабельность реализованной продукции, %	27,3	37,5	45,7	х	х

Посевная площадь риса в 2015 г. по сравнению с 2013 г. увеличилась на 70,8 %, или на 2195 га, а по сравнению с 2014 г. данный показатель уменьшился на 3,5 %, или на 191 га. В 2014 г. площадь посева была наибольшей. Данное явление напрямую связано с заключением новых контрактов с пайщиками – владельцами земли.

В выполнении намеченной программы важное значение приобретает работа, направленная на повышение экономической эффективности производства данной культуры, которая во многом определяется научно-обоснованным применением учетно-аналитических систем управления затратами [1].

Себестоимость 1 ц риса в 2015 г. значительно возросла (на 128,1 руб.), или на 13,0 % по сравнению с данными 2013 г, а по отношению к 2014 г. себестоимость 1 ц риса возросла на 214,6 руб., или на 23,9 %.

Средняя цена реализации 1 ц риса была наибольшей в 2015 г. и равна 1260,3 руб., а наименьшей – в 2013 г. (1201,1 руб.). Таким образом, цена продажи 1 ц риса выросла на 59,2 руб., или на 4,9 %.

На протяжении всего исследуемого периода отмечен рост прибыли при производстве риса, которая в 2015 г. по сравнению с 2013 г. выросла в

2,2 раза, а по отношению к 2014 г. - на 71,8 %. Этот факт в основном вызван увеличением средней цены реализации произведенной продукции.

Рентабельность реализованной продукции возрастает на протяжении всего изучаемого периода, и в 2015 г. достигает наивысшей отметки – 45,7 %.

Как мы уже отметили, важным критерием повышения эффективности производства риса является снижение его себестоимости. Чем ниже себестоимость продукции, тем выше прибыль экономического субъекта, тем больше он имеет возможность для расширения производства, повышения материальной заинтересованности персонала в результатах труда. Снижение себестоимости риса означает экономию овеществленного и живого труда и является основным резервом повышения эффективности производства риса.

Общий анализ состава и структуры затрат представлен в таблице 2.

Затраты на содержание персонала с начислениями во внебюджетные фонды социальной защиты населения в 2015 г. увеличились в 3 раза по сравнению с 2013 г. Причем удельный вес данной статьи затрат составил 18,7 % от всех совокупных затрат. Увеличение затрат на содержание персонала связано, прежде всего, с увеличением его среднесписочной численности.

Затраты на семена существенно снизились в 2015 г. по сравнению с 2013 г. на 49,4 %. Причина снижения затрат на семена – использование отечественных семян, более дешевых по сравнению с импортными.

Затраты на удобрения в 2015 г. составляли 13,6 % от совокупных затрат, а также в сравнении с 2013 г. затраты увеличились на 44,7 %. Такая же тенденция прослеживается с долей нефтепродуктов, где данный показатель возрос на 32,2 %.

Таблица 2 – Динамика и структура затрат на производство 1 ц риса
в ООО «Зерновая компания «Полтавская»
Красноармейского района

Наименование затрат	2013 г.		2014 г.		2015 г.		2015 г. в % (раз) к 2013 г.
	руб.	в % к итогу	руб.	в % к итогу	руб.	в % к итогу	
Оплата труда с начислениями во внебюджетные фонды социальной защиты населения	68,3	6,9	106,8	11,9	207,9	18,7	в 3,0 раза
Семена	116,7	11,9	50,6	5,6	59,1	5,3	50,6
Минеральные удобрения	104,8	10,7	96,2	10,7	151,5	13,6	144,6
Химические средства защиты растений	94,7	9,6	65,7	7,3	107,6	9,7	113,6
Электроэнергия	1,5	0,1	0,3	0,1	4,7	0,4	в 3,1 раза
Нефтепродукты	58,0	5,9	69,8	7,8	76,7	6,9	132,2
Затраты на страхование	-	-	24,5	2,7	20,6	1,9	-
Расходы на содержание основных средств	78,3	8,0	68,9	7,7	62,9	5,7	80,3
Общепроизводственные и общехозяйственные расходы	210,2	21,4	197,5	22,1	163,4	14,7	77,7
Прочие затраты	250,6	25,5	216,3	24,1	256,8	23,1	102,5
Итого затрат:	983,1	100,0	896,6	100,0	1111,2	100,0	113,0

Расходы на химические средства защиты растений также выросли на 13,6 %. Исследование показывает, что основной причиной роста затрат является изменение цены на препараты.

Затраты на содержание основных средств постепенно снижались в течение всего рассматриваемого периода и в 2015 г. по сравнению с 2013 г. уменьшились на 19,7 %. В 2015 г. по сравнению с 2013 г. затраты на электроэнергию возросли в 3,1 раза, по причине того, что увеличился объем расходуемой электроэнергии, т. к. были введены в действие новые объекты основных средств, а также значительно возросли цены на данный вид ресурса.

Расходы на организацию производства и управление (общепроизводственные и общехозяйственные затраты) были наибольшими в 2013 г., а в 2015 г. расходы уменьшились на 22,3 %. В

результате исследования структуры себестоимости. Мы пришли к выводу о том, что в технологии производства риса что-либо сократить уже достаточно сложно, а оптимизация затрат по организации производства и управлению еще может привести к повышению эффективности производства риса.

Прочие затраты в 2015 г. увеличились на 2,5 % по сравнению с 2013 г. и стали составлять 23,1 % от общих затрат. Это достаточно высокий уровень затрат. Задачей учетно-аналитической службы должно быть разукрупнение данной статьи в аналитическом учете, доведение ее до уровня 5 % и менее.

Общие затраты на производство 1 ц риса в 2014 г. были наименьшими (896,6 руб.), а в 2015 г. – наибольшими (1111,2 руб.), а по сравнению с данными 2013 г. показатель возрос на 13,0 %.

В настоящее время все большее значение в производстве риса приобретает сортосмена и семеноводство. В 2016 г. отечественными семенами было засеяно 91,6 % площади посевов риса. Главной задачей каждого хозяйствующего субъекта, занятого в растениеводстве, является получение большого количества высококачественной продукции, поэтому для выращивания риса используют конкурентоспособные и устойчивые сорта. В ООО «Зерновая компания «Полтавская» Красноармейского района применяют сорта, такие как «Виктория», «Император», «Фаворит», «Партнер», «Сонет». Но следует отметить, что селекционеры каждый год создают целый ряд высокоурожайных сортов риса. Лучшие из них — Дубовский 129, Кубань 3, Краснодарский 424, Узрос 269, которые сочетают высокую продуктивность с относительной раннеспелостью и обеспечивают весьма устойчивые урожаи в нынешних природно-климатических условиях, характерных для рассматриваемого региона [2]. Поэтому необходимо следить за достижениями селекции и вовремя проводить сортосмену, ведь данная технология возделывания риса

является наиважнейшим резервом повышения эффективности его производства, т. к. использование интенсивных сортов позволяет увеличить урожайность, а вследствие и объем производства.

Для выявления резервов повышения экономической эффективности производства риса, используем межхозяйственный сравнительный анализ, который предусматривает сопоставление результатов деятельности анализируемой организации с показателями передового хозяйства. В качестве конкурента ООО «Зерновая компания «Полтавская» выступает ООО «Кубрис». Данные организации находятся в Красноармейском районе и имеют одинаковые исходные условия хозяйствования.

Сравнительный анализ двух сельскохозяйственных организаций показал, что в ООО «Зерновая компания «Полтавская» имеются резервы роста урожайности равные 5,1 ц с 1 га.

Одним из основных направлений по повышению урожайности данной культуры является сокращение потерь при уборке урожая. Кроме того, высокий уровень урожайности, может быть, достигнут при высокой культуре земледелия, применении качественных минеральных удобрений и средств защиты растений, использовании высокопродуктивных семян.

Основной задачей анализа себестоимости продукции является выявление резервов снижения затрат на производство и реализацию продукции. Масштабы выявления и использования резервов снижения себестоимости продукции зависят от того, как поставлена работа по изучению и внедрению опыта, имеющегося в других организациях. Исходя из того, что себестоимость 1 ц риса в анализируемой организации (1111,2 руб.) выше себестоимости 1 ц риса в конкурирующем хозяйстве (1009,7 руб.), выявлен резерв снижения себестоимости риса, который составляет 101,5 руб. Снижение себестоимости 1 ц риса достигается путем сокращения затрат на производство за счет экономного использования

сырья, материалов, электроэнергии, топлива, оборудования, сокращения непроизводительных расходов (таблица 3).

Таблица 3 – Резерв снижения себестоимости производства риса на 1 га

Показатель	ООО «Зерновая компания «Полтавская»		ООО «Кубрис»		Отклонение	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	±	%
Затраты на содержание персонала с начислениями во внебюджетные фонды социальной защиты населения	14,6	18,9	21,7	28,8	7,1	148,6
Семена	4,1	5,3	3,0	4,0	- 1,1	73,2
Минеральные удобрения	10,5	13,6	10,4	13,8	- 0,1	99,0
Химические средства защиты растений	7,5	9,7	10,0	13,3	2,5	133,3
Нефтепродукты	5,3	6,9	4,6	6,1	- 0,7	86,8
Затраты на страхование	1,4	1,8	-	-	-	-
Содержание основных средств	4,4	5,7	11,4	15,2	7,0	в 2,6 раза
Работы и услуги	6,0	7,8	0,4	0,5	- 5,6	6,7
Расходы на организацию производства и управление	15,4	19,9	9,7	12,9	- 5,7	63,0
Прочие затраты	8,0	10,4	4,1	5,4	- 3,9	51,3
Итого затрат:	77,2	100,0	75,3	100,0	- 1,9	-

Расходы исследуемой организации на содержание персонала с начислениями во внебюджетные фонды (14,6 тыс. руб.) на 7,1 тыс. руб. ниже, чем расходы ООО «Кубрис» (21,7 тыс. руб.). Снижение затрат по данной статье было достигнуто за счет механизации и улучшения организации производственных процессов.

Затраты ООО «Зерновая компания «Полтавская» на семена составили 4,1 тыс. руб., а затраты ООО «Кубрис» – 4,0 тыс. руб., т. е. затраты передового хозяйства оказались ниже на 26,8 %. Таким образом, резерв снижения затрат по данной статье составляет 1,1 тыс. руб. Чтобы снизить затраты на семена, анализируемой организации необходимо

приобретать семена отечественного происхождения, т. к. их стоимость существенно ниже импортных.

Затраты на удобрения составили 10,5 тыс. руб., а затраты конкурирующей организации на удобрения на 1,0 % ниже (10,4 тыс. руб.). Таким образом, выявленный резерв снижения затрат по статье «Удобрения» составляет 0,1 тыс. руб. Чтобы снизить затраты по данной статье, необходимо рациональное расходование удобрений с учетом наличия необходимых питательных веществ в почве и потребности в них возделываемой культуры.

Затраты исследуемой организации на химические средства защиты составили 7,5 тыс. руб., а затраты ООО «Кубрис» на 33,3 % выше (10,0 тыс. руб.). Снижение затрат по статье «Химические средства защиты растений» произошло за счет приобретения менее дорогостоящих средств у отечественных производителей.

Затраты рассматриваемого экономического субъекта на нефтепродукты составили 5,3 тыс. руб., также доля данных затрат составила 6,9 % от совокупных расходов на производство риса на 1 га. Затраты передового хозяйства на 13,2 % меньше (4,6 тыс. руб.) затрат ООО «Зерновая компания «Полтавская». Резерв снижения затрат по статье «Нефтепродукты», который составляет 0,7 тыс. руб. В целях минимизации затрат по данной статье, требуется соблюдение норм расхода нефтепродуктов, уменьшения холостых переездов, ликвидация потерь при транспортировке, хранении, а также заправке двигателей.

Затраты ООО «Кубрис» на содержание основных средств (11,4 тыс. руб.) в 2,6 раза превысили затраты ООО «Зерновая компания «Полтавская», которые составили 4,4 тыс. руб. Снижение затрат по данной статье в исследуемой организации произошло вследствие реализации, передачи в долгосрочную аренду и списания неиспользуемых машин и оборудования.

Затраты ООО «Зерновая компания «Полтавская» на работы и услуги составили 6,0 тыс. руб. Удельный вес данных затрат на 1 га составил 7,8 % от совокупных затрат на производство риса. Затраты конкурирующего хозяйства на работы и услуги составили 0,4 тыс. руб. Таким образом, затраты исследуемой организации превысили затраты ООО «Кубрис» на 5,6 тыс. руб. Следовательно, выявленный резерв снижения затрат по статье «Работы и услуги» составляет 5,6 тыс. руб. Чтобы минимизировать затраты по данной статье, необходимо сократить по возможности расходы на услуги сторонних организаций.

Общепроизводственные и общехозяйственные расходы анализируемой организации составили 15,4 тыс. руб., также удельный вес данных затрат составил 19,9 % от общих затрат на производство риса на 1 га. Затраты конкурирующего хозяйства составили 12,9 тыс. руб. Таким образом, выявлен резерв снижения затрат по статье «Общепроизводственные и общехозяйственные расходы», который составил 5,7 тыс. руб. Так, расходы по данной статье могут быть снижены за счет ликвидации ненужных организационных и управленческих структур, а также недопущения случаев завышения уровня оплаты труда персоналу, занятому в этих структурах.

Прочие затраты ООО «Зерновая компания «Полтавская» составили 8,0 тыс. руб., а затраты ООО «Кубрис» (4,1 тыс. руб.) оказались меньше на 48,7 %. Таким образом, выявлен резерв снижения затрат по статье «Прочие затраты», который составил 3,9 тыс. руб.

Исследование показателей ООО «Зерновая компания «Полтавская» позволило выявить следующие резервы повышения экономической эффективности производства риса:

- 1) Оптимизация расходов за счет снижения рассмотренных статей затрат. Так как затраты на электроэнергию увеличились в 3,1 раза, представляется необходимым установить режим использования

осветительных приборов и контролировать его выполнение. Также комплексная замена устаревшего электрооборудования на более совершенное, использование реле времени, датчиков присутствия и движения позволит осуществлять экономию;

2) Проведение сортосмены. В 2015 г. в ООО «Зерновая компания «Полтавская» была проведена замена некоторых сортов риса на более продуктивные. В результате этого урожайность риса возросла. В связи с этим необходимо продолжать действовать в том же направлении, постепенно обновляя используемые сорта. В частности сорт «Сонет» представляется возможным заменить на «Рапан», который отличается высокой урожайностью и устойчивостью к стрессовым факторам окружающей среды. Также для модернизации семеноводческой работы представляется необходимым создать селекционно-семеноводческое отделение, в кадровый состав которого входили бы специалисты в области рисоводства. При этом следует уделять особое внимание заготовке семян высокопродуктивных сортов;

3) Основными резервами повышения эффективности производства риса должны стать мероприятия, которые не требуют значительных вложений. К таким мероприятиям можно отнести соблюдение научно обоснованного севооборота;

4) Для рационального использования рисовых систем и водных ресурсов в рисосеющих хозяйствах необходима такая отрасль, как рыбоводство. В странах Азии выращивание риса часто комбинируют с разведением рыбы вокруг затопляемых рисовых полей, что способствует борьбе с вредителями и служит источником удобрений для производства риса.

Задействовав данные резервы в хозяйственной деятельности, экономический субъект может обеспечить повышение эффективности производства риса и функционирования отрасли рисоводства в целом.

Список литературы

1. Дегальцева Ж.В. Затраты, их классификация в системе контроллинга экономического субъекта АПК / Ж.В. Дегальцева, Е.А. Тончу, К.А. Величко // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2014. – №07(101). С. 679 – 698. – IDA [article ID]: 1011407041. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2014/07/pdf/41.pdf>, 1,25 у.п.л.
2. Колобова, А. И. Организация производства на предприятиях АПК [Текст] / А.И. Колобова. – Барнаул: Изд-во АГАУ, 2008. – 397 с.
3. Малышева, Н.Н. Экономическая оценка эффективности выращивания риса в Краснодарском крае [Текст] / Н.Н. Малышева, С. А. Тешева // Сборник материалов международной научно-практической конференции «Современные научные исследования: исторический опыт и инновации». – Краснодар, 2015. – С. 108-111.
4. Огорева, Ю.А. Актуальные вопросы экономики производства риса [Текст] / Ю. А. Огорева // Региональное развитие. – Краснодар, КубГАУ. – 2015. – Вып. 2.
5. Ремезков А.А. Роль государства в развитии интеграционных связей / А.А. Ремезков, В.В. Говдя, Ж.В. Дегальцева // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2004. – №05(007). С. 62 – 85. – IDA [article ID]: 0070405007. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2004/05/pdf/07>
6. Эксперно-аналитический центр агробизнеса: портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ab-centre.ru/>.
7. Кубань 24: портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kuban24.tv>

References

1. Degal'ceva Zh.V. Zatraty, ih klassifikacija v sisteme kontrollinga jekonomicheskogo sub#ekta APK / Zh.V. Degal'ceva, E.A. Tonchu, K.A. Velichko // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2014. – №07(101). S. 679 – 698. – IDA [article ID]: 1011407041. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2014/07/pdf/41>
2. Kolobova, A. I. Organizacija proizvodstva na predpriyatijah APK [Tekst] / A.I. Kolobova. – Barnaul: Izd-vo AGAU, 2008. – 397 s.
3. Malysheva, N.N. Jekonomicheskaja ocenka jeffektivnosti vyrashhivaniya risa v Krasnodarskom krae [Tekst] / N.N. Malysheva, S. A. Tesheva // Sbornik materialov mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii «Sovremennye nauchnye issledovanija: istoricheskij opyt i innovacii». – Krasnodar, 2015. – S. 108-111.
4. Ogoreva, Ju.A. Aktual'nye voprosy jekonomiki proizvodstva risa [Tekst] / Ju. A. Ogoreva // Regional'noe razvitie. – Krasnodar, KubGAU. – 2015. – Vyp. 2.
5. Remezkoj A.A. Rol' gosudarstva v razvitii integracionnyh svjazej / A.A. Remezkoj, V.V. Govdja, Zh.V. Degal'ceva // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2004. – №05(007). S. 62 – 85. – IDA [article ID]: 0070405007. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2004/05/pdf/07>
6. Jeksperno-analiticheskij centr agrobiznesa: portal [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://ab-centre.ru/>
7. Kuban' 24: portal [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://kuban24.tv>