

УДК 330.322 : 637.1

UDC 330.322 : 637.1

08.00.00 Экономические науки

Economic sciences

**ИНВЕСТИЦИИ В ПЕРЕРАБОТКУ МОЛОКА
КАК ФАКТОР ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ**

**INVESTMENTS IN MILK PROCESSING AS A
FACTOR OF IMPORT SUBSTITUTION**

Гайдук Владимир Иванович
д.э.н., профессор
РИНЦ SPIN-код: 2347-1070

Gayduk Vladimir Ivanovich
Dr. Econ. Sci., Professor
RSCI SPIN-code: 2347-1070

Гладкий Сергей Владимирович
магистрант
*Кубанский государственный аграрный универси-
тет, Краснодар, Россия*

Gladkiy Sergey Vladimirovich
Undergraduate student
Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia

Экономические и внешнеполитические условия оказывают существенное влияние на участников молочного рынка России, что ведет к удорожанию привлечения кредитов, уменьшению их инвестиционной активности, снижению эффективности производства и переработки молока. Специальные экономические меры в отношении ряда стран позволили освободить нишу на внутреннем рынке за счет снижения объемов импорта молочной продукции и должны способствовать наращиванию ее производства внутри страны. Результаты исследований свидетельствуют о необходимости наращивания отечественного производства молока и молочной продукции, способных при поддержке со стороны государства в равной степени конкурировать с импортом по качеству и цене. Наши исследования подтверждают эффективность реализации в ООО «Урожай XXI век» Брюховецкого района инвестиционного проекта по организации производства молочной продукции. С помощью этих мер станет возможным преодолеть кризисное состояние в наиболее короткие сроки и обеспечить финансовую стабильность путем подъема, расширения действующего производства. В результате реализации проекта стоимость основных фондов предприятия увеличится на 51 800 млн. руб., произойдет оснащение производства современным технологическим оборудованием, которое обладает уникальными инновационными характеристиками, позволяющими снизить расход сырья и автоматизировать производственный процесс

Economic and political conditions have a significant impact on the participants of Russian dairy market, which leads to a rise in the cost of attracting loans, a decrease in their investment activity as well as the efficiency of production and processing of milk. Special economic measures against a number of countries made it possible to relieve a niche in the domestic market by reducing the volume of imports of dairy products and should help in the building of its domestic production. The research results indicate the need to increase domestic production of milk and dairy products capable of equally competing with imports on quality and price with the support of the state. Our studies confirm the effectiveness of the implementation of investment project on organization of production of dairy products in Briukhovetsky district's Ltd. "Harvest XXI Century". Through these measures, it will be possible to overcome the crisis in the shortest possible time and to ensure financial stability by boosting and expansion of existing production. As a result, the value of fixed assets of the enterprise will increase by 51 to 800 million. rub., the production facilities will be equipped with modern technological equipment, which has unique innovative features allowing to reduce the consumption of raw materials and automate the manufacturing process

Ключевые слова: МОЛОКО И МОЛОЧНАЯ ПРОДУКЦИЯ, ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ, КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ, ИНВЕСТИЦИИ, ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА, ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА

Keywords: MILK AND DAIRY PRODUCTS, IMPORT SUBSTITUTION, COMPETITIVENESS, INVESTMENTS, STATE SUPPORT, EFFECTIVENESS OF AN INVESTMENT PROJECT

Doi: 10.21515/1990-4665-126-028

В рыночных условиях хозяйствования эффективность производства

продукции аграрного сектора определяется многими факторами, в том числе и конкурентоспособностью продукции. При современном состоянии российской экономики конкурировать отечественным сельхозтоваропроизводителям с дотируемой импортной продукцией возможно только в условиях крупнотоварного агропромышленного производства. Так, при производстве молочной продукции преодолеть кризисную ситуацию в наиболее короткие сроки целесообразно за счет привлечения инвестиционных ресурсов в ресурсосберегающие технологии, совершенствование материально-технической базы и др.

По данным Минсельхоза России, потребление молока и молокопродуктов в расчете на душу населения в 2016 году составило 239 кг при норме потребления 325 кг (что на 39 % ниже показателей начала века).

В настоящее время экономические и внешнеполитические условия оказывают существенное влияние на участников молочного рынка России, ведут к удорожанию привлечения кредитов, уменьшению их инвестиционной активности, снижению эффективности производства и переработки молока.

Участники молочной отрасли, начав в 2014 году процесс восстановления производства после многолетней стагнации (в чем немаловажную роль сыграло изменение механизмов государственной поддержки) оказались не готовы к подобному развитию экономической ситуации, что привело к сокращению поголовья коров.

По мнению специалистов, производство молока в 2017 г. сократится на 3-5 % или на 600 тыс. тонн. Валовый объем производства молока в стране не превысит 30,2 млн. тонн. Динамика производства молока в России в 1990-2015 гг. представлена на рисунке 1.

Потребительский спрос на молочную продукцию крайне чувствителен к любым изменениям на рынке, прежде всего, ценовым. Неценовые факторы, такие как упаковка, время года, доходы потребителей (а именно

доходы формируют платежеспособный спрос) также оказывают влияние на потребительское поведение. Девальвация национальной валюты в 2015 году и снижение покупательной способности денежных доходов населения способствовали ощутимому сокращению спроса на молочную продукцию: среднедушевое потребление в 2015 году снизилось на 3,7%, совокупное – на 4,4%.



Рисунок 1 – Динамика производства молока в России, тыс. т

Аналогичная ситуация наблюдается и в Краснодарском крае: в 2015 г. объем произведенного молока достиг 1327,6 тыс. т, что на 4,95 % ниже значения 2010 г. Однако эти объемы производства позволяют Краснодарскому краю занимать лидирующие места в стране. Динамика производства молока в Краснодарском крае в 1990-2015 гг. представлена на рисунке 2.

Введенные в 2014 году специальные экономические меры в отношении ряда стран, ранее поставлявших сельскохозяйственную (в том числе молочную) продукцию в РФ, способствуют значительному сокращению импортных поставок молочной продукции в Россию. С российского рынка ушли страны, обеспечивающие ранее до 36 % (2015 г.) всего импорта. Импорт цельномолочной продукции без учета кисломолочных продуктов в

Российскую Федерацию по предварительным итогам 2016 г. составил 200,8 тыс. т (на сумму 122,1 млн. долл.), что на 7,5 % ниже объемов 2015 г. и на 23,7 % меньше объемов 2014 г. Основным внешним поставщиком цельномолочной продукции в РФ является Республика Беларусь, обеспечившая в 2013 году 77 % всего импорта, в 2015 году – 97 %, по предварительным итогам 2016 года – 94 %.

Производство молока в Краснодарском крае

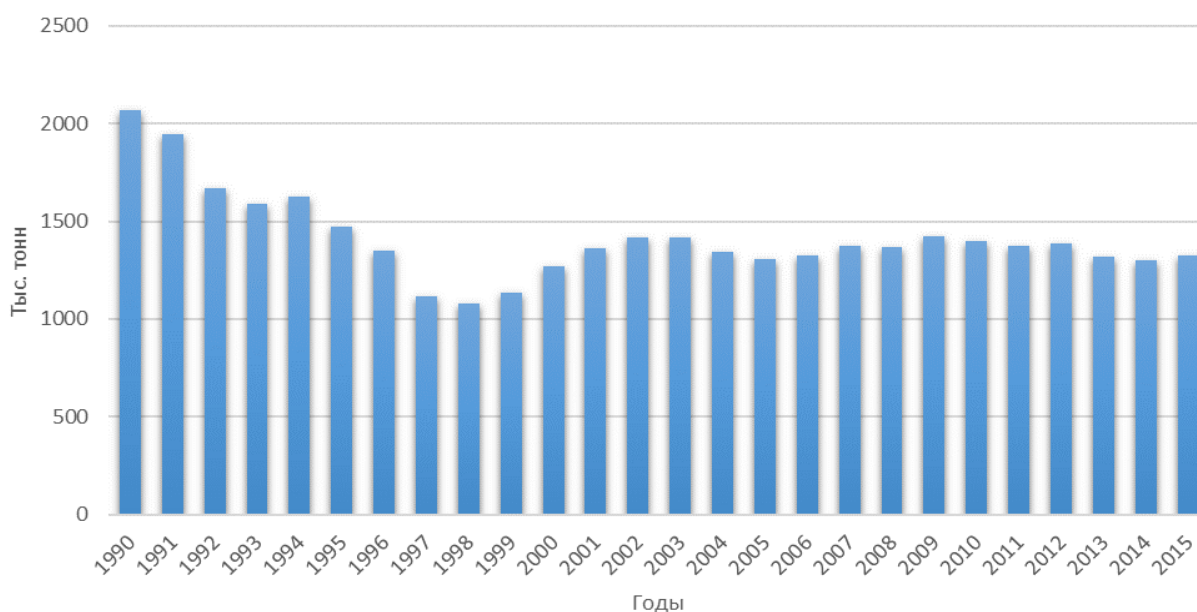


Рисунок 2 – Динамика производства молока в Краснодарском крае, тыс. т

Следует отметить, что в сравнении с аналогичным периодом 2015 г. импорт из «внесанкционных» стран остается выше примерно на 4 %, то есть замещение произошло не внутренним производством, а импортом из других стран.

С одной стороны, специальные экономические меры в отношении ряда стран позволили освободить нишу на внутреннем рынке за счет снижения объемов импорта молочной продукции и должны способствовать наращиванию ее производства внутри страны, так как на эту категорию продукции сохраняется относительно стабильный спрос, с другой стороны, именно они стали причиной значительных ограничений расширения при-

сутствия на внутреннем рынке отечественных производителей. Высокая конкурентоспособность белорусской продукции способствовала наращиванию импорта молочной продукции на освободившийся российский рынок и увеличению ценовой конкуренции, а возросшая себестоимость производства на территории России и недоступность кредитных ресурсов по действующим ставкам привели к значительному снижению доходности производителей молока и молокоперерабатывающих предприятий, многие из которых в этой связи находятся на грани рентабельности или являются убыточными. В результате объемы производства молока и технологичность отрасли снижаются, что сдерживают развитие отечественной молочной отрасли и процессы импортозамещения.

«Импортозамещение – это процесс на уровне национальной экономики, при котором обеспечивается выпуск необходимых внутреннему потребителю товаров силами производителей, ведущих деятельность внутри страны. Данный процесс может носить упреждающий характер, при котором товары импортозамещения выпускаются с тем расчетом, чтобы не пустить конкурирующих зарубежных поставщиков на рынок, или реактивный характер с вытеснением иностранных товаров из соответствующих сегментов» [9].

В сложившихся условиях модернизация производства, повышение эффективности молочной отрасли и финансовое оздоровление ее участников, наращивание объемов производства молока, повышение качества молочной продукции и снижение существующей зависимости от импорта невозможны без участия государственного сектора.

В соответствии с Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы (ред. Постановления Правительства РФ от 19.12.2014, №1421), государственная поддержка молочной отрасли Российской Федерации осуществляется в 2016 г. в форме предостав-

ления субсидий размером около 27,2 млрд руб., в том числе за счет средств федерального бюджета на условиях софинансирования из бюджетов субъектов РФ – 16,1 млрд руб. (или 59 %), из бюджетов субъектов РФ – 11,1 млрд руб. (или 41 %).

В структуре государственной поддержки из бюджетов всех уровней по направлениям наибольший удельный вес приходится на субсидирование производства товарного молока (62 % или 16,9 млрд руб. в 2015 году) и субсидирование части процентной ставки по инвестиционным кредитам (21 % или 5,6 млрд руб. в 2015 году). Помимо указанных направлений поддержки, производители молока имеют возможность получать государственную поддержку по другим направлениям при выполнении соответствующих требований (оказание несвязанной поддержки в области растениеводства, поддержки малых форм хозяйствования – семейных животноводческих ферм, начинающих фермеров, грантовой поддержки сельскохозяйственных потребительских кооперативов для развития материально-технической базы). Кроме того, в большинстве субъектов Российской Федерации действуют локальные направления поддержки сельхозтоваропроизводителей (в том числе производителей молока), финансируемые исключительно за счет средств бюджетов субъектов РФ.

Результаты исследований [1, 2, 3, 4, 5, 10] свидетельствуют о необходимости наращивания отечественного производства молока и молочной продукции, способной в равной степени конкурировать с импортом по качеству и цене, подкрепленная интересом и поддержкой государства.

Собственная система переработки молока позволяет нивелировать несовершенство агропродовольственного рынка, что обусловлено диктатом закупочных цен на молоко со стороны крупных молокоперерабатывающих комбинатов и сбытовых компаний региона. Комплексы по производству молочной продукции замкнутого цикла в сельскохозяйственной организации являются перспективным направлением, так как могут спо-

способствовать улучшению финансового положения товаропроизводителей и раскрывать возможности ведения эффективного молочного скотоводства [8, 10].

ООО «Урожай XXI век» Брюховецкого района Краснодарского края специализируется на производстве молока. Основной целью организации является обеспечение качества и конкурентоспособности производимой молочной продукции и реализация ее как внутреннем, так и на внешнем рынке. Вместе с тем, эффективность указанного направления будет зависеть от разнообразия ассортимента, его удовлетворения запросам потребителей.

Экономическая эффективность производства молочного скотоводства в ООО «Урожай XXI век» представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Экономическая эффективность производства и реализации молока в ООО «Урожай XXI век»

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. к 2013 г.	
				Абсолютное отклонение (+,-)	в %
Поголовье коров, гол.	1 190	1 143	1 267	77	106,5
Денежная выручка, тыс. руб.	145 026	274 099	316 654	171 628	218,3
Полная себестоимость, тыс. руб.	134 569	254 151	274 659	140 090	204,1
Прибыль, тыс. руб.	10 457	19 948	41 995	31 538	401,6
Рентабельность, %	7,8	7,9	15,3	7,5	x
Рентабельность продаж, %	7,2	7,3	13,3	5,1	x

Наши исследования подтверждают эффективность реализации в ООО «Урожай XXI век» инвестиционного проекта по организации производства молочной продукции. При выходе на проектную мощность оптимальный набор технологического оборудования позволит выпускать до 22,8 т готового продукта в сутки. Основным сырьем для производства молочной продукции является натуральное молоко (за период реализации проекта планируется переработать 46 421,1 т молока базисной жирности).

Планируется привлечение кредита в размере 88 329 тыс. руб., который будет направлен на приобретение оборудования, строительства завода и покрытие части потребности в оборотных средствах. По графику выплаты основного долга планируется производить с 1 квартала 2018 г. по 4 кв. 2022 г.

Погашение основного долга происходит неравными долями за весь период реализации проекта. С каждым годом величина выплаченных процентов по кредиту уменьшается и составит 60 728 тыс. руб. за весь период реализации проекта. Кредитная линия проекта представлена на рисунке 3.

В расчетах учитывается последовательный выход на проектную мощность в соответствии с планом реализации. Исходя из номинального объема производства, а также сезонных колебаний и технологических простоев, представлен план производства на весь период планирования. План реализации продукции представлен в таблице 2. Расчеты выполнены по состоянию на 20 декабря 2016 г.



Рисунок 3 – Кредитная линия проекта, тыс. руб.

На основании производственного плана рассчитана денежная выручка на прогнозный период (табл. 3). В 2018 г. денежная выручка составит 386 537 тыс. руб., это связано с выходом предприятия на проектную

мощность. Общий объем денежной выручки по инвестиционному проекту составит 2 292 145 тыс. руб.

Таблица 2 – Объемы производства и реализации молочной продукции по проекту, т

Показатель	Год						Итого
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
Молоко МДЖ 3,2 %	306,6	2 606,1	2 606,1	2 912,7	2 912,7	2 912,7	14 256,9
Молоко МЖД 2,5 %	273,8	2 326,9	2 326,9	2 600,6	2 600,6	2 600,6	12 729,4
Кефир МЖД 1 %	20,1	170,6	170,6	190,7	190,7	190,7	933,5
Кефир МЖД 3,2 %	20,1	170,6	170,6	190,7	190,7	190,7	933,5
Снежок МЖД 2,5 %	20,1	170,6	170,6	190,7	190,7	190,7	933,5
Сметана МДЖ 15 %	20,1	170,6	170,6	190,7	190,7	190,7	933,5
Сметана МДЖ 20 %	20,1	170,6	170,6	190,7	190,7	190,7	933,5
Творог МДЖ 9 %	11,0	93,1	93,1	104,0	104,0	104,0	509,2
Масло весовое МДЖ 72,5 %	7,3	62,1	62,1	69,4	69,4	69,4	339,5
Сыр Адыгейский	9,1	77,6	77,6	86,7	86,7	86,7	424,3

Таблица 3 – Денежная выручка от реализации молочной продукции по проекту, тыс. руб.

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Итого
Молоко пастеризованное (3,2 %)	15 575	136 299	136 299	157 286	164 568	176 218	786 245
Молоко пастеризованное (2,5 %)	11 881	100 986	104 709	123 790	130 551	138 093	610 011
Кефир (1 %)	1 148	10 153	10 562	12 282	12 682	13 121	59 949
Кефир (3,2 %)	1 275	11 296	11 774	13 693	14 113	14 742	66 893
Снежок (2,5 %)	1 020	8 993	9 300	10 718	11 157	11 614	52 801
Сметана (15 %)	2 991	26 534	27 729	32 593	33 851	35 377	159 075
Сметана (20 %)	3 232	28 411	29 691	35 091	36 903	38 619	171 947
Творог (9 %)	2 628	23 455	24 665	28 711	30 271	31 915	141 645
Масло весовое (72,5 %)	1 945	17 374	18 367	21 499	22 539	23 579	105 303
Сыр Адыгейский	2 601	23 036	24 044	28 087	29 474	31 034	138 276
Итого	44 296	386 537	397 140	463 749	486 109	514 313	2 292 145

Данные, представленные в таблице 4, отражают суммарные затраты на производство каждого вида продукции при установленном номинальном объеме производства. Молоко базисной жирности обеспечивается за счет производства молока молочной фермы в ООО «Урожай XXI век». Наиболее серьезные и необходимые затраты в ходе реализации проекта

придутся на молоко базисной жирности, а также обезжиренное молоко и закваску, применяемую в технологии производства сметаны, сыра и творога (614 432 тыс. руб., 530 100 тыс. руб. и 101 557 тыс. руб. соответственно).

Таблица 4 – Затраты на сырье и материалы, тыс. руб.

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Итого
Молоко базисной жирности	13 214	112 316	112 316	125 529	125 529	125 529	614 432
Обезжиренное молоко	11 400	96 900	96 900	108 300	108 300	108 300	530 100
Возвратные отходы, обрат	4 081	34 692	34 692	38 773	38 773	38 773	189 786
Возвратные отходы, сыворо-ротка	2 237	19 016	19 016	21 254	21 254	21 254	104 031
Пепсин	1	5	5	5	5	5	26
Соль	3	22	22	25	25	25	122
Стабилизатор	1 320	11 222	11 222	12 542	12 542	12 542	61 389
СОМ	71	601	601	672	672	672	3 289
Хлористый кальций	1	5	5	6	6	6	30
Закваска	2 184	18 564	18 564	20 748	20 748	20 748	101 557
Упаковка пленка 0,5 л.	1 365	11 603	11 603	12 968	12 968	12 968	63 477
Упаковка стакан 0,2 л.	365	3 103	3 103	3 468	3 468	3 468	16 973
Упаковка стакан 0,45 л.	101	862	862	963	963	963	4 715
Упаковка пленка 0,2 л.	73	621	621	694	694	694	3 395
Вакуумная упаковка 0,25 кг.	55	466	466	521	521	521	2 548
Водоснабжение	2	14	14	16	16	16	78
Канализация	2	14	14	15	15	15	75
Электроэнергия	62	524	524	585	585	585	2 866
Итого	36 535	310 549	310 549	347 085	347 085	347 085	1 698 888

В связи со сложившейся ситуацией в ООО «Урожай XXI век» вопросы привлечения инвестиций, внедрения инновационных технологий приобрели особую актуальность. Именно с помощью этих мер станет возможным преодолеть кризисное состояние в наиболее короткие сроки и обеспечить финансовую стабильность путем подъема, расширения действующего производства.

В таблице 5 представлены финансовые результаты производственной и сбытовой деятельности. По проекту предприятие получит 256 199 тыс. руб. чистой прибыли (рисунок 4).

Коммерческая эффективность проекта характеризуется результата-

ми, получаемыми от производственной, финансовой и инвестиционной деятельности предприятия. Основными факторами, участвующими в анализе эффективности, являются величина баланса денежных потоков во все периоды деятельности предприятия, суммарная аккумулированная величина денежных потоков от производственной деятельности и инвестиционной деятельности.

Таблица 5 – Финансовые результаты по производственной и сбытовой деятельности проекта, тыс. руб.

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Итого
Выручка	37 539	327 574	336 559	393 007	411 957	435 859	1 942 496
Себестоимость проданных товаров – всего	44 552	276 767	276 767	307 729	307 729	298 950	1 512 495
Валовая прибыль	-7 013	50 807	59 792	85 278	104 227	136 909	430 000
Коммерческие расходы	751	6 551	6 731	7 860	8 239	8 717	38 850
Прибыль от продаж	-7 764	44 255	53 061	77 418	95 988	128 192	391 150
Налоги, относимые на финансовые результаты	869	676	483	290	97	0	2 414
Проценты к уплате	9 324	11 207	16 079	12 059	8 039	4 020	60 728
Прибыль до налогообложения	-17 957	32 372	36 499	65 069	87 852	124 172	328 008
Налог на прибыль	0	4 982	8 943	14 247	18 392	25 245	71 809
Чистая прибыль	-17 957	27 390	27 556	50 823	69 460	98 927	256 199



Рисунок 4 – Чистая прибыль по проекту, тыс. руб.

В денежных потоках от операционной деятельности учитываются все виды доходов и расходов на соответствующем шаге расчета.

К денежным выплатам по инвестиционной деятельности относятся капитальные вложения, вложения в прирост оборотных средств. Суммарный денежный поток имеет положительное значение (196 561 тыс. руб.), денежные потоки от операционной деятельности, связанной с реализацией продукции, также на протяжении всего инвестиционного периода больше нуля и составляет по итогу 307 999 тыс. руб. К денежным поступлениям от операционной деятельности относятся выручка от реализации продукции. К денежным выплатам по операционной деятельности относятся затраты на производство и сбыт продукции, платежи в бюджет. Результатом операционной деятельности является чистая прибыль, которая в сумме с амортизационными отчислениями вновь вводимых основных фондов будет являться источником погашения кредита.

Показатели экономической эффективности проекта при строительстве завода цельномолочной продукции позволяют судить о целесообразности осуществления данного проекта.

Расчет показателей экономической эффективности основан на методе дисконтирования денежных потоков. Ставка дисконтирования (22,5 %) отражает возможный альтернативный уровень доходности на капитал, вкладываемый в проект.

Проект окупается в установленные приемлемые сроки. Дисконтированный срок окупаемости проекта при ставке дисконтирования 22,5 % составляет 4,07 года, а простой – 3,22 года (табл. 6).

Чистый дисконтированный доход (NPV без учета остаточной стоимости) проекта к концу прогнозируемого периода составляет 82 682 тыс. руб. Внутренняя норма рентабельности – 47,6 %.

При заложенном в расчетах уровне доходов, текущих и инвестиционных затрат в размере 137 378 тыс. руб. проект необходимо признать, как финансово состоятельный.

Таблица 6 – Основные показатели по проекту (за весь период планирования)

Показатель	Значение
Основные показатели проекта:	
Выручка от реализации (без НДС), тыс. руб.	1 942 496
Валовая прибыль, тыс. руб.	430 000
Прибыль от продаж, тыс. руб.	391 150
Прибыль до налогообложения, тыс. руб.	328 008
Чистая прибыль, тыс. руб.	256 199
Ставка дисконтирования, %	22,5
Эффективность полных инвестиционных затрат:	
Ставка сравнения (дисконтирования), %	22,5
Чистая приведенная стоимость (NPV), тыс. руб.	82 682
Внутренняя норма рентабельности (IRR), %	47,6
Дисконтированный срок окупаемости (PBP),	4,07
Простой срок окупаемости, лет	3,22
Норма доходности полных инвестиционных затрат (PI)	0,602

Анализ показателей коммерческой эффективности позволяет сделать вывод об умеренности производственных и инвестиционных издержек, эффективности технических решений. Осуществление замены физически и морально изношенного оборудования на современное высокоэффективное позволит получить прибыль на вложенный капитал, улучшить свои рыночные позиции.

С учетом фактора неопределенности, присутствующего при любом планировании, необходим анализ чувствительности при различных вариантах проекта, связанных с тремя основными показателями: уровень цен на реализуемую продукцию; уровень цен на сырье, материалы, услуги по обслуживанию и объем продаж.

Проведенный анализ показывает высокую чувствительность проекта к изменению уровня цен на реализуемую продукцию. При увеличении цены только на 10 % чистый дисконтированный доход возрастает в 2,06

раза. При сокращении цены реализации продукции на 10 % величина критерия эффективности снижается на 17 334 тыс. руб. Анализ чувствительности проекта также показывает невысокую чувствительность проекта при увеличении цены на сырье, материалы, услуги по обслуживанию. При увеличении цен на 10 % чистый дисконтированный доход снижается в 1,42 раз. При снижении цен на сырье на 10 % NPV увеличивается в 1,9 раза или на 73 966 тыс. руб.

Влияние объема продаж молочной продукции на чистый дисконтированный доход проекта не столь существенно, 10-% отклонение этого параметра от базового значения (уменьшение объема продаж) приводит к уменьшению величины критерия на 19,6 % и составляет положительное значение чистого дисконтированного дохода (69 123 тыс. руб.). Примерно тем же соотношением можно описать влияние величины ставки процента за кредит на результативный фактор.

Таким образом, анализ чувствительности показал, что проект остается эффективным в весьма узких рамках изменения объема продаж и цены на сырье и материалы.

График чувствительности проекта представлен на рисунке 5.

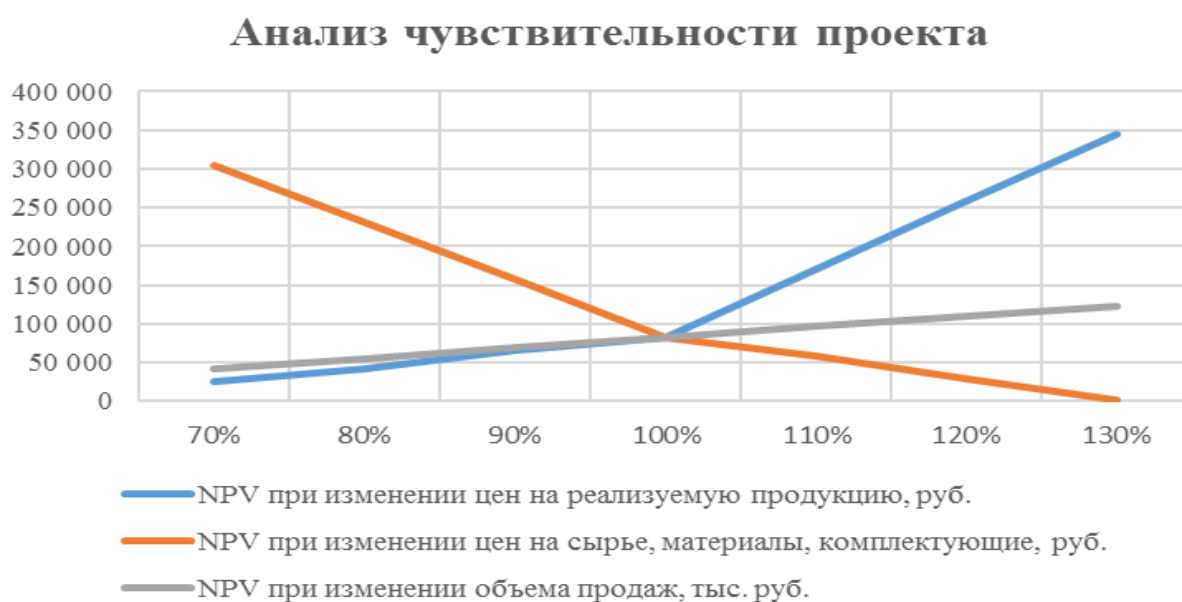


Рисунок 5 – Анализ чувствительности проекта при изменении различных факторов

Анализ экономической эффективности свидетельствует о целесообразности вложения средств в проект, отличающийся средней степенью рискованности. В рамках разработки механизма управления инвестиционной стратегией ООО «Урожай XXI век» определена степень влияния на эффективность предприятия реализуемого проекта. В результате реализации проекта стоимость основных фондов предприятия увеличится на 51 800 млн. руб., произойдет оснащение производства современным технологическим оборудованием, которое обладает уникальными инновационными характеристиками, позволяющими снизить расход сырья и автоматизировать производственный процесс.

Реализация инвестиционного проекта будет осуществляться на действующем предприятии, учитывая налаженные связи с поставщиками, покупателями, действующую сеть коммуникаций. Продукция, обладая высоким качеством, будет производиться с меньшими издержками при осуществлении проекта.

Таким образом, выявлены существенные резервы повышения эффективности молочного бизнеса организации в случае организации внутрихозяйственной промышленной переработки молока. Товаропроизводителям для закрепления своих конкурентных преимуществ необходимо вести постоянный поиск наиболее прибыльных направлений деятельности. Освоение инвестиций позволит не только максимизировать прибыль предприятия, но и укрепить рыночные позиции. Системное использование достижений научно-технического прогресса, внедрение инноваций способствуют росту конкурентоспособности животноводческой продукции и экономической эффективности предприятия.

Библиография:

1. Березенков, В.В. Эффективность и конкурентоспособность производства и реализации молока в сельскохозяйственных организациях Краснодарского края: монография / В.И. Гайдук, В.В. Березенков, Е.А. Шибанихин и др.// – Краснодар: Атри, 2010. – 259 с.

2. Гайдук, В.И. Эффективное функционирование молочного скотоводства как элемент обеспечения продовольственной безопасности региона / В.И. Гайдук, Е.А. Шибанихин // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2015. – №107. – С. 1141-1154.

3. Гайдук, В.И. Внутрипроизводственные резервы повышения эффективности молочного скотоводства / В.И. Гайдук, Е.А. Шибанихин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2012. – №10. – С. 29-32.

4. Гладкий, С.В. Повышение эффективности инвестиционной политики в условиях импортозамещения / В.И. Гайдук, С.В. Гладкий // Электронный научный журнал APRIORi. Серия: Гуманитарные науки. – №2 – 2016.

5. Олечкин, В.Ф. Конкурентоспособность производства продукции животноводства / В.Ф. Олечкин, В.И. Гайдук // – Краснодар: ЦНТИ, 2000. – 120 с.

6. Сайт Министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.aris.kuban.ru>.

7. Сайт Федеральной службы государственной статистики России // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://gks.ru>.

8. Трубилин, А.И. Повышение эффективности производства и переработки молока как важнейшее звено импортозамещения в аграрном секторе / А.И. Трубилин, В.И. Гайдук, В.А. Сироткин, А.В. Кондрашова // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2016. – №09(123). – С. 1190 – 1210.

9. Трубилин, А.И. Подготовка кадров – важнейшее звено импортозамещения / А.И. Трубилин, Т.Н. Полутина, В.И. Гайдук // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2016. – №03(117). – С. 974 – 986.

10. Трубилин, А.И. Направления повышения эффективности производства и переработки молока / А.И. Трубилин, В.И. Гайдук, В.А. Сироткин, А.В. Кондрашова // Экономика сельского хозяйства России – №10. – 2016 – С. 24-29.

References

1. Berezenkov, V.V. Jefferktivnost' i konkurentosposobnost' proizvodstva i realizacii moloka v sel'skohozjajstvennyh organizacijah Krasnodarskogo kraja: monografija / V.I. Gajduk, V.V. Berezenkov, E.A. Shibanihin i dr.// – Краснодар: Atri, 2010. – 259 s.

2. Gajduk, V.I. Jefferktivnoe funkcionirovanie molochного skotovodstva kak jelement obespechenija prodovol'stvennoj bezopasnosti regiona / V.I. Gajduk, E.A. Shibanihin // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2015. – №107. – S. 1141-1154.

3. Gajduk, V.I. Vnutriproizvodstvennyye rezervy povyshenija jefferktivnosti molochного skotovodstva / V.I. Gajduk, E.A. Shibanihin // Jekonomika sel'skohozjajstvennyh i pererabatyvajushhih predpriyatij. – 2012. – №10. – S. 29-32.

4. Gladkij, S.V. Povyshenie jefferktivnosti investicionnoj politiki v uslovijah importozameshenija / V.I. Gajduk, S.V. Gladkij // Jelektronnyj nauchnyj zhurnal APRIORi. Serija: Gumanitarnye nauki. – №2 – 2016.

5. Olechkin, V.F. Konkurentosposobnost' proizvodstva produkcii zhivotnovodstva / V.F. Olechkin, V.I. Gajduk // – Краснодар: CNTI, 2000. – 120 s.

6. Sajt Ministerstva sel'skogo hozjajstva i pererabatyvajushhej promyshlennosti Krasnodarskogo kraja // [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://www.aris.kuban.ru>.

7. Sajt Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki Rossii // [Jelektronnyj resurs] – Rezhim dostupa: <http://gks.ru>.

8. Trubilin, A.I. Povyshenie jeffektivnosti proizvodstva i pererabotki moloka kak vazhnejshee zveno importozameshhenija v agrarnom sektore / A.I. Trubilin, V.I. Gajduk, V.A. Sirotkin, A.V. Kondrashova // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2016. – №09(123). – S. 1190 – 1210.

9. Trubilin, A.I. Podgotovka kadrov – vazhnejshee zveno importozameshhenija / A.I. Trubilin, T.N. Polutina, V.I. Gajduk // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2016. – №03(117). – S. 974 – 986.

10. Trubilin, A.I. Napravlenija povyshenija jeffektivnosti proizvodstva i pererabotki moloka / A.I. Trubilin, V.I. Gajduk, V.A. Sirotkin, A.V. Kondrashova // Jekonomika sel'skogo hozjajstva Rossii – №10. – 2016 – S. 24-29.