

УДК 338.43: [633.11 «324»:631.526.32](470.620)

UDC 338.43:[633.11«324»:631.526.32](470.620)

08.00.00 Экономические науки

Economics

**РАЦИОНАЛЬНАЯ СОРТОВАЯ СТРУКТУРА ПОСЕВОВ ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА, ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АГРОФИРМЫ**

**RATIONAL HIGH-QUALITY STRUCTURE OF CROPS OF WINTER WHEAT AS THE FACTOR OF INCREASE OF PRODUCTION EFFICIENCY OF GRAIN, FINANCIAL AND ECONOMIC ACTIVITY OF AN AGRO-COMPANY**

Прудников Анатолий Григорьевич  
д. э. н., профессор

Prudnikov Anatoly Grigorevich  
Dr. Sci. Econ., professor

Мотрошилова Екатерина Владимировна  
магистрант  
*Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар, Россия*

Motroshilova Ekaterina Vladimirovna  
undergraduate  
*Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia*

В статье рассмотрены методические основы анализа финансово-хозяйственной деятельности и обоснования рациональной сортовой структуры посевов озимой пшеницы, как главной зерновой культуры, определяющей во многом выручку, финансовые результаты реализации агрофирмы

In the article we consider methodical bases of the analysis of financial and economic activity and a substantiation of rational high-quality structure of crops of winter wheat, as the principal grain culture defining in many respects a gain, financial results of implementation of an agrofirma

Ключевые слова: ОЗИМАЯ ПШЕНИЦА, АГРОФИРМА, УРОЖАЙНОСТЬ, ВАЛОВОЙ СБОР, СЦЕНАРИИ СОРТОВОЙ СТРУКТУРЫ ПОСЕВОВ, ФИНАНСОВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Keywords: WINTER WHEAT, AGROFIRM, PRODUCTIVITY, TOTAL COLLECTION, SCENARIOS OF HIGH-QUALITY STRUCTURE OF CROPS, FINANCIAL RESULTS OF ACTIVITY

**Doi: 10.21515/1990-4665-125-047**

Стратегической целью продовольственной безопасности России является надежное обеспечение населения страны безопасной и качественной сельскохозяйственной продукцией. Важнейшей задачей при этом является опережающее развитие научного потенциала агропромышленного комплекса, поддержка селекции и семеноводства зерновых культур, исследований в области технологий возделывания, совершенствование структуры посевных площадей, позволяющих повысить урожайность и стабилизировать производство продукции растениеводства.

Сортовая структура посевов сельскохозяйственных культур - важный фактор увеличения валового сбора, урожайности, повышения эффективности производства [1,с 40-44; 2,с.36]. Однако в

сельскохозяйственных организациях не уделяется должного внимания оптимизации сортовой структуры посевов, в результате недоиспользуются земельные и материально-производственные ресурсы.

Целью исследования является обоснование сортовой структуры посевов озимой пшеницы, обеспечивающей повышение урожайности и валового сбора зерна, эффективности финансово-хозяйственной деятельности в ООО Агрофирма «Победа» Гулькевичского района Краснодарского края.

Целями деятельности ООО Агрофирма «Победа» являются расширение рынка товаров и услуг, создание новых рабочих мест, а также извлечение прибыли за счет выращивания и продажи продукции растениеводства. Производственное направление организации - зерно-свекловодческое, подчиненность Гулькевичскому производственному управлению сельского хозяйства.

В организации имеются: два полевых отделения, два зернотока, автогараж, строительная бригада, центральная ремонтная мастерская, электроцех, магазин, столовая, пекарня, гостиница.

ООО Агрофирма «Победа» занимается выращиванием зерновых культур, подсолнечника, рапса, сахарной свеклы. Данные о ресурсах организации представлены в таблице 1.

Среднегодовая численность работников в 2015 г. составила 166 чел.; это на 3,5 % меньше по сравнению с 2013 г. Данное изменение произошло за счет ликвидации убыточной отрасли животноводства.

В 2015 г. среднегодовая стоимость основных средств превысила 295 млн. руб. или на 23,2 % по сравнению с 2013 г. Увеличение стоимости основных средств обусловлено, главным образом, приобретением машин и оборудования, а также объектов природопользования.

За анализируемый период уменьшилась сумма оборотных средств организации на 27,2 %, в 2015 г. она составила 115 млн. руб. Ее уменьшение произошло за счет краткосрочных вложений в ценные бумаги других организаций, а также вследствие ликвидации отрасли животноводства.

Таблица 1 –Ресурсы производственной деятельности ООО Агрофирма «Победа»

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. в %(разах) к 2013 г.
Площадь сельскохозяйственных угодий, га в т. ч. пашня	6521 6402	6521 6402	7078 6337	108,5 99,0
Среднегодовая численность работников, чел. в т. ч. занятых в сельском хозяйстве	172 152	162 145	166 149	96,5 98,0
Среднегодовая стоимость всех основных средств, тыс. руб.	240218	262809	295864	123,2
Среднегодовая сумма оборотных средств, тыс. руб.	157975	114877	115021	72,8
Производственные затраты , тыс. руб.: всего на 100 га сельхозугодий	165508 2538	170660 2617	221351 3429	133,7 135,1
Энергетические мощности, л. с.: всего на 100 га сельхозугодий на среднегодового работника	11290 173,1 65,6	10340 158,6 63,8	10580 163,9 63,7	93,7 94,7 97,1
Потреблено электроэнергии на 100 га сельхозугодий, тыс. кВт-час	6,9	6,2	6,7	97,1
Нагрузка, га				
пашни на трактор	139	142	155	111,5
посевов зерновых на зерноуборочный комбайн	782	795	770	98,5
посевов сахарной свеклы на свеклоуборочный комбайн	111	277	474	4,3 раза

Производственные затраты увеличились в 2015 г. по сравнению с 2013 г. на 33,7 %, вследствие повышения цен на семена и посадочные материалы, минеральные удобрения. Наметилась нежелательная тенденция снижения энергооснащенности с 173,1 до 163,9 л.с. на 100 га сельхозугодий.

Результаты финансово-хозяйственной деятельности ООО Агрофирма «Победа» представлены в таблице 2.

Анализ показал, что в 2015 г. по сравнению с 2013 г. выручка превысила 374 млн. руб. и увеличилась на 60,0 % за счет объема реализации продукции, повышения средней цены продажи пшеницы, кукурузы и сахарной свеклы.

За исследуемый период прибыль от реализации продукции возросла до 140,9 млн. руб. или на 66,2 %, чистая прибыль до 82,5 млн. руб. или в 2,1 раза, а прибыль до налогообложения увеличилась в 2,2 раза.

Таблица 2– Финансовые результаты производственной деятельности ООО Агрофирма «Победа»

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. в %, (разах) к 2013 г.
Выручка от продажи продукции, тыс.руб.- всего	234144	353433	374698	160,0
в т.ч. растениеводства	219776	342564	355068	161,6
Прибыль от реализации, тыс.руб.	84818	144159	140989	166,2
Прибыль до налогообложения, тыс.руб.	39617	75541	86415	2,2 раза
Чистая прибыль, тыс.руб.	38859	69681	82477	2,1 раза
Произведено продукции, ц				
зерна озимых зерновых	129869	107397	135473	104,3
кукурузы на зерно	173005	148494	126990	73,4
сахарной свеклы	151969	292125	352710	2,3 раза
подсолнечника на зерно	14616	10003	10950	74,9
озимого рапса	27495	10259	-	-
Реализовано, ц				
пшеницы	109534	93399	120162	109,7
кукурузы	88967	228108	106870	120,1
ячменя	12763	11091	9056	71,0
подсолнечника	9137	12964	7642	83,6
сахарной свеклы	141317	116165	319559	2,3 раза
озимого рапса	27495	10259	-	-
Удельный вес выручки от реализации пшеницы в общей сумме выручки по растениеводству, %	35,2	20,0	32,9	x
Удельный вес прибыли от реализации пшеницы в общей сумме прибыли по растениеводству, %	28,9	20,6	39,7	x

Динамика выручки от реализации продукции растениеводства представлена в таблице 3. Анализ показал, что выручка от реализации зерновых и зернобобовых в 2015 г. составила 212756 тыс.руб., что на 54,6 % или 75134 тыс. руб. больше 2013 г. В том числе выручка от реализации пшеницы увеличилась в 2015 г. по сравнению с 2013 г. на 50,9 % или на 39454 тыс.руб., выручка от реализации кукурузы – на 68,8 % или на 36561 тыс.руб., выручка от реализации ячменя уменьшилась на 12,6 % или на 881 тыс.руб., выручка от реализации подсолнечника уменьшилась на 6,0 % или на 1448 тыс.руб.

Таблица 3 - Динамика выручки от продажи продукции растениеводства в ООО Агрофирма «Победа», тыс.руб.

Сельскохозяйственная культура	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Изменение ( $\pm$ ) в 2015 г. по сравнению с			
				2013 г.		2014 г.	
				тыс.руб.	% (раз)	тыс.руб.	% (раз)
Зерновые и зернобобовые – всего, в том числе	137622	219322	212756	75134	54,6	-6566	3,0
пшеница	77445	68625	116899	39454	50,9	48274	70,3
кукуруза	53159	143991	89720	36561	68,8	-54271	37,7
ячмень	7018	6706	6137	-881	12,6	-569	8,5
подсолнечник	24302	41160	22854	-1448	6,0	-18306	44,5
Сахарная свекла	25134	17656	80825	55691	2,2 раза	63169	3,6 раза
Рапс	29510	11825	-	-	-	-	-
Прочая продукция растениеводства	745	68	-	-	-	-	-
Продукция растениеводства собственного производства	2463	52533	38633	36170	14,7 раза	-13900	26,5
Итого реализовано продукции растениеводства	219776	342564	355068	135292	61,6	12504	3,7

Выручка от реализации зерновых и зернобобовых в 2015 г. по сравнению с 2014 г. уменьшилась на 3,0 % или на 6566 тыс. руб.; от реализации пшеницы она увеличилась за этот период на 70,3 % или на 48274 тыс.руб., выручка от реализации кукурузы уменьшилась на 37,7 % или на 54271 тыс.руб.; от реализации ячменя выручки получено меньше на 8,5 % или на 569 тыс.руб., выручка от реализации подсолнечника уменьшилась на 44,5 % или на 18306 тыс.руб. От реализации сахарной свеклы в 2015 г. по сравнению с 2013 г. выручка увеличилась в 2,2 раза или на 55691 тыс.руб., а в сравнении с 2014 г. в 3,6 раза или на 63169 тыс.руб.

В ООО Агрофирма «Победа» выручка от реализации продукции растениеводства в 2015 г. составила 355068 тыс.руб., что на 61,6 % или 135292 тыс.руб. больше, чем в 2013 г. и на 3,7 % или 12504 тыс. руб. больше по сравнению с 2014 г.

Для оценки эффективности производственных ресурсов, хозяйственной деятельности организации использованы показатели, рекомендуемые в учебной литературе [3, с.72-75; 4]. Результаты анализа эффективности ресурсов агрофирмы отражены в таблице 4.

Анализ динамики показателей эффективности деятельности организации выявил тенденцию существенного их повышения в 2015 г. по сравнению с 2013-2014 гг. вследствие опережающих темпов роста выручки и прибыли в сравнении с темпами изменения стоимости ресурсов. Так, в 2015 г. по сравнению с 2013 г. выручка в расчете на среднегодового работника возросла на 65,8 %, на 100 га сельхозугодий на 61,6 %, на 100 руб. среднегодовой стоимости всех активов на 54,1 %, на 100 руб. производственных затрат на 19,6 %. Прибыль от продаж в расчете на среднегодового работника возросла на 72,2 %, на 100 га сельхозугодий на 67,9 %, на 100 руб. среднегодовой стоимости всех активов на 11,7 %, на 100 руб. производственных затрат на 24,4 %.

Таблица 4 – Эффективность финансово-хозяйственной деятельности  
ООО Агрофирма «Победа»

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. в % (разах) к 2013 г.
Выручка на:				
среднегодового работника, тыс.руб.	1361,3	2181,7	2257,2	165,8
100 га сельхозугодий, тыс.руб.	3590,6	5419,9	5803,9	161,6
100 руб. среднегодовой стоимости основных и оборотных средств, руб.	59,2	93,6	91,2	154,1
100 руб. производственных затрат, руб.	141,5	207,1	169,3	119,6
Прибыль от продаж на:				
среднегодового работника, тыс.руб.	493,1	889,9	849,3	172,2
100 га сельхозугодий, тыс.руб.	1300,7	2210,7	2183,8	167,9
100 руб. среднегодовой стоимости основных и оборотных средств, руб.	30,7	47,1	34,3	111,7
100 руб. производственных затрат, руб.	51,2	84,5	63,7	124,4
Прибыль до налогообложения на:				
среднегодового работника, тыс. руб.	230,3	466,3	520,6	2,3 раза
100 га сельхозугодий, тыс.руб.	607,5	1158,4	1338,5	2,2 раза
100 руб. среднегодовой стоимости основных и оборотных средств, руб.	14,4	24,7	21,0	145,8
100 руб. производственных затрат, руб.	23,9	44,3	39,0	163,2
Чистая прибыль на:				
среднегодового работника, тыс. руб.	225,9	430,1	496,8	2,2 раза
100 га сельхозугодий, тыс.руб.	595,9	1068,6	1277,5	2,1 раза
100 руб. среднегодовой стоимости основных о оборотных средств, руб.	14,1	22,8	20,1	142,6
100 руб. производственных затрат, руб.	23,5	40,8	37,3	158,7

Существенное повышение эффективности ресурсов произошло также при ее оценке по прибыли до налогообложения и чистой прибыли.

Анализ результатов влияния факторов на эффективность использования производственных ресурсов показал, что повышение эффективности в 2015 г. по сравнению с 2014 г. произошло, главным образом, за счет результатов деятельности агрофирмы.

Так, увеличение выручки от реализации продукции на среднегодового работника в 2015 г. по сравнению с 2014 г. на 75 тыс. руб., произошло за счет общей суммы выручки на 128 тыс. руб. Рост выручки на 100 га сельхозугодий на 384 тыс. руб., в том числе за счет ее общей суммы

показатель увеличился на 330 тыс. руб. Выручка на 100 руб. среднегодовой стоимости всех активов увеличилась за счет результата деятельности на 3 руб., а за счет среднегодовой стоимости всех активов уменьшилась на 2 руб. Рост выручки на 100 руб. среднегодовой стоимости оборотных активов в 2015 г. по сравнению с 2014 г. на 18 руб. объясняется влиянием общей суммы выручки на 26 руб., за счет среднегодовой стоимости оборотных средств показатель уменьшился на 8 руб.

Увеличение чистой прибыли на среднегодового работника в 2015 г. по сравнению с 2014 г. на 67 тыс. руб. произошло в том числе за счет финансового результата деятельности – влияние этого фактора равно 77 тыс. руб., за счет среднегодового количества работников показатель уменьшился на 10 тыс. руб. Чистая прибыль на 100 га сельхозугодий в отчетном году по сравнению с базисным увеличилась на 209 тыс. руб., в том числе за счет результата деятельности на 199 тыс. руб., а за счет сельхозугодий на 10 тыс. руб.; на 100 руб. среднегодовой стоимости всех активов чистая прибыль увеличилась на 1 руб., в том числе за счет результата деятельности на 2 руб., а за счет среднегодовой стоимости всех активов показатель уменьшился на 1 руб. Чистая прибыль в расчете на 100 руб. оборотных активов в 2015 г. по сравнению с 2014 г. увеличилась на 11 руб. за счет результата деятельности.

Анализ фактической площади посева сортов и предусмотренной бизнес-планом на 2015 г. выявил существенные различия при неизменной общей площади посева всех сортов озимой пшеницы. Так, при площади, равной 2175 га, фактическая площадь сорта Таня превысила плановую на 43 га, сорта Юка- на 88 га, сорта Трио – на 12 га, сорта Протон – на 17 га, под сортом Бригада фактически было занято на 16 га больше по сравнению с бизнес-планом. В то же время фактическая площадь посева сорта Табор меньше плановой на 30 га, сорта Утриш – на 41 га, сорта Адель – на 61 га,

сорта Лебедь –на 11 га, а сорта Дмитрий на 20 га фактическая площадь меньше плановой площади.

Фактическая урожайность заметно отличается от плановой. В среднем по всем сортам фактическая урожайность превысила плановую на 5 ц/га или на 9,1 %. По сорту Таня фактическая урожайность превысила плановую на 7,9 ц/га или 14,5 %, по сорту Юка – на 5,8 ц/га или 10,5 %, по сорту Табор – на 9,8 ц/га или 16,2 %, по сорту Трио – на 5,5 ц/га или 11,0 %, по сорту Протон – на 5,7 ц/га или 11,1 %, по сорту Дмитрий – на 7,7 ц/га или 13,9 %, по сорту Бригада – на 5,5 ц/га или 10,6 %. Фактическая урожайность сорта Утриш меньше плановой на 1,2 ц/га или 1,9 %, сорта Лауреат – на 1,3 ц/га или 2,3 %.

Фактический валовой сбор всех сортов озимой пшеницы был равен 130519 ц и превысил плановый на 10863 ц или 9,1 %. Фактический валовой сбор сорта Таня по сравнению с плановым был выше на 6054 ц или на 25,9 %, сорта Юка – на 6765 ц или 50,8 %, сорта Бригада – на 1578 ц или 25,3 %, сорта Трио – на 2135 ц или 15,9 %, сорта Протон – на 2957 ц или на 16,4 %. В то же время фактический валовой сбор сорта Утриш меньше планового на 2947 ц или 12,8 %, сорта Адель – на 2989 ц или 50,9 %, сорта Лебедь – на 542 ц или 30,8 %, сорта Лауреат –на 775 ц или 38,6 %, сорта Дмитрий – на 956 ц или 43,1 %.

Таким образом, указанные факторы (площадь посева, структура посева и урожайность сорта) во многом определили заметные отклонения фактического валового сбора от планового. Анализ различных сценариев сортовой структуры посевов показал: за счет совершенствования сортовой структуры посевов озимой пшеницы возможно увеличение валового сбора до 133810 –137020 ц или на 3291 –6501 ц, на 2,5-5,0 %. Сопоставление валового сбора по вариантам сортовой структуры с фактическим валовым сбором на 2015 г. выявило разницу, которая равна 11154 –17364 ц или 9,3 – 14,5 %.

Наиболее эффективным является вариант, который характеризуется следующей площадью посева: Таня – 472 га, Юка – 329 га, Табор – 543 га, Трио – 179 га, Протон – 68 га, Утриш – 528 га, Адель -10 га, Лебедь – 10 га, Лауреат – 10 га, Дмитрий – 10 га, Бригада – 16 га.

Прирост валового сбора зерна озимой пшеницы в денежной оценке по фактическим ценам реализации за 2015 г. равен 6318,7 тыс. руб., увеличение прибыли равно 3009,8 тыс. руб. За счет резерва роста выручки и прибыли эффективность использования ресурсов повысится следующим образом: на среднегодового работника выручка увеличится на 38,1 тыс. руб., на 100 га сельхозугодий выручка возрастет на 89,3 тыс. руб., на 100 руб. среднегодовой стоимости всех активов на 1,5 руб., на 100 руб. производственных затрат на 2,9 руб.

Прибыль от продаж увеличится: на среднегодового работника на 18,1 тыс. руб., на 100 га сельхозугодий выручка возрастет на 42,5 тыс. руб., на 100 руб. среднегодовой стоимости всех активов на 0,7 руб., на 100 руб. производственных затрат на 1,4 руб.

Таким образом, рациональная сортовая структура посевов озимой пшеницы является существенным фактором повышения эффективности финансово-хозяйственной деятельности агрофирмы и его необходимо использовать.

## Литература

1. Прудников, А.Г. Краткосрочный прогноз производства зерна: Монография/А.Г. Прудников. – М.: Росагропромиздат. 1989.-120 с.
2. Прудников, А.Г. Прогнозирование сортовой структуры посевов озимой пшеницы/А.Г. Прудников, З.И. Савченко/ Науч.тр. Вып. 345 (373), КубГАУ, 1995. – с. 35-42.
3. Васильева, Н.К. Комплексный экономический анализ: учебно-методическое пособие/Н.К. Васильева, А.Г. Прудников, А. И. Трубилин и др./ под общей редакцией Н.К. Васильевой, А.Г. Прудникова. – Краснодар: КубГАУ, 2011. – 121 с.
4. Жминько, С.И. Комплексный анализ: учебное пособие/ С.И. Жминько, В.В. Шоль, А.В. Петух. – М.: Форум, 2014. – 368 с.

### References

1. Prudnikov, A.G. Kratkosrochnyj prognoz proizvodstva zerna: Monografija/A.G. Prudnikov. – M.: Rosagropromizdat. 1989.-120 s.
2. Prudnikov, A.G. Prognozirovanie sortovoj struktury posevov ozimoj pshenicy/A.G. Prudnikov, Z.I. Savchenko/ Nauch.tr. Vyp. 345 (373), KubGAU, 1995. – s. 35-42.
3. Vasil'eva, N.K. Kompleksnyj jekonomicheskij analiz: uchebno-metodicheskoe posobie/N.K. Vasil'eva, A.G. Prudnikov, A. I. Trubilin i dr./ pod obshhej redakciej N.K. Vasil'evoj, A.G. Prudnikova. – Krasnodar: KubGAU, 2011. – 121 s.
4. Zhmin'ko, S.I. Kompleksnyj analiz: uchebnoe posobie/ S.I. Zhmin'ko, V.V. Shol', A.V. Petuh. – M.: Forum, 2014. – 368 s.