

УДК 346.26

UDC 346.26

08.00.00 Экономические науки

Economic sciences

**МЕТОДИКА ОЦЕНКИ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ  
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ СРЕДЫ****METHODOLOGY OF ASSESSMENT OF THE  
LEVEL OF DEVELOPMENT OF BUSINESS  
ENVIRONMENT**

Белкина Елена Николаевна  
д. э.н., профессор  
РИНЦ SPIN-код: 4915-7698

Belkina Elena Nikolaevna  
Dr.Sci.Econ., professor  
SCIENCE INDEX SPIN- code: 4915-7698

Мусаева Кисрин Рамазановна  
аспирант

Musaeva Kisrin Ramazanovna  
postgraduate

Адашев Михаил Михайлович  
магистрант  
*Кубанский государственный аграрный  
университет, Краснодар, Россия*

Adashev Mikhail Mikhailovich  
undergraduate  
*Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia*

Противоречивые процессы трансформации рыночных отношений заставляют по-новому посмотреть на проблемы формирования и развития благоприятной предпринимательской среды, выступающей катализатором эффективного функционирования предпринимательского сектора. За годы реформенных преобразований в отечественной экономике сложился полновесный сектор предпринимательства, однако современный период характеризуется поиском новых форм, методов и условий для его дальнейшего развития, большую часть из которых формирует благоприятная предпринимательская среда. Необходимым условием эффективного развития предпринимательской среды на региональном уровне является ее мониторинг на основе комплекса количественных и качественных показателей. В связи с этим растет актуальность методических разработок по вопросам оценки уровня развития благоприятной предпринимательской среды. В статье предложен методический подход к оценке предпринимательской среды, основой которой послужила многокритериальная оценка совокупности факторов, воздействующих на предпринимательский климат региона. В качестве результативного показателя предлагается использовать коэффициент комфортности ведения бизнеса. Основным этапом методологии является формирование экспертных групп в сфере предпринимательства и определение компетентности каждого эксперта. В результате сформированы пять матриц критериальных показателей оценки факторов влияния на предпринимательскую среду. На основе оценки бизнес-среды Ставропольского края выделены пять типологических групп, характеризующих районные муниципальные образования: территории с очень высоким уровнем развития бизнес – среды, территории с высоким уровнем

Contradictory processes of transformation of market relations make us to look in a new way at the problems of formation and development of favorable business environment, serving as a catalyst of the effective functioning of a business sector. There was developed a full-weight business sector during the years of transformations of reforms in the domestic economy, but the modern period is characterized by the search of new forms, methods and conditions for its further development, most of which forms a favorable business environment. A necessary condition for effective development of the business environment at the regional level is its monitoring based on complex quantitative and qualitative indicators. In this regard, the urgency of methodological developments in the assessment of the level of development of favorable business environment is increasing. The article suggests a methodical approach to the assessment of the business environment, which served as the basis of multi-criteria evaluation of a combination of factors affecting the business climate of the region. As a productive indicator, it is proposed to use the comfort factor of doing business. The main stage of the methodology is the formation of expert groups in the field of entrepreneurship and the definition of competence of each expert. As a result, there were formed 5 matrixes of criterial indicators of assessment of factors influencing the business environment. Based on the assessment of the business environment of Stavropol territory there were shown five typological groups characterizing the district municipalities: areas with a very high level of development of business environment, areas with a high level of development, areas with a moderate level of development of business environment, with a low level, areas with a very low level of development of business environment. Thus, the developed approaches to the assessment of the level of development of the business climate will allow us to justify the participation of entrepreneurial structures in various regional programs

развития, территории с умеренным уровнем развития бизнес – среды, с низким уровнем, территории с очень низким уровнем развития предпринимательской среды. Таким образом, разработанные подходы к оценке уровня развития бизнес – климата, позволят обосновать участие предпринимательских структур в различных региональных программах поддержки и развития предпринимательской деятельности

of support and development of entrepreneurship

Ключевые слова: МАЛЫЙ И СРЕДНИЙ БИЗНЕС, ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ СРЕДА, МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ СРЕДЫ, КОМФОРТНОСТЬ ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА

Keywords: SMALL AND MEDIUM BUSINESS, BUSINESS ENVIRONMENT, METHODOLOGY OF ASSESSMENT OF BUSINESS ENVIRONMENT, COMFORT OF DOING BUSINESS

Развитие благоприятной предпринимательской среды остается в числе самых сложных проблем, решение которых требует принятия комплекса мер, обеспечивающих эффективное развитие малого и среднего бизнеса, как основного источника социально-экономического развития региона. Малые и средние предприятия не могут развиваться вне среды функционирования, а представляют собой подвижную систему в постоянно меняющемся окружении.

Предпринимательская среда — это совокупность объективных и субъективных факторов, формирующих благоприятную социальную, экономическую, правовую и политическую ситуацию в стране, которая способна обеспечивать экономическую свободу населению для создания и развития предпринимательских структур с целью получения предпринимательского дохода и самоутверждения, что приведет к удовлетворению потребностей всех субъектов рыночных отношений.

Благоприятная предпринимательская среда — это совокупность внешних и внутренних факторов, оказывающих положительное воздействие на функционирование предпринимательской деятельности и создающих условия для развития предпринимательской активности населения в стране [1].

Данное определение, по нашему мнению, является наиболее целостным и полным по нескольким причинам. Во-первых, в нем

выделены субъекты, формирующие предпринимательскую среду и влияющие на ее функционирование. Во-вторых, под предпринимательской средой подразумевается состояние, благоприятное для ведения предпринимательской деятельности, а также подчеркивается необходимость формирования особого климата для эффективного создания, функционирования и развития предпринимательских структур. И, наконец, важной функцией предпринимательства является удовлетворение потребностей субъектов рыночной экономики, что отражает одну из главных целей предпринимательства - ориентацию на потребителя. Таким образом, создание благоприятных условий, влияющих на развитие предпринимательства, приобретает общественно значимый характер.

Предпринимательская среда Ставропольского края представляет собой сложную систему, функционирование и развитие которой обусловлено совокупностью множества факторов.

Существует общепринятая закономерность, что чем сложнее исследуемый объект, тем большее число параметров и факторов влияют на его состояние. Предпринимательская среда также относится к числу сложных экономических явлений. Множество условий и факторов, влияющих на предпринимательскую среду, и их сложные взаимодействия затрудняют процесс выработки однозначных критериев благоприятности.

Среди условий, оказывающих непосредственное влияние на формирование и развитие предпринимательской среды, нами выделены следующие: уровень инфляции, состояние финансовой и кредитной системы; степень экономической свободы; уровень бюрократизации; уровень политической стабильности; уровень коррупции; уровень безработицы; степень безопасности от ЧС; уровень квалификации рабочих.

К факторам внешней среды, необходимым для формирования и развития предпринимательской среды, мы отнесем следующий их перечень:

- экономические (наличие собственных стартовых средств, наличие и доступ к производственным инфраструктурам и т.д.);
- политические (снижение зависимости от бюрократического аппарата, коррупции; совершенствование налоговой системы и т.д.);
- правовые (законодательная и нормативная база, регламентированность процедур и т.д.);
- научно-технические (состояние и уровень развития фундаментальной и прикладной науки, степень развития технологий);
- экологические (экологическая обстановка, развитие систем мониторинга окружающей среды и т.д.);
- природно-географические (доступность ресурсов);
- социально-культурные (качество образования, развитие социальной инфраструктуры, уровень рождаемости, демографические особенности и т.д.).

В настоящее время остро стоит проблема комплексной оценки эффективности влияния предпринимательской среды. Учеными разработаны и предложены самые разнообразные методики по оценке предпринимательской среды [2].

Сложностью описанной учеными модели, является составление определенного набора ограничений для каждого фактора, которые будут являться определяющими при нахождении их оптимальных значений. В процессе исследования было определено, что математически точно оценить уровень развития предпринимательской среды, невозможно. Следовательно, провести оценку предпринимательской среды представляется возможным лишь экспертным путем.

Основой, предложенного методического подхода является многокритериальная параметральная оценка множества факторов, а также экономическая интерпретация полученных значений [3]. Алгоритм предложенной методики представлен на рисунке 1.



Рисунок 1 – Алгоритм методики оценки уровня развития предпринимательской среды региона

Цель построения модели - получение объективной оценки уровня развития предпринимательской среды для дальнейшего использования результатов в процессе совершенствования функционирования и государственного регулирования бизнес - среды региона.

Задача построения модели заключается в формировании максимального множества факторов, воздействующих на

предпринимательский климат региона. В начале, определяем результивный показатель. В качестве результивного показателя можно использовать коэффициент комфортности ведения бизнеса [4]. Данный коэффициент представляет относительную величину и рассчитывается как количество предприятий на 10 тысяч населения. Обусловленность выбора данного показателя заключается в предположении наличия прямой и обратной связи между уровнем развития предпринимательской среды и удельным количеством предприятий. То есть, чем лучше развита предпринимательская среда, тем больше возникает новых предприятий и, соответственно, чем больше предприятий, тем выше уровень развития бизнес - среды.

Следующим этапом методологии является формирование экспертных групп (фокус – групп) в сфере предпринимательства. В эти группы могут входить как руководители регионального и местного муниципального управления, высший менеджмент предприятий, так и руководство различных финансовых, общественных и научных институтов.

Фокус – группы для проведения необходимой оценки создавались в муниципальных округах Ставропольского края. В состав каждой фокус – группы входило 15 экспертов со значительным уровнем предикаторности в изучаемых областях.

Важным вопросом, возникающим на этапе создания экспертной группы, является определение компетентности каждого эксперта. Этот этап позволит получить наиболее релевантные данные, необходимые для исследования. На начальном этапе сформирована группа претендентов для создания экспертной группы, исходя из определенных базовых требований: компетентность и опыт деятельности в данной сфере.

На втором этапе экспертного отбора будет использоваться коэффициент компетентности эксперта, значение которого может

варьироваться от 0 до 1. Сущность предлагаемого подхода заключается в математическом расчете общей компетентности на основе совокупности объективных параметров и субъективной самооценки. Расчет коэффициента компетентности определяется как среднее значение суммы коэффициентов объективных параметров (определяется из объективной оценки компетентности) и субъективной самооценки (определяется субъективно каждым экспертом). Каждый из этих двух коэффициентов рассчитывается из множества оценочных параметров (таблицы 1 и 2).

Таблица 1 – Условия определения коэффициента объективных параметров

ХАРАКТЕРИСТИКА ПАРАМЕТРА	Баллы
Параметр 1: Уровень базовой подготовки	
1) высшее; 2) неоконченное высшее; 3) среднее специальное; 4) среднее и ниже.	1) 1 балл 2) 0,75 балла 3) 0,5 балла 4) 0,25 балла
Параметр 2: Стаж основной деятельности	
1) более 15 лет; 2) от 10 до 15 лет; 3) от 5 до 10 лет; 4) менее 5 лет	1) 1 балл 2) 0,75 балла 3) 0,5 балла 4) 0,25 балла
Параметр 3: Знание проблематики развития бизнес-среды территории	
1) более 15 лет; 2) от 10 до 15 лет; 3) от 5 до 10 лет; 4) менее 5 лет	1) 1 балл 2) 0,75 балла 3) 0,5 балла 4) 0,25 балла

Таблица 2– Условия определения коэффициента субъективной самооценки

ХАРАКТЕРИСТИКА ПАРАМЕТРА	Баллы
Параметр 1: Понимание проблематики ведения предпринимательской деятельности	
1) уверенное; 2) полное; 3) общее; 4) частичное.	1) 1 балл 2) 0,75 балла 3) 0,5 балла 4) 0,25 балла
Параметр 2: Знание специфики создания и функционирования комфортной бизнес – среды	
1) системное участие; 2) документальное сопровождение; 3) фрагментарное участие; 4) единичное участие.	1) 1 балл 2) 0,75 балла 3) 0,5 балла 4) 0,25 балла
Параметр 3: Образовательная самооценка в сфере предпринимательства	

1) высокая;	1) 1 балл
2) выше средней;	2) 0,75 балла
3) средняя;	3) 0,5 балла
4) ниже средней.	4) 0,25 балла

Рассчитанные показатели позволят определить коэффициент компетентности. В качестве «проходного» уровня для включения эксперта в группу оценки отбирались эксперты набравшие значение коэффициента свыше 0,6.

Таким образом, можно отметить, что предлагаемый метод расчета коэффициента компетентности эксперта опирается на объективно – экспертный подход. Суть его состоит в получении оценок по сформированным критериям, часть из которых носит объективный характер, то есть к ним подобраны четкие значения на основе статистических данных, которые недвусмысленно можно оценить системой баллов. Другая часть критериев может оцениваться исключительно на основе компетентности членов экспертной группы [4]. Такой подход по нашему мнению значительно снижает субъективизм, существенно не повышая при этом трудоемкости процедуры.

По образцу и подобию были сформированы пять матриц критериальных показателей оценки факторов влияния на предпринимательскую среду региона (таблицы 3 и 4).

Таблица 3 – Матрица оценки экономических компонентов бизнес – среды (фрагмент)

ХАРАКТЕРИСТИКА ПАРАМЕТРА	Баллы
3.1 Доступ к ресурсам	
1) без затруднений;	1) 5 баллов
2) ...	2) ...
5) очень сложный.	5) 1 балл
3.2 Сложность выхода на рынки	
1) не сложно и оказывается помощь;	1) 5 баллов
2) ...	2) ...
5) очень сложный.	5) 1 балл
3.3. Оценка рыночной конъюнктуры	
1) благоприятная;	1) 5 баллов
2) ...	2) ...
5) плохая.	5) 1 балл
3.4 Сложности взаимодействия с экономическими контрагентами	
1) нет сложностей;	1) 5 баллов
2) ...	2) ...
5) очень большие затруднения.	5) 1 балл



3.5 Комфортность местного налогообложения	
1) ...	1) ...

Таблица 4 – Матрица оценки институциональных критериев  
бизнес – среды (фрагмент)

ХАРАКТЕРИСТИКА ПАРАМЕТРА	Баллы
4.1 Политико – правовая стабильность территорий	
1) постоянно на протяжении многих лет; 2) ... 5) постоянные трансформации.	1) 5 баллов 2) ... 5) 1 балл
4.2 Давление со стороны властных и надзорных органов	
1) отсутствует полностью; 2) ... 5) постоянное.	1) 5 баллов 2) ... 5) 1 балл
4.3. Уровень бюрократизации	
1) очень низкий; 2) ... 5) очень высокий.	1) 5 баллов 2) ... 5) 1 балл
4.4 Развитость институтов поддержки и регулирования	
1) очень высокая, много эффективных институтов поддержки; 2) ... 5) очень низкая, институты поддержки единичны или вовсе отсутствуют.	1) 5 баллов 2) ... 5) 1 балл
4.5 Степень свободы бизнес – инициатив	
...	...

Представленная матрица отражает условия и факторы, формирующие предпосылки для благоприятного развития бизнес – среды. Экономические показатели являются одной из наиболее многочисленных групп показателей [3].

Так же были составлены матрицы оценки социальных компонентов, экологических и природно-географических компонентов региональной бизнес – среды.

Таким образом, сформированы матрицы критериев, выявляющих предпосылки и потенциал оценки уровня развития бизнес – климата территорий.

Одним из заключительных этапов предлагаемой методики, является получение интегральных экспертных оценок по сформированным компонентным матрицам.

На основе оценки бизнес-среды Ставропольского края, нами выделены пять типологических групп, характеризующих районные муниципальные образования. Группы созданы в интервальных зонах, предварительно определенных, оценочных шкал: 1 группа – территории с очень высоким уровнем развития бизнес – среды, 2 – территории с высоким уровнем развития, 3 – территории с умеренным уровнем развития бизнес – среды, 4 – с низким уровнем, 5 группа – территории с очень низким уровнем развития бизнес – среды (таблица 5).

Таблица 5 – Группировка муниципальных районов Ставропольского края по уровню развития предпринимательской среды

Количество баллов объективно-экспертной оценки	Муниципальные районы	Характеристика возможностей и предпосылок для кластерообразования
От 100 до 120	Шпаковский, Предгорный, Кочубеевский, Минераловодский	очень высокий
От 81 до 100	Кировский, Труновский, Новоалександровский, Георгиевский, Изобильненский	Высокий
От 62 до 81	Советский, Красногвардейский, Ипатовский, Благодарненский, Петровский, Александровский, Курский, Грачевский	Умеренный
От 43 до 62	Апанасенковский, Буденновский, Нефтекумский, Новоселицкий, Андроповский	Низкий
От 24 до 43	Туркменский, Арзгирский, Степновский, Левокумский	очень низкий

Процесс разработки оценочной шкалы заключался в определении максимального и минимального количества баллов, которые может набрать каждый муниципальный район. Далее проводится расчет

интервальных значений для всей оценочной шкалы, путем вычисления отношения максимального количества баллов к оптимальному. Обоснованность выбора количества типологических групп заключается в том, что выделение трех-четырех территориальных групп повышает вероятность включения в одну типологическую группу довольно различных территориальных округов. Наряду с этим формирование слишком большого числа типологических групп способно привести к противоречивым выводам.

В первую типологическую группу с очень высоким уровнем развития предпринимательской среды вошли Шпаковский, Предгорный, Кочубеевский, Минераловодский муниципальные районы. Они характеризуются наличием благоприятных территориальных условий развития предпринимательства, обладают рядом стратегических ресурсов, имеют высокоразвитую социальную сферу и сформированные институционально-инфраструктурные объекты для формирования и развития благоприятной предпринимательской среды.

Следующие группы муниципальных образований можно охарактеризовать идентичными показателями по нисходящей степени их присутствия. Типологическую группу с высоким уровнем развития бизнес – среды сформировали Кировский, Труновский, Новоалександровский, Георгиевский, Изобильненский муниципальные районы.

В состав третьей группы вошли Александровский, Советский, Курский, Красногвардейский, Ипатовский, Благодарненский, Петровский, Грачевский муниципальные районы Ставропольского края.

Четвертую типологическую группу с низким уровнем развития бизнес – среды представили Апанасенковский, Буденновский, Нефтекумский, Новоселицкий, Андроповский муниципальными районами.

В группу с очень низким уровнем развития предпринимательской среды вошли Туркменский, Арзгирский, Степновский, Левокумский муниципальные районы.

Таким образом, разработанные подходы к формированию типологических групп территорий по уровню развития бизнес – климата, способны применяться на мезо- и макроэкономических уровнях. Это должно способствовать выявлению возможностей локализации территорий еще на этапе проектирования пространственного расположения предпринимательских структур, привязав его к региональным программам поддержки и развития предпринимательской деятельности.

### Литература

1. Лопатин А.В. Концептуальные основы формирования и развития предпринимательской среды региона: Экономика и предпринимательство: М.- 2013. № 7 (36). С. 564-567.
2. Белкина Е.Н. Экономическая эффективность производственного предпринимательства в аграрном секторе экономики: методы оценки и пути повышения: монография / Е.Н.Белкина, А.А.Скоморощенко. – Ставрополь: АГРУС, 2006. – 184 с.
3. Каюкова Т.В. Модель многокритериальной оценки уровня развития предпринимательской среды лесного комплекса региона // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2012. – №6. – С. 126-129.
4. Айдинова А. Т. функционирование субъектов малого бизнеса на селе: теория и анализ6 монография / Ставрополь: Издательско-информационный центр «Фабула». 2014.- 204с.

### References

- 1.Lopatin A.V. Konceptual'nye osnovy formirovanija i razvitija predprinimatel'skoj sredy regiona: Jekonomika i predprinimatel'stvo: M.- 2013. № 7 (36). S. 564-567.
- 2.Belkina E.N. Jekonomicheskaja jeffektivnost' proizvodstvennogo predprinimatel'stva v agrarnom sektore jekonomiki: metody ocenki i puti povyshenija: monografija / E.N.Belkina, A.A.Skomoroshhenko. – Stavropol': AGRUS, 2006. – 184 s.
- 3.Kajukova T.V. Model' mnogokriterial'noj ocenki urovnja razvitija predprinimatel'skoj sredy lesnogo kompleksa regiona // Izvestija Irkutskoj gosudarstvennoj jekonomicheskaj akademii. – 2012. – №6. – S. 126-129.
- 4.Ajdinova A. T. funkcionirovanie sub#ektov malogo biznesa na sele: teorija i analiz6 monografija / Stavropol': Izdatel'sko-informacionnyj centr «Fabula». 2014.- 204s.