

УДК 339.137.2:339.9

UDC 339.137.2:339.9

08.00.00 Экономические науки

Economic sciences

**ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ  
РОССИИ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ**

**ASSESSMENT OF COMPETITIVENESS OF  
RUSSIA IN THE WORLD ECONOMY**

Нормова Татьяна Александровна  
канд. экон. наук, доцент кафедры  
экономического анализа  
РИНЦSPIN код= 7981-9196  
e-mail:tanormova@mail.ru  
*Кубанский государственный аграрный  
университет, Краснодар, Россия*

Normova Tatyana Aleksandrovna  
Cand. Econ. Sci., associate professor of the Depart-  
ment of Economic analysis  
RSCI SPIN-code= 7981-9196  
*Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia*

Страх Илья Алексеевич  
студент учетно-финансового факультета  
РИНЦSPIN код= 3448-9109  
e-mail: Strakh96@mail.ru  
*Кубанский государственный аграрный  
университет, Краснодар, Россия*

Strakh Ilya Alekseevich  
student of the Accounting and financial department  
RSCI SPIN code = 3448-9109  
e-mail: Strakh96@mail.ru  
*Kuban State Agrarian University, Krasnodar,  
Russia*

Черненко Татьяна Анатольевна  
студентка учетно-финансового факультета  
РИНЦSPIN код= 1159-0910  
e-mail: chernenko.snowqueen@yandex.ru  
*Кубанский государственный аграрный  
университет, Краснодар, Россия*

Chernenko Tatyana Anatolyevna  
Student of the Accounting and financial department  
RSCI SPIN-code=1159-0910  
e-mail: chernenko.snowqueen@yandex.ru  
*Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia*

Кравчук Оксана Анатольевна  
старший преподаватель кафедры бухгалтерского  
учета  
РИНЦSPIN код=9364-5051  
*Кубанский государственный аграрный универси-  
тет, Краснодар, Россия*

Kravchuk Oksana Anatolyevna  
senior lecturer, Department of accounting  
RSCI SPIN-code=9364-5051  
*Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia*

Статья посвящена оценке конкурентоспособности России в мировой экономике. Данный аспект исследования рассматривался в динамике и историческом аспекте развития мирохозяйственных связей на примере ведущих экономик мира. Были рассмотрены истоки и сущность конкуренции, понятие товаров-заменителей, являющихся важной проблемой рыночной системы хозяйствования. Место Российской Федерации в современной внешнеэкономической среде и реальные перспективы достижения высокой позиции среди ведущих стран-производителей изучались на основании ретроспективных данных. Сравнительный анализ производился по определенным критериям между высоко развитыми государствами. Теоретический обзор данных для оценки конкурентоспособности России в мировой экономике показал, что кризисные явления последних лет не могут положительно сказываться как на уровне экономического развития Российской Федерации, так и ее оппонентов. Известно, что каждый подход к рассмотрению конкретной ситуации имеет свои достоинства и недостатки, однако в этой статье изложены наиболее полные и развернутые

The article evaluates the competitiveness of Russia in the world economy. This aspect of the study was considered in the dynamics and historical perspective of world economic relations development, the world's leading economies being an example. The origins and nature of competition, the concept of substitute goods were considered as an important problem of market economic system. The place of Russian Federation in the modern external economic environment and real prospects of achieving a high position among the leading producing countries were studied based on retrospective data. A comparative analysis was carried out according to certain criteria between the highly developed States. Theoretical review of data to assess the competitiveness of Russia in the world economy showed that the crisis of recent years could not have a positive impact on both economic development level of the Russian Federation and its opponents. It is known that each approach to consideration of a specific situation has its advantages and disadvantages but this article provides the most comprehensive and detailed material on the subject matter. Evaluation of competitive ability of Russia in the global economy has shown the need to increase the

материалы по изучаемой теме. Оценка конкурентоспособности России в мировой экономике показала необходимость повышения производственного потенциала отечественного производителя, и как следствие, повышение производственной мощи страны. Это будет способствовать укреплению международного авторитета России

Ключевые слова: КОНКУРЕНЦИЯ, ТОВАРЫ-ЗАМЕНИТЕЛИ, ВВП, ГЛОБАЛИЗАЦИЯ, ПРОМЫШЛЕННОСТЬ, КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ

Doi: 10.21515/1990-4665-121-035

production capacity of the domestic manufacturer, and consequently, the production power of the country is increasing. This will contribute to the strengthening of the international authority of Russia

Keywords: COMPETITION, SUBSTITUTE GOODS, GDP, GLOBALIZATION, INDUSTRY, COMPETITIVENESS

Конкуренция – определяющая черта рыночной системы экономики. Она обеспечивает творческую свободу личности, формирует условия для самореализации в сфере экономики, когда предприниматель разрабатывает и создает новые конкурентно успешные товары и услуги. Конкуренция качественно развивает экономические отношения на микро- и макроуровне. Важно отметить, что этот процесс проявляет свое положительное влияние на стимулирование активности инновационной деятельности хозяйствующего субъекта, инвестирование капитала в сферу высоких технологий, большее развитие интеллектуального труда человека, и как следствие, совершенствование технической вооруженности работников.

В широком смысле конкуренция - соревнование, состязательность между различными лицами (конкурентами) в достижении одной и той же цели. Для укрепления конкурентных позиций предприятия вынуждены постоянно улучшать свойства производимых ими товаров, важных для потребителя, и улучшать условия поставок и услуг. Эти процессы в динамике приводят к тому, что цена единицы потребительской стоимости снижается медленнее по сравнению со снижением трудовых затрат на ее производство. Таков неравномерный экономический закон. Иными словами, окупаемость затрат на улучшение потребительских свойств товара значительно ниже уровня повышения цены.

Для того, чтобы понимать суть конкуренции необходимо проанализировать ее истоки, то есть первопричины. Формирующей единицей являются: отрасль, либо отрасли, иными словами группа конкурентов, которая выпускает товары или услуги, непосредственно соперничающие друг с другом [7]. В этих условиях предприниматели естественным образом двигаются к более эффективной хозяйственной деятельности. При разработке конкурентной стратегии любое государство нацелено на поиск способов, позволяющих максимально жизнеспособно выживать предприятию. Универсальной конкурентной стратегии не существует. Конкретная стратегия должна основываться на всестороннем понимании структуры отрасли и её изменения. При выборе тактики поведения экономического субъекта учитывают ряд важнейших факторов: квалификацию персонала, особенности инвестирования в отдельных отраслях, специализацию отрасли. В любой отрасли суть конкуренции выражается четырьмя основными силами:

1. Угрозой появления новых конкурентов.
2. Угрозой появления товаров или услуг – заменителей.
3. Способностью поставщиков торговаться.
4. Соперничеством уже имеющихся конкурентов между собой.

На первое место в мировом хозяйстве выдвигается конкурентоспособность национальной экономики, что позволяет защитить свои национальные интересы, укрепить экономическую безопасность. Особенно важно это в условиях мирового финансового кризиса и обострившейся внешнеполитической обстановки. Каждое развивающееся государство стремится занять достойную позицию в мировой экономике, чтобы представлять собственные интересы.

Для повышения конкурентоспособности России необходимо преодоление внутреннего социально-экономического кризиса, а также участие в мировых экономических, социальных и других процессах. Российская экономика не завершила еще полный переход к рынку. Несмотря на то, что

перестроечные процессы в нашей стране охватывают значительный промежуток времени, в отечественной экономике остаются черты командной системы хозяйствования. Государство определяет деятельность предпринимательского сектора, устанавливает цены в отдельных отраслях, может своим монопольным решением снизить цены до определенного минимума. Особенно это отражается в нефтегазовой промышленности, так как крупнейший экспортер нефти и природного газа - государство.

Конкурентоспособность продукции – это совокупность ее характеристик, отличающих от аналогов по степени удовлетворения потребностей покупателей, уровню затрат на его приобретение и использование. Это способность товара соответствовать ожиданиям потребителей и быть проданным.

Особенности экономики страны определяют ту сферу, в которой она может добиться сравнительного преимущества в мировой торговле. Что касается России, то в настоящее время приоритетными отраслями развития экономики являются, прежде всего, сельское хозяйство и промышленность, именно развитие этих направлений может обеспечивать стабильный экономический рост любого государства.

Возрастающая глобализация, т.е. качественно новый этап в развитии хозяйственной жизни, определяет уровень конкуренции в XXI веке. Глобализация - процесс, в рамках которого между структурами национального производства и финансов устанавливается взаимозависимость, связанная с увеличением числа внешних сделок. В результате происходит новое международное разделение труда, при котором создание национальных богатств все более зависит от экономических субъектов других стран [16]. В настоящее время глобализационные процессы между экономиками России и зарубежных стран находятся в несколько замороженном состоянии, на что указывает жесткая санкционная политика со стороны Европейского Союза (ЕС). Также осложнились и внешнеполитические и, как следствие,

внешнеэкономические отношения между нашей страной и Турцией, из которой шел значительный поток импортной продукции - овощей, фруктов и одежды. Для экономики России в этом есть свои положительные черты. Такое изменение даст толчок для развития легкой промышленности, а так же привлечет большее внимание к сельскому хозяйству, что позволит поддерживать отечественных сельхозтоваропроизводителей, удешевить стоимость и повысить качество продукции, так как она будет попадать к потребителю через значительно меньшую сеть посредников, следовательно, сельхозпродукция будет более свежей и менее подвергнутой химической обработке, которая применяется для увеличения срока хранения.

На примере российского рынка продукции птицеводства можно отметить, что открытие его для зарубежных компаний привело к оживлению конкуренции и повлияло на обновление ассортимента и повышение качества отечественной продукции. Причинами недостаточно высокой конкурентоспособности российской продукции являются преобладания антиконкурентного сознания у предпринимателей, несовершенство и неполнота первичной информации (о рынке, конкурентах, ценах), необходимой для принятия экономических решений. Диктат зарубежных поставщиков проявляется благодаря их способности обеспечить наиболее гибкое предложение по цене и ассортименту.

К тенденциям производства птицеводческой продукции в мировом масштабе относятся увеличение объемов производства и экспорта, уменьшение числа мелких фирм, их интеграция и укрупнение ведущих компаний. Обеспечение потребительского рынка яйцом и мясом птицы относительно стабильно, что связано с увеличением отечественного производства и снижением покупательной способности населения.

Однако российское промышленное птицеводство сталкивается с трудностями, несмотря на выгоду от стремительно растущих цен на курятину при сжимающемся импорте (в 2014 г. бройлеры подорожали на 17 %,

яйца – на 6,5 %). Рыночная ситуация изменилась в четвертом квартале 2014 года, когда рентабельность отрасли снизилась по причине обесценивания рубля, это сказалось на стоимости производства, по мере того как увеличились затраты на импортируемый племенной материал (инкубационное яйцо и суточные цыплята), производственное оборудование, ветеринарные препараты и вакцины.

Развитие конкурентной среды является одним из основных направлений формирования рынка птицеводческой продукции, что связано с тенденцией либерализации мировой торговли. Крупнейшими производителями продукции являются США, Китай, Бразилия, Индия - их совокупная доля составляет 75%.

Открытость продовольственного рынка России и рост международного товарооборота вызывают необходимость усиления конкурентных позиций отечественного птицеводства. В 2001 г. ресурсы рынка мяса птицы на 60 % были сформированы за счет поступления продукции по импорту, в 2014 г. самообеспеченность составила более 90 % (таблица 1). Сокращение объемов импорта было использовано в должной мере для стимулирования отечественного производства. Показатели производства и реализации продукции отрасли птицеводства по РФ имеют положительную динамику. Производство птицы в убойной массе в РФ составило в 2014 г. 4,16 млн т, что на 46 % больше 2010 г. и на 8 % превышает уровень 2013 г. 90 % было произведено сельхозорганизациями, доля хозяйств населения – 8 %, КФХ – 1 %.

В структуре потребления мяса наблюдается увеличение доли мяса птицы - 45 % в 2014 г., доля свинины 38%, 17 % приходится на говядину [16].

В Краснодарском крае валовое производство прироста живой массы птицы за период возросло на 67 %, а яиц на 38 % меньше уровня 2010 г. Примерно наполовину сократились объемы реализации яиц всего и пище-

вых, а живой массы реализовано на 68,2 % больше. Снижение объемов производства и реализации яиц хозяйствами края объяснимо поставками продукции из других регионов страны, особенно в крупные торговые сети кубанского региона.

Таблица 1 - Показатели производства и реализации продукции отрасли птицеводства в Краснодарском крае

Показатель	2010 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. в % к	
					2010 г.	2013 г.
Валовое производство прироста живой массы птицы, ц	1092 941	1643 743	1 791 170	1827111	167,1	102,0
Валовое производство яиц куриных, тыс. шт	1026 138	677 713	644 836	631202	61,5	97,9
Среднегодовое поголовье, тыс. гол. кур взрослых	4 674,5	1892,0	1991,2	2758,2	59,0	138,5
молодняка на выращивании	5005,9	9324,8	10086,0	10410,7	2 раза	103,2
Реализовано: Яиц всего, тыс. шт	920 552	571 811	569 074	537 651	58,4	94,4
в том числе яиц пищевых, тыс. шт	748 867	515 107	531 398	358 483	47,8	67,5
Живой массы птицы, ц суточных птенцов, тыс. гол.	474 026	799 120	745 419	797 720	168,2	107,0
Средняя потребительская цена кур охлажденных и мороженых, руб. за кг	105,14	117,26	107,03	136,14	129,5	127,1
Средняя потребительская цена яиц куриных, руб. за 10 шт.	38,56	43,34	56,01	58,76	152,3	104,9

Глобализация – это усиление взаимозависимости стран в мировом хозяйстве под действием следующих причин:

1. Рост влияния высокоразвитых и новых индустриальных стран, транснациональных корпораций.
2. Противоречивое воздействие развития науки и техники на общество и экономику.

Конкуренция является обязательным и определяющим условием нормального функционирования рыночной экономики. Однако она имеет как положительные, так и отрицательные последствия. К плюсам можно отнести: высокое качество продукции, минимум издержек, гибкое приспособление к спросу, высокую производительность труда, реализацию принципа оплаты по количеству и качеству труда.

Таблица 2- Рейтинги ведущих стран по критериям конкурентоспособности, 2014 г.

Критерии	США	Япония	Германия	Китай	Бразилия	Россия
Конкурентоспособность	1	13	14	33	46	64
ВВП на душу населения	1	10	13	62	47	40
Уровень безработицы	19	23	50	9	29	43
Уровень развития финансового рынка	2	33	10	63	11	74
Уровень федерального регулирования бизнеса	13	15	53	77	48	61
Банковская маржа	13	1	47	16	80	72
Технологическое совершенство страны	1	4	7	39	37	64
Инновационная активность компаний	2	1	9	38	17	76
Уровень интеграции образования, науки, производства	2	24	8	16	26	45
Утечка умов	1	7	16	40	21	48
Уровень обеспечения персональными компьютерами	1	16	19	65	45	49
Качество инфраструктуры в стране	5	20	3	52	45	57
Охрана интеллектуальной собственности	1	32	10	45	40	69
Эффективность законодательной деятельности	2	42	16	10	48	51
Организованная преступность	21	47	19	43	58	71
Расходы бизнеса на коррупцию	16	23	18	50	49	52
Барьеры для старта нового бизнеса	4	45	36	34	49	65



В качестве минусов стоит отметить различия в условиях хозяйственной деятельности, что ведет к нечестным приемам, чрезмерная эксплуатация природных ресурсов, экологические нарушения и др. Глобализация конкуренции нередко вынуждает производителей снижать себестоимость продукции, сокращая затраты на защиту окружающей среды, или выносить производство в страны с менее жесткими экологическими стандартами.

В целях анализа конкурентоспособности необходимо рассматривать основные показатели развития экономики ведущих стран мира. В таблице 2 представлен рейтинг стран, проведенный Всемирным экономическим фондом (ВЭФ) [15].

По данным доклада "Глобальная конкурентоспособность 2012-2016" Всемирного экономического фонда, рейтинг конкурентоспособности России в 2013 году понизился на три позиции до 64 места [14]. Китай поднялся с 34-го на 33-е место, Бразилия - с 47-го на 46-е. В Западной Европе продолжает доминировать Германия. Япония остается второй по рейтингу экономикой Азии, несмотря на снижение на три позиции по сравнению с прошлым годом. Это не очень важный показатель, но он наглядно свидетельствует о сложном положении дел в российской экономике.

Прогнозный период 2012-2016 гг. характеризуется заметными изменениями в структуре и факторах экономического роста. Большая часть факторов посткризисного восстановления российской экономики уже исчерпана [13]. Со стороны факторов производства в среднесрочной перспективе можно ожидать дальнейшего ужесточения условий на рынке труда. Параметры безработицы уже приближаются к докризисному уровню, а неблагоприятные демографические изменения обострят дефицит на рынке труда. В настоящее время все больше людей остается без работы. Жесткая конкуренция трудовых ресурсов только усиливается с каждым днем. Сокращения идут практически во всех отраслях экономики. Происходит так называемая оптимизация трудовых коллективов, на самом же деле –

перераспределение и совмещение трудовых обязанностей. Объем выполняемых работ остается прежним, но выполняет их меньшее количество сотрудников. За счет высокой конкуренции такая степень эксплуатации трудовых ресурсов является приемлемой в сложившейся экономической ситуации. По мере исчерпания роста, связанного с внешнеэкономическим фактором и с восстановлением объемов производства, на первый план все в большей степени будут выходить внутренние факторы развития [2,3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12].

С 2012 г. в соответствии с прогнозом Минэкономразвития России должен был ускориться рост реальных доходов населения. Однако по состоянию на 2016 г. этого не произошло. Скорее наоборот, доходы населения сократились, покупательская способность населения снизилась, в связи с ростом уровня безработицы. Несмотря на уменьшение государственных вложений в рамках оптимистичного сценария можно было ожидать существенного повышения инвестиционной активности, особенно в несырьевом секторе. Но в настоящее время данный прогноз не оправдался. Это связано с резким повышением курсов валют: евро и доллара. Цена на нефть и газ не сохранилась на прежнем уровне, а так как доходы от этой сферы экономики занимают значительный удельный вес в государственном бюджете, то можно заметить его сокращение. Фискальная политика России ужесточается, что не позволяет перекрыть уже существующий дефицит государственной казны [14].

Ожидается заметное повышение конкурентоспособности отечественной продукции, которое компенсирует падение курса рубля. Именно это расхождение в динамике конкурентоспособности и эффективности экономики в значительной мере определит различие между первым консервативным и вторым умеренно-оптимистичным вариантами прогноза [13]. Позитивным вкладом в развитие отечественной экономики можно считать увеличение объема государственных программ и мер по поддерж-

ке развития ключевых секторов экономики, то есть реализацию государством политики развития и модернизации [13].

Ведущим направлением поддержки отечественной экономики является комплекс программ и мероприятий по развитию высокотехнологичных отраслей и государственный оборонный заказ. На поддержку авиационной промышленности, космического комплекса, атомного машиностроения, науки и на гособоронзаказ в 2011-2016 гг. направляется около 2,7% ВВП. Программа и меры по развитию транспортной системы, на финансирование которой направляется около 1,2% ВВП, имеет более долгосрочный эффект. За период 2011-2016 гг. вклад этого комплекса в накопленный прирост ВВП оценивается в размере 1,5% ВВП. Вложения в человеческий капитал с использованием программ развития здравоохранения, образования, культуры и рынка труда, на финансирование которых направляется 0,8% ВВП приведут по оценкам к повышению накопленного темпа прироста ВВП на 0,8-0,9% ВВП [1].

Таким образом, только указанные четыре важнейшие группы государственных программ формируют около 5,4% накопленного прироста ВВП или 30,9% общего прироста. Значимый вклад в поддержку экономического роста дают также государственные программы развития сельского хозяйства, жилищного строительства и ЖКХ.

Перед мировым сообществом со всей очевидностью встала задача эффективной координации всех глобальных процессов - экономики, экологии, политической структуры мирового сообщества, проблем бедности и богатства, войны и мира, прав человека и суверенитета национальных государств [15]. Глобализация экономики приносит выгоды, но имеет и недостатки. Наиболее очевидные преимущества — экономический рост, более высокая производительность, распространение передовых технологий не только в финансовой сфере, но и в области фундаментальной и прикладной науки. Снижение тарифных и нетарифных барьеров обеспечивает еже-

годное увеличение мирового ВВП на 100-300 млрд. долл. Кроме того, глобализация способствует усилению международной координации. Она вызвала переоценку основных видов рисков и методов их ограничения, облегчила и увеличила эффективность и рациональность размещения инвестиций.

Россия, вполне осознанно, активно и целеустремленно движется по пути интеграции в мировую экономику. Поэтому анализ этого всемирного процесса имеет теоретическое и практическое важное значение для экономического развития России.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Абрамов, В.А. Управление конкурентоспособностью экономических систем. –М.: Маркетинг, 2009. - 125 с.
2. Власенко, А.Е. Анализ эффективности использования текущих активов организации / А.Е. Власенко, В.В. Мазуренко, Т.А. Нормова // Современные тенденции в научной деятельности. VII Международная научно-практическая конференция. Научный центр "Олимп". Москва, 2015. С. 368-377.
3. Губиева, С.Ю. Исторические основы формирования валютных отношений / С.Ю. Губиева, Т.А. Нормова // Проблемы и перспективы развития теории и практики экономического анализа в России и за рубежом: сборник статей третьей международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и преподавателей. – Краснодар: КубГАУ, 2015. – С. 73-81.
4. Kurzin, N.N. Corn yield increase by the use of ozone as a pre-plant stimulator / Kurzin N.N., Normova T.A., Belovolov M.O. // Фундаментальная наука и технологии - перспективные разработки. Материалы IV международной научно-практической конференции. 2014. С. 122-126.
5. Нормова, Т.А. Организационно-экономические факторы повышения эффективности и конкурентоспособности мясного птицеводства: дис. канд. экон. наук: 08.00.05 / Нормова Т.А. - Краснодар, 2002. - 184 с.
6. Нормова, Т.А. Организационно-экономические факторы повышения эффективности и конкурентоспособности мясного птицеводства: автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Нормова Татьяна Александровна.- Краснодар, 2003. - 24 с.
7. Нормова, Т.А. Анализ эффективности использования основных средств предприятия / Т.А. Нормова //Чрезвычайные ситуации: промышленная и экологическая безопасность - Краснодар: КСЭИ, 2013. -№ 1-2 (13-14). -с. 112-116.
8. Нормова Т.А. Проблемы финансовой несостоятельности организации / Т.А. Нормова, С.Н. Хабаху //Экономика. Право. Печать. Вестник КСЭИ. - Краснодар: КСЭИ, 2012. № 1-2 (53-54).- С. 46-49.
9. Нормова, Т.А. Перспективы преодоления импортозависимости / Т.А. Нормова, С.Ю. Губиева // Фундаментальные основы современных аграрных технологий и техники. Сборник трудов Всероссийской молодежной научно-практической конференции. Национальный исследовательский Томский политехнический университет. Томск, 2015. С. 454-456.

10. Патент 2237404 Российская Федерация, МПК А01К51/00 Способ борьбы с аскоферозом (варианты) / Д.А. Нормов, Д.А. Овсянников, И.А. Заболотная, В.В. Вербицкий, Т.А. Нормова; заявитель и патентообладатель Кубанский государственный аграрный университет. –заявл. 25.12.2002; опубл. 10.10.2004.

11. Патент 2185319 Российская Федерация, МПК С01В13/11 Озонатор / В.К. Андрейчук, Д.А. Нормов, С.В. Вербицкая, Д.А. Овсянников, Е.Е. Чеснюк, Т.А. Нормова; заявитель и патентообладатель Кубанский государственный аграрный университет. – заявл. 30.05.2001; опубл. 20.07.2002.

12. Патент 2198134 Российская Федерация, МПК С01В13/11 Озонатор / В.К. Андрейчук, Д.А. Нормов, С.В. Вербицкая, Д.А. Овсянников, В.В. Лисицын, А.А. Шевченко, Т.А. Нормова; заявитель и патентообладатель Кубанский государственный аграрный университет. – заявл. 30.10.2001; опубл. 10.02.2003.

13. "Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2012 год и плановый период 2013-2014 годов". Письмо Минэкономразвития России от 23.09.2011 № 20710АК/Д03

14. Теория потребительского поведения и спроса (Серия «Вехи экономической мысли». Вып. 1) / Под ред. В.М. Гальперина. — СПб.: Экономическая школа, 2014. — 380 с.

15. Фатхутдинов Р. Конкурентоспособность России и подготовка кадров/Р.Фатхутдинов// Общество и экономика. – 2014 – с.25-67.

16. Чернова Е.Н. Тенденции развития отрасли птицеводства / Е.Н. Чернова, К.Ю. Закелова, Т.А. Нормова // Проблемы и перспективы развития теории и практики экономического анализа в России и за рубежом Четвертая международная научно-практическая конференция студентов, аспирантов, преподавателей. 2015. С. 231-239.

17. Экономика предприятия / Под ред. проф. Н.А. Сафронова. – М.: «Юрист», 2015. - с. 459

---

#### REFERENCES

1. Abramov, V.A. Upravlenie konkurentosposobnost'ju jekonomicheskikh sistem. –М.: Marketing, 2009. - 125 s.

2. Vlasenko, A.E. Analiz jeffektivnosti ispol'zovanija tekushhix aktivov organi-zacii / A.E. Vlasenko, V.V. Mazurenko, T.A. Normova // Sovremennye tendencii v nauch-noj dejatel'nosti. VII Mezhdunarodnaja nauchno-prakticheskaja konferencija. Nauchnyj centr "Olimp". Moskva, 2015. S. 368-377.

3. Gubieva, S.Ju. Istoricheskie osnovy formirovanija valjutnyh otnoshenij / S.Ju. Gubieva, T.A. Normova // Problemy i perspektivy razvitija teorii i praktiki jekonomicheskogo analiza v Rossii i za rubezhom: sbornik statej tret'ej mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoi konferencii studentov, aspirantov i prepodavatelej. – Krasno-dar: KubGAU, 2015. – S. 73-81.

4. Kurzin, N.N. Corn yield increase by the use of ozone as a pre-plant stimulator / Kurzin N.N., Normova T.A., Belovolov M.O. // Fundamental'naja nauka i tehnologii - perspektivnye razrabotki. Materialy IV mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoi konferencii. 2014. S. 122-126.

5. Normova, T.A. Organizacionno-jekonomicheskie faktory povyshenija jeffektivnosti i konkurentosposobnosti mjasnogo pticevodstva: dis. kand. jekon. nauk: 08.00.05 / Normova T.A. - Krasnodar, 2002. - 184 s.

---

6. Normova, T.A. Organizacionno-jekonomicheskie faktory povyshenija jeffektivnosti i konkurentosposobnosti mjasnogo pticevodstva: avtoref. dis. ... kand. jekon. nauk : 08.00.05 / Normova Tat'jana Aleksandrovna.- Krasnodar, 2003. - 24 s.
  7. Normova, T.A. Analiz jeffektivnosti ispol'zovanija osnovnyh sredstv pred-prijatija / T.A. Normova //Chrezvychajnye situacii: promyshlennaja i jekologicheskaja bez-opasnost' - Krasnodar: KSJeI, 2013. -№ 1-2 (13-14). -s. 112-116.
  8. Normova T.A. Problemy finansovoj nesostojatel'nosti organizacii / T.A. Normova, S.N. Habahu //Jekonomika. Pravo. Pechat'. Vestnik KSJeI. - Krasnodar: KSJeI, 2012. № 1-2 (53-54).- S. 46-49.
  9. Normova, T.A. Perspektivy preodolenija importozavisimosti / T.A. Normova, S.Ju. Gubieva // Fundamental'nye osnovy sovremennyh agrarnyh tehnologij i tehni-ki. Sbornik trudov Vserossijskoj molodezhnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. Nacional'nyj issledovatel'skij Tomskij politehnicheskij universitet. Tomsk, 2015. S. 454-456.
  10. Patent 2237404 Rossijskaja Federacija, MPK A01K51/00Sposob bor'by s askoferozom (varianty) / D.A. Normov, D.A. Ovsjannikov, I.A. Zabolotnaja, V.V. Verbic-kij, T.A. Normova; zajavitel' i patentoobladatel' Kubanskij gosudarstvennyj agrarnyj universitet. – zajavl. 25.12.2002; opubl. 10.10.2004.
  11. Patent 2185319Rossijskaja Federacija, MPK C01B13/11 Ozonator / V.K. Andrejchuk, D.A. Normov, S.V. Verbickaja, D.A. Ovsjannikov, E.E. Chesnjuk, T.A. Normova; zajavitel' i patentoobladatel' Kubanskij gosudarstvennyj agrarnyj universitet. – za-javl. 30.05.2001; opubl. 20.07.2002.
  12. Patent 2198134 Rossijskaja Federacija, MPK C01B13/11 Ozonator / V.K. Andrejchuk, D.A. Normov, S.V. Verbickaja, D.A. Ovsjannikov, V.V. Lisicyn, A.A. Shevchenko, T.A. Normova; zajavitel' i patentoobladatel' Kubanskij gosudarstvennyj agrarnyj universitet. – zajavl. 30.10.2001; opubl. 10.02.2003.
  13. "Prognoz social'no-jekonomicheskogo razvitija Rossijskoj Federacii na 2012 god i planovyj period 2013-2014 godov". Pis'mo Minjekonomrazvitija Rossii ot 23.09.2011 № 20710AK/D03
  14. Teorija potrebitel'skogo povedenija i sprosа (Serija «Vehi jekonomi–cheskoj mysli». Vyp. 1) / Pod red. V.M. Gal'perina. — SPb.: Jekonomicheskaja shkola, 2014. — 380 s.
  15. Fathutdinov R. Konkurentosposobnost' Rossii i podgotovka kadrov/R.Fathudinov// Obshhestvo i jekonomika. – 2014 – s.25-67.
  16. Chernova E.N. Tendencii razvitija otrasli pticevodstva / E.N. Chernova, K.Ju. Zakelova, T.A. Normova // Problemy i perspektivy razvitija teorii i praktiki jekonomicheskogo analiza v Rossii i za rubezhom Chetvertaja mezhdunarodnaja nauchno-prakticheskaja konferencija studentov, aspirantov, prepodavatelej. 2015. S. 231-239.
  17. Jekonomika predprijatija / Pod red. prof. N.A. Safronova. – M.: “Jurist#”, 2015. - s. 459
-