

УДК 332.1

UDC 332.1

08.00.00 Экономические науки

Economic sciences

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ ПРОЯВЛЕНИЯ НА МЕЗОУРОВНЕ ЗАМЕДЛЕНИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

THEORETIC-METHODICAL ASPECTS OF THE RESEARCH OF FEATURES OF DISPLAYING ME-SOLEVEL DELAYS IN THE ECONOMY OF RUSSIA

Ворошилова Ирина Валентиновна
д-р экон. наук, профессор кафедры денежного обращения и кредита

Voroshilova Irina Valentinovna
Dr.Sci.Econ., professor of the Chair of monetary circulation and credit

Бондарчук Ольга Петровна
канд. экон. наук, ст. преподаватель кафедры денежного обращения и кредита
Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар, Россия

Bondarchuk Olga Petrovna
Cand.Econ.Sci., senior lecturer the Chair of monetary circulation and credit
Kuban state agricultural university, Krasnodar, Russia

В статье исследуются теоретико-методические аспекты исследования особенностей проявления замедления экономики России на мезоуровне. Установлены формы проявления трансформационных процессов региональных экономических систем: территориальная поляризация, дефицит инвестиционных ресурсов, расширение депрессивных зон хозяйствования, отток квалифицированных кадров, рост издержек и другие. На базе статистического материала выполнена оценка влияния динамики ВВП на характеристики региональных экономических систем Юга России. В качестве элементов методической основы выполненного исследования обосновано использование системного подхода и авторского алгоритма, включающего ряд этапов, из которых итогом заключительного этапа является определение основных мезо-уровневых форм проявления замедления экономики России. Установлен результат проявления мезоуровневых форм замедления национальной экономики является потеря прежних конкурентных преимуществ региональной экономики. Рассмотрено понятие территориальной конкурентоспособности и его отличия от конкурентоспособности хозяйствующего субъекта, их отраслевых объединений, продуктовых подкомплексов. Выявлены факторы региональной конкурентоспособности и определены возможные потери конкурентных преимуществ региональной экономики в условиях замедления экономики России

The article examines the theoretical and methodical aspects of features manifestation of Russia's economy slowing down at the mesolevel. We have established the forms of transformation processes of regional economic systems: the territorial polarization, lack of investment resources, the expansion of the depressed economic areas, the outflow of skilled labor, rising costs and others. On the basis of statistical data, we have estimated the impact of growth on the characteristics of the regional economies of the south of Russia. As elements of the methodical basis of the implementation study, we have justified the use of a systematic approach and the author's algorithm, which includes a number of stages, where the result of the final stage is to identify the main forms of mesolevel manifestations of the slowdown of the Russian economy. The result of microlevel forms of manifestation of the national economy is slowing down the loss of the previous competitive advantages of the regional economy. We consider the concept of territorial competitiveness and its differences from the competitiveness of the business entity, their industry associations, and product sub-complexes. This article identifies factors of regional competitiveness and identifies possible loss of competitive advantages of the regional economy in the conditions of the economic slowdown in Russia

Ключевые слова: ЗАМЕДЛЕНИЕ ЭКОНОМИКИ РОССИИ, МЕЗОУРОВЕНЬ, ТРАНСФОРМАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ, ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ, МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ, КОКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ, КОНКУРЕНТНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА

Keywords: ECONOMY SLOWDOWN IN RUSSIA, ME-SOLEVEL, TRANSFORMATION PROCESSES, FEATURES OF DISPLAY, TECHNIQUE OF RESEARCH, COMPETITIVENESS, COMPETITIVE ADVANTAGES

Замедление экономики России на мезоуровне, обозначившееся в последние годы, приводит к ухудшению ее конкурентных позиций и порождает определенные негативные последствия: усиление территориальной

поляризации, рост дефицита инвестиционных ресурсов, расширение депрессивных зон хозяйственного пространства, отток наиболее квалифицированных кадров, возрастание издержек и другие негативным последствиям, что предполагает углубленный анализ ситуации, раскрытие сущности взаимосвязанных трансформационных процессов и специфики их проявления на мезоуровне.

Результаты оценки влияния динамики ВВП на характеристики региональной экономики Юга России приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Оценка влияния динамики ВВП на характеристики региональных экономических систем Юга России [6]

Индикаторы изменений, обусловленных замедлением экономики России	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Прирост ВВП, %	5,1	-7,8	4,5	4,3	3,4	1,7	0,6
Прирост ВРП, интервальная характеристика, %	3,2-6,3	-8,1 - -1,8	2,9 - 5,1	1,9 - 4,5	1,3-4,0	0,6 – 3,2	-1,5 - +1,4
Средний прирост накопленных территориальных инвестиций, %	3,2	-11,6	3,7	3,5	2,8	1,1	-1,2
Средний прирост доходов постоянного населения, %	5,3	-10,4	4,7	4,2	3,6	1,8	0,6
Средний прирост производительности труда, %	4,8	-11,2	4,1	3,5	2,9	1,4	0,3
Средний прирост доли инновационной продукции в составе ВРП, %	3,6	-14,6	3,4	2,9	2,7	0,8	0,2

Обобщение результатов анализа, представленных в таблице 1, позволяет сформулировать следующие выводы:

– замедление экономики России обуславливает рост региональной поляризации и дестабилизирует территориальное развитие; прирост накопленных региональных инвестиций становится отрицательным; в ряде случаев региональная экономика входит в фазу рецессии;

– движение региональной экономики становится все более инерционным процессом, о чем свидетельствуют динамика приростов произво-

длительности труда и доли инновационных продуктов в составе ВРП – соответствующие индикаторы существенно отстают от ВРП;

– имеет место «проецирование» проблем движения национальной экономики на мезоуровень, возникают соответствующие мезоуровневые формы проявления замедления национальной экономики, вызывающие интерес для регионального анализа и явно недостаточно исследованные.

Результаты проведенных нами исследований позволяют утверждать, что системный анализ данных мезоуровневых форм позволяет решить следующие взаимосвязанные научные и практические задачи:

– выявить дополнительные ресурсы регионального развития в условиях замедления национальной экономики;

– разработать инструменты реализации таких ресурсов, адаптированные к региональным экономическим системам России.

Исследованию основных мезоуровневых форм проявления замедления экономики России нами выполнено на базе системного подхода с использованием следующего алгоритма:

– выделение коренных проблем национальной экономики России, в процессе обострения которых складываются исследуемые формы проявления;

– установление основных проявлений замедления экономики России на макроуровне;

– установление специфических характеристик мезоуровня экономики России, сквозь которые «преломляются» проекции замедления экономики России на данном уровне;

– определение основных мезоуровневых форм проявления замедления экономики России.

В рамках первого этапа исследования интересующих нас форм, опираясь на результаты ранее проведенных макроэкономических исследований, выделим коренные проблемы национальной экономики России,

в процессе обострения которых складываются данные формы [5]:

- преобладание крупных корпораций, сырьевая ориентация национальной экономики, ее недостаточная диверсификация;
- слабая, заторможенная реакция экономики на изменения во внешней среде, инерционный тип развития;
- отставание институциональных преобразований, накопление нерешенных институционально-хозяйственных проблем;
- слабое генерирование инвестиций в национальной экономике, ее ориентация на текущее потребление, что объясняется слабостью отношений собственности и низким уровнем доверия в обществе;
- явное доминирование института власти над институтом собственности, служебная функция собственности по отношению к власти;
- слабость горизонтальных связей в хозяйственном пространстве страны, что компенсируется силой вертикали государственной власти.

Используя методы макроэкономического анализа, установим основные проявления замедления экономики России на макроуровне:

- дальнейшая монополизация экономики, ослабление конкуренции, потеря конкурентоспособности экономическими субъектами и территориальными системами национальной экономики;
- централизация имеющихся финансово-инвестиционных ресурсов в федеральном бюджете, что лишает региональную экономику ее инвестиционного потенциала;
- накопление институциональных проблем развития, откладывание глубокой модернизации, превращение стабильности в критерий успеха;
- усиление инвестиционной зависимости от внешней среды, хронический дефицит инвестиционных ресурсов, постоянный отток собственных ресурсов развития за рубеж и в во внезаконный сектор экономики;
- усиление мобилизационных механизмов, игнорирование реальных экономических интересов субъектов воспроизводства, рост давления на

бизнес, что побуждает субъектов бизнеса к уходу во внезаконный сектор;

– обособление субъектов хозяйственного пространства, опора на собственные силы, что относится и к национальной экономике, которая в условиях глобальной интеграции сфокусировала внимание на проблеме замещения импорта в условиях глубокой технологической зависимости.

Опираясь на результаты региональных исследований, установим характеристики мезоуровневой экономики, которые проявляются в условиях замедления, оказывая влияние на этот процесс и одновременно являются результатом его реализации [4]:

– доминирование корпораций и сетевых структур в региональной экономике, что снижает субъектный потенциал территорий;

– недостаточность региональных ресурсов развития, зависимость от средств федеральной поддержки, что стимулирует различные механизмы торга с федеральным центром, расширения масштабов поддержки и др.;

– острый дефицит институтов регионального развития, что вызывает к жизни такие явления, как активное заимствование чужих институтов, приспособление отживших институтов для решения задач современного развития и др.;

– неустойчивость развития территориального воспроизводства, что дополнительно снижает инвестиционную привлекательность региональной экономики;

– встраивание территориального управления в вертикаль власти в России, что ослабляет собственно территориальные механизмы управления и экономической политики, снижает созидательный потенциал региональной экономики;

– наличие значительного потенциала локализации в региональной эко-

номике, который реализуется в форме дезинтеграции в условиях дестабилизации развития.

Используя методы системного анализа, определим основные мезоуровневые формы проявления замедления экономики России, результаты исследования основных мезоуровневых форм проявления замедления экономики России представлены в таблице 2 [1].

Таблица 2 – Определение основных мезоуровневых форм проявления замедления экономики России

Коренные проблемы национальной экономики России	Проявления замедления национальной экономики на макроуровне	Специфические характеристики мезоуровня экономики России	Основные мезоуровневые формы проявления замедления экономики России
Преобладание крупных корпораций, сырьевая ориентация экономики	Дальнейшая монополизация экономики, ослабление конкуренции	Доминирование корпораций и сетевых структур в региональной экономике	Потеря прежних конкурентных преимуществ региональной экономики
Слабая, заторможенная реакция экономики на изменения во внешней среде	Централизация имеющихся финансово-инвестиционных ресурсов в федеральном бюджете	Недостаточность региональных ресурсов развития, зависимость от средств федеральной поддержки	Дестабилизация механизмов территориального управления и региональной экономической политики
Отставание институциональных преобразований	Накопление институциональных проблем развития	Острый дефицит институтов регионального развития	Создание институциональной ловушки регионального развития
Слабое генерирование инвестиций в национальной экономике	Усиление инвестиционной зависимости от внешней среды	Неустойчивость развития территориального воспроизводства	Появление существенных разрывов в территориальном воспроизводстве
Доминирование института власти над институтом собственности	Усиление мобилизационных механизмов, рост давления на бизнес	Встраивание территориального управления в вертикаль власти в России	Выход интересов территориальных властей и регионального бизнеса из режима согласования
Слабость горизонтальных связей в хозяйственном пространстве страны	Обособление субъектов хозяйственного пространства, опора на собственные силы	Наличие значительного потенциала локализации в региональной экономике	Дезинтеграция хозяйственного пространства региона

Результатом проявления мезоуровневых форм замедления национальной экономики является потеря прежних конкурентных преимуществ региональной экономики, если оценивать данную форму под углом зрения теории пространственной конкуренции, и означает снижение национальных и глобальных оценок результатов и потенциала развития данной экономики.

В современных исследованиях проблем региональных экономик утверждается концепция конкурентного взаимодействия пространственных систем, опорную роль в которой играет понятие территориальной конкурентоспособности, которое существенно отличается от конкурентоспособности коммерческих организаций, индивидуальных предпринимателей, отраслевых комплексов, отдельных продуктов и услуг [3]. Основой такого отличия является диалектика взаимоотношения категорий общего и частного и понимание того, что региональная система представляет собой взаимосвязь хозяйственных единиц. Немаловажное значение в понимании территориальной конкурентоспособности имеет учет отраслевой специфики функционирования регионального экономического комплекса. В Концепции социально-экономического развития РФ до 2020 гг. приоритетное значение имеет функционирование региональных агропромышленных комплексов.

Краевой программой «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Краснодарском крае» на 2014–2020 гг. определены пути развития животноводства как приоритетной отрасли регионального АПК: реализация инвестиционно-инновационной модели развития, включая использование новейших технологий содержания и кормления, совершенствование генетического потенциала мясных и молочных пород скота и птицы, что позволит повысить конкурентоспособность производства мяса внутри региона и при межрегиональном обмене. В этой связи актуальной научной задачей в тео-

ретики-методологическом плане и с точки зрения успешного решения практических задач является определение категории конкурентоспособности производства мяса. Сложность создания подобного определения обусловлена необходимостью интеграции основных элементов определений конкурентоспособности:

предмета исследования (производство мяса), субъектов конкуренции (предприятия, отрасль); объектов конкуренции (спрос, рынок, факторы производства). По нашему мнению, конкурентоспособность производства мяса в регионе можно определить как способность региональных предприятий мясопродуктового подкомплекса обеспечивать на базе эффективного использования сырьевого потенциала региона и инновационного подхода производство мяса и мясопродуктов в объемах, достаточных для стабильного обеспечения ими населения по научно-обоснованным медицинским нормам, экономические, финансовые, маркетинговые и технологические показатели которого соответствуют потребностям и возможностям покупателей и превосходят данные конкурирующих инорегиональных производителей, что позволяет препятствовать росту их доли на региональном рынке. В предложенной конструкции предметом исследования выступил товар – мясо и мясопродукты, субъектом – региональные предприятия, объединенные в мясопродуктовый подкомплекс, объектом конкуренции – спрос потребителей продукции, доля рынка, сырьевые ресурсы мясоперерабатывающей отрасли, инновационные факторы производства. В соответствии с предложенным определением целью роста конкурентоспособности производства мяса на региональном рынке является обеспечение населения высококачественной в широком ассортименте и объемах, соответствующих медицинским нормам, продукцией местного производства, экономические характеристики которой отражают паритет отношений региональных сельхозтоваропроизводителей, переработчиков, торговых посредников и потребителей.

Конкурентоспособность региональной продукции при инорегиональном обмене имеет иное экономическое содержание. В данном случае целью роста конкурентоспособности является наращивание доли рынка, сбыта за пределами региона, что возможно при наличии конкурентных преимуществ в сегментах ценовой конкуренции, рекламы, сбыта, качества. Опираясь на изложенный подход, конкурентоспособность регионального продукта на межрегиональном рынке – это способность продукта сохранять и наращивать долю на рынке в результате превосходства над продуктами-конкурентами по экономическим, качественным и маркетинговым показателям.

Применение концептуального подхода в исследовании проблем конкурентоспособности производства мяса с учетом особенностей факторов мезоуровня требует уточнения границ объекта исследований, в качестве которого в наших исследованиях выступает мясопродуктовый подкомплекс АПК Краснодарского края. Рассматривая понятие мясопродуктового подкомплекса, ряд ученых ограничивают свои исследования сферой производства и определяют объект как вертикально интегрированную динамическую систему, включающую отрасли мясного животноводства, птицеводства, мясоперерабатывающей промышленности, связанных между собой определенными экономическими отношениями, реализация которых обеспечивает продвижение продукта от начала биологического воспроизводственного процесса в животноводстве до конечной фазы производства мяса и мясопродукции. Мы разделяем мнение тех ученых, которые при определении мясопродуктового подкомплекса с учетом цели его деятельности, расширяют границы исследований, охватывая наряду с производственным циклом воспроизводственного процесса и сферу обращения, в которой происходит доведение готового продукта до потребителя.

Применение институционального подхода при изучение структуры регионального мясопродуктового подкомплекса позволяет сделать вывод о

существенном влиянии на его характеристики общественного разделения труда и специализации производства. Укрупненная структура мясопродуктового подкомплекса включает отрасли животноводства, перерабатывающей промышленности, предприятия торговли и общественного питания.

Стратегический аспект методологии исследования реализуется в процессе оптимального сочетания абстрактного и конкретного методов. Абстрактный подход находит применение при моделировании экономических процессов и социально-экономических явлений, статистическом исследовании их взаимосвязи. В наших исследованиях – при построении корреляционно-регрессионных моделей для выявления системного сочетания факторов, обеспечивающих разный уровень конкурентоспособности сельхозтоваропроизводителей и мясоперерабатывающих предприятий региона, обосновании логистической концепции развития мясопродуктового и зернофуражного подкомплексов.

В отдельных случаях требуется учет всей специфики изучаемого явления, что возможно на основе конкретного подхода, направленного на рассмотрение факторов и результатов деятельности единичных объектов. Для решения этой задачи нами изучены факторы и уровни конкурентоспособности предприятий-лидеров и аутсайдеров региональных рейтингов. Мы считаем, что наилучший результат достигается в рамках системного подхода на базе абстрактного и конкретного методов, реализуемых последовательно на разных уровнях исследования – страна, регион, отрасль, предприятие.

Важнейшей задачей и результатом исследования является выявление факторов конкурентоспособности производства мяса. В процессе исследования нами были использованы детерминированный (определенный, ясный, конкретный, исследует функциональные связи) и стохастический (исследует случайные связи) типы факторного анализа, методики прямого и

обратного, одноступенчатого и многоступенчатого, статистического и динамического факторного анализа.

Выявить причины изменения показателей конкурентоспособности, точнее оценить место и роль каждого фактора в формировании величины результативных показателей позволяет классификация факторов. Исследуемые факторы конкурентоспособности производства мяса могут быть классифицированы по разным признакам, среди которых нам представляются наиболее важными уровень экономики, характер происхождения, сферы действия и реализации, происхождение, специализация, социально-экономическая природа. Развитие классификации позволяет выделить в составе представленных групп конкретные факторы (таблица 3).

Предложенная классификация факторов отражает сложившиеся структурно-логические связи, управление которыми обеспечит повышение конкурентоспособности производства мяса в Краснодарском крае.

Авторский взгляд на проблему конкурентоспособности производства мяса в Краснодарском крае представлен следующими положениями:

– конкурентоспособность производства мяса формируется в условиях, создаваемых макроэкономическими факторами, с учетом и на основе мезоэкономических факторов под непосредственным воздействием микроэкономических факторов;

– на процессы производства и реализации мяса оказывают системное влияние отмеченные выше группы факторов, которые также находятся во взаимной зависимости;

Таблица 3 – Классификация факторов, формирующих конкурентоспособность производства мяса и мясной продукции

Факторы	Группы факторов
Политика: аграрная, финансово-кредитная, ценовая, инвестиционная, налоговая, таможенная и импортная	Макроэкономические
Правовое обеспечение, включая антимонопольное законодательство	
Платежеспособный спрос	
Конкурентная среда	
Научно-технический и инновационный потенциал	Мезоэкономические
Региональное отраслевое законодательство, региональная экспортно-импортная политика, реальная и потенциальная емкости регионального рынка, степень насыщения, доля завозной продукции, качество сырьевой базы, размещение, специализация, концентрация, интеграция, кооперация, ресурсный потенциал	
Производственные: кормовая база, технологии выращивания и переработки скота их эффективность, уровень технической оснащенности, кадровый потенциал	Микроэкономические
Организационные: специализация, концентрация, интеграция, кооперация, организация и оплата труда	
Рыночные: спрос и предложение, острота конкуренции, равновесие и эластичность рынка	
Маркетинговые: скоропортящийся характер, наличие специальных условий транспортировки, необходимость первичной переработки, разделки, упаковки, логистика товара, каналы товародвижения, оплата и условия поставки продукции	
Географическое положение, ресурсный потенциал и природно-климатические условия. Демографические и социальные факторы: демографическая ситуация, принадлежность к группе социальных товаров, потребительские предпочтения	Естественные (действуют на всех уровнях)

– исследование уровня концентрации производства мяса в Краснодарском крае позволяет отметить его низкое значение и большой потенциал устойчивости, величина которого снижается неритмичностью поставок продукции;

– присутствие на региональном рынке мяса инорегиональных производителей свидетельствует о неиспользованном потенциале и наличии резервов повышения конкурентоспособности местных поставщиков продукции;

– для оценки емкости резерва и целесообразного объема его реализации

необходимо сопоставление объемов необходимых инвестиций с полученными результатами от их освоения.

Территориальная конкурентоспособность представляет собой общественную (подтвержденную рынком) оценку совокупности реально имеющихся в региональной экономике конкурентных преимуществ во вложении капитала, в условиях проживания территориальной общности людей, в предоставлении инфраструктурных (транспортных, складских и др.) услуг, в осуществлении научной и культурной деятельности. Очевидно, что данное понятие существенно богаче по своему содержанию, нежели понятие конкурентоспособности коммерческой организации, отрасли, продукта, так как конкурентоспособность региона, в значительной степени формируемая конкурентоспособностью хозяйствующих субъектов, осуществляющих свою деятельности на территории региона, объединяющихся в отраслевые комплексы, и производящие конкурентоспособные продукты, находится и под воздействием и других факторов.

Выделим основные факторы территориальной конкурентоспособности:

– пространственное положение региональной экономики, рельеф местности, а также удаленность ее рынков от соответствующих рынков глобальной и национальной экономики;

– размеры и представительность элементов природной ресурсной базы региональной экономики, то есть, предпосылок ведения бизнеса;

– уровень развития человеческого фактора, то есть, уровень образовательной подготовки, параметры здоровья данного фактора, уровень культуры постоянного населения территории;

– стоимость жизни и основные параметры качества жизни постоянного населения территории;

– состояние территориальной инфраструктуры – полнота ее элементов, уровень физического и морального износа, наличие инфраструктурных резервов для развития новых видов деятельности в региональной экономике;

– уровень развития науки, которая в условиях постиндустриальных преобразований приобретает особое значение для успешного развития региональной экономики.

Исходя из приведенного выше определения и основных факторов территориальной конкурентоспособности, определим возможные потери конкурентных преимуществ региональной экономики в условиях замедления экономики России:

– инфраструктурные потери, обусловленные снижением инвестиций в обновление территориальной инфраструктуры;

– потери конкурентных преимуществ, связанные с оттоком наиболее квалифицированных элементов человеческого фактора и притоком менее квалифицированных элементов; отметим, что такое общее снижение уровня профессиональной подготовки человеческого фактора характерно для региональной экономики Юга России;

– потери конкурентных преимуществ вследствие дефицитного инвестирования научного процесса и оттока научных кадров во внешнюю среду, что характерно практически для всех территорий России;

– потери конкурентных преимуществ вследствие истощения традиционной ресурсной базы региональной экономики, что характерно для многих территорий современной России, стратегически ориентированных на добычу, первичную переработку и вывоз сырья и энергетических ресурсов.

В условиях продолжения замедления экономики России для преодоления исследуемой мезо-уровневой формы проявления такого замедления, необходима модернизация региональной экономики на базе системного

преодоления накопленной экономической отсталости.

Одно из направлений движения в данном направлении состоит в преодолении имеющихся разрывов в территориальном воспроизводстве, разрушающих системное качество связей в региональной экономике. Выделим в данном отношении финансовые разрывы, представляющие повышенную угрозу в условиях трансформации современной экономики в «финансовую экономику».

Актуальность исследования данной проблемы обуславливается ролью финансовых рынков в региональной экономике. Концентрируя и эффективно перераспределяя необходимые для успешного решения стратегических задач развития финансовые ресурсы, обеспечивая условия для бесперебойных расчетов между участниками рыночных отношений и хеджирования рисков, участвуя в мероприятиях по денежно-кредитному регулированию экономики, современные финансовые рынки выступают регуляторами системы общественного воспроизводства.

Для эволюционного процесса, протекающего в финансовом пространстве ЮФО, характерны следующие основные специфические характеристики [2]:

– низкие показатели прироста финансовых активов населения и расходов на приобретение недвижимости, что соответствует застою локального финансового рынка;

– высокая доля потребительских расходов в структуре денежных расходов населения ЮФО - покупка товаров и услуг составляет 84,5 % всех расходов, что значительно превышает аналогичный средний российский показатель 74,1 %; данное обстоятельство свидетельствует о крайне низком уровне развития локального финансового рынка данного федерального округа;

– на финансовом рынке ЮФО определяющую роль играет приток финансовых ресурсов, направляемых на текущее потребление домохо-

зайств и на накопление, из других регионов, что свидетельствует о низком потенциале генерации финансовых ресурсов, которым обладает данный рынок;

– для исследуемого финансового рынка характерен устойчивый и острый дефицит финансовых ресурсов кредитных, страховых и инвестиционных организаций, что определяет зависимость от внешней среды; средние размеры активов кредитных организаций и средние размеры инвестиций в основной капитал предприятия реального сектора экономики в ЮФО значительно (на 25-30%) ниже, чем средние значения аналогичных показателей в других федеральных округах современной России;

– для населения округа характерен низкий уровень финансовой грамотности, что существенно сдерживает развитие отношений финансового рынка;

– на локальном финансовом рынке ЮФО установился низкий уровень институционального доверия финансовым организациям, что отчуждает значительную часть сбережений домохозяйств от процесса формирования капитала данных организаций;

– в качестве дополнительных ограничений развития финансового рынка ЮФО необходимо отметить высокий, на 5–10 % выше, чем в других округах РФ, уровень износа основных фондов предприятий реального сектора, а также низкую долю наукоемких продуктов и услуг в структуре конечного продукта данных предприятий.

Важнейшим элементом региональной финансовой системы является рынок ценных бумаг (РЦБ). Являясь составной частью мезоуровневых экономических систем, РЦБ обладает специфическим механизмом аккумуляции и перераспределения финансовых ресурсов в реальный сектор экономики для финансирования инвестиционных программ регионального уровня. Перераспределение финансового капитала в секторе вторичного РЦБ происходит на рыночной основе с учетом сформированного инвести-

ционного спроса и инвестиционного предложения, что обеспечивает поддержание равновесного состояния между ними.

Ряд ученых считают, что современные характеристики деятельности национального РЦБ, включая его региональный уровень, характеризуют его как виртуальную систему, связь которой с реальным сектором экономики ослаблена. Такая оторванность финансовых институтов от реального сектора экономики создает дополнительные угрозы, порождаемые спецификой ценных бумаг как «фиктивного» капитала. В локальных экономических системах отмеченные угрозы усиления нестабильности в процессах реального воспроизводства могут носить характер цепной реакции на кризисную ситуацию.

Региональные фондовые рынки, являясь составной частью, мезоуровневых экономических систем, в своем развитии зависят от уровня инвестиционного спроса и направлены на его удовлетворение. В этом смысле, региональный РЦБ находится под воздействием процессов, происходящих в реальном секторе экономики. В то же время они являются элементом систем более высокого порядка – национального РЦБ и мирового фондового рынка, что обуславливает его подверженность общим тенденциям макроэкономического характера.

Взаимосвязь между локальным РЦБ и экономической системой региона выявляется по двум направлениям: РЦБ выступает поставщиком ресурсов и информационным каналом для принятия эффективных управленческих решений. При изучении вопроса о влиянии процессов в реальном секторе экономики на потенциал РЦБ, следует учитывать его зависимость от уровня инвестиционного спроса, порождаемого характеристиками этих процессов – цикличность экономики и вид цикла, потребность в инновациях, рост численности населения и др.

Наши исследования взаимосвязи уровня развития региональной экономики (признак-результат) и инвестиционного потенциала фондового

рынка (признак-фактор) методом корреляционно-регрессионного анализа подтверждают ранее сделанный вывод о наличии отрыва в деятельности РЦБ от потребностей региональной экономики. В качестве индикатора уровня экономического развития использовался показатель ВРП, для оценки уровня инвестиционного потенциала регионального РЦБ – объем выпуска ценных бумаг.

Расчеты показывают значение коэффициента корреляции на уровне 0,631899, что свидетельствует о наличии средней силы связи между инвестиционным потенциалом РЦБ и развитием региональной экономики.

Усиление роли регионального РЦБ в развитии мезоуровневых экономических систем возможно за счет дальнейшего роста его инвестиционного потенциала на основе повышения эмиссионной активности региональных эмитентов с использованием инструментов бюджетного финансирования и государственного кредита, развития его инфраструктуры, включая информационную составляющую, активизации институциональных инвесторов, располагающих необходимыми инвестиционными ресурсами, совершенствования государственного регулирования в направлении создания условий для реализации инвестиционного потенциала рынка и регулирования конкуренции и конкурентной среды, что обусловлено ее неустойчивостью.

Обобщая приведенные выше характеристики, правомерно сформулировать вывод о том, что для ЮФО и Краснодарского края типичен существенный разрыв между развитием финансового рынка и развитием рынков реального сектора, причем именно отставание финансового рынка сдерживает развитие всей региональной экономики федерального округа. В процессе выхода из глобальной рецессии в ЮФО существенно выросла доля филиалов банков из других округов страны, в основном, московских банков, благодаря чему усилилась зависимость от внешней среды; фактически, контроль над финансовым рынком ЮФО находится

вне хозяйственного пространства данного округа. Замедление экономики России усиливает указанную зависимость.

Преодоление асимметрии организации регионального хозяйственного пространства посредством коррекции оценок ресурсов и результатов региональных экономик позволит снизить риски дезинтеграции хозяйственного пространства, возрастающие в условиях замедления национальной экономики России.

Список литературы

1. Бондарчук О. П. Ресурсы регионального развития в условиях замедления экономики России / О. П. Бондарчук // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Экономика». – 2014. № 3. – 0,4 п.л.
2. Ворошилова И. В., Мирошниченко М. Б. Теоретико-системное представление о сущности и роли регионального РЦБ в развитии мезо-уровневых экономических систем / И. В. Ворошилова, М. Б. Мирошниченко // Политематический сетевой научный журнал КубГАУ. – 2015. – № 114(10).
3. Ворошилова И. В. Методологические аспекты исследования конкурентоспособности производства мяса / И. В. Ворошилова // Труды КубГАУ. – 2011. – № 4(31). – С. 65–71.
4. Ворошилова И. В. Компоненты регионального развития в современных экономических условиях /Актуальные вопросы образования и науки: материалы международной научно–практической конференции. – Тамбов, 30 сентября 2014 г. – 9,5 у.п.л.; – С. 38–39.
5. Регионы России. – М.: Росстат, – 2014.
6. Эффективность экономики России. Макроэкономические показатели. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>.

References

1. Bondarchuk O. P. Resursy regional'nogo razvitija v uslovijah zamedlenija jekonomiki Rossii / O. P. Bondarchuk // Vestnik Adygejskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija «Jekonomika». – 2014. № 3. – 0,4 p.l.
2. Voroshilova I. V., Miroshnichenko M. B. Teoretiko-sistemnoe predstavlenie o sushhnosti i roli regional'nogo RCB v razvitii mezo-urovnevyyh jekonomicheskikh sistem / I. V. Voroshilova, M. B. Miroshnichenko // Politematicheskij setevoy nauchnyj zhurnal KubGAU. – 2015. – № 114(10).
3. Voroshilova I. V. Metodologicheskie aspekty issledovaniya konkurentosposobnosti proizvodstva mjasa / I. V. Voroshilova // Trudy KubGAU. – 2011. – № 4(31). – S. 65–71.
4. Voroshilova I. V. Komponenty regional'nogo razvitija v sovremennyh jekonomicheskikh uslovijah /Aktual'nye voprosy obrazovaniya i nauki: materialy mezhdunarodnoj nauchno–prakticheskoy konferencii. – Tambov, 30 sentjabrja 2014 g. – 9,5 u.p.l.; – S. 38–39.
5. Regiony Rossii. – M.: Rosstat, – 2014.

6. Jeffektivnost' jekonomiki Rossii. Makrojekonomicheskie pokazateli. [Jelek-tronnyj resurs] – Rezhim dostupa: <http://www.gks.ru/>.