

УДК 634.8(470.620)

UDC 634.8(470.620)

08.00.00 Экономические науки

Economic sciences

**ОПТИМИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА, КАК
ФАКТОР УКРЕПЛЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ
УСТОЙЧИВОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ****PRODUCTION OPTIMIZATION AS A FACTOR
OF STRENGTHENING OF FINANCIAL STA-
BILITY OF THE COMPANY**

Мороз Наталья Юрьевна
к.э.н., доцент кафедры экономического анализа
РИНЦ SPIN-код= 5701-9197
РИНЦ Author ID=782373

Moroz Natalya Yurevna
Candidate in Economics, associate professor of the
economic analysis
RSCI SPIN code = 5701-9197
RSCI Author ID=782373

Лысунец Бэлла Владимировна
студент факультета управления
*Кубанский государственный аграрный универси-
тет, Краснодар, Россия*

Lysunets Bella Vladimirovna
student of faculty of management
Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia

В статье представлен анализ производства винограда в Краснодарском крае. Проведен расчет оптимизации производства винограда в агрофирме «Южная». Актуальность исследования обусловлена тем, что в настоящее время стремительный рост экономики заставляет предприятия оптимизировать, совершенствовать и внедрять новые технологии в свое производство, чтобы оставаться на рынке и быть конкурентоспособным. Расчеты проводились в программе Optim v. 2.0., куда были внесены фактические данные площадей виноградников, валового сбора винограда и затраты труда на производство винограда в отделение «Прогресс» агрофирмы «Южная». Произведя расчеты, был получен оптимальный план производства винограда. На основе этих результатов в статье приведены рекомендации по оптимизации производства винограда. Одна из них заключается в реструктуризации площадей отдельных сортов винограда Шардоне, Цетронный Магарач, Первенец Мгарача, Пино-Блан, Рислинг и Ркацетели. Такие изменения позволят увеличить валовой сбор винограда, сократить затраты труда на 16,4% и повысить рентабельность предприятия. Сэкономленные материальные средства, благодаря сокращению затрат труда, можно будет перенаправить для покупки новых, более производительных сортов, приобретения современных машин для производства и уборки винограда, что будет способствовать увеличению валового сбора винограда, расширению производства и как следствие увеличению прибыли, предприятие станет более конкурентоспособным.

The analysis of production of grapes in the Krasnodar region has been presented in the article. Calculation of optimization of production of grapes in Yuzhnaya agricultural firm is carried out. Relevance of research was caused by the fact that now the prompt growth of economy forces the enterprises to optimize, improve and introduce new technologies in the production to remain in the market and to be competitive. We have done calculations in the Optim v program. 2.0., where actual data of the areas of vineyards, gross vintage and costs of work of productions of grapes have been entered in office "Progress" of Yuzhnaya agricultural firm. Having made calculations, the optimum plan of production of grapes has been received. Based on these results, the recommendations about optimization of production of grapes are provided in article. One of them consists in restructuring of the areas of separate grades of grapes Shardone, Tsetronny Magarach, the Firstborn Mgaracha, Pino-Blan, Riesling and Rkatseteli. Such changes will allow to increase gross vintage, to reduce work costs of 16,4% and to increase profitability of the enterprise. The saved appliances, thanks to reduction of expenses of work, can be redirected for purchase of new, more productive grades, acquisition of modern machines for production and cleaning of grapes that will be to promote increase in gross vintage, to expansion of production and as a result increase in profit, the company will become more competitive.

Ключевые слова: ОПТИМИЗАЦИЯ, ПРОИЗВОДСТВО, ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ, РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ, ЗАТРАТЫ ТРУДА, ВАЛОВОЙ СБОР

Keywords: OPTIMIZATION, PRODUCTION, FINANCIAL STABILITY, PROFITABILITY, WORK EXPENSES, GROSS COLLECTING

Виноград известен людям с древних времен. Еще в Древнем Риме, Греции и Египте люди использовали примитивные станки для обработки винограда и получения вина. Уже в то время виноделие играло не последнюю роль в социальной и экономической сфере общества [1]. Со временем, возделывание винограда росло, и сейчас нельзя представить экономику многих стран без производства вина и его продажи.

Историки считают, что виноградарство на Руси появилось после возвращения князя Олега в 907 году из Константинопольского похода [2], из которого он привез не только золото и драгоценные камни, но и вино.

Сегодня Краснодарский край - лидер в России по выращиванию винограда и производству вина. На территории края произрастает более 60% насаждений виноградников в стране, действуют самые крупные винодельческие заводы, производящие вина мирового уровня.

Так же Краснодарский край занимает бесспорное лидерство и на территории Южного федерального округа. На долю края приходится практически 90% от общего объема производства винограда в округе. На втором месте - Ростовская область, с долей валового сбора 7,8 %.

По итогам 2014 года объем валового сбора винограда в крае составил 213,5 тыс. тонн. Выше данной отметки объем валового сбора по Краснодарскому краю поднимался лишь в 1991 году, тогда валовой сбор составлял 251,6 тыс. тонн.

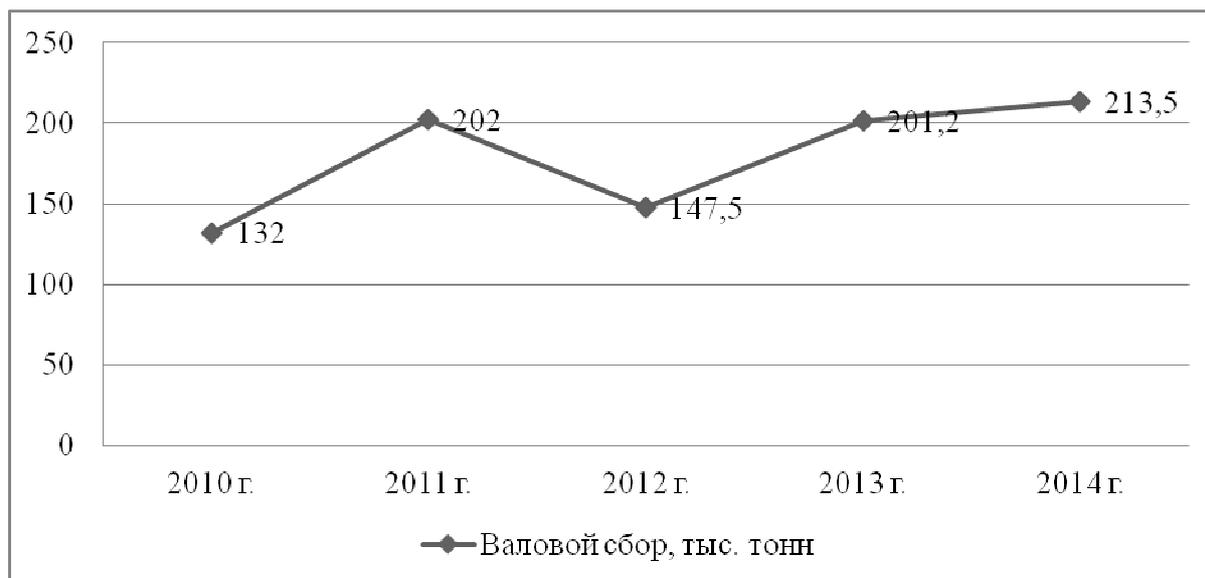


Рисунок 1 – Валовой сбор винограда в Краснодарском крае в 2010-2014 гг.

Урожайность винограда с одного гектара насаждений в 2014 году увеличилась на 28,6% по отношению к 2012 году или на 22,2 ц/га и составила 99,9 ц/га (рисунок 2).

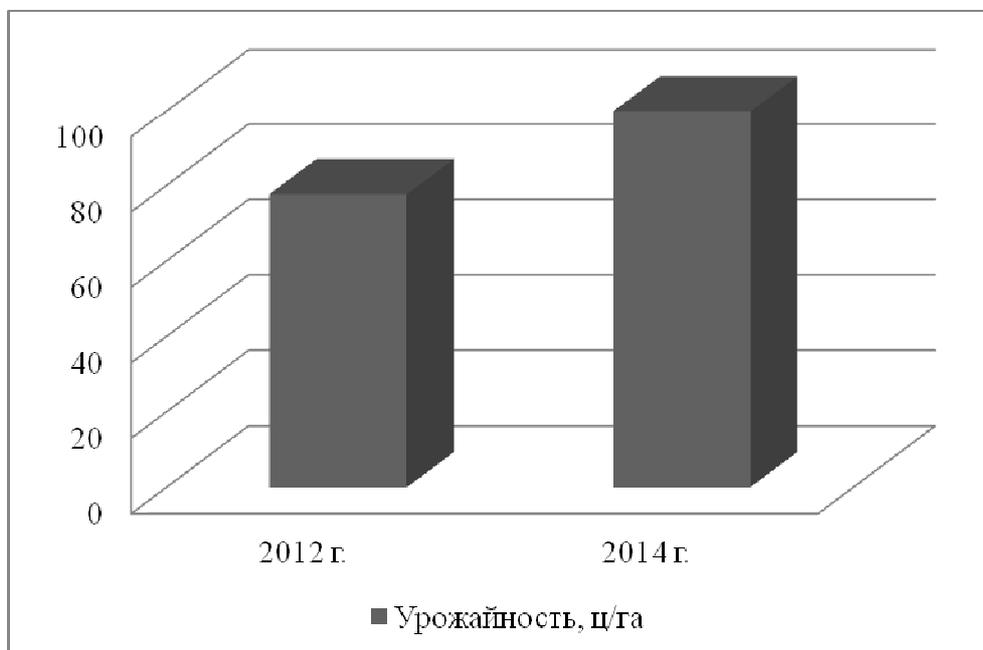


Рисунок 2 – Урожайность винограда в Краснодарском крае в 2012 и 2014 гг., ц/га

Динамика площадей виноградных насаждений в крае в течение последних трех лет изменялась скачкообразно. В 2014 году площадь виноградных насаждений составила 24,6 тыс. га, что на 0,5 тыс. га меньше, чем в 2013 году.

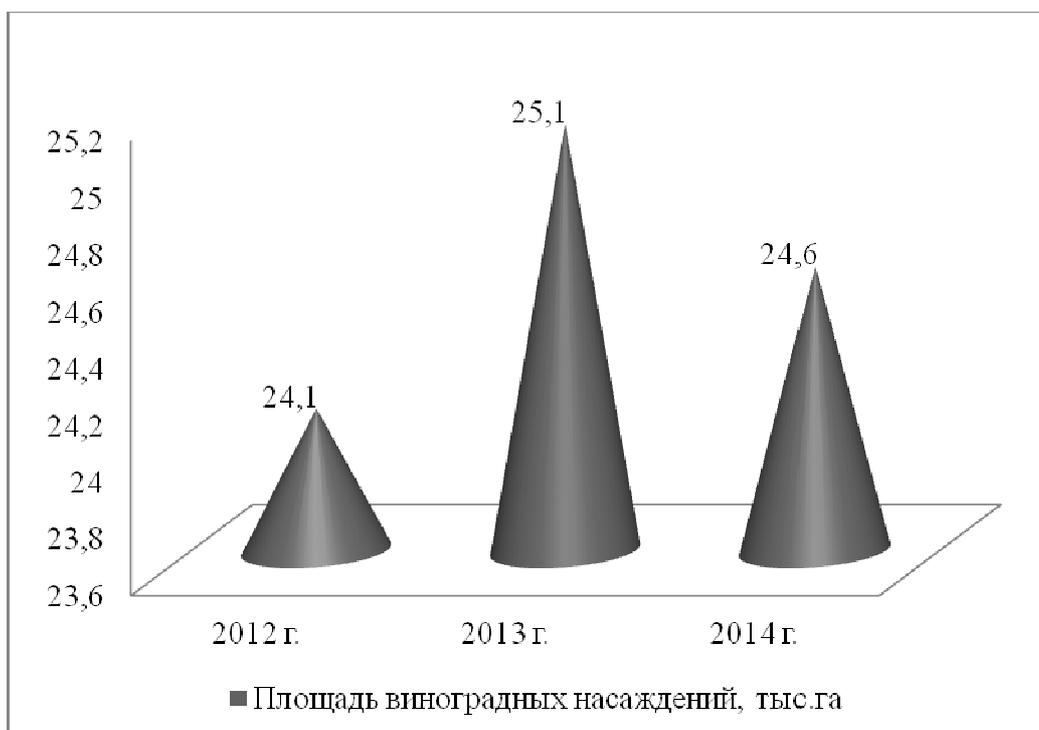


Рисунок 3 - Динамика площадей виноградных насаждений в Краснодарском крае, тыс. га

Ценовой анализ отрасли показал, что в период с 2010 года по 2012 год средние цены производителей имели стабильную положительную динамику. Начиная с 2012 года по 2014 год, отмечено небольшое снижение цен, которое было вызвано высоким уровнем урожайности винограда в крае.

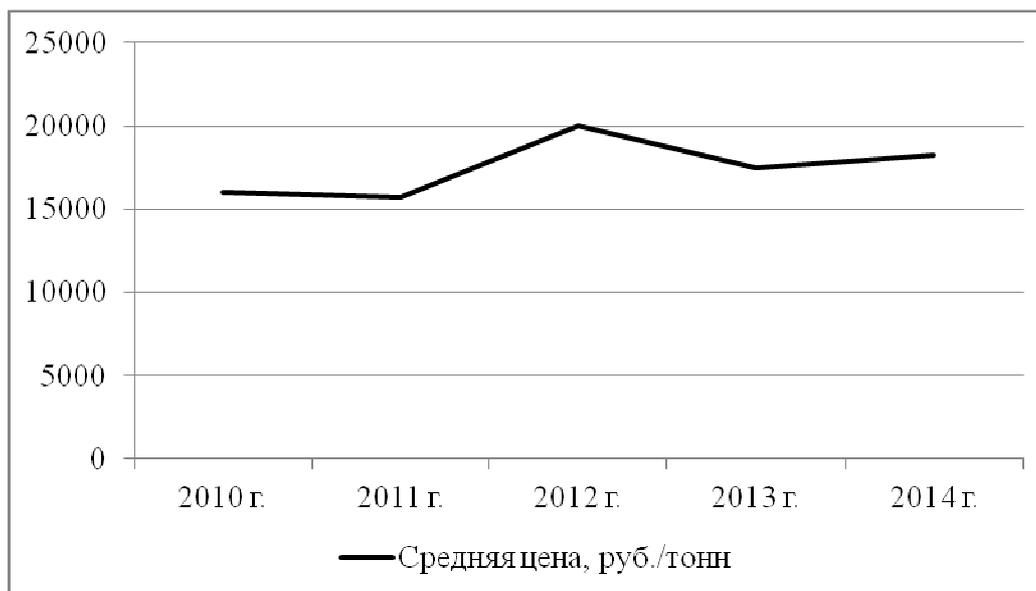


Рисунок 4 – Динамика средних цен производителей на виноград, руб./ тонн

Основные площади виноградных насаждений сосредоточены в Темрюкском районе. Более 70 % винограда растет именно здесь. Этому способствует благоприятный климат, подходящий состав почв для выращивания винограда. В настоящее время Тамань является крупнейшим виноградарско-винодельческим районом не только Кубани, но и всей Российской Федерации, давая чуть ли не половину всего винограда, производимого в Краснодарском крае.

Рекордный урожай винограда собран в 2014 году в Темрюкском районе – 165,3 тыс. т, средняя урожайность составила 120,6 центнера с 1 га. Это самый высокий показатель по валовому сбору винограда с 1993 года.

Всего в Краснодарском крае собрано 188,3 тыс. т. янтарной ягоды. По этим цифрам виден вклад виноградарских хозяйств Тамани в общий краевой урожай.

В соседних муниципальных образованиях урожайность значительно ниже: в Анапском районе – 62 ц/га, в Новороссийске – 41 ц/га, в Крымском районе – 29, 5 ц/га [6]. Аналогичная ситуация и по столовым сортам: всего собрано 15,8 тыс. т, в том числе в Темрюкском районе – 13,5 тыс. т.

Около 40 % всего урожая «янтарной ягоды» на Тамани собрала Агрофирма «Южная», входящая вместе с «Кубань-Вино» и «ЦПИ-Ариант» в винный холдинг «Ариант». Валовый сбор винограда составил 65,9 тыс. т с площади 4,8 тыс. га, а переработано — 59,0 тыс. т, что по-прежнему позволяет агрофирме удерживать первенство по площади плодоносящих виноградников, сбору урожая и переработке [5]. Фирма занимается выращиванием и переработкой винограда. Сегодня в производственном процессе на агрофирме занято более 5 тысяч человек, обеспечивающих квалифицированный подход при выращивании винограда, начиная от посадки саженцев до сбора урожая и его первичной переработки [4].

Предприятие, осуществляющее свою деятельность в рыночной экономике, обязано обеспечить высокую окупаемость затрат и максимально высокую прибыль и экономический рост.

Денежная выручка и полная себестоимость продукции зависят от организации и технологии производства, от объемов реализации, структуры, направления использования и каналов реализации продукции. Поэтому для каждого предприятия необходимо своевременно выявлять проблемы и резервы улучшения финансовых результатов от реализации продукции как в целом по хозяйству, так и по отдельным подразделениям и отраслям.

Выявление проблем и резервов улучшения финансовых результатов осуществляется на основе проведения необходимых расчетов с использованием математического моделирования и ЭВМ. Поэтому учет затрат на производство и реализацию продукции, а также прогнозирование финансовых результатов должны быть предметом особого внимания руководителей и специалистов организации.

Посмотрим, как можно решить эту проблему на примере отделения «Прогресс», входящее в холдинг АФ «Южная» Темрюкского района.

Расчеты проводились в программе Optim v. 2.0., куда были внесены фактические данные площадей виноградников, валового сбора винограда и

затраты труда на производства винограда в отделение «Прогресс» агрофирмы «Южная». Произведя расчеты, был получен оптимальный план производства винограда.

Анализ итогов исследования показывает, что в результате оптимизации производственной программы АФ «Южная» отделение «Прогресс» имеет возможность существенно улучшить использование средств, затрачиваемых в виноградарстве.

Общая площадь виноградников в 2014 году составляла 513 га. Наибольшую долю занимает сорт Первенец Магарача (136,33 га). Площадь виноградных насаждений агрофирмы «Южная» отделения «Прогресс» по фактическому состоянию и по оптимальному плану приведены в таблице 1.

Таблица 1 - Площадь виноградных насаждений в 2014 г.

| Сорт | Факт | | Оптимальный план | |
|-------------------|-------|-----------------|------------------|-----------------|
| | га | удельный вес, % | га | удельный вес, % |
| Бианка | 25,5 | 4,9 | 30,0 | 5,8 |
| Цитронный Магарач | 30,0 | 5,8 | 15,0 | 2,9 |
| Первенец Магарача | 136,3 | 27,0 | 30,3 | 5,9 |
| Рислинг | 25,2 | 4,8 | 61,4 | 11,9 |
| Ркацители | 72,2 | 1,9 | 100,0 | 19,5 |
| Каберне | 65,7 | 12,8 | 30,3 | 5,9 |
| Пино-блан | 45,3 | 8,8 | 172,3 | 33,5 |
| Шардоне | 18,9 | 3,7 | 23,0 | 4,5 |
| Августин | 16,3 | 3,1 | 20,0 | 3,9 |
| Молдова | 77,6 | 15,0 | 40,0 | 7,8 |
| Итого | 513,0 | 100,0 | 513,0 | 100,0 |

Данные таблицы 1 показывают, что для оптимизации производства следует увеличить площадь виноградных насаждений сортов: Пино-блан на 80,5%, Рислинг на 68,9%, Ркацители на 27,78% и Августин на 18,5%

2014 год оказался рекордным по результатам уборки винограда не только для Темрюкского района в целом, но и для отделения «Прогресс». В отделении было собрано 5468 тонн винограда (таблица 2).

Таблица 2 - Валовой сбор винограда в 2014 г.

| Сорт | Факт | | Оптимальный план | |
|-------------------|--------|-----------------|------------------|-----------------|
| | тонн | удельный вес, % | тонн | удельный вес, % |
| Бианка | 239,0 | 4,3 | 278,1 | 4,6 |
| Цитронный Магарач | 1329,0 | 24,3 | 513,2 | 8,6 |
| Первенец Магарача | 1029,0 | 18,8 | 531,5 | 8,9 |
| Рислинг | 151,0 | 2,7 | 487,5 | 8,2 |
| Ркацители | 71,0 | 1,3 | 701,0 | 11,8 |
| Каберне | 356,0 | 6,3 | 147,4 | 2,5 |
| Пино-блан | 457,0 | 8,3 | 2038,3 | 34,7 |
| Шардоне | 522,0 | 9,5 | 383,0 | 6,4 |
| Августин | 755,0 | 13,8 | 466,0 | 7,8 |
| Молдова | 276,0 | 5,0 | 389,2 | 6,5 |
| Итого | 5468,0 | 100,0 | 5935,2 | 100 |

По данным таблицы 2 видно, что после оптимизации производства, валовой сбор может увеличиться на 7,9 %. Наибольший валовой сбор после оптимизации можно получить от таких сортов, как: Пино-блан, Рислинг и Ркацители.

Для того чтобы обработать 513 га, хозяйству необходимо использовать человеческие ресурсы. Отделение «Прогресс» агрофирмы «Южная» представляет собой поселок с одноименным названием. Население поселка Прогресс составляет 1310 человек. Большая часть трудоспособного населения занята производством винограда. Фермерские хозяйства также занимаются выращиванием винограда. Для производства винограда в 2014 году затраты труда составили 168,8 тыс. чел.-ч. В таблице 3 отражены за-

траты труда в чел.-ч на 1 га по фактическому состоянию и по оптимальному плану за 2014 год.

В результате оптимизации производства винограда сократятся затраты труда на 16,4 %, что позволит направить сэкономленные средства для развития дальнейшего производства.

Таблица 3 - Затраты труда в 2014 г., чел.-ч

| Сорт | Факт | Оптимальный план | План к факту, % |
|-------------------|----------|------------------|-----------------|
| Бианка | 11703,4 | 1375,8 | 11,8 |
| Цитронный Магарач | 11186,2 | 372,5 | 3,3 |
| Первенец Магарача | 68479,8 | 1474,8 | 2,2 |
| Рислинг | 7090,9 | 22822,7 | 321,9 |
| Ркацители | 2808,0 | 24060,0 | 856,8 |
| Каберне | 18437,3 | 8426,9 | 45,7 |
| Пино-блан | 11668,6 | 59689,8 | 511,5 |
| Шардоне | 5761,0 | 915,9 | 15,9 |
| Августин | 8022,8 | 9844,0 | 122,7 |
| Молдова | 23675,8 | 12204,0 | 51,5 |
| Итого | 168834,1 | 141216,5 | 83,6 |

В процессе решения задачи удалось оптимизировать и финансовые показатели деятельности отделения «Прогресс». Так, в процессе оптимизации появляется возможность увеличить выручку от продажи продукции на 1,2 %, снизить материальные затраты на 8,3 %. При этом сумма прибыли вырастет на 35,4 %. Рентабельность производства увеличится с 27,8 % до 41,2 %.

Таблица 4 - Экономическая эффективность производства винограда в 2014 г.

| Показатель | Факт | Оптимальный план | План к факту, % |
|---------------------------------|---------|------------------|-----------------|
| Выручка, тыс. руб. | 92836,0 | 93937,0 | 101,2 |
| Материальные затраты, тыс. руб. | 72615,0 | 66552,0 | 91,7 |
| Прибыль, тыс. руб. | 20220,9 | 27385,0 | 135,4 |
| Рентабельность, % | 27,8 | 41,2 | × |

Для наглядности полученных результатов представим данные на рисунке 5.

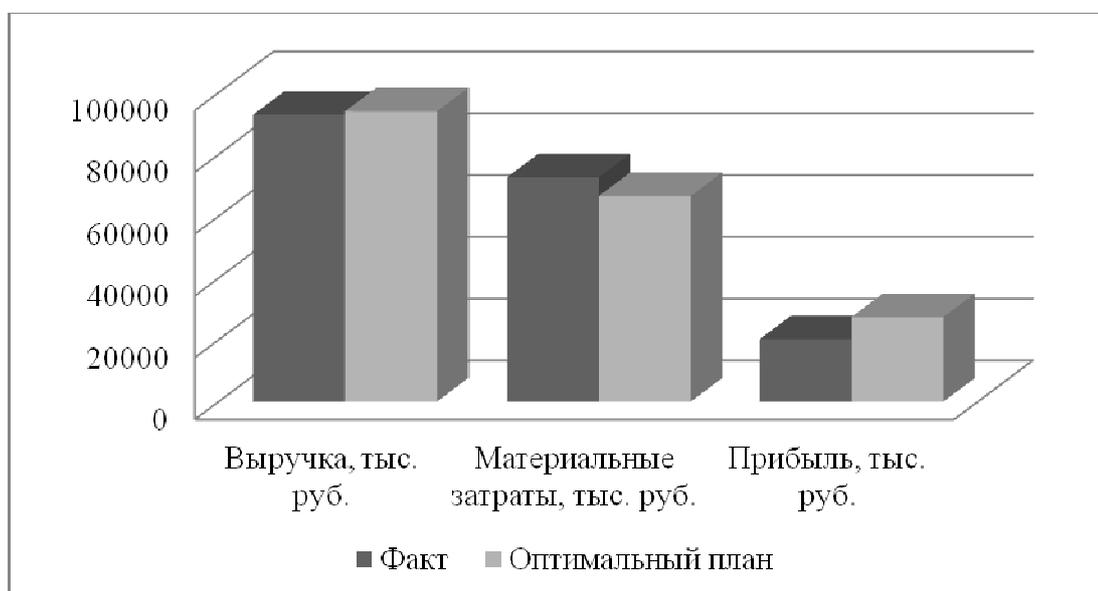


Рисунок 5 – Показатели эффективности производства

Проведенные исследования позволяют дать следующие рекомендации. Прежде всего, реструктуризация площадей насаждений отдельных сортов винограда Шардоне, Цетронный Магарач, Первенец Магарача, Пино-Блан, Рислинг и Ркацители. Такие изменения позволят увеличить валовой сбор винограда на 7,9 %, сократить затраты труда на 16,4 % и повысить рентабельность предприятия. Сэкономленные материальные средства, благодаря сокращению затрат труда, можно будет перенаправить для по-

купки новых, более производительных сортов, приобретения современных машин для производства и уборки винограда, что будет способствовать увеличению валового сбора винограда, расширению производства и как следствие, увеличению прибыли. Предприятие станет более конкурентоспособным и финансово устойчивым.

Список литературы

1. Иванова, А.Ю. Информационно-аналитическое обеспечение комплексной оценки финансового состояния сельскохозяйственных организаций / А.Ю. Иванова, А.Н. Бобрышев // Бухучет в сельском хозяйстве. - 2011. - № 11. - С. 57-65.
2. Мороз, Н.Ю. Анализ потенциальности банкротства / Н.Ю. Мороз, К.А. Татиевская // В сборнике: Проблемы и перспективы развития теории и практики экономического анализа в России и за рубежом. Четвертая международная научно-практическая конференция студентов, аспирантов, преподавателей. – Краснодар, 2015. – С. 137-141.
3. Обеспечение устойчивого развития организаций аграрного сектора: коллективная монография / Липчиу Н.В., Захарян А.В., Шевченко Ю.С., Юрченко А.А., Липчиу А.И., Федотова Ю.Э., Герасименко О.А., Герасименко О.В., Липчиу К.И., Неводова И.А., Чапурко Я.Я., Бочарова О.Ф., Носаленко П.А., Халяпин А.А., Улыбина Л.К., Сигидова С.И., Васильченко Е.И., Окорокова О.А., Чёрная О.А., Блохина И.М. и др. / Под редакцией Н.В. Липчиу. - Краснодар, 2014.
4. Оценка основных механизмов формирования финансовой устойчивости развития организаций аграрного сектора экономики Краснодарского края: Коллективная монография / Бут В.В., Блохина И.М., Бочарова О.Ф., Буглак К.А., Васильченко Е.И., Герасименко О.А., Захарян А.В., Котенко Ю.В., Липчиу А.И., Липчиу К.И., Липчиу Н.В., Лыков Д.П., Мирошниченко М.Б., Неводова И.А., Носаленко П.А., Окорокова О.А., Сигидова С.И., Федотова Ю.Э., Халяпин А.А., Чапурко Я.Я. и др. / Под редакцией Н.В. Липчиу. - Краснодар, 2013. Сер. 90 лет Кубанскому ГАУ
5. Сигидов, Ю.И. Методика анализа финансового состояния и оценка потенциальности банкротства сельскохозяйственных организаций: монография / Ю.И. Сигидов, С.А. Кучеренко, Н.С. Жминько. – М.: ИНФРА-М, 2015. – 120 с.
6. Сигидов, Ю.И. Организационно-экономические проблемы повышения эффективности сельскохозяйственного производства (по материалам Краснодарского края): дис. ... доктора экон. наук : 08.00.05 / Сигидов Юрий Иванович. – Краснодар, 2001. – 328 с.
7. Сигидов, Ю.И. Организация предпринимательской деятельности в АПК. Ч. 1 / Ю.И. Сигидов, Т.Е. Малофеев; под ред. И.Т. Трубилина. – Краснодар, 1994. – 282 с.
8. Сигидов, Ю.И. Теоретико-методологические основы дискриминантно-рейтингового анализа финансового состояния хозяйствующего субъекта / Ю.И. Сигидов, Н.С. Жминько / Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2014. - № 98. – С. 1072-1081.
9. Сигидова, С.И. Анализ финансовых результатов на предприятии / С.И. Сигидова, Р.Д. Чемоданов // В сборнике: Информационное обеспечение эффективного управления деятельностью экономических субъектов. Материалы VI международной научной конференции, 2016. – С. 188-193.

10. Фисенко, Е.А. Анализ финансового состояния сельскохозяйственных организаций / Е.А. Фисенко, Н.Ю. Мороз, Н.Г. Давыденко // В сборнике: Проблемы и перспективы развития теории и практики экономического анализа в России и за рубежом. Четвертая международная научно-практическая конференция студентов, аспирантов, преподавателей. – Краснодар, 2015. – С. 213-220.

References

1. Ivanova, A.Ju. Informacionno-analiticheskoe obespechenie kompleksnoj ocenki finansovogo sostojanija sel'skohozjajstvennyh organizacij / A.Ju. Ivanova, A.N. Bobryshev // Buhuchet v sel'skom hozjajstve. - 2011. - № 11. - S. 57-65.
2. Moroz, N.Ju. Analiz potencial'nosti bankrotstva / N.Ju. Moroz, K.A. Tati-evskaja // V sbornike: Problemy i perspektivy razvitija teorii i praktiki jekonomicheskogo analiza v Rossii i za rubezhom. Chetvertaja mezhdunarodnaja nauchno-prakticheskaja konferencija studentov, aspirantov, prepodavatelej. – Краснодар, 2015. – S. 137-141.
3. Obespechenie ustojchivogo razvitija organizacij agrarnogo sektora: kollektivnaja monografija /Lipchii N.V., Zaharjan A.V., Shevchenko Ju.S., Jurchenko A.A., Lipchii A.I., Fedotova Ju.Je., Gerasimenko O.A., Gerasimenko O.V., Lipchii K.I., Nevodova I.A., Chapurko Ja.Ja., Bocharova O.F., Nosalenko P.A., Haljapin A.A., Ulybina L.K., Si-gidova S.I., Vasil'chenko E.I., Okorokova O.A., Chjornaja O.A., Blohina I.M. i dr. / Pod redakciej N.V. Lipchii. - Краснодар, 2014.
4. Ocenka osnovnyh mehanizmov formirovanija finansovoj ustojchivosti razvitija organizacij agrarnogo sektora jekonomiki Krasnodarskogo kraja: Kollektivnaja monografija / But V.V., Blohina I.M., Bocharova O.F., Buglak K.A., Vasil'chenko E.I., Gerasimenko O.A., Zaharjan A.V., Kotenko Ju.V., Lipchii A.I., Lipchii K.I., Lipchii N.V., Lykov D.P., Miroshnichenko M.B., Nevodova I.A., Nosalenko P.A., Okorokova O.A., Sigidova S.I., Fedotova Ju.Je., Haljapin A.A., Chapurko Ja.Ja. i dr. / Pod redakciej N.V. Lipchii. - Краснодар, 2013. Ser. 90 let Kubanskomu GAU
5. Sigidov, Ju.I. Metodika analiza finansovogo sostojanija i ocenka potencial'nosti bankrotstva sel'skohozjajstvennyh organizacij: monografija / Ju.I. Sigidov, S.A. Kucherenko, N.S. Zhmin'ko. – M.: INFRA-M, 2015. – 120 s.
6. Sigidov, Ju.I. Organizacionno-jekonomicheskie problemy povyshenija jeffektivnosti sel'skohozjajstvennogo proizvodstva (po materialam Krasnodarskogo kraja): dis. ... doktora jekon. nauk : 08.00.05 / Sigidov Jurij Ivanovich. – Краснодар, 2001. – 328 s.
7. Sigidov, Ju.I. Organizacija predprinimatel'skoj dejatel'nosti v APK. Ch. 1 / Ju.I. Sigidov, T.E. Malofeev; pod red. I.T. Trubilina. – Краснодар, 1994. – 282 s.
8. Sigidov, Ju.I. Teoretiko-metodologicheskie osnovy diskriminantno-rejtingovogo analiza finansovogo sostojanija hozjajstvujushhego sub#ekta / Ju.I. Sigidov, N.S. Zhmin'ko / Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kuban-skogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2014. - № 98. – S. 1072-1081.
9. Sigidova, S.I. Analiz finansovyh rezul'tatov na predpriyatii / S.I. Sigidova, R.D. Chemodanov // V sbornike: Informacionnoe obespechenie jeffektivnogo upravlenija dejatel'nost'ju jekonomicheskikh sub#ektov. Materialy VI mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii, 2016. – S. 188-193.
10. Fisenko, E.A. Analiz finansovogo sostojanija sel'skohozjajstvennyh organizacij / E.A. Fisenko, N.Ju. Moroz, N.G. Davydenko // V sbornike: Problemy i perspektivy razvitija teorii i praktiki jekonomicheskogo analiza v Rossii i za rubezhom. Chetvertaja mezhdunarodnaja nauchno-prakticheskaja konferencija studentov, aspirantov, prepodavatelej. – Краснодар, 2015. – S. 213-220.