

УДК 378

UDC 378

13.00.00 Педагогические науки

Pedagogical sciences

**О ПОВЫШЕНИИ ПРЕСТИЖА ВЫСШЕГО
ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ****ABOUT INCREASING THE PRESTIGE OF
HIGHER TECHNICAL PROFESSIONAL
EDUCATION IN RUSSIA**

Григораш Олег Владимирович
д.т.н., профессор, заведующий кафедрой
grigorasch61@mail.ru
*Кубанский государственный аграрный
университет, Краснодар, Россия*

Grigorash Oleg Vladimirovich
Doctor of engineering sciences, professor, head of the
chair, grigorasch61@mail.ru
Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia

Рассмотрены причины падения престижа высшего технического профессионального образования в России и на основе их анализа предложены мероприятия, направленные на повышение статуса специалистов технического профиля. К этим мероприятиям относятся: разработка стратегического плана развития высшего профессионального образования, системы профориентации выпускников средних образовательных учреждений; улучшение качества подготовки научно-педагогических кадров и разработка эффективной системы повышения квалификации преподавателей; повышение качества учебного процесса и разработка эффективной системы уровня подготовки выпускников вузов; разработка объективных критериев оценки эффективности деятельности вузов; разработка системы патриотического воспитания обучающихся средних и высших образовательных учреждений; повышение заработной платы специалистов, оказывающих влияние на экономическое развитие страны, статуса и престижа профессии преподавателя высшей школы. Необходимо экстренно разработать стратегический план развития высшего профессионального образования, поскольку первый выпуск молодых специалистов будет только через 4 года. Но переподготовку и повышение квалификации специалистов технических и технологических специальностей, необходимых для освоения современной техники и технологий, в том числе зарубежной, можно начинать сегодня. Внедрение рассмотренных мероприятий позволит повысить престиж высшего технического профессионального образования и качество подготовки студентов

The article elucidates reasons for the falling prestige of higher technical professional education in Russia and based on their analysis we propose measures aimed at raising the status of technical specialists. These activities include: development of a strategic plan of development of higher professional education, a system of vocational guidance of graduates of secondary educational institutions; improvement of quality of preparation of scientific-pedagogical staff and development of effective system of training of teachers; the quality of the educational process and development of effective system of training of graduates; development of objective criteria for assessing the effectiveness of universities; development of a system of Patriotic education of students of secondary and higher educational institutions; increase of salaries of specialists, influencing the country's economic development, the status and prestige of the profession of high school teacher. It is necessary to develop a strategic plan for the development of higher professional education urgently since the first part of young professionals will be ready only after 4 years. Nevertheless, retraining and advanced training of specialists of technical and technological disciplines needed for the development of modern techniques and technologies, including foreign ones, we can start today. The implementation of the considered measures will allow to raise prestige of higher technical professional education and quality training of students

Ключевые слова: ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКИЙ СОСТАВ, НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ КАДРЫ, КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ, ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ, ИНЖЕНЕР

Keywords: FACULTY, RESEARCH AND TEACHING PERSONNEL, QUALITY OF TRAINING OF STUDENTS, TECHNICAL EDUCATION, ENGINEER

Известно, что качество жизни в любом государстве зависит от уровня развития его экономики. Напрямую связано с темпами её развития и качество технического и технологического высшего профессионального образования. В настоящее время в нашей стране катастрофически не хватает специалистов инженерных специальностей, однако многие из них работают не по своей специальности, поскольку в настоящее время престиж инженерных профессий очень низок [1, 2].

На взгляд автора, основными причинами падения престижа технического образования являются следующие:

- 1) отсутствие стратегического плана развития высшего профессионального образования;
- 2) отсутствие профилирующей подготовки выпускников средних образовательных учреждений;
- 3) низкое качество подготовки научно-педагогических кадров и отсутствие системного подхода в повышении квалификации преподавателей высшей школы;
- 4) низкий уровень организации учебного процесса и отсутствие эффективной системы оценки качества подготовки выпускников вузов;
- 5) отсутствие системного подхода в патриотическом воспитании обучающихся средних и высших образовательных;
- 6) несоответствие критериев оценки эффективности деятельности вузов их способности давать качественные знания;
- 7) низкая заработная плата специалистов, оказывающих влияние на экономическое развитие страны;
- 8) низкий статус и престиж преподавателей высшей школы.

Предлагается комплекс мероприятий, направленные на повышение престижа высшего технического образования.

1. Разработка стратегического плана развития высшего профессионального образования.

В настоящее время вузы, исходя из своих возможностей, сами определяют по каким специальностям и направлениям готовить выпускников. Количество бюджетных мест, определяемое Министерством образования и науки РФ, не отражает реальной потребности государства в специалистах, т. е. госзаказ имитируется.

Для оперативного решения задач по повышению уровня экономики страны и эффективного стратегического планирования развития высшего профессионального образования при Министерстве образования и науки РФ должно быть создано управление мониторинга и оценки качества подготовки выпускников вузов. В управление должна поступать информация от руководителей государственных и коммерческих предприятий, учреждений и организаций о востребованных специалистах в той или иной отрасли по направлениям и профилям подготовки. Кроме того, Правительство РФ должно обязать государственные предприятия представлять в управление отзывы о качестве подготовки выпускников вузов, а коммерческие предприятия сами будут заинтересованы в таком заказе. После мониторинга запросов и отзывов о качестве подготовки выпускников управление должно формировать государственный заказ на подготовку специалистов в соответствующих вузах. Таким образом, их выпускники после его окончания будут иметь гарантию трудоустройства. Важно также снять ограничения для вузов по дополнительному набору обучающихся на коммерческой основе [3].

Стратегический план развития высшего профессионального образования должен составляться Министерством образования и науки РФ на основе данных управления мониторинга и оценки качества подготовки выпускников вузов и согласовываться в отношении финансирования со стратегическими планами Правительства РФ. Этот план должен отдавать приоритет тем специальностям, которые влияют на развитие экономики страны.

Важный факт: в настоящее время молодым специалистам приходится работать в основном с импортной техникой, используя зарубежные технологии. Однако большинство вузов не могут себе позволить приобрести такое дорогостоящее оборудование для обучения, и кроме того, практически невозможно организовать практику студентов на предприятиях и в организациях, где используется импортное оборудование и технологии. Возникают организационно-финансовые проблемы и при организации практики на предприятиях, где эксплуатируется отечественное оборудование.

Поэтому первоочередной задачей, содержащейся в стратегических планах развития высшего технического образования, должно быть создание в срочном порядке в вузах этого профиля курсов переподготовки и повышения квалификации специалистов технических и технологических направлений, а также научно-педагогических кадров (НПК) вузов, дополнительное финансирование вузов для приобретения соответствующего оборудования.

Одновременно должны решаться вопросы организации подготовки по перспективным специальностям, направлениям и профилям подготовки.

В статье также рассматриваются мероприятия, которые должны войти в стратегический план развития высшего профессионального образования.

2. Разработка системы профориентации выпускников средних образовательных учреждений.

При решении вопроса комплектования достойного контингента первокурсников для технического вуза значительно повысится качество подготовки их выпускников. В разных странах существуют различные педагогические стратегии координации учебного процесса инженерных вузов с обучением в средних образовательных учреждениях [4].

Система подготовки абитуриентов для вузов, на взгляд автора, должна включать в себя профессиональный отбор с целью определения склонностей школьников к конкретным профессиям. Такой отбор должен осуществляться с использованием тестов на профессиональную пригодность [5, 6].

Для улучшения качества подготовки выпускников средних образовательных учреждений важно, чтобы она осуществлялась по единым для всей страны выверенным учебным изданиям. При этом учителя могут применять различные формы и методики для улучшения усвоения школьниками материала, которое будет оцениваться единым экзаменом [7].

По окончании среднего образовательного учреждения учащемуся должен выдаваться документ – *паспорт о среднем образовании*, содержащий оценки по предметам, средний балл аттестата, баллы ЕГЭ и результаты теста на профессиональную пригодность. Введение тестов на профпригодность повысит объективность оценки знаний выпускников средних образовательных учреждений в сравнении с существующей системой оценки [8].

3. Улучшение качества подготовки научно-педагогических кадров и разработка эффективной системы повышения квалификации преподавателей.

Известно, что основным структурным подразделением, занимающимся подготовкой научно-педагогических кадров (НПК) для вуза, является кафедра, а от уровня квалификации профессорско-преподавательского состава (ППС) зависит качество подготовки выпускников вуза [9, 10].

Выработавшаяся за десятилетия система отечественного вузовского образования при подготовке НПК опиралась на опыт работы заведующих, профессоров и доцентов кафедры, которые достигли высоких результатов

в труде, прошли свою личную школу профессионального обучения и на своём опыте с творческим подходом организовывали не только подготовку НПК, но и учебно-воспитательный процесс в целом. В настоящее время ППС лишён мотивации в работе, поскольку должен внедрять не передовой опыт работы лучших преподавателей высшей школы, а решения управленческого аппарата сферы образования. Как результат последних реформ в системе высшего образования сегодня одним из основных видов работы основного структурного подразделения вуза – кафедры – является делопроизводство (бумаготворчество), а не учебная, методическая и научная работа, в том числе работа по подготовке НПК. Кроме того, ППС вынужден составлять документы в рамках навязанной вузам системы менеджмента качества (СМК). Всё это препятствует эффективному и качественному образовательному процессу [5, 11].

Известно, что основными формами подготовки НПК для вузов являются магистратура, аспирантура и докторантура [12, 13]. Эти формы предполагают прежде всего развитие навыков самообразования, получение дополнительных знаний и повышение уровня компетенции в своей специальности. Однако сегодня в основу учебной программы аспирантуры положена не научно-исследовательская работа, конечным результатом которой является защита кандидатской диссертации, а учебный процесс, предусматривающий изучение новых дисциплин, сдачу зачётов и экзаменов, дополнительно к экзаменам по кандидатскому минимуму, а также прохождение практики и составление отчётов по ней. Обучение в докторантуре предусмотрено только на коммерческой основе. Кроме того, сегодня не найти практически ни одного научного издания, в котором можно было бесплатно опубликовать результаты исследований.

Из-за этого у ППС нет стимула руководить подготовкой аспирантов и нести ответственность за результаты их работы, в том числе за защиту диссертации в срок.

На взгляд автора, аспиранты и докторанты, которые после окончания аспирантуры и докторантуры будут работать в вузах, должны обучаться на бюджетной основе. Размер стипендии аспирантов должен быть не менее 0,5 ставки доцента, докторантов – 0,5 ставки профессора кафедры. При этом они должны работать на 0,5 ставки на преподавательских должностях, приобретая и углубляя навыки учебно-методической и воспитательной работы.

Необходимо также периодически повышать уровень квалификации ППС, иначе уровень подготовки студентов, а также качество диссертаций аспирантов и докторантов не будут соответствовать современным требованиям. Сегодня для повышения эффективности работы ППС должен использоваться системный подход к повышению их квалификации, предполагающий [14 – 16]:

- стажировки в зарубежных и ведущих вузах страны, основой которых должен быть обмен опытом работы по внедрению инноваций в учебно-методической и научной работе;

- стажировки на предприятиях и в организациях, основой которых должно быть изучение новой техники и технологий;

- участие в международных, всероссийских и региональных научных и учебно-методических семинарах, конференциях по обмену опытом работы (не менее одного раза в год);

- посещение молодыми преподавателями (педагогический стаж до трёх лет) посещения занятий опытных преподавателей (один раз в месяц);

- проведение профессорами и доцентами кафедры показательных или открытых занятий с демонстрацией новых методик и форм обучения как в своём вузе, так и в других (не менее одного раза в семестр);

- публикации научных (не менее трёх в год) и учебно-методических (не менее одной в год) работ.

Рассмотренные мероприятия по подготовке НПК и повышения квалификации ППС, кроме зарубежных стажировок, не требуют больших финансовых вложений. Главное для их эффективного проведения и качественной организации учебного процесса – избавиться от балласта бумаготворчества, которым занимаются в настоящее время основные структурные подразделения, управления и отделы вуза [6, 17].

4. Повышение качества учебного процесса и разработка эффективной системы оценки уровня подготовки выпускников вузов.

Анализ зарубежных источников показал, что из 100% выпускников, имеющих высшую степень инженерного или научного образования, только около 40% работают по специальности, а остальные успешно трудятся в других областях. Кроме того, 9 из 10 новых профессий, появившихся за последние 10 лет, относятся к инженерным. Учёными сделаны следующие выводы [4]:

– инженерное образование приучает людей к системному мышлению, такие специалисты имеют высокий интеллектуальный потенциал и способны быстро обучаться работе в других областях деятельности;

– необходимо расширять кругозор студентов технических вузов, учитывая многообразие областей применения их труда и значение инженерной деятельности в обществе (прежде всего, усилить подготовку, направленную на расширение знаний, выработку навыков научно-исследовательской работы).

Таким образом, престиж инженерного образования зависит также от качества знаний выпускников вузов [1, 5].

В России в течение короткого времени вышло 3 поколения образовательных стандартов, и в связи с этим кафедры занимались переработкой учебно-методических комплексов по дисциплинам обучения, разработкой новой учебно-методической литературы, модернизацией и

созданием (для новых дисциплин) материально-технической базы. Однако, к сожалению, новые стандарты не рассчитаны на улучшение качества подготовки выпускников технических и технологических специальностей, поскольку время, отводимое бакалаврам на изучение специальных дисциплин, составляет не более 40% от общего времени обучения.

Для улучшения качества учебного процесса, кроме внедрения эффективной системы повышения квалификации ППС, необходимо выполнить следующие основные мероприятия:

- увеличить количество часов на изучение специальных дисциплин, чтобы вместе со временем, отводимым на практику, оно составляло не менее чем 60% от общего времени на обучение;

- внедрить в систему образования активные и интерактивные методы обучения, на которые должно отводиться не менее 30% времени, выделяемого на изучение специальных дисциплин по профилю подготовки, а также электронные средства обучения [18, 19];

- отменить принятую на практике методику составления расписания занятий по двум типовым неделям, которая нарушает последовательность изучения учебных дисциплин, и использовать расписание, составленное на семестр. Или, как вариант, учебное управление будет только распределять аудитории для проведения лекций и других занятий согласно календарному плану, а кафедры будут подавать сведения о видах занятий и о проводящих их преподавателях [12, 16];

- обязать кафедры и деканаты проводить проверку знаний студентов, используя тестовые задания, выполненные с помощью автоматизированной системы тестирования (АСТ). Проверку текущих знаний должны проводить ведущие преподаватели (лекторы) во время аттестаций и экзаменов (зачётов), а проверку остаточных знаний студентов по изучаемым специальным дисциплинам должны организовывать деканаты. Такие проверки знаний позволят корректировать учебный

процесс, в том числе изменять методики и формы обучения, совершенствовать учебно-методическое обеспечение и материально-техническую базу, а при необходимости проводить ротацию ППС [20, 21];

– предоставить возможность преподавателям выставлять лучшим студентам итоговые оценки по дисциплине по результатам текущей успеваемости и аттестаций, к примеру, если средний балл таких оценок 4,6 и выше – ставится оценка «5», а при среднем балле 4,0–4,5 – «4». Если средний балл текущей успеваемости студента не ниже 3,5, то гарантирует, что на экзамене (зачёте) он не получит «2». Такой подход к учебному процессу повысит не только мотивацию студентов, но и качество знаний по дисциплинам;

– на 4-м курсе бакалавриата и в магистратуре по дисциплинам специализации ввести новый вид занятий – методические занятия под руководством преподавателя, где студенты выступали бы в роли руководителей и приобретали навыки ораторского искусства [22];

– начиная с 2-го курса закреплять за студентами преподавателей–наставников, которые в перспективе будут руководителями выпускных квалификационных работ, и что важно наставники будут курировать не только процесс обучения, но и заниматься с подопечными научно-исследовательской, а также воспитательной работой;

– для подготовки высококвалифицированных специалистов обучение в магистратуре должно иметь два чётко выделенных направления подготовки кадров: для производства и для научно-педагогической деятельности;

– развивать общественное сознание у будущих руководителей предприятий и организаций путём привлечения к общественному труду (участие в волонтерском движении, уборка закреплённой территории, общежития, учебных аудиторий и т. п.) [23].

По окончании высшего учебного заведения выпускникам должен выдаваться документ – *паспорт о высшем профессиональном образовании*. Этот документ должен содержать следующие сведения: оценки и название дисциплин, практик и тему выпускной квалификационной работы; сведения об общекультурных и профессиональных компетенциях, трудовой активности, в том числе результаты научно-исследовательской работы, награды и т. п. [8].

Таким образом, вектор развития инженерного образования в современных вузах должен быть направлен не только на передачу профессиональных знаний, но и на формирование у студентов как будущих руководителей необходимых организаторских способностей [23].

Для повышения престижа инженерного образования необходимо увеличить стипендии, количество грантов, а также олимпиад, конкурсов и выставок студенческого творчества. Эти мероприятия также важны для приобщения обучающихся средних образовательных учреждений к техническому творчеству.

Выпускник вуза, как правило – будущий руководитель, во время обучения в вузе он приобретает теоретические знания, должен владеть практическими навыками, уметь грамотно говорить, организовывать работу (проводить анализ и итоги деятельности, ставить задачи, контролировать и корректировать их выполнение), немаловажная роль, как никогда, в настоящее время принадлежит патриотическому воспитанию.

Таким образом, дистанционное обучение, пропагандируемое в последнее время, неприемлемо для подготовки инженеров–руководителей, оно может применяться только для изучения гуманитарных дисциплин или в системах дополнительного образования, повышения квалификации научно-педагогических и производственных кадров [24].

В своё время было обязательно и даже престижно иметь среднее образование, сегодня престижно иметь высшее. С введением в нашей

стране двухуровневой системы высшего образования достаточно иметь степень бакалавра, которая подтверждает достаточный уровень компетенции молодых людей. Несколько доказательных аргументов.

1. Уровень развития научно-технического прогресса таков, что каждый молодой человек должен уметь пользоваться компьютерной техникой. Кроме того, необходимо знание английского языка для расширения кругозора, для глубокого и всестороннего изучения своей специальности (зарубежных достижений). Увеличилось количество используемых в быту устройств электронной автоматики, электротехнических и теплотехнических устройств, что требует знаний основ эксплуатации, в том числе, техники безопасности. Все эти знания могут быть получены при обучении в бакалавриате, и соответствующие дисциплины должны быть предусмотрены во всех направлениях подготовки, включая социально-гуманитарные.

2. Важная роль в настоящее время принадлежит воспитательной работе. В возрасте 17–20 лет происходит осознанное формирование личности молодого человека. Средства массовой информации, в том числе Интернет оказывают на него негативное воздействие. В процессе обучения в бакалавриате должны углубленно изучаться традиции страны и региона, социально-культурные достижения, прививаться чувство ответственности за судьбу Родины и своего народа, вырабатываться стремление посвящать свой труд укреплению экономики России.

Таким образом, в процессе обучения в бакалавриате воспитательной и патриотической работе должно уделяться большое внимание. Здесь важно то, чтобы Министерство образования РФ через соответствующие органы управления начало активно работать со средствами массовой информации [25].

Как известно, доминантой компетентностного подхода в высшем образовании является не только качество подготовки выпускников, но и

методы его измерения [3, 26, 27], критерии, позволяющие осуществить объективную оценку.

На взгляд автора, оценка качества подготовки выпускников вуза должна осуществляться в два этапа. На первом – вуз сам определяет качество подготовки выпускников на основе их оценок за период обучения и по результатам защиты выпускных квалификационных работ. Эту информацию учебное заведение направляет в Министерство образования РФ. Второй этап – через год, оценку по качеству подготовки выпускника выставляют работодатели предприятий и организаций в которых они трудоустроены. Итоговая оценка качества подготовки должна определяться как среднее арифметическое значение оценки вуза и оценки работодателя. Важно, чтобы Министерство образования РФ учитывало специальность подготовки и место трудоустройства выпускников вуза. Это необходимо для определения количества бюджетных мест.

Для повышения объективности оценки качества подготовки выпускников необходимо осуществлять её с учётом трёх критериев: общая оценка, средний балл обучения и оценка за качество обучения (процент хороших и отличных оценок от их общего количества) [26].

Повысить объективность оценки качества подготовки выпускников можно также, если учитывать уровень квалификации преподавателей, которые проводили у них занятия [28].

Министерство образования должно разработать критерии, по которым должны оцениваться работодателями выпускники вузов, а Правительство РФ должно их обязать делать такую оценку.

5. Разработка системы патриотического воспитания обучающихся средних и высших образовательных учреждений.

Выпускники вуза в основе своей – будущие руководители организаций и предприятий. Поэтому неотъемлемой частью учебного процесса вуза должна активно проводиться работа, направленная на

воспитание современного руководителя со сформировавшейся гражданской позицией, способного самостоятельно решать профессиональные задачи, инициативного, эрудированного, обладающего творческими способностями [25].

Однако какие бы усилия в учебных учреждениях ни предпринимались в воспитательной работе, как показали последние события в мире, определяющим фактором влияния на формирование личности являются СМИ.

По телевидению транслируются в основном развлекательные передачи с участием зарубежных и отечественных актёров, артистов, спортсменов, обсуждается их личная жизнь. В основе сюжетов художественных фильмов – убийства, борьба с олигархами, коррупцией и т. п. Интернет кроме различных форм развлечений предлагает искажённую информацию об истории, событиях и т. п. Общение с современными СМИ не способствует формированию у молодых людей правильного представления о жизни, желания приобрести какую-либо специальность для того, чтобы развивать одну из отраслей страны.

На государственном уровне должна быть разработана система патриотического воспитания подрастающего поколения, где важная функция должна отводиться СМИ. В основу их работы должны быть положены принципы гуманизма, милосердия, приоритетности общечеловеческих ценностей, уважительное отношение к истории, к обычаям и традициям. Надо прививать молодёжи чувство гордости за социальные и культурные достижения страны, стремление посвящать свой труд укреплению экономики России, учить ответственности за судьбу и будущее Родины и своего народа.

На телевидении ежедневно должны быть новости о наших достижениях, об организациях и людях, которые добились высоких результатов, работая в своих отраслях. Всё это будет способствовать

формированию чувства гордости за нашу страну и стремления развивать её экономику.

6. Разработка объективных критериев оценки эффективности деятельности вузов.

В настоящее время для определения критериев оценки деятельности вузов, предложенных Министерством образования РФ, применяются сложные аналитические выражения, содержащие многокритериальные показатели и весовые коэффициенты. Кроме того, они не отражают возможности вузов давать качественные знания и воспитывать молодое поколение будущих руководителей. В результате современный рейтинг вузов не соответствует действительности [29, 30].

Система оценки вуза должна быть простой и понятной для абитуриентов их родителей, чтобы они могли выбрать учебное заведение с учётом его рейтинга и регионального расположения, и для работодателей, которые могли бы ориентироваться на выпускников определённого учебного заведения.

Это также важно для Министерства образования РФ, которое должно владеть достоверной информацией о возможностях вуза не только для того, чтобы распределять бюджетные места, но и чтобы при необходимости давать распоряжения на открытие перспективных специальностей в том или ином вузе.

Оценка эффективности деятельности вузов должна проводиться только в период аккредитации и в два этапа: на первом учитываются сведения, представляемые вузами в министерство (самообследование), а на втором осуществляется непосредственно проверка этих сведений, контроль качества подготовки студентов и профессионального уровня ППС, а также результаты воспитательной работы и трудоустройства выпускников [31].

Критерии первого этапа оценки эффективности деятельности вузов

1) *Уровень качества научно-педагогических кадров.* Качественный состав научно-педагогических кадров вуза является основным показателем, от которого зависит уровень образовательного процесса (т. е. в конечном счёте знаний студентов). Он должен оцениваться по вузу в целом и по каждому направлению или специальности подготовки с учётом индивидуальных показателей ППС, в том числе их научно-педагогических достижений.

2) *Уровень материально-технического обеспечения.* Является вторым по важности показателем. Здесь должны оцениваться общая стоимость оборудования (определяется по ведомости наличия основных средств вуза, в которой учитывается их остаточная стоимость с учетом износа) и общая площадь учебно-научных помещений в расчете на одного студента по каждому направлению или специальности подготовки и в целом по вузу.

3) *Уровень учебно-методического обеспечения.* Показатель качества учебно-методического обеспечения является связующим звеном между первыми двумя показателями в системе образовательной деятельности вуза. Он оценивается по каждому направлению или специальности подготовки и в целом по вузу. Уровень учебно-методического обеспечения должен определяться общим количеством учебников, учебных пособий, учебно-методических изданий, мультимедийного и программного обеспечения, приходящимся на 100 студентов.

4) *Уровень научно-исследовательской деятельности.* Этот показатель оценивает эффективность научно-исследовательской работы и характеризует уровень профессиональной квалификации ППС вуза. Показатель качества научно-исследовательской деятельности должен определяться из расчета общего количества научных публикаций,

защищенных диссертаций и заработанных средств (хоздоговоры, гранты), приходящихся на общее количество ставок штатного расписания ППС, задействованных в учебном процессе по каждому направлению или специальности подготовки и в целом по вузу. При этом учёт результатов научно-исследовательской деятельности должен осуществляться за последние 5 лет.

Нет необходимости устанавливать пороговые значения показателей. Рейтинг вузов должен определяться на основе анализа документально подтверждённого статистического материала. Вузам с низким рейтингом (их количество определяет Министерство образования и науки РФ) предписывают изменить статус, а некоторым не дают разрешения на дальнейшую образовательную деятельность.

Критерии второго этапа оценки эффективности деятельности вузов

1) *Качество подготовки студентов.* Целесообразно проверять остаточные знания студентов не более чем по пяти основным дисциплинам, соответствующим профилю подготовки, на 4-м курсе бакалавриата и на 2-м курсе магистратуры. Такую оценку необходимо проводить по каждому направлению и специальности подготовки, а также в целом по вузу.

2) *Уровень профессиональной подготовки ППС.* Контроль подготовки преподавателей необходимо проводить по тем же дисциплинам, по которым осуществлялся контроль знаний студентов, но тесты должны содержать задания для определения не остаточных знаний, а знаний по всем изучаемым вопросам дисциплины (вопросам текущего контроля). Если преподаватель проводил занятия по нескольким дисциплинам, подлежащим контролю, то его оценка определяется как среднее арифметическое значение результатов оценки знаний по ним.

Здесь контроль необходимо проводить также с учётом направлений и специальностей подготовки и в целом по вузу.

3) *Уровень общественной активности студентов (воспитательная работа)* должен определяться результатами научно-исследовательской работы студентов, их участием в конкурсах, выставках, а также в совершенствовании учебно-методического и материально-технического обеспечения (разработка стендов, программ, презентаций и т. п.). В этом показателе должны найти отражение спортивно-оздоровительные и культурно-массовые мероприятия (учитывается количество и «качество» наград).

Уровень активности студентов является одним из основных показателей способности вуза организовывать воспитательную работу, направленную на развитие организаторских качеств будущих специалистов.

4) *Возможность трудоустройства выпускников.* Данные о трудоустройстве студентов, как и показатели их активности, могут определяться (по вузу и по каждому направлению и специальности подготовки) на первом этапе оценки эффективности деятельности вузов.

На законодательном уровне необходимо обязать организации и предприятия направлять в вузы через полгода (год) отзывы о работе выпускников с оценкой их профессиональных качеств и способностей, предложения по совершенствованию образовательного процесса, а также рекомендации по изучению новой техники и современных технологий. Отзывы должны быть в открытом доступе на сайте вуза.

Таким образом, Министерству образования и науки РФ необходимо осуществлять контроль за качеством «конечного продукта» вуза – выпускника, включая его востребованность, разработать объективные показатели оценки эффективности деятельности вузов и на их основе принимать решение о целесообразности бюджетного финансирования. И

даже если вуз будет его лишён, но сможет выжить, применяя коммерческую систему образования, нужно дать ему это право.

7) Повышение заработной платы специалистов технического профиля.

Сегодня заработная плата инженерно-технических работников значительно ниже чем, к примеру, у специалистов экономического, юридического профиля не говоря уже о спортсменах и артистах (талант – это важно, но он не оказывает влияния на развитие государства). Поэтому абитуриенты по совету родителей принимают решение поступать в те вузы, где их ожидают перспективы материального роста, т. е. в вузы гуманитарного направления. Государство не предпринимает попыток изменить ситуацию, складывается впечатление, что о развитии страны беспокоится только её население.

Бюджет России во многом зависит от стоимости нефти на мировых рынках. Для того чтобы уменьшить эту зависимость, а также решить проблему импортозамещения, необходимо экстренно развивать те отрасли, которые оказывают существенное влияние на экономику государства и повышают его конкурентоспособность. Ключевыми в решении этих вопросов являются технические и технологические специальности, развитие которых позволяет значительно улучшать качество жизни. Об этом свидетельствует опыт передовых стран, на который и надо ориентироваться.

Только благодаря материальной заинтересованности в получении технических специальностей, без которых в современном мире невозможен прогресс, и патриотическому воспитанию населения можно добиться существенных результатов в развитии страны.

8. Повышение статуса и престижа профессии преподавателя высшей школы.

Заработная плата учителя в настоящее время практически соизмерима с заработной платой доцента вуза с учёной степенью кандидата наук. Кроме того, есть государственный праздник – День учителя. Ежегодно проводятся конкурсы на звание учителя года.

Преподаватели, имеющие учёные степени и учёные звания, периодически публикуют научные и учебно-методические работы, результаты исследований внедряются в производство и учебный процесс, осуществляют подготовку не только специалистов с высшим профессиональным образованием, но и научно-педагогические кадры для вузов. Их ученики становятся выдающимися учёными, конструкторами, руководителями крупных производственных предприятий и т.п. Однако преподаватели вузов не имеют собственного праздника – Дня преподавателя высшей школы.

Ежегодно на разных уровнях объявляются конкурсы на наилучшую научную и учебную публикацию, выделяются сотни грантов в поддержку высшей школы, проводятся выставки, конференции и тому подобное, но эти события не получают должного отражения в СМИ, т. е. население страны не знает достижений научно-педагогических кадров высшей школы. СМИ заняты решением своих вопросов – зарабатывают на развлекательных передачах.

Таким образом, для повышения статуса и престижа профессии преподавателя высшей школы необходимо повысить заработную плату научно-педагогическим кадрам вуза, утвердить праздник – День работников высшего профессионального образования и в СМИ уделять больше внимания достижениям преподавателей и учёных высших профессиональных образовательных учреждений.

Внедрение рассмотренных в статье мероприятий позволит повысить престиж высшего технического профессионального образования и качество подготовки студентов. В сложной для нашей страны экономической ситуации можно отсрочить некоторые затратные мероприятия, такие как приобретение дорогостоящего оборудования или стажировки в зарубежных вузах, но выполнение остальных мероприятий не требует больших расходов. Прежде всего, нужно экстренно разработать стратегический план развития высшего профессионального образования, поскольку первый выпуск молодых специалистов будет только через 4 года, а переподготовку и повышение квалификации специалистов технических и технологических специальностей, необходимых для освоения современной техники и технологий, в том числе зарубежной, можно начинать сегодня.

P. S.

К сожалению, в Законе «Об образовании РФ» и образовательных стандартах вообще нет слова «инженер», а в дипломах выпускников вузов записывается только название направления подготовки.

Непонятно, с какой целью необходимо было исключить из образовательной сферы общепринятое понятие «инженер» (от латинского – *ingenium* – ум, изобретательность), которое десятилетиями использовалось в нашей стране, для обозначения специалистов технического и технологического профиля, в то время как существует Международная федерация обществ инженерного образования (IFEES), которая периодически собирает форумы представителей различных стран [3].

Кроме того, в Законе «Об образовании РФ» вместо общепринятого отечественного понятия «профессорско-преподавательский состав» введено понятие «научно-педагогические кадры», тогда как доминантная

составляющая работы в вузе – это педагогическая, а не научная деятельность.

По мнению автора целесообразно и логично вернуть в обиход, как слово «инженер», так и термин «профессорско-преподавательский состав».

Россия никогда не станет развитым государством, если не будут приняты экстренные меры по совершенствованию системы среднего специального и высшего профессионального образования.

Список литературы

1. Денисов А.И., Крылова Н.К. Престижность высшего технического образования в современной России [Текст] // Совет ректоров. – 2015. – № 2. – С.39 – 44.
2. Болотов В.А., Карданова Е.Ю., Енчикова Е.С., Илюшина Н.В., Наводнов В.Г. К вопросу об оценке качества инженерного образования [Текст] // Высшее образование сегодня. – 2015. – № 6. – С. 3 – 8.
3. Григораш О. В. Повышение эффективности управления качеством образовательного процесса [Текст] / О. В. Григораш // Высшее образование в России. – 2013. – № 1. – С. 72–78.
4. Приходько В.М., Соловьев А.Н. Каким быть современному инженерному образованию? [Текст] // Высшее образование в России. – 2015. – № 3. – С.45 – 56.
5. Григораш О.В. К вопросу улучшения качества технического образования / О.В. Григораш // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2013. – №07(091). С. 500 – 512. – IDA [article ID]: 0911307032. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2013/07/pdf/32.pdf>.
6. Григораш О.В. Комплексный подход к решению проблемы улучшения качества подготовки студентов / О.В. Григораш // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2013. – №03(087). С. 113 – 128. – IDA [article ID]: 0871303007. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2013/03/pdf/07.pdf>.
7. Григораш О.В. О совершенствовании системы подготовки выпускников вузов / О.В. Григораш // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2013. – №09(093). С. 1624 – 1637. – IDA [article ID]: 0931309112. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2013/09/pdf/112.pdf>.
8. Григораш О. В. К вопросу улучшения качества подготовки студентов [Текст] / О. В. Григораш // Вестник высшей школы. Alma mater. – 2013. – № 3. – С. 71–75.
9. Трубилин А.И. О деятельности заведующего по развитию кафедры / А.И. Трубилин, О.В. Григораш // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2014. – №03(097). С. 747 – 761. – IDA [article ID]: 0971403051. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2014/03/pdf/51.pdf>.
10. Григораш О.В. Об организации деятельности кафедры современного вуза: опыт работы заведующего кафедрой / О.В. Григораш // Политематический сетевой

электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2014. – №10(104). С. 149 – 169. – IDA [article ID]: 1041410009. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2014/10/pdf/09.pdf>.

11. Григораш О.В. Система подготовки специалистов высшего профессионального образования / О.В. Григораш // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2014. – №06(100). С. 409 – 428. – IDA [article ID]: 1001406022. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2014/06/pdf/22.pdf>.

12. Григораш О. В. Организация деятельности и оценка результатов работы кафедры: учеб. пособие для системы дополнительного образования [Текст] / О. В. Григораш, А. И. Трубилин; под общ. ред. А. И. Трубилина. – Краснодар: КубГАУ, 2012. – 596 с.

13. Григораш О.В. Организация и оценка качества учебного процесса по агроинженерным специальностям [Текст] / О.В. Григораш. – Краснодар: КубГАУ. – 2009, – 395 с.

14. Григораш О.В. Инновации в организационно-методической работе на кафедре / О.В. Григораш, А.И. Трубилин // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2013. – №07(091). С. 488 – 499. – IDA [article ID]: 0911307031. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2013/07/pdf/31.pdf>.

15. Григораш О.В. Об особенностях организации работы заведующего кафедрой в современных условиях / О.В. Григораш // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2014. – №03(097). С. 733 – 746. – IDA [article ID]: 0971403050. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2014/03/pdf/50.pdf>.

16. Григораш О.В. О повышении эффективности работы структурных подразделений вуза в области науки / О.В. Григораш // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2015. – №09(113). С. 914 – 926. – IDA [article ID]: 1131509067. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2015/09/pdf/67.pdf>.

17. Григораш О.В. Инновации в работе кафедры [Текст] / О.В. Григораш, А.И. Трубилин; под общ. ред. А.И. Трубилина. – Краснодар. – 2014. – 180 с.

18. Григораш О.В. Интерактивные методы обучения в современном вузе / О.В. Григораш, А.И. Трубилин // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2014. – №07(101). С. 1286 – 1302. – IDA [article ID]: 1011407084. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2014/07/pdf/84.pdf>.

19. Трубилин А. И. Система оценки качества деятельности преподавателей и кафедры вуза [Текст] / А. И. Трубилин, О. В. Григораш // Alma mater (Вестник высшей школы). – 2011. – № 2. – С. 60–64.

20. Григораш О.В. Тестовые задания – один из эффективных способов оценки качества знаний студентов / О.В. Григораш // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2014. – №07(101). С.

1303 – 1319. – IDA [article ID]: 1011407085. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2014/07/pdf/85.pdf>.

21. Трубилин А. И., Григораш О.В., Тельнов Г.В. Оценка эффективности деятельности кафедры и факультета [Текст]. – Краснодар: КубГАУ, 2008. – 97 с.

22. Трубилин А.И. Формирование организаторских способностей студентов – важного качества будущих руководителей / А.И. Трубилин, О.В. Григораш // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2014. – №06(100). С. 429 – 443. – IDA [article ID]: 1001406023. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2014/06/pdf/23.pdf>.

23. Григораш О.В. Методические занятия – главное условие повышения педагогического мастерства / О.В. Григораш, А.И. Трубилин // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2014. – №05(099). С. 682 – 695. – IDA [article ID]: 0991405045. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2014/05/pdf/45.pdf>.

24. Григораш О.В. Дистанционное обучение в системе высшего образования: преимущества, недостатки и перспективы / О.В. Григораш // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2014. – №07(101). С. 2048 – 2059. – IDA [article ID]: 1011407135. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2014/07/pdf/135.pdf>.

25. Григораш О.В. Об организации воспитательной работы на кафедре / О.В. Григораш // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2014. – №04(098). С. 381 – 393. – IDA [article ID]: 0981404029. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2014/04/pdf/29.pdf>.

26. Григораш О.В. Методика оценки качества подготовки студентов и эффективности учебной работы преподавателей и кафедры / О.В. Григораш, А.И. Трубилин // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2013. – №08(092). С. 1087 – 1099. – IDA [article ID]: 0921308073. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2013/08/pdf/73.pdf>.

27. Григораш О.В. Систематический контроль за проведением занятий – важный аспект качества подготовки студентов / О.В. Григораш, А.И. Трубилин // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2014. – №05(099). С. 696 – 709. – IDA [article ID]: 0991405046. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2014/05/pdf/46.pdf>.

28. Трубилин А.И. Методика оценки эффективности работы профессорско-преподавательского состава и кафедры / А.И. Трубилин, О.В. Григораш // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2013. – №09(093). С. 1610 – 1623. – IDA [article ID]: 0931309111. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2013/09/pdf/111.pdf>.

29. Григораш О.В. О показателях оценки эффективности деятельности вузов / О.В. Григораш // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2014. – №01(095). С. 648 – 665. – IDA [article ID]: 0951401035. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2014/01/pdf/35.pdf>.

30. Григораш О.В. О необходимости изменения показателей оценки эффективности деятельности вузов [Текст] / О.В. Григораш // Ректор вуза. – 2014. – № 8. – С. 12 – 17.

31. Григораш О.В. О повышении эффективности организационно-методической работы на кафедре / О.В. Григораш, А.И. Трубилин // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2014. – №04(098). С. 364 – 380. – IDA [article ID]: 0981404028. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2014/04/pdf/28.pdf>.

References

1. Denisov A.I., Krylova N.K. Prestizhnost' vysshego tehničeskogo obrazovaniya v sovremennoj Rossii [Tekst] // Sovet rektorov. – 2015. – № 2. – S.39 – 44.

2. Bolotov V.A., Kardanova E.Ju., Enchikova E.S., Iljushina N.V., Navodnov V.G. K voprosu ob ocenke kachestva inženernogo obrazovaniya [Tekst] // Vysshee obrazovanie segodnja. – 2015. – № 6. – S. 3 – 8.

3. Grigorash O. V. Povyshenie jeffektivnosti upravleniya kachestvom obrazovatel'nogo processa [Tekst] / O. V. Grigorash // Vysshee obrazovanie v Rossii. – 2013. – № 1. – S. 72–78.

4. Prihod'ko V.M., Solov'ev A.N. Kakim byt' sovremennomu inženernomu obrazovaniju? [Tekst] // Vysshee obrazovanie v Rossii. – 2015. – № 3. – S.45 – 56.

5. Grigorash O.V. K voprosu uluchsheniya kachestva tehničeskogo obrazovaniya / O.V. Grigorash // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2013. – №07(091). S. 500 – 512. – IDA [article ID]: 0911307032. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2013/07/pdf/32.pdf>.

6. Grigorash O.V. Kompleksnyj podhod k resheniju problemy uluchsheniya kachestva podgotovki studentov / O.V. Grigorash // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2013. – №03(087). S. 113 – 128. – IDA [article ID]: 0871303007. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2013/03/pdf/07.pdf>.

7. Grigorash O.V. O sovershenstvovanii sistemy podgotovki vypusknikov vuzov / O.V. Grigorash // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2013. – №09(093). S. 1624 – 1637. – IDA [article ID]: 0931309112. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2013/09/pdf/112.pdf>.

8. Grigorash O. V. K voprosu uluchsheniya kachestva podgotovki studentov [Tekst] / O. V. Grigorash // Vestnik vysshej shkoly. Alma mater. – 2013. – № 3. – S. 71–75.

9. Trubilin A.I. O dejatel'nosti zavedujushhego po razvitiju kafedry / A.I. Trubilin, O.V. Grigorash // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2014. – №03(097). S. 747 – 761. – IDA [article ID]: 0971403051. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2014/03/pdf/51.pdf>.

10. Grigorash O.V. Ob organizacii dejatel'nosti kafedry sovremennogo vuzaz: opyt raboty zavedujushhego kafedroj / O.V. Grigorash // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2014. – №10(104). S. 149 – 169. – IDA [article ID]: 1041410009. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2014/10/pdf/09.pdf>.

11. Grigorash O.V. Sistema podgotovki specialistov vysshego professional'nogo obrazovaniya / O.V. Grigorash // Politematicheskij setevoy jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2014. – №06(100). S. 409 – 428. – IDA [article ID]: 1001406022. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2014/06/pdf/22.pdf>.

12. Grigorash O. V. Organizacija dejatel'nosti i ocenka rezul'tatov raboty kafedry: ucheb. posobie dlja sistemy dopolnitel'nogo obrazovaniya [Tekst] / O. V. Grigorash, A. I. Trubilin; pod obshh. red. A. I. Trubilina. – Krasnodar: KubGAU, 2012. – 596 s.

13. Grigorash O.V. Organizacija i ocenka kachestva uchebnogo processa po agroinzhenernym special'nostjam [Tekst] / O.V. Grigorash. – Krasnodar: KubGAU. – 2009, – 395 s.

14. Grigorash O.V. Innovacii v organizacionno-metodicheskoj rabote na kafedre / O.V. Grigorash, A.I. Trubilin // Politematicheskij setevoy jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2013. – №07(091). S. 488 – 499. – IDA [article ID]: 0911307031. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2013/07/pdf/31.pdf>.

15. Grigorash O.V. Ob osobennostjah organizacii raboty zavedujushhego kafedroj v sovremennyh uslovijah / O.V. Grigorash // Politematicheskij setevoy jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2014. – №03(097). S. 733 – 746. – IDA [article ID]: 0971403050. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2014/03/pdf/50.pdf>.

16. Grigorash O.V. O povyshenii jeffektivnosti raboty strukturnyh podrazdelenij vuza v oblasti nauki / O.V. Grigorash // Politematicheskij setevoy jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2015. – №09(113). S. 914 – 926. – IDA [article ID]: 1131509067. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2015/09/pdf/67.pdf>.

17. Grigorash O.V. Innovacii v rabote kafedry [Tekst] / O.V. Grigorash, A.I. Trubilin; pod obshh. red. A.I. Trubilina. – Krasnodar. – 2014. – 180 s.

18. Grigorash O.V. Interaktivnye metody obuchenija v sovremennom vuze / O.V. Grigorash, A.I. Trubilin // Politematicheskij setevoy jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2014. – №07(101). S. 1286 – 1302. – IDA [article ID]: 1011407084. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2014/07/pdf/84.pdf>.

19. Trubilin A. I. Sistema ocenki kachestva dejatel'nosti prepodavatelej i kafedry vuza [Tekst] / A. I. Trubilin, O. V. Grigorash // Alma mater (Vestnik vysshej shkoly). – 2011. – № 2. – S. 60–64.

20. Grigorash O.V. Testovye zadaniya – odin iz jeffektivnyh sposobov ocenki kachestva znaniy studentov / O.V. Grigorash // Politematicheskij setevoy jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2014. – №07(101). S. 1303 – 1319. – IDA [article ID]: 1011407085. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2014/07/pdf/85.pdf>.

21. Trubilin A. I., Grigorash O.V., Tel'nov G.V. Ocenka jeffektivnosti dejatel'nosti kafedry i fakul'teta [Tekst]. – Krasnodar: KubGAU, 2008. – 97 s.

22. Trubilin A.I. Formirovanie organizatorskih sposobnostej studentov – vazhnogo kachestva budushhih rukovoditelej / A.I. Trubilin, O.V. Grigorash // Politematicheskij setevoy jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2014. – №06(100). S. 429 – 443. – IDA [article ID]: 1001406023. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2014/06/pdf/23.pdf>.

23. Grigorash O.V. Metodicheskie zanjatija – glavnoe uslovie povyshenija pedagogicheskogo masterstva / O.V. Grigorash, A.I. Trubilin // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2014. – №05(099). S. 682 – 695. – IDA [article ID]: 0991405045. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2014/05/pdf/45.pdf>.

24. Grigorash O.V. Distancionnoe obuchenie v sisteme vysshego obrazovanija: preimushhestva, nedostatki i perspektivy / O.V. Grigorash // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2014. – №07(101). S. 2048 – 2059. – IDA [article ID]: 1011407135. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2014/07/pdf/135.pdf>.

25. Grigorash O.V. Ob organizacii vospitatel'noj raboty na kafedre / O.V. Grigorash // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2014. – №04(098). S. 381 – 393. – IDA [article ID]: 0981404029. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2014/04/pdf/29.pdf>.

26. Grigorash O.V. Metodika ocenki kachestva podgotovki studentov i jeffektivnosti uchebnoj raboty prepodavatelej i kafedry / O.V. Grigorash, A.I. Trubilin // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2013. – №08(092). S. 1087 – 1099. – IDA [article ID]: 0921308073. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2013/08/pdf/73.pdf>.

27. Grigorash O.V. Sistematicheskij kontrol' za provedeniem zanjatij – vazhnyj aspekt kachestva podgotovki studentov / O.V. Grigorash, A.I. Trubilin // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2014. – №05(099). S. 696 – 709. – IDA [article ID]: 0991405046. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2014/05/pdf/46.pdf>.

28. Trubilin A.I. Metodika ocenki jeffektivnosti raboty professorsko-prepodavatel'skogo sostava i kafedry / A.I. Trubilin, O.V. Grigorash // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2013. – №09(093). S. 1610 – 1623. – IDA [article ID]: 0931309111. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2013/09/pdf/111.pdf>.

29. Grigorash O.V. O pokazateljah ocenki jeffektivnosti dejatel'nosti vuzov / O.V. Grigorash // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2014. – №01(095). S. 648 – 665. – IDA [article ID]: 0951401035. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2014/01/pdf/35.pdf>.

30. Grigorash O.V. O neobходимosti izmenenija pokazatelej ocenki jeffektivnosti dejatel'nosti vuzov [Tekst] / O.V. Grigorash // Rektor vuzov. – 2014. – № 8. – S. 12 – 17.

31. Grigorash O.V. O povyshenii jeffektivnosti organizacionno-metodicheskoj raboty na kafedre / O.V. Grigorash, A.I. Trubilin // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2014. – №04(098). S. 364 – 380. – IDA [article ID]: 0981404028. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2014/04/pdf/28.pdf>.