

УДК 342.5

UDC 342.5

12.00.00 Юридические науки

Legal sciences

**КОНТРОЛЬНЫЕ ПОЛНОМОЧИЯ
ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО
ОБЩЕСТВА ПО ОТНОШЕНИЮ К
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ**

**CONTROL AUTHORITIES OF INSTITUTIONS
OF THE CIVIL SOCIETY CONCERNING TO
THE STATE POWER**

Галкин Александр Георгиевич
к.ю.н., доцент

Galkin Alexander Georgievich
Cand.Leg.Sci., associate professor

Оганесян Виктория Гагиковна
студентка 2-го юридического факультета
*Кубанский государственный аграрный универси-
тет, г. Краснодар, Россия*

Oganesyanyan Victoria Gagikovna
student of the second year law department
*Kuban State Agrarian University,
Krasnodar, Russia*

Статья посвящена анализу правового статуса ин-
ститутов гражданского общества, обладающих
контрольными полномочиями по отношению к
органам государственной власти. Проанализиро-
вав законодательство, закрепляющее основы об-
щественного контроля, и практику деятельности
соответствующих институтов гражданского об-
щества, авторы раскрывают основные проблемы
деятельности субъектов общественного контроля
и выдвигают предложения по их решению, по-
скольку это необходимо для повышения эффек-
тивности осуществления общественного контроля
в Российской Федерации

The article is devoted to the analysis of the legal sta-
tus of institutions of the civil society owing the con-
trol authorities concerning to the organs of state pow-
er. We have analyzed the legislature, which is fixing
the bases of public control and practice of activity of
corresponding institutions of civil society; the authors
show the main problems of activity of subjects of
public control and give proposals on their solving be-
cause it is necessary to increase the effectiveness of
execution of public control in the Russian Federation

Ключевые слова: ОБЩЕСТВЕННЫЙ
КОНТРОЛЬ, ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО,
ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА РФ,
ОБЩЕСТВЕННЫЕ СОВЕТЫ,
ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАБЛЮДАТЕЛЬНЫЕ
КОМИССИИ

Keywords: PUBLIC CONTROL, CIVIL SOCIETY,
PUBLIC HOUSE OF THE RUSSIAN
FEDERATION, PUBLIC ADVICES, PUBLIC
OBSERVATION COMMISSIONS

На сегодняшний день гражданское общество в России нельзя счи-
тать окончательно сформированным. В силу национально-исторических,
политико-культурных особенностей страны гражданское общество форми-
руется «сверху», а не «снизу». Сегодня власть не готова относиться к нему
как к равноправному партнеру и продолжает управлять институтами граж-
данского общества. Мы не можем назвать эту деятельность государства
негативной, поскольку именно она дала толчок в развитии эффективного
взаимодействия граждан. Гражданское общество стало обширней, его дея-
тельность стала результативней.

Одной из наиболее важных функций институтов гражданского общества является общественный контроль за деятельностью органов государственной власти и местного самоуправления. Прежде всего, он осуществляется Общественной палатой РФ, общественными палатами субъектов РФ, общественными палатами (советами) муниципальных образований, общественными советами при федеральных органах исполнительной власти, общественными советами при законодательных (представительных) и исполнительных органах государственной власти субъектов Российской Федерации. Также для осуществления общественного контроля могут создаваться общественные наблюдательные комиссии, общественные инспекции, группы общественного контроля [1].

Стоит обратить внимание на то, что принятие Федерального закона «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» привело к коллизии между данным Законом и Федеральным законом "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" [2], которая состоит в том, что общественный контроль в сфере государственных закупок может осуществляться гражданами, общественными объединениями и объединениями юридических лиц [3]. Хотя Закон об общественном контроле не относит их к субъектам общественного контроля.

Общественная палата РФ была сформирована в соответствии с Федеральным законом от 4 апреля 2005 года № 32-ФЗ «Об Общественной палате РФ» как институт, контролирующий деятельность государственного аппарата. Общественная палата РФ и ее аналоги на региональном уровне должны выступать в качестве представительного, контрольного и экспертного института гражданского общества [4]. Одним из полномочий Общественной палаты РФ является проведение общественной экспертизы проектов правовых актов органов государственной власти и местного са-

моуправления. В связи с этим она вправе направить членов Общественной палаты для участия в работе комитетов и комиссий обеих палат Федерального Собрания РФ при рассмотрении законопроектов, а также на заседания Правительства РФ, коллегий федеральных органов исполнительной власти, на которых рассматриваются проекты нормативно-правовых актов [5]. Цель «нулевых» чтений - услышать и учесть мнение общественности. Заключение Общественной палаты по результатам экспертизы подлежат обязательному рассмотрению соответствующим органом государственной власти или местного самоуправления, однако носят они рекомендательный характер.

Так, Общественной палатой РФ была проведена общественная экспертиза проекта Федерального закона "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (Общая часть)". В целом Палата одобряет направленность законопроекта. Однако, по ее мнению, в проекте нового КоАП есть нормы, не отвечающие принципу соразмерности наказания и правонарушения. В своем заключении она определила ряд положений, нуждающихся в доработке, и пришла к выводу, что принятие проекта Федерального закона №703192-6 в первом чтении без учета поправок невозможно [6].

Общественная палата РФ уже во многом добилась результата. Например, финансирование НКО. В марте 2015 года Министерство финансов РФ внесло законопроект, согласно которому финансирование социально ориентированных НКО практически прекращалось. Члены Палаты выступили резко против этого законопроекта, поскольку под вопросом стояла деятельность тысяч организаций, занимающихся социально важными делами, и подписали открытое письмо Президенту РФ. В результате Министерство финансов РФ включило НКО в бюджетное финансирование [7].

Также контрольные полномочия Общественной палаты РФ непосредственно проявляются в том, что она дает заключения о нарушениях законодательства органами государственной власти и местного самоуправления. В августе 2015 года Общественная палата утвердила Заключение о нарушениях законодательства РФ при истребовании жилых помещений от граждан и их выселении в порядке применения статей 301 и 302 Гражданского кодекса Российской Федерации по искам органов государственной власти и органов местного самоуправления. Мнение членов Палаты по этому вопросу совпало с мнением В.В.Путина: ненадлежащее исполнение органами государственной власти своих полномочий не должно причинять проблемы добросовестным приобретателям [8].

Одна из особенностей правового статуса Общественной палаты заключается в том, что ее деятельность носит исключительно рекомендательный характер и почти треть ее состава формируется Президентом. Последний факт несколько противоречит сущности института гражданского общества. Общественная палата как институт гражданского общества не должна зависеть от государственной власти, т.е. она должна формироваться без участия органов государственной власти. Например, половина состава Общественной палаты может состоять из представителей общероссийских общественных объединений и иных некоммерческих организаций, а другая половина - из представителей общественных палат субъектов РФ. Также стоит увеличить влияние Общественной палаты на органы государственной власти и местного самоуправления, поскольку рекомендательный характер ее деятельности подразумевает отсутствие у органов государственной власти и местного самоуправления обязанности учитывать ее предложения, вследствие чего деятельность Общественной палаты теряет смысл. Необходимо обязать органы государственной власти и местного самоуправления устранять нарушения, обнаруженные Общественной палатой, и направлять ей соответствующий ответ.

Именно так и поступила Генеральная прокуратура после обращения Общественной палаты. В ходе проверки в одной из больниц Москвы были обнаружены нарушения требований Федерального закона №323 «Об основах охраны здоровья граждан РФ». В ответном письме Палате Генеральная прокуратура отметила, что указала министру здравоохранения на необходимость устранения проблемы [9]. И все-таки не всегда органы государственной власти учитывают мнение Общественной палаты. В числе последних событий можно выделить желание Султана Хамзаева, первого заместителя председателя Комиссии Общественной палаты РФ по поддержке молодежных инициатив, направить председателю Государственной Думы обращение с просьбой учесть рекомендации Общественной палаты РФ в законопроекте о внедрении комплекса ГТО. По его словам, рекомендации, подготовленные Палатой, в законопроекте до сих пор не были учтены [10].

Порядок деятельности общественной палаты субъекта РФ регулируется законом субъекта РФ. Направления, по которым осуществляется их деятельность, во многом схожи с направлениями деятельности Общественной палаты РФ. Но субъекты РФ самостоятельно определяют этот список. Например, согласно Закону Краснодарского края, Общественная палата вправе давать заключения о нарушениях законодательства территориальными органами федеральных органов государственной власти, исполнительными органами государственной власти Краснодарского края, органами местного самоуправления в Краснодарском крае; проводить экспертизу проектов законов Краснодарского края и других нормативно-правовых актов и др[11].

А Закон Республики Татарстан к задачам общественной палаты также относит проведение общественного мониторинга хода реализации республиканских программ, законов Республики Татарстан и других нормативно-правовых актов [12]. Общественная палата Амурской области в

2014 году провела «круглый стол» на тему «О ходе выполнения на территории Амурской области государственной программы Российской Федерации «Доступная среда» на 2011-2015 годы». Члены Палаты пришли к выводу, что сделано очень мало для повышения качества жизни инвалидов, в связи с чем были внесены предложения органам государственной власти Амурской области и органам МСУ [13]. Стоит отметить, что это положение существенно увеличивает полномочия общественной палаты в сфере контроля за деятельностью органов государственной власти субъекта РФ и органов местного самоуправления, что может положительно сказаться на уровне жизни населения данного региона. К сожалению, большинство общественных палат не обладает такими полномочиями.

Для повышения эффективности взаимодействия Общественные палаты и органы государственной власти могут заключать дополнительные соглашения. В этих соглашениях, как правило, перечисляются возможные формы взаимодействия. Так, Соглашение Общественной палаты Краснодарского края с УФСИН по Краснодарскому краю допускает обмен информацией о выявленных нарушениях законодательства, проведение совместных мероприятий, сотрудничество по вопросам совершенствования законодательства и др [14].

По предложению советов общественных палат могут быть созданы общественные советы при федеральных органах исполнительной власти, общественные советы при законодательных (представительных) и исполнительных органах государственной власти субъектов РФ. Общественный совет- консультативно-совещательный орган, который осуществляет общественный контроль. Задачи, порядок образования, формы деятельности определяются положением об общественном совете. Хочется отметить, что на федеральном уровне отсутствует единый нормативно-правовой акт, регулирующий порядок образования общественных советов при федеральных органах исполнительной власти. Вероятно, из-за отсутствия соответ-

ствующих норм права органы государственной власти субъектов РФ не стремятся к созданию общественных советов.

В качестве примера рассмотрим контрольные полномочия общественных советов на примере Общественного совета при МВД РФ [15]. Общественный совет при МВД РФ запрашивает информацию о деятельности органов внутренних дел; заслушивает информацию должностных лиц МВД РФ и его территориальных органов о их деятельности по противодействию преступности, охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности; принимает участие в работе комиссий органов внутренних дел. Общественный совет отслеживает деятельность МВД, дает оценку его действиям.

Поскольку задачи, функции, а также права общественных советов определяются субъектами РФ самостоятельно, то зачастую они сокращены. Например, во многих положениях об общественных советах отсутствует такая важная задача, как мониторинг правоприменительной практики в сфере деятельности соответствующего органа государственной власти [16]. Задачи Общественного совета при министерстве здравоохранения Краснодарского края ограничиваются анализом общественного мнения и рейтингов медицинских организаций; обсуждением нормативно-правовых актов, регулирующих отношения в сфере здравоохранения; инициированием предложений по совершенствованию сферы здравоохранения Краснодарского края; участием в подготовке предложений по решению проблем в соответствующей сфере [17]. Изучив права Общественного совета при министерстве здравоохранения Краснодарского края, можно сказать, что он не обладает контрольными полномочиями, а выступает в качестве совещательно-консультативного органа. Общественный совет должен давать непредвзятую оценку результатов деятельности исполнительного органа государственной власти.

На федеральном уровне следует закрепить основные задачи и функции, порядок формирования, права, а также обязанности общественных советов для того, чтобы в регионах не могли приуменьшить роль общественных советов. Однако чрезмерное регулирование может привести к излишним ограничениям.

Деятельность общественных наблюдательных комиссий по контролю за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания регулируется отдельным Федеральным законом «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» от 10.06.2008 N 76 [18]. Члены общественных наблюдательных комиссий посещают места принудительного содержания, рассматривают жалобы и предложения, направляют материалы по итогам осуществления общественного контроля Уполномоченному по правам человека, федеральным органам государственной власти, органам исполнительной власти субъектов РФ и др. субъектам, установленным законом. Так, в январе 2015 года члены Общественной наблюдательной комиссии Краснодарского края проводили проверки условий содержания заключенных в СИЗО №1 Краснодара, по результатам которых были составлены акты, направленные прокурору края [19]. Как мы видим, обнаружив нарушения прав человека должностными лицами, Общественная наблюдательная комиссия приняла необходимые меры, привлекла внимание прокуратуры к этим проблемам.

Итак, в России действительно существуют институты гражданского общества, обладающие контрольными полномочиями по отношению к органам государственной власти. На данный момент их осуществляют лишь общественные палаты и общественные советы. Подобное ограничение субъектов контроля выгодно государству, а не гражданам. Именно поэтому необходимо ограничить влияние государства на деятельность институтов гражданского общества и расширить перечень субъектов, которые об-

ладают контрольными полномочиями по отношению к органам государственной власти. Хотя закрепление институтов гражданского общества в российском законодательстве носит разрозненный характер и требует внимания законодателя, необходимо утвердить лишь основные понятия, принципы, права, не ограничивая тем самым деятельность институтов гражданского общества.

Поскольку гражданское общество как форма взаимодействия власти и населения только начинает развиваться в нашей стране, то значительная часть граждан все еще слабо представляет, что представляет собой общественный контроль за деятельностью органов государственной власти и для чего он необходим. Поэтому в первую очередь необходимо просвещать население, чтобы у людей зарождалось желание участвовать в деятельности институтов гражданского общества. Только в таком случае гражданское общество станет независимым от государства.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 21 июля 2014 г N 212 «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» // Российская газета, N 163 от 23.07.2014
2. Федеральный закон от 05.04.2013 N 44 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Российская газета, N 80 от 12.04.2013
3. Савченко М.С. Правовое обеспечение общественного контроля: проблемы и перспективы развития / Савченко М.С., Грибанова А.С. // Научный журнал КубГАУ [Электронный ресурс]. - Краснодар: КубГАУ, 2015. -№110(06). - Шифр Информрегистра: – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2015/06/pdf/93.pdf> - С.5
4. Гриб В.В. Общественные советы (палаты) как ключевой институт взаимодействия органов государственной власти и институтов гражданского общества // Юрист. 2010. N 12. –С.58
5. Федеральный закон от 4 апреля 2005 г. N 32 «Об Общественной палате Российской Федерации» // Российская газета, N 70 от 7 апреля 2005 г.
6. Заключение Общественной палаты Российской Федерации по результатам общественной экспертизы проекта федерального закона № 703192-6 «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» / [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.oprf.ru/files/2015dok/zak1703192-6_adm_pravonarusheniya04112015.pdf
7. Минюст учтет рекомендации ОП РФ / [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.oprf.ru/984/newsitem/28994>
8. Заключение ОП РФ о нарушениях законодательства Российской Федерации при истребовании жилых помещений от граждан и их выселении в порядке применения

статей 301 и 302 Гражданского кодекса Российской Федерации по искам органов государственной власти и органов местного самоуправления по итогам пленарного заседания 23 июня 2015 года с участием Президента Российской Федерации Владимира Путина РФ / [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.oprf.ru/1449/2133/1537/views/2177/newsitem/31262>

9. Генпрокуратура указала Минздраву на нарушения после обращения ОП РФ / [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.oprf.ru/984/newsitem/29217>

10. В ОП РФ просят Госдуму учесть рекомендации общественников в законопроекте о внедрении норм ГТО / [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.edu.ru/news/sport/v-op-rf-prosyat-gosdumu-uchest-rekomendacii/>

11. Закон Краснодарского края от 29 апреля 2008 г. N 1459 «Об общественной палате Краснодарского края»//Кубанские новости, N 77 от 15 мая 2008 г

12. Лобанов И. В. Правовое регулирование взаимодействия общественной палаты субъекта российской федерации с органами государственной власти с другими структурами// Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Экономика. Управление. Право. № 1 / том 15 / 2015. С. 96

Закон республики Татарстан от 14.10.2005 N 103 «Об общественной палате республики Татарстан» // Республика Татарстан, N 208 от 18.10.2005

13. Рекомендации по итогам заседания «круглого стола» Общественной палаты Амурской области на тему «О ходе выполнения на территории Амурской области государственной программы Российской Федерации «Доступная среда» на 2011-2015 годы» от 12 августа 2014 года / [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.opamur.ru/>

14. Соглашение о сотрудничестве и взаимодействии между Общественной палатой Краснодарского края и Управлением Федеральной службы исполнения наказаний по Краснодарскому краю // <http://www.op-kk.ru/company/licenses/>

15. Регламент Общественного совета при Министерстве внутренних дел Российской Федерации (ред. от 27.09.2013) // <https://os.mvd.ru/document/2098273>

16. Приказ министерства здравоохранения Астраханской области от 17.01.2011 №11 «Об общественном совете при министерстве здравоохранения Астраханской области» // <http://www.minzdravao.ru/section/obshchestvennyy-совет>

Приказ Министерства промышленности Республики Саха (Якутия) от 06.06.2014 №36-од «Об Общественном совете при Министерстве промышленности Республики Саха (Якутия)» // <http://www.sakha.gov.ru/node/177885>

Приказ министерства общего и профессионального образования Свердловской области от 07.04.2014 № 79-д «Об Общественном совете при Министерстве общего и профессионального образования Свердловской области» // http://www.minobraz.ru/dejatelnost/obshhestvennyj_sovet/http://sakha.gov.ru/sites/default/files/page/files/2014_06/181/%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%B5_0.pdf

17. Приказ министерства здравоохранения Краснодарского края № 1127 от 19.03.2014 г «Об общественном совете при министерстве здравоохранения Краснодарского края» // <http://www.minzdravkk.ru/pages/about/contactwother/sostav/>

18. Федеральный закон от 10.06.2008 N 76 «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» // Российская газета, N 128 от 18.06.2008

19. Сергей Михайлов. В Краснодарском СИЗО № 1 опять нарушают права человека/ [Электронный ресурс] – Режим доступа http://www.zakrasnodar.ru/art/v-gorode-i-kras/v-krasnodarskom-sizo-n1-opyat-na_5880.html

References

1. Federal'nyj zakonot 21 ijulja 2014 gN 212 «Obosnovahobshhestvennogokontroljav-RossijskojFederacii» // Rossijskajagazeta, N 163 ot 23.07.2014
2. Federal'nyj zakonot 05.04.2013 N 44 «Okontraktnojsistemevsferezakupoktovarov, rabot, uslugdljaobespechenijagosudarstvennyhimunicipal'nyhnuzhd» // Rossijskajagazeta, N 80 ot 12.04.2013
3. SavchenkoM.S. Pravovoeobespechenieobshhestvennogokontrolja: problemyiperspektivyrazvitija / SavchenkoM.S., GribanovaA.S. // NauchnyjzhurnalKubGAU [Jelektronnyjresurs]. - Krasnodar: KubGAU, 2015. -№110(06). - ShifrInformregistra: – Rezhimdostupa: <http://ej.kubagro.ru/2015/06/pdf/93.pdf> - S.5
4. GribV.V. Obshhestvennyesovety (palaty) kakkljuchevojinstitutvzaimodejstvijaorganovgosudarstvennojvlastiinstitutovgrazhdanskogoobshhestva // Jurist. 2010. N 12. –S.58
5. Federal'nyj zakon ot 4 aprelja 2005 g. N 32 «Ob Obshhestvennoj palate Rossijskoj Federacii» // Rossijskaja gazeta, N 70 ot 7 aprelja 2005 g.
6. Zakljuchenie Obshhestvennoj palaty Rossijskoj Federacii po rezul'tatam obshhestvennoj jekspertizy proekta federal'nogo zakona № 703192-6 «Kodeks Rossijskoj Federacii ob administrativnyh pravonarushenijah» / [Jelektronnyj resurs] – Rezhim dostupa: https://www.oprf.ru/files/2015dok/zakl703192-6_adm_pravonarusheniya04112015.pdf
7. Minjust uchetet rekomendacii OP RF / [Jelektronnyj resurs] – Rezhim dostupa: <https://www.oprf.ru/984/newsitem/28994>
8. Zakljuchenie OP RF o narushenijah zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii pri istrebovanii zhilyh pomeshhenij ot grazhdan i ih vyselenii v porjadke primenenija statej 301 i 302 Grazhdanskogo kodeksa Rossijskoj Federacii po iskam organov gosudarstvennoj vlasti i organov mestnogo samoupravlenija po itogam plenarnogo zasedanija 23 ijunya 2015 goda s uchastiem Prezidenta Rossijskoj Federacii Vladimira Putina RF / [Jelektronnyj resurs] – Rezhim dostupa: <https://www.oprf.ru/1449/2133/1537/views/2177/newsitem/31262>
9. Genprokuratura ukazala Minzdravu na narusheniya posle obrashhenija OP RF / [Jelektronnyj resurs] – Rezhim dostupa: <https://www.oprf.ru/984/newsitem/29217>
10. V OP RF prosjat Gosdumu uchest' rekomendacii obshhestvennikov v zakonoproekte o vnedrenii norm GTO / [Jelektronnyj resurs] – Rezhim dostupa: <http://www.edu.ru/news/sport/v-op-rf-prosyat-gosdumu-uchest-rekomendacii/>
11. Zakon Krasnodarskogo kraja ot 29 aprelja 2008 g. N 1459 «Ob Obshhestvennoj palate Krasnodarskogo kraja»//Kubanskije novosti, N 77 ot 15 maja 2008 g
12. Lobanov I. V. Pravovoe regulirovanie vzaimodejstvija obshhestvennoj palaty sub#ekta rossijskoj federacii s organami gosudarstvennoj vlasti s drugimi strukturami // Izvestija Saratovskogo universiteta. Novaja serija. Serija Jekonomika. Upravlenie. Pravo. № 1 / tom 15 / 2015. S. 96
- Zakon respubliky Tatarstan ot 14.10.2005 N 103 «Ob obshhestvennoj palate respubliky Tatarstan» // Respublika Tatarstan, N 208 ot 18.10.2005
13. REKOMENDACII po itogam zasedanija «kruglogo stola» Obshhestvennoj palaty Amurskoj oblasti na temu «O hode vypolnenija na territorii Amurskoj oblasti gosudarstvennoj programmy Rossijskoj Federacii «Dostupnaja sreda» na 2011-2015 gody» ot 12 avgusta 2014 goda / [Jelektronnyj resurs] – Rezhim dostupa: <http://www.opamur.ru/>

14. Soglasenie o sotrudnichestve i vzaimodejstvii mezhdru Obshhestvennoj palatoj Krasnodarskogo kraja i Upravleniem Federal'noj sluzhby ispolnenija nakazanij po Krasnodarskomu kraju // <http://www.op-kk.ru/company/licenses/>

15. Reglament Obshhestvennogo soveta pri Ministerstve vnutrennih del Rossijskoj Federacii (red. ot 27.09.2013) // <https://os.mvd.ru/document/2098273>

16. Prikaz ministerstva zdravoohraneniya Astrahanskoj oblasti ot 17.01.2011 №11 «Ob obshhestvennom sovete pri ministerstve zdravoohraneniya Astrahanskoj oblasti» // <http://www.minzdravao.ru/section/obshchestvennyy-совет>

Prikaz Ministerstva promyshlennosti Respubliki Saha (Jakutija) ot 06.06.2014 №36-od «Ob Obshhestvennom sovete pri Ministerstve promyshlennosti Respubliki Saha (Jakutija)» // <http://www.sakha.gov.ru/node/177885>

Prikaz ministerstva obshhego i professional'nogo obrazovanija Sverdlovskoj oblasti ot 07.04.2014 № 79-d «Ob Obshhestvennom sovete pri Ministerstve obshhego i professional'nogo obrazovanija Sverdlovskoj oblasti» // http://www.minobraz.ru/deyatelnost/obshchestvennyj_совет/

17. Prikaz ministerstva zdravoohraneniya Krasnodarskogo kraja № 1127 ot 19.03.2014 g «Ob obshhestvennom sovete pri ministerstve zdravoohraneniya Krasnodarskogo kraja» // <http://www.minzdravkk.ru/pages/about/contactwother/sostav/>

18. Federal'nyj zakon ot 10.06.2008 N 76 «Ob obshhestvennom kontrole za obespecheniem prav cheloveka v mestah prinuditel'nogo sodержanija i o sodejstvii licam, nahodjashimsja v mestah prinuditel'nogo sodержanija» // Rossijskaja gazeta, N 128 ot 18.06.2008

19. Sergej Mihajlov. V Krasnodarskom SIZO № 1 opjat' narushajut prava cheloveka/ [Elektronnyj resurs] – Rezhim dostupa http://www.zakrasnodar.ru/art/v-gorode-i-krae/v-krasnodarskom-sizo-n1-opyat-na_5880.html