

УДК 330.59

UDC 330.59

08.00.00 Экономические науки

Economics

**ГАРМОНИЗИЦИЯ ПРОМЫШЛЕННОЙ И
ТОРГОВОЙ ПОЛИТИКИ НА ПРИМЕРЕ
АГРОПРОМЫШЛЕННОЙ СФЕРЫ****HARMONIZATION OF INDUSTRIAL POLICY
AND TRADE POLICY ON THE EXAMPLE OF
AGROINDUSTRIAL SPHERE**Климова Наталья Владимировна
д. э. н., профессорKlimova Natalia Vladimirovna
Doctor of Economic science, professorЛаврентьева Татьяна Эдуардовна
студентка экономического факультета
*Кубанский государственный аграрный универси-
тет, Краснодар, Россия*Lavrenteva Tatyana Eduardovna
student of the economics department
Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia

Важность гармонизации промышленной и торговой политики на уровне микро- и макросистем обусловлена в первую очередь тем, что они являются связующими звеньями между отдельными элементами технологической пирамиды, и от их достаточности зависит уровень развития экономики региона и страны в целом. Кроме того, в виду большого разнообразия и неоднородности естественных и социально-экономических условий между отдельными частями и субъектами Российской Федерации, сбалансированные производственно-экономические и торгово-экономические отношения, во-первых, обеспечивают экономическую целостность страны и, во-вторых, способствуют формированию положительного эффекта от межсубъектного разделения труда. Возрастающие изменения в окружающей среде, появление новых запросов покупателей, усиление конкуренции, открытия в научно-технической сфере, представляющие новые возможности для бизнеса, требуют организации эффективной системы управления деятельностью предприятия, позволяющей гибко реагировать на все рыночные изменения. Эта задача решается с помощью реализации промышленной и торговой политики предприятия посредством гармонизации производственно-сбытовой деятельности. В данной статье рассматриваются сущность и содержание понятий «промышленная политика» и «торговая политика», методы гармонизации промышленной и торговой политики предприятий и отрасли сельского хозяйства в целом. Проведен анализ основных показателей, характеризующих современное экономическое состояние сельскохозяйственной промышленности. На основании сделанных выводов, предложены пути решения поставленной проблемы

The importance of harmonization of industrial and trade policies at the micro- and macro-systems due primarily to the fact that it is connecting links between the individual elements of the technological pyramid and from their adequacy the level of economic development of the region and the country as a whole depends. Due to the large variety and inhomogeneity of natural and socio-economic conditions between individual parts and the subjects of the Russian Federation, balanced production, economic and trade relations, firstly, provide economic integrity of the country and, secondly, to promote the formation of a positive effect from intersubjective division of labor. Increasing changes in the environment, the appearance of new buyer inquiries, intensified competition, openings in science and technology, presenting new opportunities for business, requires organizations of an effective system of enterprise management, which allows responding flexibly to all market changes. This problem is solved by the implementation of industrial and trade policies of enterprise and by harmonizing production and sales activities. This article discusses the nature and content of the concepts of "industrial policy" and "trade policy", harmonization methods of industrial and trade policy of enterprises and agriculture in general. The article analyzes main indicators characterizing the contemporary economic condition of the agriculture industry. Based on the findings, it suggest ways to solve the problem

Ключевые слова: ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА, ТОРГОВАЯ ПОЛИТИКА, ГАРМОНИЗАЦИЯ, АГРОПРОМЫШЛЕННАЯ СФЕРА, ЭКСПОРТ, ИМПОРТ, ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ ТОВАРЫ, РАЗВИТИЕ

Keywords: INDUSTRIAL POLICY, TRADE POLICY, HARMONISATION OF INDUSTRIAL POLICY AND TRADE POLICY, AGRO-INDUSTRIAL, EXPORT, IMPORT, FOOD PRODUCTS, DEVELOPMENT

Современная концепция успешного управления бизнесом предполагает, что вся его деятельность должна гарантировать выпуск конкурентоспособных товаров и услуг, пользующихся устойчивым спросом и учитывающих нужды и запросы потребителей, адекватно сложившимся условиям. Возрастающие изменения в окружающей среде, появление новых запросов покупателей, усиление конкуренции, открытия в научно-технической сфере, представляющие новые возможности для бизнеса, требуют организации эффективной системы управления деятельностью предприятия, позволяющей гибко реагировать на все рыночные изменения. Эта задача решается с помощью реализации промышленной и торговой политики предприятия посредством гармонизации производственно-сбытовой деятельности [3, с. 126].

К проблеме гармонизации производственной и сбытовой политики обращались многие ученые. Так, например, В.П. Грузинов отмечает, что у предприятия нет продукта, если нет потребителя, и нет потребителя, если нет продукта. Из этого следует, что промышленная политика, реализуемая через производственную сферу деятельности предприятия, оказывает существенное влияние на принятие решений в целом в организации, а значит и на торговую политику [1, с. 316].

Однако, торговая политика является вполне самостоятельной, имея свои ориентиры, цели, механизмы реализации. В данном случае гармонизация состоит в том, что предприятия должны заниматься производством только той продукции и в таком количестве, которая не просто найдет сбыт сегодня, а в реализации которой предприятия будут уверены и в будущем.

Под гармонизацией производственной и сбытовой деятельности авторы понимают структурно-унифицированную систему мероприятий программно-целевого регулирования, обеспечивающую гармоничное развитие всех звеньев производственно-сбытовой деятельности. Оно нацелено на

создание полноценной социально-ориентированной инновационной среды, повышение эффективности удовлетворения потребительского спроса, формирование новой культуры потребления при гарантированном качестве и безопасности. Цель гармонизации производственной и сбытовой деятельности определяется в форме обеспечения взаимного согласования данных видов деятельности, направленное на получение максимальной прибыли и обеспечение устойчивого функционирования организаций, нацеленного на долгосрочную перспективу.

Под содержанием гармонизации производственной и сбытовой деятельности следует понимать единство всех элементов ее составляющих, а также свойств, внутренних процессов, связей, противоречий и тенденций. Такое единство составляющих гармонизации выражается в том, что процесс, предполагающий интеграцию научных, организационных, технологических, финансовых и коммерческих мероприятий, которые совместно применяясь, может привести к взаимной согласованности [3, с. 211].

Одним из основных элементов, обеспечивающих гармонизацию, является учет производственных возможностей в ходе разработки ассортимента продукции, который позволил бы обеспечить ее последующий сбыт. Если целью производства с точки зрения максимальной его эффективности является сужение ассортимента продукции, связанное с необходимостью снижения издержек, эффективного использования производственных мощностей и повышения конкурентоспособности предприятия на рынке. То с точки зрения сбыта, чем больше выпускается видов продукции, тем больше возможностей в поиске заинтересованного потребителя, а значит, и получения конкурентных преимуществ [4, с. 12].

Таким образом, если спрос на товар достаточно высок и объем сбыта имеет тенденцию к росту, то целесообразно расширять производство при сохранении запланированной структуры ассортимента. Но если процесс сбыта продукции одной ассортиментной группы неустойчив, а другой –

относительно устойчив, то производственная деятельность подвергается корректировки за счет неустойчивых товарных групп. Отсюда вытекает еще один важный элемент гармонизации производственной и торговой деятельности предприятия – учет положения товара на рынке. Поэтому подключение торговли к производственному сектору возможно по методологии, представляющей внутренне единство торговли и производства [2, с. 208].

Рассмотрим промышленно-торговую политику на примере сельского хозяйства России, которое занимает 4-е место среди стран по производству зерна, 5-е — по производству мяса, 6-е — по надоям молока, 1-е — по производству сахарной свёклы и подсолнечника, 7-е — по производству овощей [6].

В 2014 году объём производства в сельском хозяйстве составил 2,995 трлн. руб., тогда как в 2013 году он был равен 3,790 трлн. рублей, что на 0,795 трлн. руб. больше чем в 2014 году.

В связи с введенными санкциями и запрет России на импорт целого ряда продуктов, а именно говядины, свинины, птицы, копчености, колбасы, молока и всей молочной продукции, в том числе сыра, привело к тому, что Россия может не справиться с полным замещением импорта продуктов, попавших под эмбарго.

Рассмотрим динамику импорта России из стран СНГ и дальнего зарубежья в таблице 1.

Таблица 1- Импорт важнейших продовольственных товаров России

Наименование товара	Всего						Отклонение 2014 г. в % к	
	2012 г.		2013 г.		2014 г.		2012 г.	2013 г.
	тыс. тонн	млн. долл.США	тыс. тонн	млн. долл.США	тыс. тонн	млн. долл.США		
Всего:	-	18017,8	-	23476,7	-	18457,9	102,4	78,6
Мясо свежее и мороженое	50,8	201,5	74,9	295,8	50,1	193,1	95,8	65,3
Мясо птицы свежее и мороженое	10,2	16,9	31,3	50,1	18,3	31,4	185,8	62,7
Рыба свежая и мороженая	47,1	113,3	65,1	176,2	55,8	164,5	145,2	93,4
Молоко и сливки сгущенные	9,6	22,3	10,6	31,4	9,1	33,4	149,8	106,4
Масло сливочное	6,2	28,1	10,9	44,9	12,0	61,9	220,3	137,9
Цитрусовые	168,0	150,2	208,7	208,5	213,7	196,3	130,7	94,1
Кофе	8,7	36,9	10,4	39,8	9,3	29,6	80,2	74,4
Чай	13,5	44,2	14,2	55,7	12,3	46,5	105,2	83,5
Зерновые культуры	-	41,8	-	63,1	-	46,3	110,8	73,4
Пшеница и меслин	1,3	0,3	57,7	17,7	37,5	7,9	2633,3	44,6
Ячмень	45,8	16,7	19,1	6,6	6,3	1,1	6,6	16,7
Кукуруза	5,3	15,4	9,4	28,1	6,1	27,5	178,6	97,9
Масло подсолнечное	0,2	0,3	0,2	0,3	0,2	0,3	100,0	100,0
Изделия и консервы из мяса	2,0	9,5	2,5	12,6	2,2	11,0	115,8	87,3
Сахар-сырец	0,7	0,8	64,6	31,3	141,8	64,5	8062,5	206,1
Сахар белый	3,0	2,0	4,6	2,9	5,5	2,9	145,0	100,0
Какао-бобы	3,8	11,3	4,6	14,9	4,3	14,5	128,3	97,3
Продукты, содержащие какао	11,8	54,7	13,1	57,1	8,6	45,2	82,6	79,2
Напитки алкогольные и безалкогольные	-	127,7	-	190,3	-	165,6	129,7	87,0

В первую очередь проблемы возникли с некоторыми видами мяса и молочной продукции. В 2013 году уровень свободных производственных мощностей в мясоперерабатывающей отрасли составил около 34%. При этом в 2012 году на импорт приходилось почти 59% от всего объема по-

требления говядины в стране, доля завезенной из-за рубежа свинины достигала 31%, мяса птицы — 13%.

В производстве сыра по итогам 2013 года уровень свободных мощностей достигал 41%, в то время как 48% общего объема потребления россиянами этой продукции импортировалось [6].

В 2014 году в товарной структуре импорта из стран дальнего зарубежья доля импорта продовольственных товаров и сырья для их производства составила 15,2% (в январе 2013 года – 14,5%). Физические объемы поставок продовольственных товаров возросли по сравнению с январем 2013 года – на 9,0%. Возросли физические объемы закупок свинины мороженой – на 19,9%, Физические объемы закупок мяса свежего и мороженого сократились по сравнению с январем предыдущего года на 16,4%, мяса птицы на – 40,9%.

В товарной структуре импорта из стран СНГ удельный вес продовольственных товаров и сырья для их производства составил 16,8% (в январе 2013 года – 12,7%). Физические объемы поставок продовольственных товаров по сравнению с январем 2013 года сократились на 8,4%, в том числе: свинины – на 60,8%, мяса птицы – на 24,4%, Возрос физический объем поставок рыбы свежей и мороженой – на 45,3% [5].

Самый заметный разрыв в молочной отрасли. В 2013 году в стране оставалось незагруженным 41% мощностей по выпуску цельномолочной продукции, хотя доля импорта в пересчете на молоко достигла 60%. Однако загрузить даже имеющиеся производственные мощности будет проблематично, так как при выпуске некоторых видов продукции используется сырье из стран, в отношении которых введен запрет.

Таким образом, на 2014 год в товарной структуре импорта из стран дальнего зарубежья возросли физические объемы закупок масла сливочного – на 10,6%, молока и сливок – на 48,2%, а молока и сливок сгущенных – в 2,1 раза.

В товарной структуре импорта из стран СНГ физические объемы поставок сыров и творога сократились – на 44,8% [6].

В Россию поступают продукты питания, которые страна способна самостоятельно производить, для этого сформирован необходимый потенциал: земля и труд ресурсы. Например, яблоки завозят из Европы и Турции, хотя можно производить на территории России. Однако этого нет, из-за высокого уровня себестоимости, цен реализации. Так по целому ряду продуктов отказ от импорта на данный момент невозможен. Отечественные производители свинины лишь на 74% покрывают потребительский спрос, говядины — на 70%.

За прошлый год россияне съели на 250 тыс. т моркови меньше, чем смогли произвести отечественные компании. Потребность в луке по итогам года была закрыта лишь на 87%. Производство свекловичного сахара оказалось на 18% ниже уровня годового потребления. Подробнее данные по производству и самообеспечению продовольственными продуктами населения России представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Производство и потребление продовольственных товаров России

Продукт	Производство, тыс. т	Потребление населением, тыс. т.	Самообеспечение (отношение производства к потреблению)
Масло подсолнечное	3284,0	1925,0	1,71
Гречиха	834,0	560,0	1,49
Пшеница	52091,0	35500,0	1,47
Рожь	3360,0	2600,0	1,29
Яйца, млн. шт.	41300,0	39500,0	1,05
Картофель	30199,0	30304,0	0,99
Молоко	30 700,0	34775,0	0,88
Птица	3816,8	4368,0	0,87
Лук	1985,0	2289,0	0,87
Морковь	1605,0	1871,0	0,86
Сахар	4400,0	5350,0	0,82
Свинина	2829,7	3836,0	0,74
Говядина	1632,2	2342,0	0,70

Несмотря на существенный объем инвестиций в аграрный сектор, в ближайшее время не получится обеспечить в достаточном объеме рост собственного производства и значительное снижение объемов импортных поставок.

По данным Минэкономки производство молока останется практически на уровне 2014 года (30,4 млн. тонн). В результате введения эмбарго ожидается снижение импорта молока и молочных продуктов на 10%. Ограничение предложения, приводит к росту цен и снижению потребления молочной продукции: в 2014 году этот показатель составляет 243 кг на человека против 248,8 кг в 2013 году [5].

Согласно данным Росстата, продовольственные товары за 2014 год подорожали - на 15,4% (7,3% в 2013 г.), в результате потребительский спрос снизился на 9%.

В тоже время Россия занимается экспортом товаров, однако экспортируется только та продукция, по которой имеет место избыток производства по отношению к потреблению и спросу – это пшеница, меслин и водка. За 2014 год экспорт пшеницы составил 684,1 тыс. тонн, что на 69,3% больше чем в 2013 году. Экспорт водки в 2014 году составил 157746,2 тыс. тонн, что на 47,5% меньше чем в 2013 году.

Доля экспорта продовольственных товаров и сырья для их производства в товарной структуре экспорта в январе 2014 года составила 2,1% (в январе 2013 года – 1,9 %). По сравнению с январем 2013 года стоимостные объемы поставок этих товаров возросли на 17,5%, за счет увеличения физического объема поставок – на 71,3% [5].

При гармонизации производственной и сбытовой деятельности важно учитывать ритмичность производства и реализации продукции. Ритмичная, равномерная работа организаций является условием своевременного выпуска, и продажи продукции всей отрасли. Отсутствие гармонизации производственной и сбытовой деятельности при неравномерном про-

изводстве и реализации продукции приведет к увеличению ее себестоимости, уменьшению прибыли и ухудшению финансового состояния предприятий и отрасли в целом.

Гармонизация производственной и сбытовой деятельности не может осуществляться без продуктовых инноваций. Поэтому на уровне предприятий необходимо внедрение в производство новых и снятии с производства нерентабельной продукции. Чтобы добиться эффективности в производстве и продажах необходимо наличие благоприятных условий внешней и бизнес-среды на инвестиционной основе.

В существующих условиях на уровне государства необходимо субсидировать аграриям ставки по кредитам, за счет которых будут реализованы проекты по созданию новых производств, центров переработки, хранения и доставки продовольствия.

Таким образом, гармонизация производственной и сбытовой деятельности является важной задачей каждого хозяйствующего субъекта, направленной на обеспечение его эффективного функционирования. Ставя задачи производства и сбыта, необходимо принимать во внимание способы гармонизации производственной и сбытовой деятельности, структуру агропромышленного потенциала, особенности производимой сельскохозяйственной продукции, ситуацию на рынке продовольствия, возможные последствия для дальнейшего развития с учетом имеющегося потенциала промышленной и торговой политики предприятия и возможных рисков.

Литература:

1. Смольянова Е. Л. Концепция гармонизации промышленной и торговой политики предприятия / Вестн. Тамбов. ун-та. Сер.: Гуманитарные науки. 2009. № 1. С. 288–296.
2. Тараскина Ю. В. Методические аспекты развития бизнес-процессов организаций / Актуальные проблемы экономики и права. 2013. № 3. С. 153–158.
3. Ланцман Е. Н. Теоретические основы гармонизации промышленной и торговой политики предприятия / Вестн. Астрахан. гос. техн. ун-та. 2006. № 4. С. 54–58.

4. Хуторской А. В. Технология проектирования ключевых и предметных компетенций / Эйдос. 2005. [Электронный ресурс]: <http://www.eidos.ru/2005/1212.htm>.

5. Информационный портал [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/] Режим доступа в Интернет [<http://gks.ru/>]

6. Информационный портал [<http://krizis-kopilka.ru/archives/15689>] Режим доступа в Интернет [<http://krizis-kopilka.ru/>]

The list of reference:

1. Smol'janova E. L. Konceptija garmonizacii promyshlennoj i torgovoj politiki predpriyatija / Vestn. Tambov. un-ta. Ser.: Gumanitarnye nauki. 2009. № 1. S. 288–296.

2. Taraskina Ju. V. Metodicheskie aspekty razvitija biznes-processov organizacij / Aktual'nye problemy jekonomiki i prava. 2013. № 3. S. 153–158.

3. Lancman E. N. Teoreticheskie osnovy garmonizacii promyshlennoj i torgovoj politiki predpriyatija / Vestn. Astrahan. gos. tehn. un-ta. 2006. № 4. S. 54–58.

4. Hutorskoj A. V. Tehnologija proektirovanija ključevyh i predmetnyh kompetencij / Jejdos. 2005. [Jelektronnyj resurs]: <http://www.eidos.ru/2005/1212.htm>.

5. Информационный портал [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/] Rezhim dostupa v Internet [<http://gks.ru/>]

6. Informacionnyj portal [<http://krizis-kopilka.ru/archives/15689>] Rezhim dostupa v Internet [<http://krizis-kopilka.ru/>]