

УДК 339:63:631.95

UDC 339:63:631.95

08.00.00 Экономические науки

Economics

**УПРАВЛЕНИЕ ЭКОЛОГИЗАЦИЕЙ
АГРАРНОГО БИЗНЕСА****MANAGEMENT OF ECOLOGIZATION OF
AGRICULTURAL BUSINESS**

Звягинцева Ольга Сергеевна
к.э.н., ассистент кафедры менеджмента

Zvyagintseva Olga Sergeevna
Cand.Econ.Sci., assistant lecturer

Бинатов Юрий Григорьевич
д.э.н., профессор кафедры менеджмента

Binatov Yuri Grigorievich
Dr.Sci.Econ., professor

Запорожец Елена Николаевна
аспирант
*Ставропольский государственный аграрный
университет, Ставрополь, Россия*

Zaporozhets Elena Nikolaevna
postgraduate student
Stavropol state agrarian university, Stavropol, Russia

В современных условиях важной задачей становится обеспечение продовольственной независимости России. Это обусловлено необходимостью ускорения импортозамещения продовольствия в условиях нынешней внешнеэкономической политики страны. В этой связи приоритетной задачей для управленцев аграрного сектора становится повышение рентабельности сельскохозяйственного производства с учетом соблюдения требований его экологизации. В статье рассмотрены вопросы повышения эффективности управления аграрным бизнесом на основе перехода его на инновационный путь развития, включающий экологизацию природопользования. В работе исследовано понятие "агробизнес" с точки зрения его экономического содержания. А также рассмотрены и охарактеризованы основные составляющие данной категории. В статье представлен анализ основных результатов охраны окружающей среды и наиболее важных показателей природопользования. Проведена оценка динамики производственно-экономических показателей управления агробизнесом и экологизацией и их взаимосвязи. На основе данного исследования сделаны выводы о необходимости реформирования системы управления аграрным производством с помощью инновационных механизмов. Что в свою очередь становится возможным с использованием четырех основных направлений научно-технического прогресса, включающих биологические инновации, инструменты технического прогресса, инновационные подходы к освоению энергоресурсов и организационно-экономические инновации

In modern conditions, an important task is to ensure food independence of Russia. This is due to the need of acceleration the import substitution in terms of the current foreign trade policy of the country. In this context, a priority task for managers of the agricultural sector is to increase profitability of agricultural production, taking into account compliance with its greening. The questions of improving the management of agricultural business through its transition to an innovative path of development, including the greening of nature are investigated in this article. We have investigated the concept of "agribusiness" in terms of its economic content. In addition, the main components of this category considered and described in the article. The article presents an analysis of the main results of environmental protection and the most important indicators of environmental management. We have shown the assessment of the dynamics of production and economic indicators of agribusiness management and ecologization and their relationship. On the basis of this study, we have made the conclusions about the need to reform the control system of agricultural production by using innovative mechanisms. Which, in turn, is possible using the four main directions of scientific and technical progress, including biological innovations, tools of technical progress, innovative approaches to the development of energy resources and the organizational and economic innovation

Ключевые слова: ЭКОЛОГИЗАЦИЯ, АГРАРНЫЙ БИЗНЕС, ОЦЕНКА, ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ, ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ

Keywords: ECOLOGIZATION, ARGENTY BUSINESS, ASSESSMENT, NATURE MANAGEMENT, INNOVATION DEVELOPMENT

В современных условиях ускоренного импортозамещения продовольствия и внешнеэкономических решений перед агробизнесом стоит задача обеспечить к 2020 году продовольственную независимость России. Это возможно на основе перехода агробизнеса на инновационный путь развития и экологизации природопользования. Данная проблема достаточно широко исследуется в современной агроэкономической науке и обсуждается на разных уровнях общественной жизни. Но комплексность и результативность этих исследований требуют новых научных подходов.

В этой связи теоретические и практические вопросы, связанные с оценкой эффективности функционирования аграрного бизнеса при сложном его взаимодействии со всеми компонентами охраны и природопользования окружающей среды в условиях ограниченности ресурсов, нуждаются в развитии, совершенствовании, доработке и дальнейшей аргументации.

Прежде всего, на наш взгляд, следует уточнить и дополнить понятийный аппарат, относящийся к категориям «агробизнеса» и «агробизнесмены» и что особенно важно определить их современные функции

В частности, агробизнес в энциклопедическом словаре определяется как сектор рыночной экономики в структурном отношении равнозначный агропромышленному комплексу. В социологическом же словаре этот термин трактуется как земледелие в качестве крупномасштабного капиталистического делового предприятия и как экономическая деятельность, непосредственно зависящая от земледелия, включая производственное обеспечение сельского хозяйства и реализацию его продукции. В обычном научном обиходе понятия «агробизнес» и «агробизнесмен» изучаются по-разному, но как правило, они раскрываются применительно к аграрному производству и переработке сельскохозяйственной продукции, конечному выпуску

продовольственных товаров. Но эти и другие аргументации, как мы полагаем, не раскрывают сущностного содержания выше названных категорий.

На наш взгляд, наиболее точное определение «агробизнеса» должно отражать общее экономическое содержание самого «бизнеса» как такового, функционирующего в условиях рынка, вне зависимости от того, крупный он, средний или малый. При этом «агробизнесмены», выступая его субъектами, должны функционировать в соответствии с рыночными законами и правилами ведения безубыточного хозяйства. Безусловно «агробизнес», как и любой другой бизнес, имеет четыре основных составляющих:

- производственную;
- экономическую;
- «социальную»;
- экологическую.

Но это все равно бизнес, единственное отличие агробизнеса от любого другого заключается в природных и биологических особенностях системы ведения сельского хозяйства и в специфике формирования и функционирования аграрного рынка.

Если выстраивать технологические бизнес-процессы в сельском хозяйстве, как в любом преуспевающем бизнесе, то аграрное производство может последовательно превращаться из убыточной отрасли в перспективное направление инвестиций по эффективному ее развитию. Агробизнес, при благоприятной конъюнктуре рынка, одна из самых рентабельных отраслей, так вполне обоснованно полагает С.Голованов – агробизнесмен, руководитель высокорентабельного омского сельхозпредприятия "Агрокомплекс Ударный", которое вошло в число лучших хозяйств России. Он утверждает, что сельское хозяйство и агробизнес – это далеко не одно и то же. С этим трудно не согласиться,

потому что сельское хозяйство,- это давным давно устаревшие технологии, техника, не привязанные к изношенным основным фондам. Поэтому этот бизнесмен уверен, что современный агробизнес – это прежде всего рыночная экономика с новыми технологиями и продуктами. Сегодня государство вкладывает деньги в факты, в то время, как нужно субсидировать в тенденции, которые в определенное время приведут к высоким результатам (5).

Поэтому проблемы управления агробизнесом приобретают особую актуальность в современных условиях, когда с одной стороны, на основе инноваций предстоит решать задачи устойчивого повышения темпов объема аграрного производства, роста его эффективности и конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции. А с другой стороны – появилась настоятельная необходимость перевода отечественного сельского хозяйства, и прежде всего землепользования, на производство продукции с приоритетом экологических факторов, обусловленных как биологическими, так и организационно-экономическими, техническими и технологическими условиями на пути как инновационного так и эколого-экономического развития современного агробизнеса.

Нами проведена ретроспективная оценка основных антропогенных факторов природопользования и результатов охраны окружающей среды Российской Федерации. Данный анализ представлен в таблице 1, который свидетельствует о снижении темпов антропогенной нагрузки на окружающую среду. Например, уменьшился сброс загрязненных сточных вод с 20,3 млрд. м³ – в 2000 году до 15,2 – в 2013 году, при этом объем поступления в водоемы фенола уменьшился в 3,3 раза.

Таблица 1 - Динамика основных показателей природопользования и результатов охраны окружающей среды в РФ, 1990 - 2013 гг.

Показатель	1990	2000	2005	2010	2013	Темпы роста	
						2000 к 1990	2013 к 2000
Сброс загрязненных сточных вод, млрд.м ³	27,8	20,3	17,7	16,5	15,2	0,73	0,75
Объем поступления сточных вод в водоемы, млрд.м ³	76,2	55,6	50,9	49,2	42,9	0,73	0,77
в том числе: Фенола, тонн	264,6	66,6	42,9	28,0	20,2	0,25	0,30
Нитратов, тыс.тонн	77,8	208,5	374,7	366,4	437,9	2,68	2,10
Выбросы загрязняющих веществ, млн.тонн	55,1	32,3	35,8	32,4	32,1	0,59	0,99
в том числе: на единицу площади страны, кг/км ²	-	1889	2096	1892	1875	x	0,99
на единицу ВВП, кг на 1 млн.руб.	-	1118	921	699	634	x	0,57
на душу населения, кг	-	220	250	226	223	x	1,01
уловлено и обезврежено, %	77,4	77,9	77,2	75,7	74,7	1,01	0,96
Образование отходов, млн.тонн	-	127,0	3035,5	3734,7	5152,8	x	40,57
в том числе: их использование и обезвреживание	-	46,0	1265,7	1738,1	2043,6	x	44,43
Затраты на охрану окружающей среды, млрд.руб.	-	173,8	233,9	372,4	479,4	x	2,76
в том числе: в процентах к ВВП	-	1,3	1,1	0,8	0,7	x	0,54
Инвестиции на охрану окружающей среды и природных ресурсов, млрд.руб. (1990г. - млн.руб.)	3,3	22,3	58,7	89,1	124,0	6,76	5,56
Ввод мощностей: в том числе: станций для очистки сточных вод, млн.м ³ /в сутки	2,0	0,2	1,3	0,5	1,9	0,10	9,5
установок для обезвреживания вредных веществ, млн.м ³ газа в час	16,4	31,0	4,2	4,6	11,1	1,89	0,36

За этот период практически стабилизировались выбросы загрязняющих веществ, но резко возросло образование отходов в производстве. Только за 2005-2013 гг., их объемы увеличились в 1.4 раза, а поступление нитратов в водоемы – в 1.2 раза. Не смотря на рост инвестиций на охрану окружающей среды и природных ресурсов с 58,7 млрд. руб. – в 2005 году до 124,0 – 2013 году, т.е. более, чем в 2 раза, доля затрат на охрану окружающей среды, в процентах к ВВП стабилизировалась на уровне – 0,7 – 0,8 %. Но все же и этот незначительный рост объемов инвестиционных вложений способствовал росту ввода мощностей по очистке сточных вод и обезвреживанию вредных веществ, а также увеличению объемов использования отходов в 1,6 раза.

Но улучшение экологии, как свидетельствует приведенный анализ, не раз разрешит противоречия между функционированием агробизнеса, как хозяйственной системы, и экологической подсистемой. Это, на наш взгляд, связано с тем, что природа циклична, а хозяйственная система - линейна. Разобщенность эко и экономических систем, отсутствие синхронизации между агробизнесом и экологизацией природопользования приводит к не разработанности эффективного управления по обеспечению качества воздушного бассейна, по охране и рациональному использованию водных ресурсов, улучшению использования плодородия земельных ресурсов и усугубляет антропогенное давление на природу. Это вызывает в свою очередь необходимость изменения инновационных подходов к развитию агробизнеса с учетом оптимизации природопользования.

В этой связи, возникает проблема эффективного управления агробизнесом в условиях экологической безопасности и возможности управления экологическим рисками и угрозами, непосредственно, в сельском хозяйстве. Мы полагаем, что по всей совокупности решения

данных вопросов центральное место занимает фактор, экологизации, прежде всего, землепользования, ибо в сельском хозяйстве земля (сельскохозяйственные угодья) являются основным средством производства и основным природным фактором его развития. Важно при этом установить взаимосвязь и взаимодействие факторов экологии использования земельных ресурсов и результатов эффективности управления агробизнесом в растениеводческой отрасли по эколого-экономическим показателям в расчете на единицу используемой земельной площади в сельском хозяйстве. Практика же показывает отсутствие устойчивой экономической связи между принятыми мерами по охране окружающей среды и землепользования и результативными показателями функционирования агробизнеса в растениеводстве (табл. 2)

Из таблицы видно, что несмотря на рост инвестиций на охрану и рациональное использование земель с 2005 по 2013 г. в 1,5 раза, а затрат на защиту земель и охрану природы - в 2,4 раза при сокращении выбросов загрязняющих веществ и сброса сточных вод, увеличении объемов обезвреженных отходов производства, основные показатели развития растениеводства за анализируемый период носят неустойчивый характер.

При этом темпы роста производства продукции имеют большой размах колебания от 76,2 до 146,9 % , соответственно-устойчиво зерновых – от 18,3 до 22,4 ц с 1 га, рентабельности от 10,1 до 35,4 %.

Функционирование отечественного агробизнеса, на протяжении многих лет при медленном переводе землепользования на адаптивно-ландшафтную систему земледелия на основе производства продукции с приоритетом экологических факторов, сопровождается рядом устаревших негативных явлений, среди которых наиболее значимыми являются: диспаритет цен; критическое состояние материально-технической базы; снижение платежеспособности предприятия.

Таблица 2 - Производственно-экономическая оценка управления агробизнесом и экологизацией сельскохозяйственного производства

Показатель	2005	2010	2011	2012	2013	Темпы роста 2013 г.	
						к 2005	к 2010
Продукция растениеводства, млрд.руб.	669,8	1191,5	1703,5	1636,4	1918,8	2,86	1,61
Индекс производства продукции растениеводства, %	118,0*	76,2	146,9	88,3	112,3	0,95	1,47
Производство зерна: - удельный вес в посевной площади, %	57,5	57,4	56,8	58,2	58,7	1,02	1,02
- валовой сбор, млн.тонн	77,8	61,0	94,2	70,9	92,4	1,19	1,51
- урожайность, ц с 1 га	18,5	18,3	22,4	18,3	22,0	1,19	1,20
- рентабельность, %	35,4*	10,1	21,4	29,3	22,7	0,64	2,25
Охрана окружающей среды: - использование свежей воды на орошение земель, куб.км	8,5	8,2	8,1	7,7	7,0	0,82	0,85
- сброс сточных вод в водоемы в сельском хозяйстве, млрд.м ³	4,7	4,2	3,8	3,3	2,9	0,62	0,69
- выбросы загрязняющих веществ в сельском хозяйстве, тыс.тонн	134,1	136,6	141,1	162,5	164,7	1,23	1,21
- использование и обезвреживание отходов производства в сельском хозяйстве, млн.тонн	10,9	19,8	23,4	23,2	34,7	3,18	1,75
- затраты на защиту земель и охрану природы, млрд.руб.	25,9	40,1	36,8	64,5	61,6	2,38	1,54
- инвестиции на охрану и рациональное использование земель, млрд.руб.	9,2	9,3	13,8	19,9	13,7	1,49	1,47

* данные 2008 г.

Следствием этого является сокращение посевных площадей со 115,5

млн. га в 1991 году до 78,1 млн.га – в 2013 году., что более, чем на одну треть, снижение внесения минеральных удобрений на 1 га соответственно – в 2,4 раза, органических – в 3,2 раза, энергетических мощностей – в 4,2 раза при этом в целом основные фонды имеют высокую степень морального и физического износа.

Развитие агробизнеса при этом обусловлено низким уровнем как биологических, так и организационно-экономических, технических и технологических факторов при ослаблении системы государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, приобретает неустойчивый характер, подвергаясь постоянно неблагоприятным погодными условиями. Индексы производства продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах) в 1991-2000 годах имели размах колебаний от 85,9 до 106,2 %, а в 2001 – 2013 гг. соответственно от 99,9 до 123,0 %, причем индексы резко повышались в благоприятные по погодным условиям годы.

Преодолеть сложившееся кризисное состояние сельского хозяйства, как свидетельствует мировой и отечественный опыт, в приемлемые сроки, в условиях интенсивного импортозамещения продовольственных товаров возможно только на основе активного и широкого внедрения инновационных проектов, связанных с известными в агроэкономической науке 4-мя основными факторами и направлениями научно-технического прогресса:

1) биологическими инновациями, включающими выведение новых сортов и гибридов, внедрение современных методов селекции на основе биотехнологии и генной инженерии, улучшение системы семеноводства и защиты растений, разработку биологических моделей высокопродуктивных пород животных;

2) техническим прогрессом на основе создания новых машин, индустриализации, механизации, автоматизации, модернизации

производства, освоения новых источников энергии;

3) переходом на новый технологический уклад по освоению энергоресурсов, сберегающих, почвозащитных технологий, воплощающих достигнутый уровень развития науки и техники и обеспечивающих эффективное соединение земельных, трудовых, материально-технических и организационно-экологических ресурсов;

4) организационно-экономическими инновациями по созданию новых систем финансирования и налогообложения, регулирования рынка, защиты от импорта, мотивирования труда и форм его организации, расширением набора экономических инструментов по государственной поддержке АПК и регулированию инновационной деятельности.

Однако, применительно к сельскохозяйственному производству, наряду с выше названными инновациями, важно, на наш взгляд выделить пятый инновационный фактор и направления дальнейшего развития адаптивно-ландшафтной системы земледелия, основанной на ведении агробизнеса в зависимости от природных условий применения интегрированных систем защиты почв, противоэрозионных технологий. При этом, эколого-экономический эффект управления агробизнесом достигается улучшением качества земельных угодий, природной среды, биоресурсов, охраны и повышением почвенного плодородия на базе освоения технологий нулевой обработки почвы, в конечном итоге обеспечением оптимальных условий для развития растений и стабильного повышения урожайности сельскохозяйственных культур. Одновременно должны соблюдаться зональные нормативы антропогенных нагрузок на агроландшафты, чем обеспечивается получение экологически безопасной продукции. Это возможно на базе разработки экологически обоснованных и экономически эффективных систем земледелия ландшафтной местности, применения интегрированных систем, удобрений, защиты растений, обработки почв, контурно-мелиоративной организации территории [1, с.73

- 115].

Список использованной литературы

1. Бабкина О.Н. Методы прогнозирования в АПК // В сборнике: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА Международная научно-практическая конференция. Ставропольский государственный аграрный университет. 2015. С. 50-51.
2. Бабкина О.Н., Бинатов Ю.Г. 1 Прогнозирование как экономическая основа формирования стратегии развития современного сельского хозяйства // В книге: ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ БИЗНЕС-СИСТЕМАМИ Бабкина О.Н., Байдаков А.Н., Беликова И.П., Запорожец Д.В., Кенина Д.С., Коршикова М.В., Левушкина С.В., Назаренко А.В., Небесский В.Д., Сахнюк П.А., Сахнюк Т.И., Сергиенко Е.Г., Сидорова Д.В., Черникова Л.И., Чернобай Н.Б., Юров И.Б. ФГБОУ ВПО СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ. Ставрополь, 2015. С. 4-9.
3. Байдаков А.Н. Прогнозирование как функция управления // Аграрная наука. 2004. № 9. С. 12-14.
4. Байдаков А.Н. Теория и методология развития механизма управления аграрными экономическими системами // автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук / Северо-Кавказский государственный технический университет. Ставрополь, 2005
5. Байдаков А.Н., Назаренко А.В. Сценарное прогнозирование в управлении аграрными экономическими системами // Вестник Института дружбы народов Кавказа Теория экономики и управления народным хозяйством. 2011. № 4 (20). С. 21-26.
6. Байдаков А.Н., Назаренко А.В., Сергиенко Е.Г. О построении прогнозных сценариев развития зернового производства // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2013. № 94. С. 784-794.
7. Бинатов Ю.Г. Совершенствование механизма экологизации экономики рационального природопользования и охраны окружающей среды // Вестник Института дружбы народов Кавказа Теория экономики и управления народным хозяйством. 2011. № 4-2 (20). С. 167-174.

8. Бинатов Ю.Г., Доронин Б.А., Костюкова Е.И. Развитие регионального природопользования в современной экономике // Вестник АПК Ставрополя. 2014. № 3 (15). С. 210-215.
9. Бинатов Ю.Г., Доронин Б.А., Краюшкина М.В. Экономическое обоснование экологического фактора устойчивости развития нефтегазодобывающих предприятий // Экономика и предпринимательство. 2013. № 6 (35). С. 407-410.
10. Камбулатова М.Х., Бабкина О.Н. Управление производительностью труда // В сборнике: Актуальные проблемы экономики и управления Межрегиональная научно-практическая конференция. 2015. С. 88-91.
11. Лиханос Е.В., Байдаков А.Н. Предпринимательский потенциал. формирование предпринимательского потенциала как фактор развития бизнес-сферы // Saarbrucken, 2011.
12. Назаренко А.В. Краткосрочное прогнозирование урожайности винограда на основе многофакторного динамического моделирования // Виноделие и виноградарство. 2008. № 6. С. 6-8.
13. Назаренко А.В. Моделирование тенденций в виноградарской отрасли ставропольского края // Региональная экономика: теория и практика. 2009. № 23. С. 77-80.
14. Черникова, Л. И. Влияние инфляции на воспроизводственный процесс в сельском хозяйстве / Л. И. Черникова // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2012. № 77. С. 947-958.
15. Черникова, Л. И. Сущность воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве / Л. И. Черникова // Альманах современной науки и образования. 2013. № 8 (75). С. 181-182.

References

1. Babkina O.N. Metody prognozirovanija v APK // V sbornike: JeKONOMIChESKIE I INFORMACIONNYE ASPEKTY RAZVITIJa REGIONA: TEORIJa I PRAKTIKA Mezhdunarodnaja nauchno-prakticheskaja konferencija. Stavropol'skij gosudarstvennyj agrarnyj universitet. 2015. S. 50-51.
2. Babkina O.N., Binatov Ju.G. 1 Prognozirovanie kak jekonomicheskaja osnova formirovanija strategii razvitija sovremennogo sel'skogo hozjajstva // V knige: PROBLEMY

UPRAVLENIIA BIZNES-SISTEMAMI Babkina O.N., Bajdakov A.N., Belikova I.P., Zaporozhec D.V., Kenina D.S., Korshikova M.V., Levushkina S.V., Nazarenko A.V., Nebesskij V.D., Sahnjuk P.A., Sahnjuk T.I., Sergienko E.G., Sidorova D.V., Chernikova L.I., Chernobaj N.B., Jurov I.B. FGBOU VPO STAVROPOL"SKIJ GOSUDARSTVENNYJ AGRARNYJ UNIVERSITET. Stavropol', 2015. S. 4-9.

3. Bajdakov A.N. Prognozirovanie kak funkcija upravljenja // Agrarnaja nauka. 2004. № 9. S. 12-14.
4. Bajdakov A.N. Teorija i metodologija razvitija mehanizma upravljenja agrarnymi jekonomicheskimi sistemami // avtoreferat dissertacii na soiskanie uchenoj stepeni doktora jekonomicheskikh nauk / Severo-Kavkazskij gosudarstvennyj tehničeskij universitet. Stavropol', 2005
5. Bajdakov A.N., Nazarenko A.V. Scenarnoe prognozirovanie v upravleni agrarnymi jekonomicheskimi sistemami // Vestnik Instituta družby narodov Kavkaza Teorija jekonomiki i upravlenija narodnym hozjajstvom. 2011. № 4 (20). S. 21-26.
6. Bajdakov A.N., Nazarenko A.V., Sergienko E.G. O postroenii prognoznyh scenarijev razvitija zernovogo proizvodstva // Politematičeskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2013. № 94. S. 784-794.
7. Binatov Ju.G. Sovershenstvovanie mehanizma jekologizacii jekonomiki racional'nogo prirodopol'zovanija i ohrany okružhajushhej sredy // Vestnik Instituta družby narodov Kavkaza Teorija jekonomiki i upravlenija narodnym hozjajstvom. 2011. № 4-2 (20). S. 167-174.
8. Binatov Ju.G., Doronin B.A., Kostjukova E.I. Razvitie regional'nogo prirodopol'zovanija v sovremennoj jekonomike // Vestnik APK Stavropol'ja. 2014. № 3 (15). S. 210-215.
9. Binatov Ju.G., Doronin B.A., Krajushkina M.V. Jekonomičeskoe obosnovanie jekologičeskogo faktora ustojčivosti razvitija neftegazodobyvajushhih predpriyatij // Jekonomika i predprinimatel'stvo. 2013. № 6 (35). S. 407-410.
10. Kambulatova M.H., Babkina O.N. Upravlenie proizvoditel'nost'ju truda // V sbornike: Aktual'nye problemy jekonomiki i upravlenija Mezhregional'naja nauchno-praktičeskaja konferencija. 2015. S. 88-91.
11. Lihanos E.V., Bajdakov A.N. Predprinimatel'skij potencial. formirovanie predprinimatel'skogo potenciala kak faktor razvitija biznes-sfery // Saarbrücken, 2011.
12. Nazarenko A.V. Kratkosročnoe prognozirovanie urozhajnosti vinograda na osnove mnogofaktornogo dinamičeskogo modelirovanija // Vinodelie i vinogradarstvo. 2008. № 6.

S. 6-8.

13. Nazarenko A.V. Modelirovanie tendencij v vinogradarskoj otrasli stavropol'skogo kraja // Regional'naja jekonomika: teorija i praktika. 2009. № 23. S. 77-80.

14. Chernikova, L. I. Vlijanie infljicii na vosproizvodstvennyj process v sel'skom hozjajstve / L. I. Chernikova // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2012. № 77. S. 947-958.

15. Chernikova, L. I. Sushhnost' vosproizvodstvennogo processa v sel'skom hozjajstve / L. I. Chernikova // Al'manah sovremennoj nauki i obrazovanija. 2013. № 8 (75). S. 181-182.