

УДК 338.2

UDC 338.2

08.00.00 Экономические науки

Economics

**ЗАЩИТА ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ  
ОТ УГРОЗЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ РИСКОВ**

**PROTECTION OF INNOVATIVE PROCESSES  
AGAINST THREAT OF EMERGENCE OF  
RISKS**

Мирошниченко Марина Александровна  
к.э.н, доцент, SPIN – код 3997-9450  
[marina\\_kgu@mail.ru](mailto:marina_kgu@mail.ru)

Miroshnichenko Marina Aleksandrovna  
Cand.Econ.Sci., associate professor  
RSCI SPIN – code 3997-9450, [marina\\_kgu@mail.ru](mailto:marina_kgu@mail.ru)

Ларин Дмитрий Александрович  
магистрант направления «Менеджмент»  
[dima-comp@mail.ru](mailto:dima-comp@mail.ru)

Larin Dmitry Aleksandrovich  
undergraduate of the Management direction  
[dima-comp@mail.ru](mailto:dima-comp@mail.ru)

Иванов Денис Викторович  
магистрант направления «Менеджмент»  
[samsung-p400@yandex.ru](mailto:samsung-p400@yandex.ru)  
*Кубанский государственный университет,  
Краснодар, Россия*

Ivanov Denis Viktorovich  
undergraduate of the Management direction,  
[samsung-p400@yandex.ru](mailto:samsung-p400@yandex.ru)  
*Kuban state university, Krasnodar, Russia*

Статья посвящена защите инновационных процессов от угрозы возникновения рисков. Инновационные процессы необходимо проводить в условиях высокой конфиденциальности, сохранности промышленных образцов, новой технологии, документации. Определены условия рисков различной физической природы, надежность работы научного и производственного персонала

This article is devoted to protection of innovative processes against threat of emergence of risks. Innovative processes need to be realized in the conditions of high confidentiality, safety of industrial samples, new technology, and documentation. Conditions of risks of various physical nature, reliability of work of the scientific and production stuff are defined

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: БЕНЧМАРКИНГ, ИННОВАЦИОННЫЕ ИДЕИ, ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ, МОДЕРНИЗАЦИЯ, РИСКИ, ТЕХНОЛОГИИ, ЭВОЛЮЦИЯ

Keywords: BENCHMARKING, INNOVATIVE IDEAS, INNOVATIVE PROCESSES, MODERNIZATION, RISKS, TECHNOLOGIES, EVOLUTION

В сложных инновационных процессах могут возникать инновационные риски различной физической природы, по которым надо разрабатывать и применять меры защиты. Во многих случаях избежать тяжелых последствий или резко снизить уровень риска в инновационной деятельности позволяет прямое воздействие на факторы риска.

Выбор конкретных методов снижения рисков инновационной деятельности, безусловно, зависит от опыта руководителя и инновационного потенциала предприятия [1]. В качестве общих мер осуществляют:

– проверку, в том числе с применением методов бенчмаркинга, предполагаемых партнеров и конкурентов по инновационной

деятельности;

- планирование и прогнозирование инновационной деятельности;
- подбор персонала, участвующего в инновационной деятельности.

В настоящее время между участниками инновационного процесса нет согласия в оценке сущности мер по защите конфиденциальной информации (технической или экономической), относящейся к разным проектам или различным изделиям. Это затрудняет своевременную реализацию мероприятий по защите информации и в конечном счете тормозит инновационный процесс и делает его незащищенным перед попытками похищения научных и технологических секретов.

В долгосрочной перспективе предприятия-лидеры заинтересованы в удержании рыночных позиций, поэтому максимальная эффективность инновационных проектов опирается на тактику борьбы за сохранение конфиденциальной информации, а также технологических тайн и секретов организации производства. Конечно, чем мощнее инновационное предприятие, тем ниже производственные, экономические и финансовые риски инновационной деятельности. Однако при реализации крупных инновационных процессов нередко необходимо обращаться к технологической документации и документации, связанной с организацией производства. Это требует, чтобы инновационные процессы проводились в условиях высокой конфиденциальности, сохранности промышленных образцов, новой технологии, документации, определяющих в условиях рисков надежность работы научного и производственного персонала.

Ужесточение конкурентной борьбы может сопровождаться следующими тактическими шагами, влияющими на конкурентов:

- утечка конфиденциальной информации по вине сотрудников;
- утечка информации в результате промышленного шпионажа;
- нерезультативная маркетинговая политика, неправильный выбор рынков сбыта или неполная информация о состоянии организации

производства у конкурентов;

- несовершенство процессов бенчмаркинга;
- медленное внедрение новых технологий, методов организации производства по сравнению с конкурентами из-за отсутствия необходимых научно-технологических достижений, квалифицированных кадров, средств;
- медленное освоение новых конкурентоспособных изделий;
- недобросовестность конкурентов;
- появление на рынке производителей из других отраслей;
- появление местных предприятий-конкурентов и т. п.

Часто возникают проблемы обеспечения прав собственности на инновационный проект или его структурные части. Так, причиной сбоев или намеренных срывов порядка патентования и лицензирования может быть недостаточная патентная защита. В эту группу проблем входит сильная бюрократизация управленческих процессов. К тому же инновационный процесс подчас подменяется его имитацией. Другая проблема заключается в том, что предприятия-монополисты скупают патенты и лицензии, а затем отказываются от их использования. Есть риск, что упущения в патентной политике сведут на нет преимущества применения инновационной теории и методики или приведут к неполучению или длительному оформлению патента. Это может происходить и в результате несвоевременного получения лицензии, при неуплате в установленный срок пошлин за поддержание патента. Основным сдерживающим фактором здесь является постоянный рост стоимости инновационных проектов.

Существует проблема — опротестование патентов, защищающих технические, технологические, дизайнерские и маркетинговые решения, — может повлечь потери в случае объявления недействительными патентных прав, на основе которых предприятие уже осуществляет инновационный

процесс, рассчитывая на получение прибыли [2].

Следующая группа конфиденциальных упущений, возникающих в процессе инновационной деятельности, — это маркетинговые ошибки, а также просчеты, связанные с ошибками в организации логистики. Они обусловлены технологическими особенностями инновационного проекта, для реализации которого требуются сложнейшее уникальное оборудование, обрабатывающие центры, высококачественная технологическая оснастка, инструмент. Перед предприятием может остро встать проблема организации внутриотраслевой или межотраслевой кооперации или специализации производства. Маркетинговые риски сбыта изделий, разработанных в рамках инновационных проектов, может вызвать недостаточная сегментация рынка, возникающая при разработке и внедрении новых товаров и услуг высокого качества и высокой стоимости.

При выходе на рынок появляются проблемы, связанные с ошибками в инновационных процессах:

- неверный выбор целевого сегмента рынка, происходящий в следующих ситуациях:

- спрос на инновационные идеи в выбранном сегменте рынка может оказаться нестабильным;

- потребность в инновационных идеях еще недостаточно сформировалась, оценена неверно или ограничена;

- неподходящая стратегия продаж из-за выбора неудачной организации систем логистики и продвижения инновационных идей.

Кроме рассмотренных видов конфиденциальных рисков, на деятельность инновационных предприятий влияют риски, характерные для всех предпринимательских структур:

- риск, связанный с нестабильностью правового законодательства и нынешней экономической ситуации, условий инвестирования и использования прибыли;

- внешнеэкономический риск - возможность введения ограничений на торговлю и поставки;
- недостоверность и ограничение информации о динамике технико-экономических показателей, параметрах новой техники и технологии;
- колебания рыночной конъюнктуры, цен, валютных курсов и т. п.;
- неопределенность природно-климатических условий, возможность стихийных бедствий;
- производственно-технологический риск (аварии и отказы оборудования, производственный брак), скрываемый от потребителей.

Чем больше раскрыт для показа инновационный проект, тем он более обширно рассредоточен в отраслевом плане, в короткое время риск минимизируется, и вероятность такой демонстрации техники возрастает. При этом прибыль от реализации успешных инновационных проектов настолько велика, что покрывает затраты на разработку.

Инновационный риск как следствие конфиденциальной информации проявляется в следующих ситуациях:

- при внедрении более дешевого технологического метода производства по сравнению с уже используемыми. Подобные инвестиции будут приносить предприятию временную сверхприбыль до тех пор, пока оно является единственным обладателем данной технологии или производства. В подобной ситуации предприятие сталкивается лишь с одним видом риска — неправильной маркетинговой оценкой спроса;
- создание нового товара или оказание услуги осуществляется якобы на устаревшем оборудовании. В данном случае к риску неправильной оценки спроса на новый товар или услугу добавляется риск несоответствия уровня качества товара или услуги в связи с применением оборудования, якобы не позволяющего обеспечивать заявленные показатели качества;

– производство нового товара или оказание услуги с помощью новой техники и технологии. В данной ситуации инновационный риск определяет риск того, что новый товар (услуга) может не найти покупателя, риск несоответствия нового оборудования и технологии требованиям, необходимым для производства нового товара или услуги, риск невозможности продажи недавно созданного оборудования, так как оно не соответствует новому техническому и технологическому уровню товаров.

Таким образом, в общем виде тактика инновационной деятельности - представить потребителю вероятность коммерческих потерь, возникающих якобы при вложении предприятием средств не только в производство новых инновационных изделий, разработку новой техники и технологии, которые найдут ожидаемый спрос на рынке, но и в управленческие инновации, которые принесут ожидаемый эффект. Многие из этих решений в итоге сведутся просто к обычным производственным потерям.

Для инновационного исследования требуется, чтобы руководитель инновационного проекта знал, какого специалиста и в каких случаях необходимо привлечь для реализации проекта. Инновационное исследование во временном аспекте - это не одно усилие, а как бы три: усовершенствование (модернизация), эволюция (развитие) и разработка инновационной идеи. Данные подходы дополняют друг друга. Усовершенствование направлено на то, чтобы сделать и без того успешный проект еще лучше, т. е. представляет собой никогда не прекращающуюся деятельность.

Полностью избежать риска проникновения в конфиденциальные тайны разработки инновационной идеи в инновационной деятельности невозможно, инновации и риск - две взаимосвязанные категории.

Передача риска инновационной деятельности производится путем заключения следующих видов контрактов:

- строительные риски, т.е. все риски, связанные со строительством;
- аренда машин и оборудования, т.е. технологический лизинг;
- контракты на хранение и перевозку грузов.

Есть риски, в которых задействованы системы логистики, участвуют различные собственники имущества, — контракты на продажи, обслуживание, снабжение, т.е. соглашение о снабжении организации материалами, сырьем для реализации инновационного проекта, на условиях поддержания неснижаемого остатка на складе, аренда оборудования, используемого для осуществления проекта с гарантией его технического обслуживания [3].

При внедрении новой инновационной технологии разработчик этой технологии обладает значительно большей информацией, чем ее пользователь. Часто разработчики скрывают определенные негативные данные о новых изделиях и технологиях с целью дальнейшего обогащения.

Следствием этого становится моральный ущерб, который возникает из-за разделения функции владельца технологии и функций контроля. В связи с тем, что определение будущей стоимости инновационного проекта на этом этапе затруднено, оценка ведется на основе текущей стоимости инновационного проекта. В результате поддержку получают проекты, которые имеют более высокий рейтинг на момент оценки, т. е. не самые многообещающие, а самые безопасные с точки зрения эксплуатации, что приводит к возникновению эффекта провала инноваций, когда одобряются проекты, не направленные на полное использование инновационного потенциала, но выгодные отдельным инновационным фирмам [4].

Решением этой проблемы являлось бы равномерное распределение риска среди заинтересованных в инновационных процессах сторон на этапе разработки крупных инновационных программ. Это поможет и при формировании специальных государственных структур или инновационных процессов в форме венчурного бизнеса, основой которого

является венчурный капитал, управляемый венчурными фондами. Могут быть применены и другие схемы инвестирования в инновационные программы. Партнерство позволит сформировать портфель крупных инновационных проектов, объединенных по тематике или по другому признаку. Постепенно все проекты такого портфеля переводятся в статус реализуемых. Всего в управлении партнерством может находиться до пяти инновационных портфелей. Проекты, оказавшиеся успешными, продаются крупным компаниям либо выводятся на рынок ценных бумаг.

Поддерживающие технологии развивались с одной целью — поддерживать необходимую структуру совершенствования качества. Многие из подобных технологий обладали высоким инновационным потенциалом и были довольно сложными, но не прорывными. В ведущих инновационных компаниях инвестиции распределяются эффективно: предпочтение отдается ведущим инновационным фирмам. Инвестирование в инновационные технологии важно, поскольку данные технологии проще и дешевле и внедряются с большим эффектом. Все это дает возможность успешным фирмам результативно применять прорывные технологии. Они часто используют готовые инновационные технологии в новой архитектуре, машиностроении, судостроении, авиакосмическом комплексе и т.п. В условиях насыщенности рынка товарами высокоразвитые страны переходят от производства массовой продукции к изготовлению наборов товаров мелких серий. Характерным становится уменьшение потребности в стандартных видах продукции — растет разнообразие товаров, что, в свою очередь, обуславливает фундаментальные изменения в структуре производства и его технологиях. Возникает потребность в небольших предприятиях, способных лучше адаптироваться к запросам покупателей. В результате повышаются требования к товарам, их качеству, своевременности поставок, разнообразию товаров и услуг, приспособленных к запросам конкретного потребителя [5].



Таким образом, важнейшим методом снижения рисков инновационной деятельности при конфиденциальном обращении является их страхование. Страхование - это система экономических отношений, включающая образование специального фонда средств (страхового фонда) и его использование для преодоления и возмещения разного рода экономических потерь, ущерба, вызванных неблагоприятными событиями (страховыми случаями), путем выплаты страхового возмещения.

Заметим, что это традиционный ход событий, тогда как истинную угрозу вызывает время, а не факторы. Нами рассмотрены различные виды тактики защиты инновационных процессов от угрозы проявления рисков различной природы. Цели и целеполагание тактики защиты от рисков угроз при этом должны быть тщательно проработаны и содержать большой защитный потенциал. Какой бы ни была тактика защиты от угрозы возникновения рисков, какими бы ни были объемы и катастрофичность угроз, все виды защиты подразделяются на:

- специально созданные (организационно и технологически осуществленные) инновационные проекты, включая сложные сооружения, компьютерные системы, другие виды оборудования, предусмотренные инженерными проектами защиты;
- организационно-технологические свойства основной системы и тактики защиты.

Для защита инновационных процессов от угрозы возникновения рисков необходимо инновационное производство превратить в разветвленную, структурно выстроенную производственную деятельность, для которой характерны новейшее наукоемкое оборудование, сложнейшие технологические процессы, мощная инфраструктура, разветвленная сеть трансфертов наукоемких технологий, современная инновационная наука. А также продолжать формировать мощную научную и инженерную элиту, поддерживать создание экспериментальных центров и крупных

наукоемких производств.

### Библиографический список

1. Мирошниченко М.А. Информационная безопасность учета активов при сертификации систем менеджмента / М.А. Мирошниченко, А.А. Мирошниченко, О.В. Максимова // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2015. – №07(111). С. 1383 – 1393. – IDA [article ID]: 1111507089. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2015/07/pdf/89.pdf>, 0,688 у.п.л.

2. Мнимые и истинные риски инновационной деятельности // Методы менеджмента качества. 2015. №6. С. 38-43.

3. Урсул А.Д. Учебный курс «Эволюционная глобалистика» // Стратегические приоритеты. 2014. №1. С. 109-118.

4. Балабанов И.Г. Инновационный менеджмент: Учеб. пособие. СПб: Питер, 2010.

Мирошниченко М.А. Стратегия роста для кризисных рынков на основе контроллинга инноваций / М.А. Мирошниченко, О.К. Дуплякина // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2015. – №06(110). С. 716 – 727. – IDA [article ID]: 1101506047. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2015/06/pdf/47.pdf>, 0,75 у.п.л.

### References

1. Miroshnichenko M.A. Informacionnaja bezopasnost' ucheta aktivov pri sertifikacii sistem menedzhmenta / M.A. Miroshnichenko, A.A. Miroshnichenko, O.V. Maksimova // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2015. – №07(111). S. 1383 – 1393. – IDA [article ID]: 1111507089. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2015/07/pdf/89.pdf>, 0,688 u.p.l.

2. Mnimye i istinnye riski innovacionnoj dejatel'nosti // Metody menedzhmenta kachestva. 2015. №6. S. 38-43.

3. Ursul A.D. Uchebnyj kurs «Jevoljucionnaja globalistika» // Strategicheskie prioritety. 2014. №1. S. 109-118.

4. Balabanov I.G. Innovacionnyj menedzhment: Ucheb. posobie. SPb: Piter, 2010.

Miroshnichenko M.A. Strategija rosta dlja krizisnyh rynkov na osnove kontrollinga innovacij / M.A. Miroshnichenko, O.K. Dupljakina // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2015. – №06(110). S. 716 – 727. – IDA [article ID]: 1101506047. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2015/06/pdf/47.pdf>, 0,75 u.p.l.