

УДК 657.622

UDC 657.622

08.00.00 Экономические науки

Economics

**ОЦЕНКА ФИНАНСОВЫХ РИСКОВ
АГРАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ ПО ДАННЫМ
ОТЧЕТНОСТИ**

**FINANCIAL RISK ASSESSMENT OF AN
AGRICULTURAL COMPANY ACCORDING TO
REPORTING**

Краскова Анна Александровна
РИНЦ SPIN-код= 3724-3997
студент учетно-финансового факультета

Kraskova Anna Aleksandrovna
RSCI SPIN-code= 3724-3997
student at the Financial-Accounting Faculty

Затонская Светлана Сергеевна
РИНЦ SPIN-код= 4827-5501
студент учетно-финансового факультета

Zatonskaya Svetlana Sergeevna
RSCI SPIN-code= 4827-5501
student at the Financial-Accounting Faculty

Затонская Ирина Викторовна
РИНЦ SPIN-код= 7035-1306
старший преподаватель кафедры экономической
кибернетики
*Кубанский государственный аграрный
университет, Краснодар, Россия*

Zatonskaya Irina Viktorovna
RSCI SPIN-code= 7035-1306
Senior Lecturer of the Department of Economic
Cybernetics
*Kuban State Agrarian University,
Krasnodar, Russia*

В статье рассматриваются инструменты повышения конкурентной устойчивости и снижения финансового риска предприятия в условиях экономического кризиса. Процесс производства в сельском хозяйстве тесно связан естественными биологическими процессами. Животные и растения функционируют как средства производства, а это живые организмы, развивающиеся по биологическим законам, которые и определяют зависимость процесса производства в аграрном секторе от природных факторов. Кроме того, на результаты хозяйственной деятельности сельхозпроизводителей оказывают влияние различные почвенно-климатические условия. Поэтому менее конкурентоспособны предприятия, работающие в относительно худших природных зонах. Ценовой фактор не обеспечивает таким организациям финансовое благополучие и не уменьшает риск банкротства. Существенное влияние на результаты хозяйственной деятельности аграрного предприятия оказывает экономическая ситуация в стране, появление новых финансовых инструментов и ряд других факторов. Таким образом, деятельность предприятия во всех его формах связана с многочисленными рисками, при этом, финансовые риски играют существенную роль в общем «портфеле рисков». В связи с этим актуальной задачей в практике аграрного предприятия является оценка уровня финансового риска на базе бухгалтерской отчетности. Для управления рисками необходима система внутреннего контроля по различным направлениям: приобретение сырья и материалов, реализация продукции, логистика, кадры, финансы, капитальные вложения. Возможность аграрного

The instruments of increasing competitive stability and decreasing financial risk of the company in the conditions of an economic crisis are considered in this article. The process of production in agriculture is closely related to the natural biological processes. Animals and plants function as means of production, and they are living organisms, developing on the biological laws that determine the dependence of the production process in the agricultural sector on natural factors. Besides, various soil climatic conditions have impact on results of economic activity of agricultural producers. Therefore, companies that work in rather worse natural zones are less competitive. The price factor doesn't provide financial well-being and doesn't reduce risk of bankrupt to such organizations. The economic situation in the country, emergence of new financial instruments and some other factors has essential impact on results of economic activity of an agrarian enterprise. Thus, the activity of the company in all its forms is connected with numerous risks, thus, financial risks play an essential role, generally, "a portfolio of risks". In this regard, an actual task in practice of an agrarian enterprise is the assessment of level of financial risk on the basis of accounting reports: the balance sheet records the financial situations of the organization at reporting date, and the report profits and losses results of financial activity. The system of internal control in various directions is necessary for risk management: acquisition of raw materials and materials, product sales, logistics, personals, finance and capital investments. A possibility of an agrarian company to estimate, to control and to operate its own risks is important competitive advantage, allowing to create financial and steady structure of the organization

предприятия оценить, контролировать и управлять своими рисками является важным конкурентным преимуществом, позволяет сформировать финансово-устойчивую структуру организации

Ключевые слова: СИТУАЦИЯ РИСКА И НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ, КЛАССИФИКАЦИЯ РИСКОВ, СТРАТЕГИЯ УПРАВЛЕНИЯ РИСКОМ, ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ, ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС

Keywords: SITUATION OF RISK AND UNCERTAINTY, CLASSIFICATION OF RISK, RISK MANAGEMENT STRATEGY, FINANCIAL STABILITY, ECONOMIC CRISIS, COMPETITIVENESS

Аграрным предприятиям приходится принимать управленческие решения в современных, быстро меняющихся условиях хозяйствования, которые характеризуются высокой степенью риска и неопределенности. На результаты деятельности сельхозпроизводителей существенное влияние оказывают климатические условия, особенно в отрасли растениеводства. В связи с этим наиболее характерными для аграрной сферы являются риски:

- производственный, который может привести к убыткам в результате нарушения процесса производства, выбытия основных фондов, снижения качественных показателей (недостаток удобрений и техники, перебои с доставкой горюче-смазочных материалов, снижение посевных качеств семян и урожайности сельскохозяйственных культур из-за нарушения сроков проведения важных агротехнических мероприятий);
- рыночный риск, связанный с изменением валютных курсов и цен, инфляцией, конкуренцией;
- финансовый риск, связанный с уменьшением прибыли, доходов, капитала.

Это свидетельствует о том, что аграрным предприятиям приходится функционировать в неустойчивых экономических условиях. Успешная деятельность в сельском хозяйстве во многом зависит от умения оценить ситуацию, подготовить и реализовать комплекс мер для снижения рисков.

В трудах зарубежных экономистов Найта Ф. Х., Маршалла А., рассматриваются общие концепции риска и неопределенности. Работы

российских ученых Балабанова И. Т., Гранатурова В. М., Дуброва А. М., Лагоша Б. А., Хрусталева Е. Ю. анализируют ряд проблем по классификации и формированию системы управления рисками. Основы качественной и количественной оценки рисков, а также методы управления ими изложены в исследованиях Качалова Р. М., Хохлова Н. В.

Однако довольно мало освещены и недостаточно исследованы проблемы управления рисками в аграрном секторе экономики России. Поэтому актуальным является создание эффективного механизма работы предприятия с учетом возможных рисков. Необходимость изучения и решения проблем, связанных с финансовыми рисками в сельском хозяйстве обусловили направление и структуру научного исследования.

Источник риска в сельскохозяйственном производстве – значительный временной разрыв между затратами и выпуском продукции. Оценить риски аграрного предприятия (риск потери финансовой устойчивости и независимости; риск потери платежеспособности) предлагается на основе показателей финансового состояния по данным бухгалтерской отчетности. Этот подход отличается от других методов оценки рисков (метода Дельфи, байесовского анализа и др.) относительно невысокой трудоемкостью и не требует дополнительного обучения персонала финансового отдела. В качестве объекта исследования выступает предприятие ОАО «Агрообъединение «Кубань» г. Усть-Лабинска Краснодарского края.

Риск потери финансовой устойчивости предлагается оценить с помощью ряда показателей таблицы 1, которые характеризуют степень зависимости предприятия от заемных источников. Информация бухгалтерской отчетности служит базой для расчета показателей.

Таблица 1 – Показатели оценки риска потери финансовой устойчивости и независимости предприятия ОАО «Агрообъединение «Кубань»

Наименование показателя	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	Изменение показателя (+, -)	Граничное значение
1. Коэффициент финансовой устойчивости	0,79	0,72	0,81	0,74	0,72	-0,07	$\geq 0,75$
2. Коэффициент финансовой независимости (автономии)	0,25	0,31	0,34	0,38	0,45	+0,2	$\geq 0,5$
3. Коэффициент финансовой зависимости	2,9	2,3	1,8	1,5	1,2	-1,7	$\leq 0,7$
4. Коэффициент соотношения заемных и собственных средств.	2,9	2,2	1,9	1,6	1,2	-1,7,	≤ 1
5. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами.	0,7	0,2	0,1	0,2	0,2	-0,5	$\geq 0,1$
5. Коэффициент маневренности	0,87	0,46	0,79	0,15	0,15	-0,72	0,1

Анализируя данные таблицы 1 можно отметить, что в 2014 г. появилась незначительная тенденция снижения коэффициента финансовой устойчивости, так как существует зависимость предприятия от внешних источников финансирования. Этот факт подтверждает коэффициент финансовой независимости, значение которого за период 2010-2014 г. г. увеличилось, но не достигло оптимального значения 0,5. Значение коэффициента финансовой зависимости, также указывает, что организация зависима от кредиторов.

Долю собственных средств предприятия в ее оборотных активах отражает коэффициент обеспеченности собственными оборотными

средствами. Снижение коэффициента за период 2010-2014 г. г. свидетельствует об увеличении объема заемных средств, за счет которых сформирована часть внеоборотных активов предприятия.

Коэффициент соотношения заемных и собственных средств показывает сколько приходится заемных ресурсов на единицу источников собственных средств. Уровень данного показателя выше 1, что говорит о потенциальной опасности возникновения риска в недостатке собственных денежных средств и вероятности потерь денежных ресурсов. Причинами возникновения риска потери финансовой устойчивости и независимости предприятия ОАО «Агрообъединение «Кубань» является увеличение кредиторской задолженности в 2014 г. по сравнению с 2010 г. на 538176 руб (784026 - 245850) и краткосрочных займов и кредитов на 1116543 руб (1966390 - 849847). Для укрепления финансовой устойчивости необходимо рассмотреть возможность погашения кредиторской задолженности и краткосрочных займов и кредитов.

Чтобы сделать вывод о финансовой устойчивости предприятия необходимо определить степень его зависимости от заемных средств и возможность маневрировать собственным капиталом. Долю собственного капитала, находящегося в форме, которая позволяет свободно им маневрировать и приобретать сырье, материалы, семена, корма, оборудование, характеризует коэффициент маневренности. По величине данного показателя делают вывод о финансовой независимости предприятия. Коэффициент маневренности в динамике должен увеличиваться, чем выше коэффициент, тем ниже риск технического перевооружения предприятия. По данным таблицы 1 наблюдаем негативную тенденцию уменьшения показателя. Причины: медленное погашение дебиторской задолженности; поставщики и подрядчики вводят жесткие условия оплаты при отгрузке товаров.

В условиях экономического кризиса для аграрных предприятий приоритетное значение имеет объективная оценка их финансового состояния, главными критериями которого являются показатели платежеспособности и ликвидности (таблица 2).

Таблица 2 – Показатели оценки риска потери платежеспособности и ликвидности предприятия ОАО «Агрообъединение «Кубань»

Наименование показателя	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	Изменение показателя (+, -)	Граничное значение
1. Коэффициент покрытия	0,18	0,12	0,31	0,16	0,24	+0,06	2
2. Коэффициент текущей ликвидности	2,06	1,52	2,62	1,24	1,27	-0,79	1.5 – 2.5
3. Коэффициент быстрой ликвидности	0,32	0,17	0,31	0,15	0,23	-0,09	0.7 - 1
4. Коэффициент абсолютной ликвидности	0,18	0,12	0,29	0,15	0,23	+0,05	0,2 – 0.5
5. Коэффициент финансового левериджа (коэффициент финансового риска)	2,9	2,3	1,9	1,6	1,2	-1,7	0,5 – 0,8

Для анализа динамики и уровня платежеспособности предприятия необходимо учитывать следующие факторы:

- условия расчетов с дебиторами и состояние дебиторской задолженности: наличие (отсутствие) в составе просроченных долгов;
- уровень запасов: излишек (недостаток) по сравнению с величиной, необходимой для непрерывной деятельности.

Понятия платежеспособность и ликвидность тесно связаны между собой на практике. Платежеспособность предприятия характеризует его возможность и способность выполнить свои финансовые обязательства перед внутренними и внешними контрагентами. Ликвидность баланса

предприятия отражает своевременность расчетов по долговым обязательствам перед поставщиками, кредиторами и акционерами.

Способность организации погашать свои краткосрочные обязательства за счет реализации оборотных активов характеризует коэффициент покрытия. Активное привлечение заёмных средств приводит к увеличению данного коэффициента. Однако для предприятия ОАО «Агрообъединение «Кубань» значение коэффициента ниже 1 указывает на возникновение риска, связанного с трудностями реализации активов и нестабильности в оплате текущих счетов.

Коэффициент текущей ликвидности основной показатель, характеризующий платежеспособность предприятия, указывает, достаточно ли средств для погашения краткосрочных обязательств в течение года. На предприятии ОАО «Агрообъединение «Кубань» по данным таблицы 2 наметилось небольшое снижение коэффициента, но показатель находится в допустимом интервале. Предприятие сохраняет платежеспособность.

Коэффициент быстрой ликвидности отличается от коэффициента текущей ликвидности составом оборотных средств, которые используются для его расчета - это высоко и средне ликвидные текущие активы (денежные средства на счетах в банке, запасы сырья, материалов, готовой продукции, дебиторская задолженность с краткосрочным периодом погашения). Значение показателя находится на недопустимо низком уровне.

Коэффициент абсолютной ликвидности показывает, насколько оперативно предприятие может погасить свою кредиторскую задолженность. Значение показателя не должно опускаться ниже 0,2. Это условие в 2014 г. ОАО для «Агрообъединение «Кубань» выполняется.

Среди рассмотренных показателей обобщающим является коэффициент финансового левериджа (финансового риска). Аграрное

предприятие в своей деятельности связано с риском неплатежей покупателей, недопоставок сырья, материалов, оборудования, необходимого для проведения сельскохозяйственных работ. Но самым опасным для организации является финансовый риск, который связан с дисбалансом структуры капитала. Чтобы этого не произошло, нужно регулярно просчитывать отношение заемных средств к собственным. По данным таблицы 2 для ОАО «Агрообъединение «Кубань» коэффициент финансового левериджа в 2010 г. превысил верхнюю планку в 0,8 единицы. Это свидетельствовало о возможности возникновения банкротства. К 2014 г. значение показателя снизилось, однако финансовая зависимость от внешних инвесторов остается. Для стабильной работы предприятия необходимо выполнить прогноз по производству и реализации продукции, поступлению денежных средств от контрагентов.

Коэффициент финансового левериджа, который рассчитан по рыночной цене активов, а не по балансовой стоимости, считается более правильным. Так как рыночная стоимость собственного капитала превышает балансовую, следовательно, значение коэффициента финансового левериджа уменьшится и понизится уровень финансового риска. Однако нужно принимать в расчет, что проценты за использование заемных средств необходимо оплачивать в полном объеме и в установленные сроки. В случае снижения объемов продаж продукции, срывом поставок сырья, материалов необходимых для бесперебойного производственного процесса может возникнуть риск, обусловленный структурой источников капитала, если предприятие имеет большие расходы по обслуживанию займов. С точки зрения кредитора, может возрасти риск неплатежеспособности предприятия, для акционеров предприятия возрастет риск падения дивидендов и курса акций.

Чтобы предприятие ОАО «Агрообъединение «Кубань» сформировало необходимые для работы оборотные средства

и своевременно выполнило обязательства перед кредиторами, составлен прогнозный баланс с укрупненной структурой, который показывает возможное имущественное положение предприятия в будущем. Кроме того, прогнозный баланс позволяет оценить, насколько выполнимы обязательства предприятия при имеющемся собственном капитале и целесообразность привлечения кредитов. Прогнозировалось: увеличение объема продаж на 20 %, ускорение погашения дебиторской задолженности на 5 %, снижение материальных затрат в расчете на единицу продукции на 2 %, при этом, увеличение объема продаж не требовало роста внеоборотных активов. В прогнозный баланс заложена рентабельность продаж по чистой прибыли 10 %. Величина краткосрочных и долгосрочных займов оставлена на прежнем уровне.

Анализ прогнозного баланса ОАО «Агрообъединение «Кубань» показал неудовлетворительную структуру капитала (таблица 3). Доля собственного капитала на предприятии менее 60 % (2014 год: $4522951 / 10066404 \times 100 \% = 44,9 \%$; прогноз на 2015 год: $5883143 / 11538772 \times 100 \% = 50,9 \%$). Существует недостаток средств для выплаты процентов по кредитам и займам, краткосрочные обязательства не покрываются оборотными активами, предприятие ведет деятельность, опираясь на заемные средства, следовательно, имеют место риски: изменения структуры капитала, снижения финансовой устойчивости и платежеспособности. Снизить финансовые риски можно с помощью стратегического управления такими важными показателями как выручка от реализации, поток денежных средств, прибыль, которые характеризуют эффективность работы предприятия.

Таблица 3 – Прогнозный баланс ОАО «Агрообъединение «Кубань»

№ п/п	Структура баланса	Формула расчета	Отчетный 2014 год	Прогнозный 2015 год	Изменения (+, -)	
					руб.	%
Актив						
1	Внеоборотные активы	стр.1100 ф.1 + стр.1230 ф.1	7449181	8438226	+ 989045	+ 13,3
2	Оборотные активы	стр.1200 ф.1 – стр.1230 ф.1	2617223	3100546	+ 483323	+ 18,5
	Запасы	стр.1210 ф.1 + стр.1220 ф.1	1965638	2319453	+ 353815	+18,0
	Дебиторская задолженность	стр.1230 ф.1	867584	989045	+ 121461	+14,0
	Денежные средства	стр.1240 ф.1 + стр.1250 ф.1	277734	777050	+ 129508	+ 20,0
	Прочие оборотные активы	стр.1260 ф.1	4043	4043	-	-
	Баланс	п. 1 + п. 2	10066404	11538772	+ 1472368	
Пассив						
1	Собственный капитал	стр.1300 ф.1 + стр.1530 ф.1	4522951	5883143	+ 1360192	+ 30,0
2	Долгосрочные пассивы	стр.1400 ф. 1	2748408	2748408	-	-
	Заемные средства	стр.1410 ф.1	2748408	2748408	-	-
3	Краткосрочные пассивы	стр.1500 ф.1 – стр.1530 ф.1	2795045	2907221	+ 112176	+ 4,0
	Заемные средства	стр.14100 ф.1	1966390	1966390	-	-
	Кредиторская задолженность	стр.1520 ф.1	784026	940831	+ 156805	+ 20,0
	Баланс	п.1 + п.2 + п.3	10066404	11538772	+ 1472368	+ 14,6

Увеличить объем продаж и выручку от реализации продукции можно, применяя основные принципы и методы маркетинга (продуктовые, ценовые, сбытовые стратегии):

- анализировать покупательский спрос на отдельные продукты;
- повышать качество и конкурентоспособность продукции;
- управлять ассортиментом товаров и услуг;
- подготовить эффективную рекламную кампанию;
- разработать гибкую ценовую политику с учетом инфляции.

Продавать необходимо то, что гарантирует стабильный поток денежных средств и приносит прибыль. Достаточный объем денежных средств необходим для поддержания платежеспособности и получения

дополнительной прибыли от вложения средств. Эти обстоятельства необходимо учитывать при анализе денежных потоков.

Для любого аграрного предприятия существует риск неисполнения договоров по оплате продукции, как результат заключения договора с неплатежеспособным партнером. В ОАО «Агрообъединение «Кубань» дебиторская задолженность составляет значительную долю собственного оборотного капитала, что говорит об отсутствии работы с дебиторами.

Для решения этой проблемы рекомендуется:

- оценить стоимость существующей дебиторской задолженности и уменьшить ее на сумму безнадежных долгов;
- разработать систему договоров с различными условиями сроков и формы оплаты.

Совершенствование работы предприятия ОАО «Агрообъединение «Кубань» по всем указанным направлениям позволит предприятию генерировать денежные средства, формировать прибыль и принимать обоснованные управленческие решения.

Список литературы:

1. Банк, В. Р. Финансовый анализ: учеб. пособие / В. Р. Банк, С. В. Банк. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2011. – 344 с.
2. Савицкая, Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник / Г. В. Савицкая. – Минск: ООО «Новое знание», 2010. – 688 с.
3. Ковалев, В. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия / В. В. Ковалев, О.Н. Волкова: Учебник. – М.: ООО «ТК Велби», 2010. – 424 с.
4. Найт Ф.Х. Риск, неопределенность и прибыль / пер. с англ. - М.: Дело, 2003. - 360 с.
5. Маршалл А. Принципы политической экономии Пер. с англ. Р. И. Столпера, общ. ред. С.М. Никитина / М.: Издательство Прогресс, 1983 г. - 416 с.
6. Балабанов И. Т. Основы финансового менеджмента. Учебное пособие для средних специальных учебных заведений / И. Т. Балабанов. – 3-е изд., доп. и перераб. – М.: Финансы и статистика, 2002. – 528 с
7. Гранатуров В. М. Экономический риск: сущность, методы измерения, пути снижения. Учебное пособие / В. М. Гранатуров. Издательство: Дело и Сервис. 2010 г. 85 с.

8. Дубров А. М. Моделирование рисков ситуации в экономике и бизнесе. Учеб. пособие / А. М. Дубров, Б. А. Лагоша, Е. Ю. Хрусталева. Под ред. Б. А. Лагоши. — М.: Финансы и статистика, 2000. — 176 с.
9. Качалов Р. М. Управление хозяйственным риском. / Р. М. Качалов. Издательство: Наука, 2002 г. 192 с.
10. Хохлов Н. В. Управление риском: Учеб. пособие для вузов. / Н. В. Хохлов.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. - 239 с.
11. Затонская И. В. Финансовый потенциал аграрного предприятия как фактор конкурентоспособности / И. В. Затонская // В сборнике: Современные тенденции в науке и образовании Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 5 частях. ООО "АР Консалт". Москва, 2015. С. 154-155.
12. Чуб Е. В. Моделирование организационно-экономического процесса управления инновационным развитием аграрного предприятия / Е. В. Чуб, И. В. Затонская // В сборнике: Междисциплинарные исследования в области математического моделирования и информатики Материалы 5-й научно-практической интернет-конференции. Ответственный редактор Ю.С. Нагорнов. Ульяновск, 2015. С. 230-233.
13. Затонская И. В. Дистанционные образовательные технологии в управлении образованием и повышении профессиональных качеств личности / И. В. Затонская, С. С. Затонская // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2015. № 4. С. 14-17.
14. Франциско О. Ю. Инструментальные методы финансовых вычислений в математической экономике / О. Ю. Франциско, И. В. Затонская, А. А. Гусельникова / Краснодар, 2014.
15. Затонская И. В. Информационные технологии в управлении имущественным состоянием аграрного предприятия / И. В. Затонская, Е. В. Чуб // В сборнике: Современное состояние и приоритетные направления развития экономики Материалы Международной заочной научно-практической конференции. Новосибирский государственный аграрный университет. Россия, г. Новосибирск, 2014. С. 88-93.
16. Затонская И. В. Информатизация деловой сферы и профессиональная деятельность / И. В. Затонская, С. С. Затонская // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2014. № 1. С. 026-032.
17. Затонская И. В. Методические разработки для лабораторных работ по решению распределительных задач о назначениях / И. В. Затонская, Краснодар, 2012.
18. Затонская И. В. Методические разработки и индивидуальные задания для выполнения практических работ по дисциплине «Развитие информационного общества» для бакалавров «Бизнес информатики», Краснодар, 2012.
19. Затонская И. В. Методические разработки для выполнения курсовой работы по дисциплине «Математическая экономика», Краснодар, 2012.
20. Франциско О. Ю., Затонская И. В. Игровые модели в экономике Методические разработки для лабораторно-практических занятий и самостоятельной работы / Научный редактор А.Г. Бурда. Краснодар, 2009.
21. Затонская И. В. Экономико-математические методы в оптимизации структуры аграрного предприятия / И. В. Затонская Теоретические и практические аспекты развития современной науки: материалы XV международной научно-практической конференции, г. Москва, 11-12 апреля 2015г. / Науч.-инф.издат.центр «Институт стратегических исследований»: Изд-во «Перо», 2015. – с. 212.

22. Затонская С. С. Теория игр в исследовании экономических ситуаций / С. С. Затонская В сборнике: «БИЗНЕС ТЕХНОЛОГИИ В РОССИИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА» Материалы международной научно-практической конференции. Саратов, 2015. С. 23-25.

23. Затонская С. С. Проблемы реформирования бухгалтерской отчетности на предприятиях АПК в соответствии с МСФО / С. С. Затонская СОВРЕМЕННЫЕ КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ НАУКИ: сборник статей Международной научно-практической конференции (30 апреля 2015 г., г. Уфа). в 3 ч. Ч.1-Уфа: АЭТЕРНА, 2015.- 202 с.

24. Донцова Л. В., Никифорова Н. А. Анализ финансовой отчетности. / Л. В. Донцова, Н. А. Никифорова. -М.: Издательство «Дело и Сервис», 2004. 336 с.

25. Сазыкина О. В., Определение экономического потенциала как критерия хозяйственной деятельности предприятия / О. В. Сазыкина, А. Г. Кудряков, В. Г. Сазыкин. В сборнике: СОВРЕМЕННАЯ НАУКА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И ПРАКТИЧЕСКИЙ ВЗГЛЯД Сборник статей Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор Сукиасян Асатур Альбертович. Уфа, 2015. С. 83-86.

26. Долженко Е. Н. Модель оценки экологической безопасности производственного предприятия / Е. Н. Долженко, О. В. Сазыкина, А. Г. Кудряков, В. Г. Сазыкин, А. И. Монич. В сборнике: Наука в современном информационном обществе Материалы V международной научно-практической конференции. North Charleston, SC, USA, 2015. С. 232.

27. Сазыкина О. В. Модель потенциала производственной системы / О. В. Сазыкина, А. Г. Кудряков, В. Г. Сазыкин. Путь науки. 2015. № 1 (11). С. 81-85.

28. Сазыкина О. В. Мониторинг текущего состояния и прогнозирование инновационно-производственного потенциала предприятия с помощью нейросетевого моделирования / О.В. Сазыкина, А. Г. Кудряков, В. Г. Сазыкин. В сборнике: 21 век: фундаментальная наука и технологии Материалы V международной научно-практической конференции. North Charleston, SC, USA, 2014. С. 226.

29. Сазыкина О. В. Оценка, прогнозирование и мониторинг потенциала производственной системы / О. В. Сазыкина, А. Г. Кудряков, В. Г. Сазыкин. Путь науки. 2014. № 10 (10). С. 52-54.

References

1. Bank, V. R. Finansovyj analiz: ucheb. posobie / V. R. Bank, S. V. Bank. – М.: ТК Velbi, Izd-vo Prospekt, 2011. – 344 s.
2. Savickaja, G. V. Analiz hozjajstvennoj dejatel'nosti predprijatija: uchebnik / G. V. Savickaja. – Minsk: ООО «Novoe znanie», 2010. – 688 s.
3. Kovalev, V. V. Analiz hozjajstvennoj dejatel'nosti predprijatija / V. V. Kovalev, O.N. Volkova: Uchebnik. – М.: ООО «ТК Velbi», 2010. – 424 s.
4. Najt F.H. Risk, neopredelennost' i pribyl' / per. s angl. - М.: Delo, 2003. - 360 s.
5. Marshall A. Principy politicheskoj jekonomii Per. s angl. R. I. Stolpera, obshh. red. S.M. Nikitina / М.: Izdatel'stvo Progress, 1983 g. - 416 s.
6. Balabanov I. T. Osnovy finansovogo menedzhmenta. Uchebnoe posobie dlja srednih special'nyh uchebnyh zavedenij / I. T. Balabanov. – 3-e izd., dop. i pererab. – М.: Finansy i statistika, 2002. – 528 s
7. Granaturov V. M. Jekonomicheskij risk: sushhnost', metody izmerenija, puti snizhenija. Uchebnoe posobie / V. M. Granaturov. Izdatel'stvo: Delo i Servis. 2010 g. 85 s.

8. Dubrov A. M. Modelirovanie riskovyh situacii v jekonomike i biznese. Ucheb. posobie / A. M. Dubrov, B. A. Lagosha, E. Ju. Hrustalev. Pod red. B. A. Lagoshi. — M.: Finansy i statistika, 2000. — 176 s.
9. Kachalov R. M. Upravlenie hozjajstvennym riskom. / R. M. Kachalov. Izdatel'stvo: Nauka, 2002 g. 192 s.
10. Hohlov N. V. Upravlenie riskom: Ucheb. posobie dlja vuzov. / N. V. Hohlov.- M.: JuNITI-DANA, 2001. - 239 s.
11. Zaton'skaja I. V. Finansovyj potencial agrarnogo predprijatija kak faktor konkurentosposobnosti / I. V. Zaton'skaja // V sbornike: Sovremennye tendencii v nauke i obrazovanii Sbornik nauchnyh trudov po materialam Mezhdunarodnoj nauchno-praktičeskoj konferencii: v 5 chastjah. OOO "AR Konsalt". Moskva, 2015. S. 154-155.
12. Chub E. V. Modelirovanie organizacionno-jekonomičeskogo processa upravlenija innovacionnym razvitiem agrarnogo predprijatija / E. V. Chub, I. V. Zaton'skaja // V sbornike: Mezhdisciplinarnye issledovanija v oblasti matematiceskogo modelirovanija i informatiki Materialy 5-j nauchno-praktičeskoj internet-konferencii. Otvetstvennyj redaktor Ju.S. Nagornov. Ul'janovsk, 2015. S. 230-233.
13. Zaton'skaja I. V. Distancionnye obrazovatel'nye tehnologii v upravlenii obrazovaniem i povyšeniei professional'nyh kachestv lichnosti / I. V. Zaton'skaja, S. S. Zaton'skaja // Sborniki konferencij NIC Sociosfera. 2015. № 4. S. 14-17.
14. Francisko O. Ju. Instrumental'nye metody finansovyh vychislenij v matematiceskoi jekonomike / O. Ju. Francisko, I. V. Zaton'skaja, A. A. Gusel'nikova / Krasnodar, 2014.
15. Zaton'skaja I. V. Informacionnye tehnologii v upravlenii imushhestvennym sostojaniem agrarnogo predprijatija / I. V. Zaton'skaja, E. V. Chub // V sbornike: Sovremennoe sostojanie i prioritetye napravlenija razvitija jekonomiki Materialy Mezhdunarodnoj zaochnoj nauchno-praktičeskoj konferencii. Novosibirskij gosudarstvennyj agrarnyj universitet. Rossija, g. Novosibirsk, 2014. S. 88-93.
16. Zaton'skaja I. V. Informatizacija delovoj sfery i professional'naja dejatel'nost' / I. V. Zaton'skaja, S. S. Zaton'skaja // Sborniki konferencij NIC Sociosfera. 2014. № 1. S. 026-032.
17. Zaton'skaja I. V. Metodicheskie razrabotki dlja laboratornyh rabot po resheniju raspredelitel'nyh zadach o naznachenijah / I. V. Zaton'skaja, Krasnodar, 2012.
18. Zaton'skaja I. V. Metodicheskie razrabotki i individual'nye zadanija dlja vypolnenija praktičeskijh rabot po discipline «Razvitie informacionnogo obshhestva» dlja bakalavrov «Biznes informatiki», Krasnodar, 2012.
19. Zaton'skaja I. V. Metodicheskie razrabotki dlja vypolnenija kursovoj raboty po discipline «Matematiceskaja jekonomika», Krasnodar, 2012.
20. Francisko O. Ju., Zaton'skaja I. V. Igrovye modeli v jekonomike Metodicheskie razrabotki dlja laboratorno-praktičeskijh zanjatij i samostojatel'noj raboty / Nauchnyj redaktor A.G. Burda. Krasnodar, 2009.
21. Zaton'skaja I. V. Jekonomiko-matematiceskie metody v optimizacii struktury agrarnogo predprijatija / I. V. Zaton'skaja Teoreticheskie i praktičeskie aspekty razvitija sovremennoj nauki: materialy XV mezhdunarodnoj nauchno-praktičeskoj konferencii, g. Moskva, 11-12 aprelja 2015g. / Nauch.-inf.izdat.centri «Institut strategičeskijh issledovanij»: Izd-vo «Pero», 2015. – s. 212.
22. Zaton'skaja S. S. Teorija igr v issledovanii jekonomičeskijh situacij / S. S. Zaton'skaja V sbornike: «BIZNES TEHNOLOGII V ROSSII: TEORIJA I PRAKTIKA» Materialy mezhdunarodnoj nauchno-praktičeskoj konferencii. Saratov, 2015. S. 23-25.
23. Zaton'skaja S. S. Problemy reformirovanija buhgalterskoj otčetnosti na predprijatijah APK v sootvetstvii s MSFO / S. S. Zaton'skaja SOVREMENNYE KONCEPCII RAZVITIIJA NAUKI: sbornik statej Mezhdunarodnoj nauchno- praktičeskoj konferencii (30 aprelja 2015 g., g. Ufa). v 3 ch.Ch.1-Ufa: AJeTERNA, 2015.-202 s.

24. Doncova L. V., Nikiforova N. A. Analiz finansovoj otchetnosti. / L. V. Doncova, N. A. Nikiforova. -M.: Izdatel'stvo «Delo i Servis», 2004. 336 s.
25. Sazykina O. V., Opredelenie jekonomicheskogo potenciala kak kriterija hozjajstvennoj dejatel'nosti predprijatija / O. V. Sazykina., A. G. Kudrjakov., V. G. Sazykin. V sbornike: SOVREMENNAJa NAUKA: TEORETICHESKIJ I PRAKTICHESKIJ VZGLJaD Sbornik statej Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. Otvetstvennyj redaktor Sukiasjan Asatur Al'bertovich. Ufa, 2015. S. 83-86.
26. Dolzhenko E. N. Model' ocenki jekologicheskoj bezopasnosti proizvodstvennogo predprijatija / E. N. Dolzhenko, O. V. Sazykina, A. G. Kudrjakov, V. G. Sazykin, A. I. Monich .V sbornike: Nauka v sovremennom informacionnom obshhestve Materialy V mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii . North Charleston, SC, USA, 2015. S. 232.
27. Sazykina O. V. Model' potenciala proizvodstvennoj sistemy / O. V. Sazykina, A. G. Kudrjakov, V. G. Sazykin. Put' nauki. 2015. № 1 (11). S. 81-85.
28. Sazykina O. V. Monitoring tekushhego sostojanija i prognozirovanie innovacionno-proizvodstvennogo potenciala predprijatija s pomoshh'ju nejrosetevogo modelirovanija / O.V. Sazykina, A. G. Kudrjakov, V. G. Sazykin. V sbornike: 21 vek: fundamental'naja nauka i tehnologii Materialy V mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. North Charleston, SC, USA, 2014. S. 226.
29. Sazykina O. V. Ocenka, prognozirovanie i monitoring potenciala proizvodstvennoj sistemy / O. V. Sazykina, A. G. Kudrjakov, V. G. Sazykin. Put' nauki. 2014. № 10 (10). S. 52-54/