

УДК 330.322

UDC 330.322

08.00.00 Экономические науки

Economics

**ЗНАЧЕНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ В УСЛОВИЯХ
ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО
ОБЩЕСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**THE ROLE OF INVESTMENTS IN THE
CONDITIONS OF INFORMATION SOCIETY
DEVELOPMENT IN THE RUSSIAN
FEDERATION**

Башкатов Вадим Викторович
к.э.н., доцент кафедры теории бухгалтерского
учета
РИНЦ SPIN-код=9084-0808
РИНЦ Author ID=669839

Bashkatov Vadim Viktorovich
Cand.Econ.Sci., assistant professor of the Accounting
theory department
RSCI SPIN-code=9084-0808
Author ID=669839

Редина Виктория Эрнстовна
студентка учетно-финансового факультета
*Кубанский государственный аграрный
университет, Россия, 350044, г. Краснодар,
ул. Калинина 13*

Redina Victoria Ernstovna
student of the Accounting and Finance Department
*Kuban State Agrarian University,
Krasnodar, Russia*

В статье рассмотрены вопросы значимости заемного капитала для обеспечения эффективного развития как отдельно взятого экономического субъекта, так и всего общества в целом. Авторами в статье рассмотрен процесс становления и развития информационного общества в мире и в Российской Федерации в частности. Исследованы разные научные подходы к определению современной парадигмы развития человечества. Определены отдельные характерные черты, которые, на взгляд авторов, свойственны информационному обществу. Проанализирована значимость инноваций и инвестиций в знания и информацию для становления в Российской Федерации современной рыночной экономики и обеспечения высокого уровня благосостояния каждого отдельно взятого гражданина и общества в целом. Изучена динамика информатизации и коммуникативной составляющей современной России, в разрезе домохозяйств и производственного сектора. Определены критерии инвестиционной привлекательности экономического субъекта. Исследованы в динамике финансово-экономические результаты деятельности исследуемого экономического субъекта – Краснодарского филиала открытого акционерного общества «Союзморгео». Определены проблемы, препятствующие эффективному развитию исследуемой организации. Авторами проведен анализ инвестиционной привлекательности Краснодарского филиала ОАО «Союзморгео» и рекомендованы основные перспективные направления повышения его инвестиционной привлекательности

The article discusses the importance of extra capital to ensure the effective development of both a single economic entity, and society as a whole. The authors analyze the process of formation and development of information society in the world and in Russia in particular. We have studied various scientific approaches to the definition of the modern paradigm of human development and defined the individual characteristics which, in the authors' opinion, are peculiar to the information society. The article analyzes the importance of innovation and investment in knowledge and information for the development of the Russian Federation of a modern market economy and a high level of well-being of each individual citizen and society as a whole. The dynamics of information and communication component of modern Russia, in the context of households and the productive sector has been studied. The criteria of investment attractiveness of the economic entity have been substantiated. We have studied the dynamics of the financial and economic results of the investigated economic entity - the Krasnodar branch of Soyuzmorgeo company. The article identifies the problems impeding the development of effective study of the organization. The authors have performed the analysis of the investment attractiveness of the Krasnodar branch of «Soyuzmorgeo» and recommended basic perspective directions of increasing its investment attractiveness

Ключевые слова: ИНВЕСТИЦИИ, ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ, ИННОВАЦИИ, ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО, КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ

Keywords: INVESTMENTS, INVESTMENT ATTRACTIVENESS, INNOVATION, INFORMATION SOCIETY, COMPETITIVENESS

Человечество сегодня живет в эпоху глобальных перемен. С одной стороны, за всю историю существования и развития социума не было таких высоких темпов научно-технического развития. Нам удалось достичь такого расцвета техники и технологий, о которых, в недалеком прошлом человечество даже не помышляло. Современное общество, практически во всех уголочках земного шара, быстро и уверенно шагает в светлое информационное будущее. Для успешного скоростного продвижения по пути построения экономики знаний в Российской Федерации необходимо обеспечить, во всех сферах экономической и социальной жизни российского общества, безотлагательное внедрение разнообразных современных инновационных технологий. Более того, абсолютно неоспоримым является вопрос не просто привлечения уже имеющихся и получивших признание в других странах плодов научно-технического развития, а разработка собственных прогрессивных и современных научно-технических решений имеющихся, на сегодняшний день, в нашей экономике проблем. Такой подход не только позволит Российской Федерации достичь высокого уровня экономического развития внутри страны, но и выйти с соответствующим высокотехнологическим экспортным продуктом на соответствующий мировой рынок, разрушив, в конце концов, сомнительную славу сырьевого государства. Однако, процесс современного скоростного научно-технического развития не возможен без привлечения огромного количества инвестиционных ресурсов. Именно, инвестиции являются краеугольным камнем построения постиндустриального общества на территории современной России, а значит и обеспечения более высокого социального и экономического уровня жизни каждого российского гражданина.

Необходимо отметить, что понятие «информационное общество» за последние десятилетия не было обойдено вниманием как зарубежных так и отечественных ученых. Разработкой данной концепции мирового развития занимались: А. Урсул, Ф. Махлуп, К. Эрроу, Р. Нельсон, Д. Белл,

В. Макаров, Г. Клейнер, О. Иншаков, К. Вальтух, Р. Нижегородцев и многие другие ученые. Однако вопрос значимости и роли инвестиций для успешного построения экономики знаний остался не разработанным, что лишний раз подчеркивает необходимость изучения именно этого аспекта построения современной цивилизационной системы в Российской Федерации.

Цель нашей научной работы – проанализировать значение инвестиций для обеспечения экономического роста, как на микро- так и на макроуровне в условиях формирования в Российской Федерации информационного общества (на примере исследования инвестиционной привлекательности Краснодарского филиала ОАО «Союзморгео»), а также выявить основные направления совершенствования инвестиционной привлекательности.

Вопрос информатизации и повышения роли знаний привлекает внимание ученых всего мира, начиная с середины прошлого века. В своих научных работах, все, без исключения, представители научного сообщества акцентируют внимание на проблемах формирования информационного общества, изменения роли и характера образования в современной жизни, увеличении числа инновационных разработок. Однако среди ученых сегодня не существует единой точки зрения относительно названия и характерных черт новой парадигмы мирового развития. В попытках охарактеризовать новый виток развития человечества используются разнообразные названия: Lifelong Learning Society (общество пожизненного обучения); Digital Society (цифровое общество); Net-Intellect Society (общество сетевого интеллекта); Global Society (глобальное общество); Information Society (информационное общество); Silicon Society (кремневое / песочное общество) Economy of knowledges (экономика знаний) [3].

На наш взгляд, наиболее всеобъемлющим и отражающим качественные изменения жизни является категория «информационное общество».

По данным венгерского ученого-социолога Ласло Карваликса, этот термин появился в среде японских социологов в начале 60-х годов XX в. В 80-е гг. XX в., на фоне значительного прогресса в производстве компьютерных технологий, а в строительстве телекоммуникационных систем, этот термин становится все более популярным, как и среди ученых, так и в кругу политиков [4].

По мнению авторов, информационному обществу свойственны следующие характерные черты:

- 1) стремительное развитие и проникновение во все сферы жизни социума информационных и телекоммуникационных технологий;
- 2) знания становятся главным определяющим фактором обеспечения высокого уровня благосостояния как отдельно взятой личности, так и государства в целом;
- 3) процесс получения образования приобретает пожизненный характер;
- 4) отсутствие политических, географических и временных препятствий в процессе обмена информацией;
- 5) переориентация экономики из производственной в непроизводственную сферу;
- 6) широкое распространение компьютерных технологий и программного обеспечения, их постоянное удешевление;
- 7) повышение доступности информационных ресурсов и услуг для личного и общественного пользования;
- 8) необходимость обеспечения информационной безопасности;
- 9) формирование единого мирового информационного пространства, взаимопроникновение культур, обмен информацией.

Российская Федерация, на сегодняшний день, несколько отстает от стран-лидеров в процессе информатизации общества. Это отставание имеет объективные причины. В конце 80-х годов XX в. СССР охватил всеобъ-

емлющий экономический кризис, который стал одной из причин развала страны. Потеря государственного регулирования, разрушение устоявшихся экономических и производственных связей стали причинами стагнации и стагфляции, которые откинули нашу страну в своем научно-техническом, экономическом и информационном развитии на несколько лет назад. В то время, когда большинство стран мира овладевали ведущими компьютерными технологиями и стремительно развивали отрасли связанные с производством знаний и информационных ресурсов, российскому обществу пришлось бороться с огромными уровнями открытой и скрытой безработицы, гиперинфляционным обесцениванием рубля, банкротством и закрытием организаций, внушительным государственным долгом, последствиями дефолта.

Однако преодоление экономического спада, стабилизация экономики, повышение уровня жизни населения сделали свое дело. Сначала достаточно медленно, а потом все более активно россияне начали использовать современные технологии в личной жизни и в производстве. В последние годы информатизация российского общества происходит стремительными темпами. Согласно данным Федеральной службы государственной статистики за период с 2005 по 2013 г. процент домохозяйств использующих персональные компьютеры увеличился практически в три раза (с 25,3 % до 71,4 %) [5]. Особо стоит отметить тот факт, что увеличение информатизации городского населения было значительно меньшим, нежели сельского. Так за исследуемый период количество городских домохозяйств использующих персональные компьютеры увеличилось только в 2,5 раза, в то время как количество сельских семей ставших на путь информатизации возросло в 5,5 раз (рис. 1).

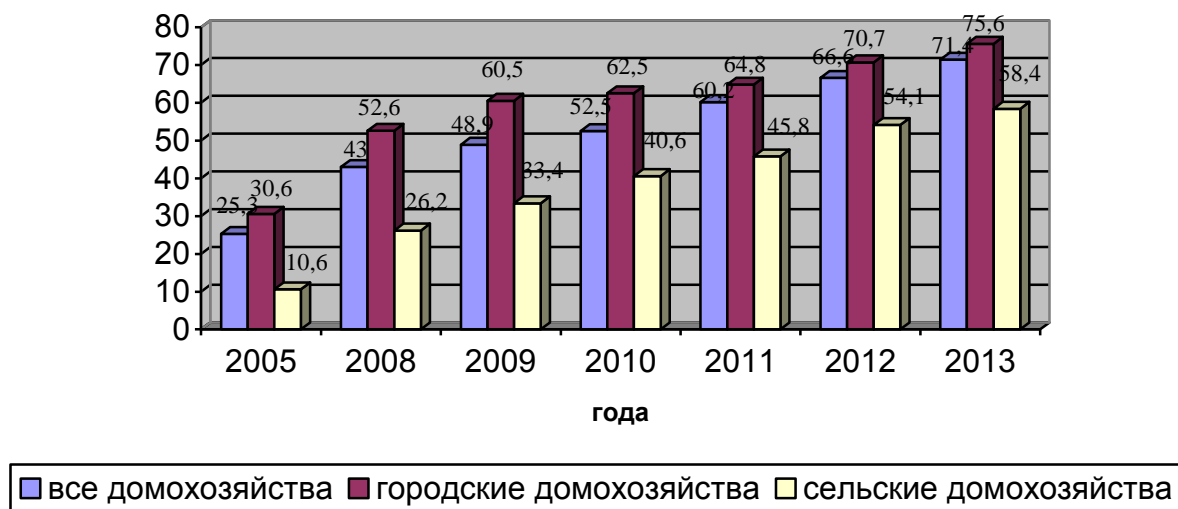


Рисунок 1 – Удельный вес домашних хозяйств использующих персональные компьютеры

Надо отметить, что процент городских семей вовлеченных в информационную систему все еще превышает количество сельских домохозяйств охваченных компьютеризацией. Однако разрыв между этими категориями стал незначительным (7,2 %), в то время как на начало исследуемого периода процент городских жителей охваченных компьютеризацией практически втрое превышал удельный вес семей проживающих в сельской местности, которые в полной мере использовали достижения современной цивилизации.

Такое сокращение разрыва свидетельствует о повышении уровня жизни населения в сельских регионах, а все большей их приобщенности к современному технико-технологическому процессу развития общества. Это имеет огромное значение, в первую очередь, для молодежи. Именно полноценное развитие деревни, создание в селе современных условий для жизнедеятельности является определяющим фактором возрождения села.

Надо отметить, что за вышеуказанный период произошла не только повальная компьютеризация населения Российской Федерации, но и в значительной степени увеличилось инвестирование предприятий и организа-

ций в процесс информатизации собственного производства [5]. Как видно по данным таблицы 1 за период с 2005 по 2013 год практически не изменился процент организаций, которые используют компьютерную технику в своем производственном процессе. Это может свидетельствовать о том, что предпринимательский сектор сразу по достоинству оценил все преимущества, которые дает компьютеризация производству. Однако в два раза увеличился процент организаций, которые используют ЭВМ других типов.

Таблица 1 – Использование информационных и коммуникационных технологий в организациях (в % от общего числа организаций)

| Показатель | 2005 г. | 2009 г. | 2010 г. | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. | Отклонение (+,-) 2013 г. от 2005 г. |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-------------------------------------|
| Организации, использовавшие: | | | | | | | |
| персональные компьютеры | 91,1 | 93,7 | 93,7 | 93,8 | 94,1 | 94,0 | 2,9 |
| ЭВМ других типов | 9,3 | 14,5 | 16,0 | 18,2 | 19,7 | 18,9 | 9,6 |
| локальные вычислительные сети | 52,4 | 59,3 | 60,5 | 68,4 | 71,3 | 71,7 | 19,3 |
| электронную почту | 56,0 | 74,4 | 78,5 | 81,9 | 83,1 | 85,2 | 29,2 |
| глобальные информационные сети | 54,3 | 74,7 | 79,3 | 83,4 | 85,6 | 87,5 | 33,2 |
| из них сеть: | | | | | | | |
| Интернет | 53,3 | 73,7 | 78,3 | 82,4 | 84,8 | 86,9 | 33,6 |
| Интранет | – | 10,8 | 11,8 | 13,1 | 16,1 | 14,7 | 14,7 |
| Экстранет | – | 3,8 | 4,5 | 5,3 | 6,1 | 6,4 | 6,4 |
| Организации, имевшие веб-сайты в сети Интернет | 14,8 | 22,8 | 24,1 | 28,5 | 33,0 | 37,8 | 23,0 |

Практически на 20 процентных пунктов (с 52,4 % до 71,7 %) возросло количество организаций, которые используют локальные вычислительные сети, в среднем на 30 процентных пунктов увеличилось количество организаций, которые используют электронную почту и глобальные ин-

формационные сети, в частности сеть интернет. За исследуемый период появились, и стали активно использоваться сети интранет (внутренняя частная сеть организации) и экстранет (применение закрытых корпоративных порталов, высоко защищенных от несанкционированного доступа). Каждая третья организация, на сегодняшний день, имеет и активно использует для продвижения товаров и услуг на рынке свой веб-сайт, в то время как в 2005 г. такой способ продвижения продукции использовала только каждая 7 организация. Особенно активно, на сегодняшний день, веб-сайты используют организации, которые работают в сфере: высшего профессионального образования (83,2 %), финансовой деятельности (61,6 %) и обрабатывающего производства (56,5 %). Значительно меньше используют возможности, предоставляемые современными технологиями для донесения информации до потенциального потребителя экономические субъекты, работающие в сфере: здравоохранения и социальных услуг (41,0%), Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, бытовых изделий и предметов личного пользования (39,5%), Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование (37,5%) и строительство (37,0%). Одной из сфер, где меньше всего используются предоставляемые современной научно-технической базой возможности, является отрасль добычи полезных ископаемых (лишь 33,2% данных организаций имеют свои сайты) [5]. И это не смотря на то, что на сегодняшний день именно добывающая отрасль является локомотивом российской экономики, а потому инвестициям именно в это направление необходимо уделить особое внимание. Естественно, инвестиции в инновации являются венчурными инвестициями, но если мы не активизируем инвестиционный процесс, то нам не удастся сделать экономику России полностью конкурентоспособной.

В современной системе рыночных отношений инвестиции являются важнейшей экономической категорией и играют значимую роль для про-

стого и расширенного воспроизводства, структурных преобразований, максимизации прибыли и на этой основе решения многих социальных проблем. Постоянно растущая экономика требует все больше и больше финансовых ресурсов на развитие новых инвестиционных проектов. Для всех организаций, но особенно тех, что относительно благополучны и вполне успешно решают проблему развития собственного производства, весьма острой остается проблема привлечения инвестиционных средств. Ведь, для обеспечения успешной текущей деятельности, а тем более для развития предприятия в будущем стратегическая значимость привлечения дополнительных инвестиционных средств – бесспорна. Однако для привлечения заемного капитала организация должна быть инвестиционно привлекательной для инвестора.

Эффективная деятельность любой организации предполагает рациональное использование имеющихся в ее распоряжении ресурсов. Проанализируем эффективность использования ресурсов в Краснодарском филиале ОАО «Союзморгео» (табл. 2).

Открытое акционерное общество «Союзморгео» представляет собой организацию, работающую в сфере геофизических поисков и разведки морских месторождений нефти и газа, их оценки, научно-методического и информационно-аналитического обеспечения и сопровождения этих работ. В составе ОАО «Союзморгео» наряду с головным предприятием в г. Геленджике Краснодарского края действует филиал – Краснодарская опытно-методическая экспедиция (КОМЭ) в г. Краснодаре, которая специализируется на выполнении геофизических работ на нефть и газ в транзитной зоне (суша-море) и в условиях предельного мелководья (лиманно-плавневая зона).

Анализ данных показывает, что среднегодовая численность работников имеет динамику к уменьшению. Данное сокращение связано с

уменьшением объема производства, что потребовало меньше затрат труда на производстве.

Таблица 2 – Ресурсы и затраты Краснодарского филиала ОАО «Союзморгео»

| Показатель | 2011 г. | 2012 г. | 2013г. | 2013 г. в % к | |
|--|---------|---------|---------|---------------|---------|
| | | | | 2011 г. | 2012 г. |
| Среднегодовая численность работников, чел. | 34 | 28 | 25 | 73,5 | 89,3 |
| Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб. | 8757116 | 5945967 | 4088356 | 46,7 | 68,8 |
| Среднегодовая стоимость оборотных средств, тыс. руб. | 2327200 | 2815091 | 1403985 | 60,3 | 49,9 |

Устойчиво уменьшающимся являются показатели среднегодовой стоимости основных средств и среднегодовой стоимости оборотных средств. Эта негативная тенденция может свидетельствовать о сужении производства.

Рассмотрим динамику данных, характеризующих результаты производственной деятельности организации (таблица 3).

Таблица 3 – Результаты деятельности Краснодарского филиала ОАО «Союзморгео»

| Показатель | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. | 2013 г. в % к | |
|---------------------------------|----------|----------|----------|---------------|---------|
| | | | | 2011 г. | 2012 г. |
| Выручка от продаж, тыс. руб. | 13544732 | 13362456 | 12411082 | 91,6 | 92,9 |
| Себестоимость продаж, тыс. руб. | 12394428 | 12770237 | 11627765 | 93,8 | 91,1 |
| Прибыль от продаж, тыс. руб. | 1150304 | 592219 | 783317 | 68,1 | 132,3 |
| Рентабельность продаж, % | 8,5 | 4,6 | 6,3 | X | X |

В исследуемый период основные результаты деятельности филиала Краснодарский ОАО «Союзморгео» были в большей степени однородными. Так, в 2012 г. наблюдалось ухудшение основных экономических пока-

зателей деятельности предприятия. Имело место снижение выручки от продажи произведенной продукции на 1,35 %. При этом произошло увеличение себестоимости произведенной продукции на 3,03 %. Как следствие, прибыльность предприятия в 2012 г. упала на 48,5 %, а рентабельность продаж снизилась на 3,9 процентных пункта.

В 2013 г. выручка от продаж продолжила падать и снизилась на 7,1 % по сравнению с предыдущим периодом. Однако в 2013 г. наметилась положительная тенденция уменьшения себестоимости производимой продукции. Произошло сокращение себестоимости на 8,9 %. Как следствие, произошло увеличение прибыльности производства на 32,3 % по сравнению с предыдущим периодом.

Для того чтобы изменить сложившуюся негативную тенденцию снижения выручки Краснодарскому филиалу ОАО «Союзморгео» следует осуществить реорганизацию и модернизацию производства. Проведение таких инновационных изменений потребует большого количества инвестиционных средств. Проведем оценку инвестиционной привлекательности исследуемой организации (табл. 4). Для оценки инвестиционной привлекательности предприятия предлагается использовать следующую систему критериев:

- оценка положения организации на рынке (продолжительность работы, наличие конкурентов, ассортимент продукции, занимаемая доля рынка, влияние сезонного фактора на производственную деятельность);
- оценка деловой репутации организации (отзывы партнеров и клиентов, отзывы в СМИ, наличие задолженности по оплате труда);
- оценка зависимости организации от поставщиков и покупателей (уровень зависимости, длительность хозяйственных связей);
- оценка деятельности руководящего персонала (прозрачность назначения на должность, наличие профобразования, организация планирования, взаимодействие с государственными органами).

Таблица 4 – Оценка инвестиционной привлекательности Краснодарского филиала ОАО «Союзморгео»

| № | Объект оценки | Критерии положительной оценки | Балл |
|---|--|--|------|
| Оценка положения на рынке Краснодарского филиала ОАО «Союзморгео» | | | |
| 1 | Продолжительность работы на рынке | Более двух лет | 5 |
| 2 | Наличие конкуренции | Отсутствие крупных конкурентов (доля которых составляет более 30%) | 3 |
| 3 | Диверсификация продукции | Широкий ассортимент продукции, различные направления сбыта (на внутреннем и внешнем рынке) уникальность продукции | 5 |
| 4 | Доля рынка | Положительная динамика по данным ретроспективного анализа | 4 |
| 5 | Сезонность | Отсутствие влияния данного фактора | 5 |
| Сумма баллов (максимально возможная сумма баллов 25) | | | 22 |
| Оценка деловой репутации Краснодарском филиале ОАО «Союзморгео» | | | |
| 6 | Отзывы в средствах массовой информации | Положительные | 4 |
| 7 | Отзывы партнеров по бизнесу | Положительные | 5 |
| 8 | Наличие задолженности по оплате труда | Отсутствует | 4 |
| 9 | Репутация качества продукции | Положительная (наличие сертификатов качества, ГОСТов) | 5 |
| Сумма баллов (максимально возможная сумма баллов 20) | | | 18 |
| Оценка зависимости Краснодарского филиала ОАО «Союзморгео» от крупных поставщиков и покупателей | | | |
| 10 | Зависимость от крупных покупателей и поставщиков | Отсутствует | 4 |
| 11 | Доля денежных расчетов с покупателями | Преобладает денежная форма расчетов | 5 |
| 12 | Длительность хозяйственных связей | Большая часть хозяйственных связей поддерживается с постоянными контрагентами (более двух лет) | 5 |
| Сумма баллов (максимально возможная сумма баллов 15) | | | 14 |
| Критерии уровня руководства Краснодарского филиала ОАО «Союзморгео» | | | |
| 13 | Исполнительный руководитель компании | Назначение на должность на конкурсной основе, наличие специального экономического образования, большой стаж работы на руководящих должностях | 5 |
| 14 | Устойчивость управленческого состава | Стабильность, высокая квалификация кадров, хорошие рекомендации в профессиональных кругах | 5 |
| 15 | Нормативная база компании | Наличие внутренней нормативной базы, регулирующей порядок принятия управленческих решений, организационную структуру организации | 5 |

Продолжение таблицы 4

| | | | |
|--|--|---|----|
| 16 | Организация планирования | Наличие оперативного, стратегического бизнес-планов, составляющихся на регулярной основе | 5 |
| 17 | Конфликты с налоговыми и другими государственными органами и трудовым персоналом | Отсутствие информации о конфликтах, соблюдение законодательства РФ, установленных норм, правил деятельности, отсутствие информации о конфликтах с трудовым персоналом | 5 |
| Сумма баллов (максимально возможная сумма баллов 25) | | | 25 |
| Сумма баллов по всем критериям | | | 79 |

На основе данных таблицы 4 можно дать промежуточную оценку уровня инвестиционной привлекательности исследуемой организации. Отметим, что, в связи с потерей баллов по таким показателям, как «Оценка положения на рынке», «Оценка деловой репутации» промежуточная оценка инвестиционной привлекательности Краснодарского филиала ОАО «Союзморгео» не является максимальной. Однако в целом показатель соответствует удовлетворительному уровню инвестиционной привлекательности. Без привлечений инвестиционного капитала исследуемой организации, по нашему мнению, будет сложно добиться возвращения утраченной эффективности производства и, уж тем более, обеспечить высокоприбыльную работу и конкурентоспособность в условиях формирующегося в Российской Федерации информационного общества.

Повышение уровня инвестиционной привлекательности Краснодарского ОАО «Союзморгео», на наш взгляд, может быть достигнуто:

- разработкой долгосрочной стратегии развития компании;
- бизнес-планированием;
- проведением мероприятий по реформированию (реструктуризации).

Таким образом, подготовка организации к привлечению инвестиций – достаточно четко определенный, хоть и сложный процесс. Предприятие может сформировать программу мероприятий для повышения инвестици-

онной привлекательности, исходя из своих индивидуальных особенностей и сложившейся конъюнктуры рынков капитала. Реализация такой программы позволяет ускорить привлечение финансовых ресурсов и снизить их стоимость. Следует отметить, что описанные выше возможные мероприятия не требуют существенных материальных затрат, но результатом их реализации, помимо собственно роста интереса инвесторов к компании, будет являться также повышение эффективности ее работы.

Список литературы

1. Адаменко А.А. Роль инвестирования в деятельности субъектов малого предпринимательства / А.А. Адаменко // Экономика и предпринимательство. – 2012. – № 1. – С. 276-278.
2. Адаменко А.А. Учет инвестирования в субъектах малого предпринимательства / А.А. Адаменко // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2006. – № 23. – С. 146-153.
3. Азиева З.И. Понятие инвестиционных проектов и их классификация / З.И. Азиева, А.Х. Кошко // Современные тенденции развития инновационной экономики Сборник статей участников Международной заочной научно-практической конференции. Международный факультет ЮУрГУ, редактор-составитель Резанович И.В.. – г. Челябинск, 2013. – С. 42-44.
4. Азиева, З.И. Амортизация как внутренний источник инвестиций для обновления основных средств / З.И. Азиева // Современная экономика: проблемы, перспективы, информационное обеспечение. Материалы международной научной конференции. Куб ГАУ. – 2013. – С. 48-52.
5. Васильев В.П. Задачи и информационное обеспечение анализа финансовых результатов / Васильева Н.П., Васильев В.П. // Проблемы и перспективы развития экономического контроля и аудита в России. – 2015. – С. 159-163.
6. Ендовицкий, Д.А. Анализ инвестиционной привлекательности компании-цели М&А / Д.А. Ендовицкий, В.Е. Соболева // Режим доступа: http://www.cfin.ru/investor/m_and_a/motive.shtml.
7. Заболотная И.А. Совершенствование методических подходов к экономической оценке эффективности инвестиций в электропотребление сельхозпредприятий / И.А. Заболотная, К.А. Федотова // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2004. – С. 107.
8. Ортинський, В.Л. Економічна безпека підприємств, організацій та установ [Електронний ресурс]: навч. посіб. / В.Л. Ортинський, І.С. Керницький та ін. – К. : Правова єдність, 2009. – 544 с. – Режим доступа: http://pidruchniki.ws/1777030351326/ekonomika/informatsiyна_bezpeka_skladova_ekonomichnoyi_bezpeki_pidpriyemstva
9. Практична медіаосвіта: авторські уроки. Збірка / Ред.-упор. В.Ф. Іванов, О.В. Волошенюк; За науковою редакцією В.В. Різуна. — Київ: Академія української преси, центр вільної преси, 2013. – 447 с.

10. Расширение информационной базы отчетных показателей как основа повышения эффективности управления: монография / Ю.И. Сигидов, М.С. Рыбьянцева, Г.Н. Ясменко, Е.А. Оксанич; Под ред. Ю.И. Сигидова, М.С. Рыбьянцевой. – М.: ИНФРА-М, 2015. – 236 с.

11. Федеральная служба государственной статистики. Россия в цифрах - 2014 г. режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_11/Main.htm.

12. Global Employment Trends 2012 / International Labour Office — Geneva : ILO, 2012. — Режим доступа: ilo.org.ua/eng/Documents/GET_2012.pdf.

References

1. Adamenko A.A. Rol' investirovanija v dejatel'nosti sub#ektov malogo predprinimatel'stva / A.A. Adamenko // Jekonomika i predprinimatel'stvo. – 2012. – № 1. – S. 276-278.

2. Adamenko A.A. Uchet investirovanija v sub#ektah malogo predprinimatel'stva / A.A. Adamenko // Politematicheskij setевой jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2006. – № 23. – S. 146-153.

3. Azieva Z.I. Ponjatije investicionnyh proektov i ih klassifikacija / Z.I. Azieva, A.H. Koshko // Sovremennye tendencii razvitija innovacionnoj jekonomiki Sbornik statej uchastnikov Mezhdunarodnoj zaochnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. Mezhdunarodnyj fakul'tet JuUrGU, redaktor-sostavitel' Rezanovich I.V.. – g. Cheljabinsk, 2013. – S. 42-44.

4. Azieva, Z.I. Amortizacija kak vnutrennij istochnik investicij dlja obnovlenija osnovnyh sredstv / Z.I. Azieva // Sovremennaja jekonomika: problemy, perspektivy, informacionnoe obespechenie. Materialy mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii. Kub GAU. – 2013. – S. 48-52.

5. Vasil'ev V.P. Zadachi i informacionnoe obespechenie analiza finansovyh rezul'tatov / Vasil'eva N.P., Vasil'ev V.P. // Problemy i perspektivy razvitija jekonomicheskogo kontrolja i audita v Rossii. – 2015. – S. 159-163.

6. Endovickij, D.A. Analiz investicionnoj privlekatel'nosti kompanii-celi M&A / D.A. Endovickij, V.E. Soboleva // Rezhim dostupa: http://www.cfin.ru/investor/m_and_a/motive.shtml.

7. Zabolotnaja I.A. Sovershenstvovanie metodicheskikh podhodov k jekonomicheskoi ocenke jeffektivnosti investicij v jelektropotreblenie sel'hozpredpriyatij / I.A. Zabolotnaja, K.A. Fedotova // Trudy Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2004. – S. 107.

8. Ortins'kij, V.L. Ekonomichna bezpeka pidpriemstv, organizacij ta ustanov [Elektronnij resurs]: navch. posib. / V.L. Ortins'kij, I.S. Kernic'kij ta in. – K. : Pra-vova ednist', 2009. – 544 s. – Rezhim dostupa: http://pidruchniki.ws/1777030351326/ekonomika/informatsijna_bezpeka_skladova_ekonomichnoyi_bezpeki_pidpriemstva

9. Praktichna mediaosvita: avtors'ki uroki. Zbirka / Red.-upor. V.F. Ivanov, O.V. Voloshenjuk; Za naukovoju redakciju V.V. Rizuna. — Kiiv: Akademija ukrains'koï presi, centr vil'noï presi, 2013. – 447 s.

10. Rasshirenie informacionnoj bazy otchetnyh pokazatelej kak osnova povyshenija jeffektivnosti upravlenija: monografija / Ju.I. Sigidov, M.S. Rybjanцева, G.N. Jasmenko, E.A. Oksanich; Pod red. Ju.I. Sigidova, M.S. Rybjanцевой. – М.: INFRA-М, 2015. – 236 с.

11. Federal'naja sluzhba gosudarstvennoj statistiki. Rossiya v cifrah - 2014 g. rezhim dostupa: http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_11/Main.htm.

12. Global Employment Trends 2012 / International Labour Office — Geneva : ILO, 2012. — Rezhim dostupa: ilo.org.ua/eng/Documents/GET_2012.pdf.