

УДК 334.72+37.014.54+34.0808.00.00

UDC334.72+37.014.54+34.08

Экономические науки

Economic sciences

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ВУЗОВ РОССИИ**

**CURRENT STATE AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS OF RUSSIA**

Янова Валентина Васильевна

к.э.н., профессор

РИНЦ SPIN-код: 1204-5488

E-mail: [valentina\\_yanova@mail.ru](mailto:valentina_yanova@mail.ru)

*АНОО ВПО «Институт экономики и управления в медицине и социальной сфере», Российская Федерация, 350042, Краснодар, ул. Садовая 218*

Ianova Valentina Vasilievna

Cand.Econ.Sci, professor

SPIN-code [1204-5488](#)

E-mail: [valentina\\_yanova@mail.ru](mailto:valentina_yanova@mail.ru)

*Institute of Economics and Management in Medicine and social sphere, Krasnodar, Russia*

Янова Елена Алексеевна

к.э.н. доцент

SPIN-код: 6237-2481

E-mail [yanova.ea@gmail.com](mailto:yanova.ea@gmail.com)

*ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики», Российская Федерация, 197101, Санкт-Петербург, Кронверкский пр., д. 49*

Yanova Elena Alekseevna

Cand.Econ.Sci, docent

SPIN-code [6237-2481](#)

E-mail [yanova.ea@gmail.com](mailto:yanova.ea@gmail.com)

*Saint Petersburg National Research University of Information Technologies, Mechanics and Optics Saint-Petersburg*

В статье приведены результаты анализа современного состояния образовательных организаций высшего образования России в целом, по федеральным округам и «передовым» субъектам за период с 1990 с 2014 гг. После становления и развития рыночных отношений в экономике авторами сделана попытка определения показателей оптимальных пропорций системы высшего образования на основе различных организационно-правовых форм хозяйствования вузов и результатов деятельности в различных регионах страны

The article presents the results of the analysis of a current state of the Russian educational organizations of the higher level in general, on federal districts and the "advanced" subjects from 1990 since 2014. We have made an attempt of measuring calculation of optimum proportions of higher educational system on the basis of various organizational and legal forms of managing institutions and results of activity in various regions made by authors after formation and development of the market relations in economy

Ключевые слова: ОБРАЗОВАНИЕ, ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ (УЧРЕЖДЕНИЯ), ГОСУДАРСТВЕННЫЕ И МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ВУЗЫ, АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ (ЧАСТНЫЕ, АВТОНОМНЫЕ) ВУЗЫ, РЕГИОНЫ, ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ОКРУГА, СУБЪЕКТЫ ФЕДЕРАЦИИ

Keywords: EDUCATION, EDUCATIONAL ORGANIZATIONS (INSTITUTIONS), STATE AND MUNICIPAL HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS, ALTERNATIVE (PRIVATE, INDEPENDENT) HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS, REGIONS, FEDERAL DISTRICTS, TERRITORIAL SUBJECTS OF FEDERATION

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ВУЗОВ РОССИИ**

Сегодня, в век информационных технологий, высшее образование - один из основных факторов, влияющих на общественное производство. В условиях рыночных отношений образование, особенно высшее, - это

инвестиции в человеческий капитал, которые приносят не только социальный, но и экономический эффект как обществу в целом, так обучающемуся, в частности.

Государственная образовательная система России выполняет функции по воспроизводству и наращиванию интеллектуального, научно-технического потенциала, подготовке квалифицированных специалистов для секторов экономики; повышению уровня образованности населения, способных адаптироваться к условиям современного изменчивого информационного общества.

Законодательное регулирование образовательной деятельности в настоящее время осуществляется на основе Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273 «Об образовании в Российской Федерации». Согласно ему, под образованием понимается «единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства,... в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов» [2].

Российская система высшего образования включает в себя две подсистемы, сформировавшиеся еще в период существования СССР: высшее и послевузовское профессиональное образование. Ее основными особенностями являлись:

- право получения на конкурсной основе бесплатного высшего (бакалавриат, специалитет, магистратура) и послевузовского профессионального образования (аспирантура, докторантура);
- финансирования образования из государственного бюджета различного уровня (федерального, регионального или муниципального) и частично – за счет средств предприятий (организаций).

Существующая правовая система России дала возможность кроме образовательных организаций государственных и муниципальных открывать альтернативные (некоммерческие, негосударственные, частные, автономные и другие образовательные организации) высших учебных заведений [2].

В начале 90-х годов XX века стали создаваться первые альтернативные вузы. Не смотря на сложности и ограничения, наблюдается положительная динамика их развития, показывающая устойчивость их положения на рынке образовательных услуг и востребованность выпускников работодателями, доказав свою жизнеспособность при жесткой конкуренции с государственными и муниципальными вузами.

Все альтернативные вузы России работают на принципах самостоятельности, самоокупаемости и самофинансирования, половину своих доходов перечисляя в бюджет государства в виде различных налогов и сборов. Данные учебные заведения создают дополнительные рабочие места для высококвалифицированных специалистов (профессорско-преподавательского, учебно-вспомогательного персонала и др.) и предусматривают выплату достойной заработной платой, конкурентоспособной на современном рынке труда. Многие альтернативные вузы за годы своей деятельности уже сформировали собственную материально-техническую базу, ежегодно успешно проходят процедуры мониторинга, являются эффективными элитными вузами, способными достойно конкурировать с государственными и муниципальными образовательными организациями [7].

Альтернативные вузы более гибки и адаптивны, дают новые возможности в определении содержания высшего образования, интеграцию образовательного процесса с научно-исследовательской

деятельностью вуза и внедрению результатов научно-исследовательской деятельности в реальные сектора экономики; обеспечивают достойную заработную плату преподавателям и сотрудникам; реализуют предпринимательские подходы в образовании.

Федеральный закон «О некоммерческих организациях» от 12.01.1996 г. №7-ФЗ (ред. от 02.05.2015 г.) определяет правовое положение, порядок создания, деятельности некоммерческих образовательных организаций, как юридических лиц, формирования и использования имущества образовательных организаций, права и обязанности их учредителей (участников), основы управления альтернативными вузами и возможные формы их поддержки органами государственной власти и органами местного самоуправления [3].

В соответствии с ГК РФ и ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» все вузы России по формам собственности подразделяются на: государственные, муниципальные и частные [1], [2]. В связи с появлением разнообразия форм собственности вузов, соответственно организационно-правовых форм хозяйствования образовательных организаций, стал формироваться цивилизованный рынок образовательных услуг. За последние годы в России возрос интерес к получению высшего образования, что проявляется как в росте численности студентов высших учебных заведений, так и в увеличении числа вузов.

В результате проведенных исследований структуры вузов России мы пришли к выводу, что за период с 1990 по 2014 г. число вузов увеличилось на 88,5% (соответственно с 514 до 969), в том числе количество государственных и муниципальных возросло на 12,4%, тогда как количество альтернативных вузов за этот период стало выше в 5 раз (с 78 в 1993 г. до 391 в 2014 г. соответственно) (табл.1).

Таблица 1 - Динамика количества вузов России и численность обучающихся

Показатели	Годы					
	1990	1995	2000	2005	2010	2014
<b>Количество вузов РФ - всего</b>	<b>514</b>	<b>762</b>	<b>965</b>	<b>1068</b>	<b>1115</b>	<b>969</b>
в том числе						
- государственные и муниципальные	514	569	607	655	653	578
- альтернативные	-	193	358	413	462	391
Доля альтернативных вузов, % от общего количества	-	33,9	37,1	38,7	41,4	40,3
<b>Численность студентов РФ – всего, тыс. человек</b>	<b>2824</b>	<b>2791</b>	<b>4741</b>	<b>7064</b>	<b>7050</b>	<b>5646,7</b>
в том числе						
государственные и муниципальные	2824	2655	4270	5985	5849	4762
альтернативные	-	136	471	1079	1201	884,7
Доля альтернативных вузов, % от общей численности		4,9	9,9	15,3	17,0	15,7

Таблица составлена авторами по данным из [11]

За анализируемый период времени наблюдается тенденция быстрого роста количество вузов и численность студентов, так например, в 1993 г. в российских вузах обучалось 2613 тысяч студентов, тогда как их численность в 2005 г. достигла 7064 тысячи студентов, т. е. увеличилась в 2,7 раза. Однако за последние 4 года (с 2011 по 2014) количество вузов в России уменьшилось на 146 единиц, а численность студентов сократилось за этот период времени на 1403,3 тыс. человек., что соответствует сокращению российских студентов почти на 20%.

За период с 1993 по 2014 гг. особенно быстрыми темпами происходило увеличение численности студентов в альтернативных вузах, которая в 2010 г. достигла 1201 тысяч человек. Однако в 2014 г. по сравнению с 2010 г. численность студентов резко уменьшилась на 316,3 тысяч человек до уровня 884,7 тысяч человек. Данная ситуация привела к резкому сокращению профессорско-преподавательского состава и учебно-вспомогательного персонала вузов, в результате безработными стали специалисты России, имеющие наивысший уровень подготовки.

В сфере образования работают в основном высококвалифицированные специалисты, а в вузах более 70 - 75% профессорско-преподавательского состава (ППС) имеют ученые степени (кандидатов и докторов наук), ученые звания (доцентов, профессоров, академиков, старших научных сотрудников). Их численность ежегодно увеличивалась в соответствии с увеличением численности студентов. Однако за последние 4 года (2011-2014 гг.) в государственных и муниципальных вузах наблюдается обратная тенденция – сокращение ППС на 36,6 тыс. человек. Тогда как в альтернативных вузах сокращения преподавателей было незначительное – всего на 0,9 тыс. человек (табл. 2).

Таблица 2 - Численность профессорско-преподавательского состава в образовательных организациях высшего образования РФ

Показатели	Годы					
	1990	1995	2000	2005	2010	2014
<b>Численность ППС в России, всего тыс.человек</b>	223,5	252,2	307,4	387,3	356,8	319,3
в том числе						
<b>1) государственные и муниципальные вузы</b>	<b>219,7</b>	<b>240,2</b>	<b>265,2</b>	<b>322,1</b>	<b>324,8</b>	<b>288,2</b>
в т.ч. имеют ученую степень						
доктора наук	13,7	20,1	28,0	37,3	40,2	39,7
кандидаты наук	115,2	117,5	125,4	155,3	169,2	157,8
доля имеющих ученую степень, %	58,7	57,3	57,8	59,8	64,5	68,5
<b>2) альтернативные вузы</b>		<b>12,0</b>	<b>42,2</b>	<b>65,2</b>	<b>32,0</b>	<b>31,1</b>
в т.ч. имеют ученую степень						
доктора наук		2,1	5,2	11,0	3,8	5,3
кандидаты наук		6,3	19,7	31,1	16,3	16,8
доля имеющих ученую степень, %		64,6	59,0	64,6	62,8	71,1

Таблица составлена авторами по данным из [11]

Качественный профессорско-преподавательский состав в альтернативных вузах значительно выше, чем в государственных и муниципальных вузах. Так, за анализируемый период доля преподавателей, имеющих ученую степень, в альтернативных вузах колеблется от 59,0% до 71,1%, тогда как в государственных и

муниципальных вузах процент преподавателей, имеющих ученую степень, колеблется от 57,3% до 68,5%.

Также отличаются показатели средней численности студентов на одного преподавателя – в государственных и муниципальных вузах она составляла от 11,0 до 18,6 человек, тогда как в альтернативных вузах данный показатель колеблется от 10,6 до 16,5 человек. Что отражает возможность индивидуализации обучения, а в дальнейшем – и повышение качества оказываемых образовательных услуг.

В условиях рыночной экономики, центр реформ России сместился в регионы, так как социально-экономические изменения затронули наиболее глубинные процессы организаций социальной сферы, в том числе образовательную сферу, находящихся в конкретном регионе [5]. Именно субъекты федерации, вместе с федеральными округами «должны принимать» решения о количестве, структуре вузов, находящихся на определенной территории.

Регион – это целостная социально-экономическая система, которая имеет единую структуру, включающую физико-географическую, экономическую, политико-административную, этническую, социокультурную, правовую, политическую составляющие, соответствующие им социальные институты, при определяющей роли управления в организации жизни региона [6].

Российская Федерация включает в себя 8 федеральных округов, в которые входят 82 субъекта федерации. Рассмотрим основные показатели развития образовательных организаций высшего образования по федеральным округам России. Проведенный анализ основных показателей развития образовательных организаций высшего образования по федеральным округам России выявил следующие тенденции развития (падения) образовательной сферы (табл.3).

Таблица 3 – Численность студентов и образовательных организаций высшего образования по федеральным округам Российской Федерации

Показатели и наименования федеральных округов РФ	Годы					
	1990	1995	2000	2005	2010	2014
<b>1. Число образовательных организаций РФ - всего</b>	<b>514</b>	<b>762</b>	<b>965</b>	<b>1068</b>	<b>1115</b>	<b>969</b>
в том числе по федеральным округам:						
Центральный (ЦФО)	152	250	321	378	428	377
Северо-Западный (СЗФО)	63	88	119	130	131	107
Южный (ЮФО)	39	63	84	88	85	76
Северо-Кавказский (СКФО)	21	41	60	61	65	55
Приволжский (ПФО)	93	129	151	178	168	143
Уральский (УФО)	37	53	68	70	73	67
Сибирский (СФО)	77	92	111	114	114	105
Дальневосточный (ДФО)	32	46	51	49	51	39
<b>2. Численность студентов РФ – всего, тыс. человек</b>	<b>2824,5</b>	<b>2791</b>	<b>4742</b>	<b>7065</b>	<b>7050</b>	<b>5646,7</b>
в том числе по федеральным округам:						
Центральный (ЦФО)	921	901	1490	2167	2216	1746,9
Северо-Западный (СЗФО)	340	317	535	731	712	562,9
Южный (ЮФО)	198	221	361	570	586	491,3
Северо-Кавказский (СКФО)	110	127	224	361	367	313,2
Приволжский (ПФО)	526	517	894	1427	1396	1118,0
Уральский (УФО)	191	195	366	572	577	455,5
Сибирский (СФО)	418	394	671	916	891	732,6
Дальневосточный (ДФО)	122	118	202	320	305	226,2

Таблица составлена авторами по данным из [12]

За последние 4 года наблюдается тенденция снижения основных показателей (по количеству вузов, численности студентов и профессорско-преподавательского состава) вузов во всех федеральных округах и в целом по России (2011-2014 гг.). Например, количество вузов в 2014 г. в РФ сократилось в среднем на 13,0% по сравнению с 2010 г. Относительно более стабильная ситуация с числом вузов оказалась в Уральском и <http://ej.kubagro.ru/2015/07/pdf/80.pdf>

Сибирском федеральных округах (сокращение составило 8,2% и 7,8% соответственно). Значительные изменения показателя в сторону сокращения произошли в Дальневосточном и Северо-Западном федеральных округах на 23,5% и на 19,3% соответственно.

Число студентов за последние 4 года (2011 – 2014 гг.) в Российской Федерации сократилось на 20%, в том числе в Дальневосточном федеральном округе – на 25,8%, Центральном – на 21,2%, Уральском – на 21,1%, Северо-Западном – на 21,0%.

Аналогичная тенденция наблюдается, если сравнивать «базовые» годы (2005 – 2010 гг.) с 2014 г. по показателю «число студентов на один вуз», то получается какой-то парадокс. Ведь именно в 2011 – 2014 гг. происходило объединение государственных вузов, казалось бы эти показатели должны быть намного выше, чем в 2014г., но этого не произошло. Например, если в Центральном федеральном округе в среднем на один вуз приходилось студентов: 1990году – 6059 человек, то 2005г. их численность составила уже всего 5733 человека, а 2014 г. сократилась до уровня 4634 человека, что ниже среднего показателя по стране в 2014 г. (5527чел.). Аналогичная тенденция по сокращению студентов в расчете на один вуз наблюдается и в других федеральных округах и субъектах страны.

Развитие человеческого общества определяется уровнем образованности людей любой страны. Во всем мире основным показателем образованности людей является - «численность студентов, обучающихся по программам высшего образования на 10000 человек населения».

По данным мировой статистики численность студентов, обучающихся в вузах на 10000 человек населения, первое место занимает Канада – в среднем по стране достигает – 580 студентов, второе место США – 520 студентов, третье место Латвия – 496 студентов [9].

Представленные показатели отражают то, что научно-технический потенциал данных стран только будет возрастать, так как численность потенциальных трудовых ресурсов, получающих высшее образование в рамках указанных стран высока.

Рассмотрим данный показатель в целом по России и по федеральным округам и субъектам федерации в частности (табл.4).

Таблица 4 – Численность студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры на 10000 человек населения

Федеральные округа, субъекты федерации РФ	На начало учебного года, человек					место, занимаемое в РФ 2013/14
	2005/06	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	
<b>Всего по России</b>	<b>493</b>	<b>497</b>	<b>454</b>	<b>424</b>	<b>393</b>	
<b>Центральный (ЦФО)</b>	<b>569</b>	<b>597</b>	<b>520</b>	<b>479</b>	<b>450</b>	<b>1</b>
в т.ч. г Москва	1097	1106	886	786	733	1
Курская область	494	629	603	568	536	5
Орловская область	544	532	525	506	485	8
<b>Северо-Западный (СЗФО)</b>	<b>534</b>	<b>530</b>	<b>483</b>	<b>451</b>	<b>408</b>	<b>2</b>
в т.ч. г Санкт-Петербург	910	935	809	759	687	2
<b>Южный (ЮФО)</b>	<b>412</b>	<b>427</b>	<b>398</b>	<b>377</b>	<b>352</b>	<b>7</b>
<b>Северо-Кавказский (СКФО)</b>	<b>400</b>	<b>396</b>	<b>359</b>	<b>345</b>	<b>327</b>	<b>8</b>
<b>Приволжский (ПФО)</b>	<b>469</b>	<b>464</b>	<b>434</b>	<b>407</b>	<b>376</b>	<b>4</b>
в т.ч. Республика Татарстан	590	555	526	498	474	9
<b>Уральский (УФО)</b>	<b>472</b>	<b>470</b>	<b>436</b>	<b>403</b>	<b>372</b>	<b>5</b>
<b>Сибирский (СФО)</b>	<b>470</b>	<b>456</b>	<b>429</b>	<b>411</b>	<b>380</b>	<b>3</b>
в т.ч. Томская область	747	785	737	670	619	3
Омская область	495	527	517	501	486	7
Новосибирская область	645	580	526	498	463	10
<b>Дальневосточный (ДФО)</b>	<b>494</b>	<b>473</b>	<b>450</b>	<b>405</b>	<b>363</b>	<b>6</b>
в т.ч. Хабаровский край	646	603	586	545	513	6

Таблица составлена авторами по данным из [12]

Проведенный анализ численности студентов на каждые 10000 человек населения показал, что из 8 федеральных округов Российской Федерации первые 3 места «заняли» по результатам 2013/14 учебного года следующие федеральные округа: первое место – ЦФО, второе место – СЗФО, третье место – СФО.

Из восьми федеральных округов только два имеют показатели выше средних по России (данный показатель в целом по РФ в 2014 г. составил 393 студентов на 10000 человек населения), а в Центральном федеральном округе данный показатель достиг 450 студентов и Северо-Западном федеральном округе – 408 студентов.

По показателю численности студентов на 10000 человек населения среди субъектов федерации (из 82 субъектов) первые 10 мест заняли в России субъекты федерации показанные в таблице 4.

Российская статистика «утверждает», что за последние 9 лет (2005 – 2014 гг.) количество российских студентов снизилось на 20,3%. Региональные власти начали опасаться, что вместе с уменьшением количества студентов произойдет и сокращение числа молодых «инвесторов» - выпускников, которые сами по себе являются основной ценностью любого региона [10]. Так, Томская область по-прежнему остается одним из самых образованных и наиболее востребованных у иногородних студентов регионом России. Томск занимает третье место в стране по числу иногородних студентов и числу студентов на 10000 человек населения после Москвы и Санкт-Петербурга. И для дальнейшего развития экономики России необходимо этот потенциал не только поддержать, но и максимально развить и использовать.

Становление рыночных отношений в образовательной деятельности изменило структуру и содержание подготовки специалистов. Вузы получили право открывать новые специальности и престижные

специализации, вести многоуровневую подготовку кадров, формировать учебные планы с учетом национально-регионального компонента, самостоятельно разрабатывать образовательные программы с учетом требований работодателей, открывать факультеты, кафедры, лаборатории, научно-исследовательские центры.

Вышеуказанная деятельность не была бы возможна без той конкурентной свободы, которая сформировалась в образовательной среде. Данная свобода действий связана с тем, что в России сложилась определенная структура – отношение государственных и муниципальных вузов к альтернативным (негосударственным, частные, автономным, некоммерческие и др.) по фактическим данным за 2013-2014 учебный год составили:

- по количеству вузов – 60% : 40% ;
- по численности студентов – 84% : 16%.

Однако при более глубоком изучении современной структуры высшего образования в разрезе регионов (по федеральным округам и субъектам федерации) считаем, что более перспективным является соотношение государственных и муниципальных вузов к альтернативным (негосударственным, частным, автономным, некоммерческим и др.) наиболее рациональным и эффективным в среднем по России должно составить:

- по количеству вузов – (70 - 75%) : ( 25 - 30%);
- по численности студентов – (80 - 85%) : (15 - 20%)

Данные соотношения отличаются от общероссийских тенденций и сформированы на основе показателей «передовых» в этом направлении федеральных округов, в рамках которых даже в кризисный для российского образования период, были устойчивы и эффективны.

Если бы не падение численности выпускников, которая повлекла за собой падение численности студентов, то экономические показатели и эффективность деятельности образовательных учреждений была бы еще выше. Также следует отметить, что и существующее количество студентов является минимально необходимым, удерживая вузы на уровне «точки безубыточности», т.о. система высшего образования в рамках альтернативных вузов и эффективна, и самоокупаема, и не требует дополнительных средств, выделяемых из бюджетной системы.

Разнообразие форм собственности, организационно-правовых формах хозяйствования вузов закладывает основы развития конкурентной среды в сфере высшего образования, что:

- позволит потребителям образовательных услуг осуществлять выбор вуза с учетом различных критериев, в том числе и с учетом стоимости, местоположения и качества оказываемых услуг;

- будет стимулировать высшие учебные заведения привлекать высококвалифицированные кадры и развивать материально техническую базу, а в результате – повышать качество предоставляемых услуг;

- ускорит процессы интеграции образовательных и бизнес-процессов, так как первые ориентированы на вторые, а значит – в большей степени отвечают запросам рынка труда;

- сдерживает рост и в некоторых случаях даже снижает расходы бюджетов различных уровней страны вследствие того, что государственные и муниципальные вузы вынуждены искать другие источники финансирования;

- повышает долю участия негосударственных вузов в различных социальных образовательных программах страны, доказывая высокое качество «альтернативного» образования.

### ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Части первая, вторая, третья, четвертая (по состоянию на 01. 11. 2014) – М. : Проспект, КноРус, 2014. – 608 с.
2. Федеральный закон «Об образовании Российской Федерации»: текст с изменениями и дополнениями на 2015 г. – М. : Эксмо, 2015.- 160 с. - (Законы и кодексы).
3. Федеральный закон «О некоммерческих организациях» от 12. 01. 1996 г. № 7-ФЗ (ред. от 02.05.2015) [Электронный ресурс]. – URL : КонсультантПлюс.
4. Федеральный закон «Об автономных учреждениях» № 174-ФЗ от 03.11.2006 (ред от 20.01.2015) [Электронный ресурс]. – URL : КонсультантПлюс.
5. Ашинов Ю. Н., Янова В.В. Социально–экономический потенциал региона: основа инновационного развития Южного федерального округа. Сборник материалов 3 Международной научно-практической конференции «Социальная сфера общества: инновационные тенденции развития» (22ноября 2012г.); Институт экономики и управления в медицине и социальной сфере. – Краснодар: ИЭиУ МиСС, 2012. – 456с.
6. Ашинов, Ю.Н. Социально-экономический потенциал региона: основа инновационного развития южного федерального округа [Текст] / Ю.Н. Ашинов, В.В. Янова // Социальная сфера общества: инновационные тенденции развития : сб. материалов III междунаро. науч.-практ. конф. (Краснодар, 22 ноября 2012 г.). – Краснодар : ЭДВИ, 2012. – С. 3 – 7. – Библиогр.: с. 8.
7. Калининкова, И.О. Управление социально–экономическим потенциалом региона : Учебное пособие. – СПб. : Питер, 2012. - 240с., ил. – (Серия «Учебное пособие»).
8. Янова В.В., Государственные и альтернативные вузы России / В.В. Янова, Е.А. Янова // Психология. Экономика. Право. – 2012. - № 1. – С. 36.
9. Просто темп преобразований ускорился [Электронный ресурс] // журнал «Вестник образования» - <http://vestnikedu.ru/2013/05/prosto-temp-preobrazovaniy-uskorilsya/>.
10. Евразийская панорама [Электронный ресурс] // Электронная версию бюллетеня «Население и общество» - Демоскоп Weekly, - № 117 – 118 , 16-29 июня 2003 г.
11. Михайлов, В. Охота на студентов [Электронный ресурс] // ЭКСПЕРТОНLINE - <http://expert.ru/siberia/2013/16/ohota-na-studentov/>.
12. Российский статистический ежегодник - 2014. Copyright. Федеральная служба государственной статистики.
13. Регионы России. Социально – экономические показатели. 2014.

### References

1. Grazhdanskiy kodeks Rossijskoj Federacii. Chasti pervaja, vtoraja, tret'ja, chetvertaja (po sostojaniju na 01. 11. 2014) – М. : Prospekt, KnoRus, 2014. – 608 s.
2. Federal'nyj zakon «Ob obrazovanii Rossijskoj Federacii»: tekst s izmenenijami i dopolnenijami na 2015 g. – М. : Jeksmo, 2015.- 160 s. - (Zakony i kodeksy).
3. Federal'nyj zakon «O nekommercheskih organizacijah» ot 12. 01. 1996 g. № 7-FZ (red. ot 02.05.2015) [Jelektronnyj resurs]. – URL : Konsul'tantPljus.
4. Federal'nyj zakon «Ob avtonomnyh uchrezhdenijah» № 174-FZ ot 03.11.2006 (red ot 20.01.2015) [Jelektronnyj resurs]. – URL : Konsul'tantPljus.

5. Ashinov Ju. N., Janova V.V. Social'no–jekonomicheskij potencial regiona: osnova innovacionnogo razvitija Juzhnogo federal'nogo okruga. Sbornik materialov 3 Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii «Social'naja sfera obshhestva: innovacionnye tendencii razvitija» (22nojabrja 2012g.); Institut jekonomiki i upravlenija v medicine i social'noj sfere. – Krasnodar: IJeIU MiSS, 2012. – 456s.
6. Ashinov, Ju.N. Social'no-jekonomicheskij potencial regiona: osnova innovacionnogo razvitija juzhnogo federal'nogo okruga [Tekst] / Ju.N. Ashinov, V.V. Janova // Social'naja sfera obshhestva: innovacionnye tendencii razvitija : sb. materialov III mezhdunarod. nauch.-prakt. konf. (Krasnodar, 22 nojabrja 2012 g.). – Krasnodar : JeDVI, 2012. – S. 3 – 7. – Bibliogr.: s. 8.
7. Kalinnikova, I.O. Upravlenie social'no–jekonomicheskim potencialom regiona : Uchebnoe posobie. – SPb. : Piter, 2012. - 240s., il. – (Serija «Uchebnoe posobie»).
8. Janova V.V., Gosudarstvennye i al'ternativnye vuzy Rossii / V.V. Janova, E.A. Janova // Psihologija. Jekonomika. Pravo. – 2012. - № 1. – S. 36.
9. Prosto temp preobrazovanij uskorilsja [Jelektronnyj resurs] // zhurnal «Vestnik obrazovanija» - <http://vestnikedu.ru/2013/05/prosto-temp-preobrazovaniy-uskorilsya/>.
10. Evrazijskaja panorama [Jelektronnyj resurs] // Jelektronnaja versiju bjulletenja «Naselenie i obshhestvo» - Demoskop Weekly, - № 117 – 118 , 16-29 ijunja 2003 g.
11. Mihajlov, V. Ohota na studentov [Jelektronnyj resurs] // JeKSPERTONLINE - <http://expert.ru/siberia/2013/16/ohota-na-studentov/>.
12. Rossijskij statisticheskij ezhegodnik - 2014. Copyright. Federal'naja sluzhba gosudarstvennoj statistiki.
13. Regiony Rossii. Social'no – jekonomicheskie pokazateli. 2014.