

УДК 316

UDC 316

22.00.00 Социологические науки

Sociology

ИНТЕРЕС К ПОЛИТИКЕ И ПРОТЕСТНАЯ АКТИВНОСТЬ МОЛОДЕЖИ В ЗЕРКАЛЕ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

INTEREST IN POLITICS AND PROTEST ACTIVITY OF YOUTH IN THE MIRROR OF EMPIRICAL STUDIES

Стрельников Илья Викторович
аспирант
РАНХ и ГС при Президенте Российской Федерации, Россия

Strel'nikov Ilya Viktorovich
postgraduate student
RAAS and GS of the President of the Russian Federation, Russia

В статье обсуждаются некоторые результаты эмпирического социологического исследования проблем политической социализации молодежи. Анализируются ответы респондентов на вопросы об интересе к политике, межнациональных конфликтах и протестной активности. Выявляются основные причины экстремистских настроений в молодежной среде

In the article, some results of empirical sociological research of problems of political socialization of youth are discussed. The answers of respondents to questions of interest in policy, the ethnic conflicts and protest activity are analyzed. The main reasons for extremist moods in the youth environment are established

Ключевые слова: МОЛОДЕЖЬ, ИНТЕРЕС К ПОЛИТИКЕ, МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЕ КОНФЛИКТЫ, ПРОТЕСТНАЯ АКТИВНОСТЬ

Keywords: YOUTH, INTEREST IN POLICY, INTERNATIONAL CONFLICTS, PROTEST ACTIVITY

Исследование, некоторые результаты которого обсуждаются в настоящей статье, было проведено нами в рамках научного сотрудничества с Краснодарским региональным отделением Российской академии социальных наук, имеющим большой опыт исследования различных проблем молодежи [см.: 1]. Автор выступал в качестве соруководителя и соисполнителя исследовательского проекта «Политическая социализация молодежи в полиэтничном регионе: противоречия и тенденции», реализованного в феврале-марте 2015 года на территории Краснодарского края КРО РАНХ в рамках лонгитюдной исследовательской программы «Молодежный экстремизм в полиэтничном регионе: риски и профилактика».

Первый вопрос этого блока интервью был направлен на выявление интереса молодежи к политическим проблемам и вопросам. В предыдущих вопросах был отмечен рост интереса такого рода. Насколько эта тенденция подтвердится проверочными вопросами? Ответы респондентов отражены на рисунке 1.

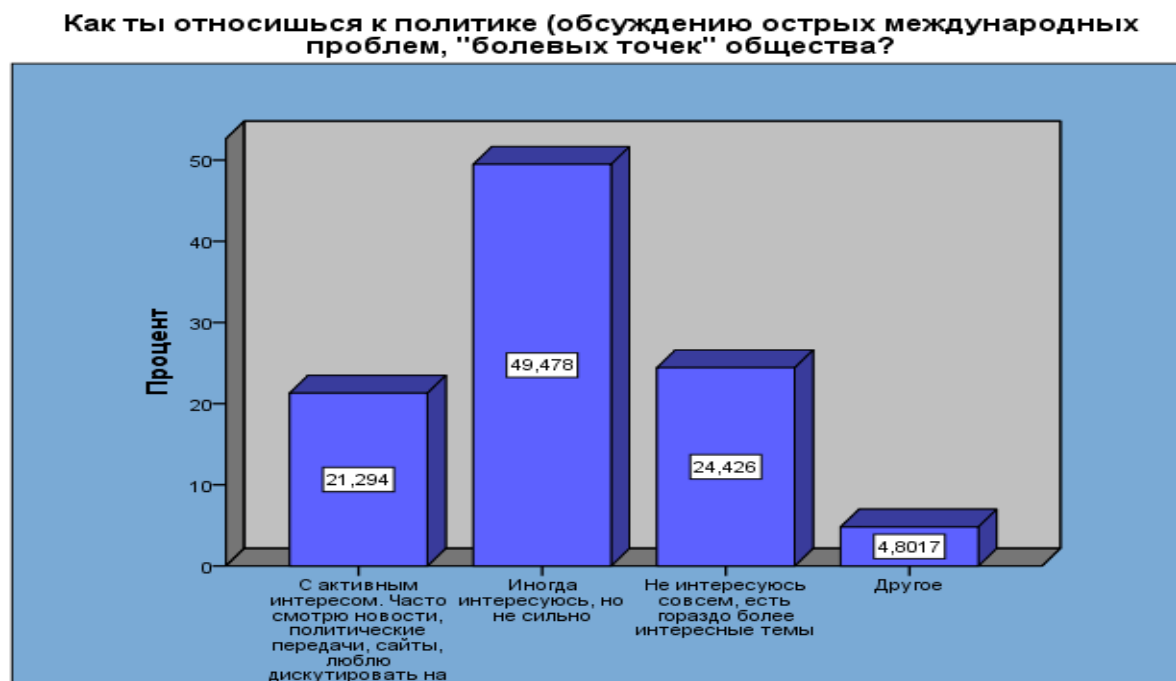


Рис. 1. Интерес к политике

График показывает, что в целом интерес к политике весьма высок в молодежной среде. На наличие постоянного или периодического интереса указывает порядка 70% респондентов. В то же время 25% респондентов указывает на фактически полное отсутствие интереса к политическим проблемам, а среди тех, кто указал на периодический интерес, следует сделать поправку на социальную желательность. По-видимому, политическая апатия и пассивность может быть присуща примерно 50% учащейся молодежи. Это те, кто мотивирован прежде всего на индивидуальный комфорт и благополучие, кто придерживается принципа «мне о этого нет дела» [1].

Частично дополняют картину свободные ответы респондентов на данный вопрос. Приводим их полностью, сохраняя оригинальную стилистику и орфографию.

Интерес к политике (собственные ответы респондентов)

- ✓ *активно интересуюсь, смотрю новости, читаю статьи*
- ✓ *временами, иногда интерес сильно проявляется, иногда пропадает вообще*

- ✓ могу поддержать разговор, но сам не интересуюсь
- ✓ не интересно
- ✓ не интересно
- ✓ не интересуюсь политикой т.к в ней одна ложь
- ✓ Составлю в партии ЛДПР

Таким образом, рост интереса к политике в молодежной среде очевиден. Скорее всего, это обусловлено, прежде всего, острой политической ситуацией и её отражением в СМИ, новостях [2]. Представляет интерес вопрос: кто является для молодежи референтной средой обсуждения политических проблем. Ответы на этот вопрос представлены в таблице 1.

Таблица 1. С кем ты обычно обсуждаешь политику?

Варианты ответов	Процент
С родителями, старшими родственниками	56,3
С одноклассниками, товарищами по учебе	33,8
С учителями	22,4
С друзьями в компании, во дворе, на улице	31,0
Со знакомыми в Интернете, на спец. сайтах, группах	10,6
С товарищами по общественной организации	10,1
Другое	6,3
Всего	170,5

Данные таблицы показывают, что, что подтверждается тенденция, выявлена ранее: основной средой обсуждения интересных новостей, включая политику, являются родители (56%) и друзья (31-34%). Причем в данном случае у родителей наблюдается почти двукратный перевес. Скорее всего, сам интерес к политике у молодежи формируется при активной поддержке и влиянии родителей. Следует обратить внимание на те 10%, которые указали в своих ответах на Интернет и общественные организации. Оба этих источника легко могут стать источниками трансляции экстремистских идей [3]. Это указывает на необходимость

специальной разъяснительной и информационной работы в данном направлении.

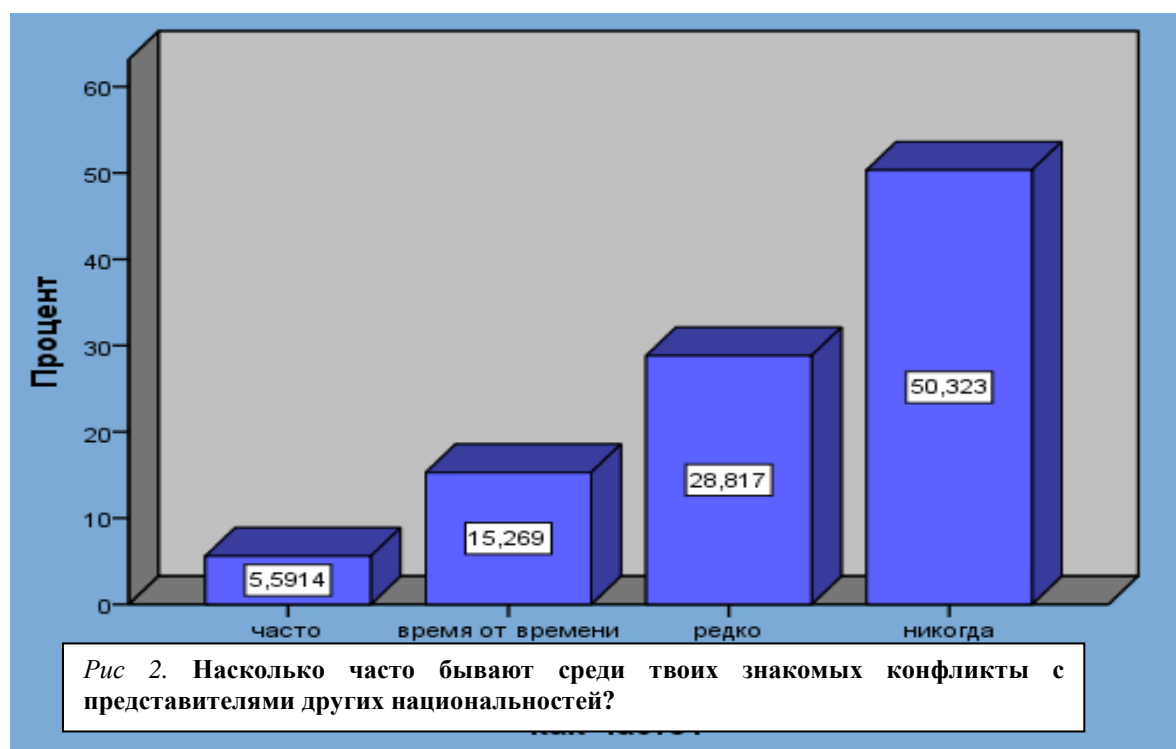
Отдельный вопрос задавался респондентам с целью прояснить распространенность девиантного вообще и экстремистского в частности поведения в молодежной среде. Ответы респондентов отражены в таблице 2.

Таблица 2. Есть ли среди твоих знакомых люди, которые...

Варианты ответов	Процент
Участвуют в акции протеста против действующей власти	6,6
Участвуют в конфликтах с представителями других национальностей, религий	14,0
Являются представителями криминального сообщества ("блатные", "крутые", "авторитеты")	10,1
Принадлежат к радикальным группировкам (скинхеды, националисты, исламисты и т.д.)	13,3
Являются активными болельщиками и фанатами, устраивающими драки	20,8
Не хочу отвечать на этот вопрос	47,0
Другое	24,7
Всего	136,5

Представленные в таблице данные отражают весьма тревожную тенденцию высокой распространенности агрессивных моделей поведения в молодежной среде. Следует так же принимать во внимание неизбежное снижение искренности в ответах на такие вопросы и значительный процент отказавшихся отвечать (47%). С учетом этого, можно предположить, что носителями экстремистских взглядов и поведенческих практик может являться до 20% молодежи.

Дополним полученные результаты ответами на вопрос о частоте межэтнических конфликтов в молодежной среде (рисунок 2.).



Результаты вновь вызывают тревогу. Только 50% опрошенных указала на отсутствие конфликтов на этнической почве в своем окружении. Порядка 20% указали, на то, что такие конфликты происходят часто или периодически. С одной стороны конфликты среди молодежи – дело обычное. В полиэтничном социуме, подобные конфликты могут естественно приобретать национальную окраску. Однако принимая во внимание распространенность радикальных идей и движений (националисты, футбольные болельщики и т.п.), выявленную в предыдущем вопросе, следует признать *наличие межнациональной напряженности* в молодежной среде Краснодарского края.

В ответах респондентов на уточняющий вопрос о том, с кем такие конфликты чаще всего происходят, как правило, упоминаются представители кавказских национальностей.

Учитывая, что в ответах на «проблемные» вопросы респонденты как правило снижают искренность, им задавался ряд проверочных вопросов.

Один из проверочных вопросов был связан с выявлением устойчивой неприязни к каким-либо национальным, либо другим группам в молодежной среде. Ответы респондентов представлены в таблице 3.

Таблица 3. У тебя вызывают сильную неприязнь...

Варианты ответов	Процент
Представители каких-либо молодежных течений	11,6
Представители каких-либо религий (религиозных течений)	8,6
Представители каких-либо направлений в культуре	3,2
Представители каких-либо политических движений	5,2
Представители каких-либо социальных групп	1,9
Представители каких-либо наций, национальностей	6,7
Кто-то еще	2,4
Ни к кому не испытываю сильной неприязни	56,4
Не хочу отвечать на этот вопрос	18,5
Всего	114,4

На первый взгляд ситуация выглядит почти благополучной: о неприязни на религиозной или этнической почве сообщают не более 9% и 7% респондентов. Однако нужно учитывать, что данный вопрос воспринимался респондентами как «провокационный». Следует также принять во внимание, что почти 20% отказались отвечать на этот вопрос. Соответственно, можно полагать, что реальные показатели религиозной и этнической неприязни в молодежной среде несколько выше.

Ситуацию отчасти уточняют свободные ответы респондентов на вопрос, представители каких именно групп и течений вызывают у них сильную неприязнь.

Молодежные движения, вызывающие сильную неприязнь (стилистика и орфография оригиналов сохранены):

- ✓ "правые" националисты
- ✓ антифашисты
- ✓ готы, панки, скинхеды, эмо, бисексуалы

- ✓ *лдпр*
- ✓ *националисты, правые*
- ✓ *неформалы*
- ✓ *проспиртованное быдло*
- ✓ *скинхеды*
- ✓ *станизм*
- ✓ *стопхам*
- ✓ *футбольные фанаты*
- ✓ *хипстеры, вебпанк*
- ✓ *эмо, готы, антифашисты*

Представители религиозных течений, вызывающие сильную неприязнь (стилистика и орфография оригиналов сохранены):

- ✓ *всех*
- ✓ *Ислам*
- ✓ *любой представитель, чья вера доведена до фантастизма, а он пытается ее навязать другим*
- ✓ *мусульмане, священники*
- ✓ *Невесты Христовы, Субботники, Баптисты*
- ✓ *религиозные фанатики*
- ✓ *РПЦ-христиане, мусульмане*
- ✓ *саяфы¹*
- ✓ *фанатики всех религий*

Представители направлений в культуре, вызывающие сильную неприязнь (стилистика и орфография оригиналов сохранены):

- ✓ *абстракционисты*
- ✓ *современное искусство*
- ✓ *софт-грядж*

¹ Носители идеологии *салафизма* – ультра-консервативного течения в Исламе, требующего возвращения к «чистой» религиозной древности и призывающего к отказу от «пагубных» новшеств.

- ✓ *тамблер герл*
- ✓ *художники поэты, музыканты*

Представители политических движений, вызывающие сильную неприязнь (стилистика и орфография оригиналов сохранены):

- ✓ *бандеровцы*
- ✓ *все, кто кричит, что власть надо свергнуть и кто верит, что могут доказать свою правоту силой*
- ✓ *единая россия*
- ✓ *ЛГБД*
- ✓ *националисты*
- ✓ *нацисты, правые*
- ✓ *радикалы, националисты*

Представители каких-либо наций, вызывающие сильную неприязнь (стилистика и орфография оригиналов сохранены):

- ✓ *австралийцы*
- ✓ *адыги*
- ✓ *армяне*
- ✓ *все, кроме словян*
- ✓ *дагестане, армяне, адыгейцы и т.д*
- ✓ *дагестанцы*
- ✓ *кавказцы*
- ✓ *хачи*
- ✓ *цыгане*

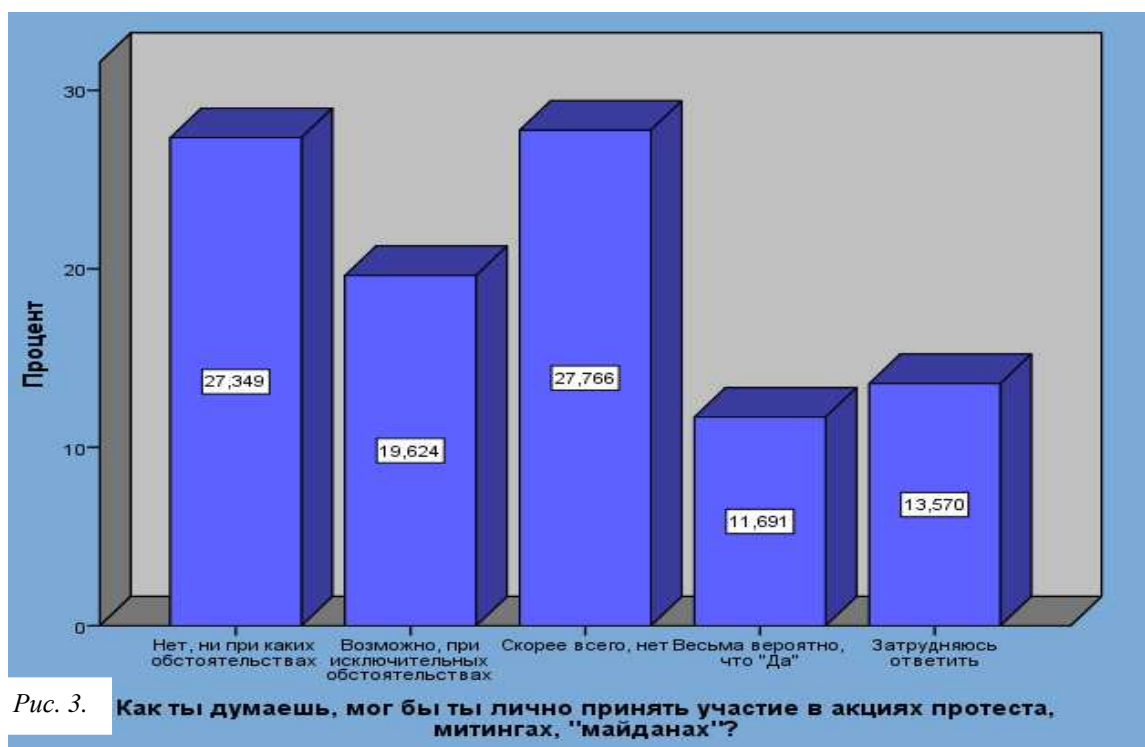
Кто-то еще, кто вызывает сильную неприязнь (собственные ответы респондентов, стилистика и орфография оригиналов сохранены):

- ✓ *гомосексуалисты*
- ✓ *живодеры*
- ✓ *негры*
- ✓ *секты*

✓ *участники сект*

Ответы показывают, что сознание респондентов весьма противоречиво. С одной стороны обнадеживает тенденция неприятия радикальных, националистических идей и взглядов. С другой стороны – также проявляет себя тенденция межконфессиональной и межнациональной неприязни.

Специальный вопрос задавался респондентам с целью выяснить их готовность к участию в различного рода политических выступлениях и протестных акциях. Ответы отражены на рисунке 3.



Можно видеть, что вновь подтверждается тревожная тенденция: статистически значимая доля молодежи является носителями протестного потенциала. Не исключают для себя вероятности участия в акциях протеста примерно 30% представителей молодежи, при этом почти 12% считают такую вероятность достаточно высокой. Категорически исключают для себя такую возможность менее трети - только 27% опрошенных. Остальные затрудняются с ответом.

В чем причины протестной активности молодежи? Возможные ответы на этот вопрос отражены в таблице 10. Данные показывают, что большая часть молодежи готова к протесту лишь на почве «благородных» побуждений: отстаивание интересов страны (25%), протест против коррупции и нечестности (14%). В то же время, причинами активизации протестных настроений молодежи могут быть и ценностные разногласия с властью (11%) и недовольство экономической политикой (почти 17%). Многие (46%) отказались отвечать на этот вопрос, что подтверждает косвенно потенциальную готовность к участию в протестных акциях на фоне нежелания эту готовность демонстрировать.

Таблица 4. Что могло бы тебя подтолкнуть к участию в акциях протеста?

Варианты ответов	Процент
Экономические проблемы, снижение уровня жизни	16,8
Действия властей, которые несут ущерб своей стране	24,7
Политика власти не соответствующая твоим убеждениям	11,3
Действия власти, приносящие ущерб твоей нации, религии	9,8
Коррупция и нечестность власти	13,9
Не хочу отвечать на этот вопрос	46,1
Другое	9,0
Всего	131,6

По видимому, как «благородные», так и «эгоистические» мотивы протеста легко могут быть запущены в молодежном сознании. Абсолютное большинство акций протеста, ориентированных на участие молодежи, проходят (как показывает и отечественный и украинский опыт) под лозунгами борьбы за справедливость и отстаивания своих интересов [3].

Отдельный вопрос задавался респондентам с целью выяснить, на чей призыв к участию в протестных мероприятиях, они, скорее всего, откликнутся. Ответы указывают на важность друзей в качестве эталонной группы и коллективного интерпретатора. Отсюда возникает риск возникновения «эффекта заражения» в молодежной среде: когда

небольшая часть политически активной (даже если эта активность носит ситуационный характер) молодежи может «зажигать» своих знакомых и друзей.

Аналогичный по смыслу вопрос задавался в отношении потенциальной возможности участия в межэтнических конфликтах и столкновениях. Ответы показывают, что не более 30% опрошенных полностью исключают для себя возможность участия в межнациональных конфликтах, 34% такой возможности не исключает, а почти 9% считают её весьма высокой. Еще около 30% затрудняются с ответом. Это вполне согласуется с ответами на предыдущие вопросы и подтверждают тревожную тенденцию проявления конфликтных установок в молодежной среде. Ответы на вопрос о возможных причинах участия в такого рода конфликтах, представленные в таблице 12, дополняют картину. Наиболее вероятным поводом к участию в такого рода конфликтах 48% респондентов считают «насилие в ответ на насилие».

Однако много и тех, кто готов в качестве такого повода рассматривать «вызывающее, агрессивное поведение» (32%) или «нежелание принимать местные обычаи» (12%).

Полученные ответы подтверждают факт наличия *межнациональной напряженности в молодежной среде* Краснодарского края и высокий конфликтный потенциал, которые может быть при желании активизирован экстремистки настроенными агентами влияния.

В целом пространство политической социализации молодежи сегодня трудно назвать благополучным. Несмотря на определенные сдвиги в практике воспитательной работы с молодежью, преодоление инерции политической пассивности, ценностного нигилизма, прагматизма жизненных стратегий, примитивизации и экстремизации политического сознания молодежи – все это задача актуального ближайшего будущего,

которое будет определять вектор развития политической ситуации в современной России.

Литература

1. Стрельников И.В. Политическая идеология: актуальность ценностного подхода Теория и практика общественного развития, 2015, N:10, с.122-126;
2. Стрельников И.В. Особенности политической социализации на современном этапе./ Труды кубанского государственного аграрного университета, 2015, N2 (53), с. 260-268.
3. Девиантное поведение в современной России: алкоголь, наркотики, молодежный экстремизм (концепции и исследования)/ коллективная монография по ред. Т.А.Хагурова и М.Е.Поздняковой – М.: Институт социологии РАН, 2014.

References

1. Strel'nikov I.V. Politicheskaja ideologija: aktual'nost' cennostnogo podhoda Teorija i praktika obshhestvennogo razvitija, 2015, N:10, с.122-126;
2. Strel'nikov I.V. Osobennosti politicheskoi socializacii na sovremennom jetape./ Trudy kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta, 2015, N2 (53), s. 260-268.
3. Deviantnoe povedenie v sovremennoj Rossii: alkohol', narkotiki, molodezhnyj jekstremizm (konceptii i issledovanija)/ kollektivnaja monografija po red. T.A.Hagurova i M.E.Pozdnjakovoj – M.: Institut sociologii RAN, 2014.