

УДК 355.359

UDC 355.359

08.00.00 Экономические науки

Economics

**ФИНАНСОВЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
ВОЙНЫ В ЭПОХУ СЕТЕВОГО
МИРОУСТРОЙСТВА***

**FINANCIAL AND ECONOMIC WARS IN THE
ERA OF THE NETWORKED WORLD ORDER**

Викулов Сергей Филиппович
заслуженный деятель науки РФ, доктор
экономических наук, профессор, президент
Академии проблем военной экономики и финансов
E-mail: Sergviculov@yandex.ru

Vikulov Sergey Philippovich
Honored science worker of Russia, Doctor of
Economic sciences, professor, President of Academy
of military economics and finance problems
E-mail: Sergviculov@yandex.ru

Коновалов Владимир Борисович
доктор экономических наук, профессор, начальник
Института системных исследований Военной
академии материально-технического обеспечения
E-mail: vladconovalow@yandex.ru

Konovalev Vladimir Borisovich
Doctor of Economic sciences, professor, Head of
Institute for System Studies of Military Academy of
Logistics Support
E-mail: vladconovalow@yandex.ru

Хрусталёв Евгений Юрьевич
доктор экономических наук, профессор, ведущий
научный сотрудник Центрального экономико-
математического института РАН
E-mail: stalev@cemi.rssi.ru

Khrustalev Evgeniy Yurievich
Doctor of Economic sciences, professor, leading
scientific worker of CEMI RAS
E-mail: stalev@cemi.rssi.ru

В статье на основе исторических фактографических данных выявляются и анализируются особенности современных войн и вооруженных конфликтов. Показано, что в различные эпохи понятие «война» толковалось политиками и военными специалистами по-разному. Однако независимо от ее определения для ведения боевых действий затрачивались огромные человеческие, финансовые и прочие ресурсы, причем их объемы неуклонно возрастали вплоть до наших дней. Специфика современной войны состоит в том, что для достижения агрессивных целей не обязательно использовать вооружение и военную технику – обеспечение оборонной и национальной безопасности возможно с помощью невоенного противоборства, применяя, в частности, финансово-экономические методы ведения войн. При этом подчинение своим интересам чужих территорий, их захват и разграбление могут осуществлять новые наднациональные глобальные структуры, появившиеся в процессе информатизации общества на основе сетевых принципов мироустройства

The article based on factual historical data identifies and analyzes the characteristics of modern wars and armed conflicts. It is shown that in different periods the concept of "war" has been interpreted by politicians and military experts on-to a miscellaneous. However, regardless of its determination to warfare took huge human, financial and other resources, and their amounts increased steadily up to the present day. The specificity of modern war is that to achieve aggressive goals do not have to use weapons and military equipment – ensure the defense and national security is possible using non-military warfare, applying, in particular, financial and economic methods of warfare. Thus the subordination of their interests foreign territories, their capture and looting can implement new supranational global patterns that have emerged in the process of Informatization of society on the basis of network principles of world order

Ключевые слова: СЕТЕВЫЕ ВОЙНЫ, БОЕВАЯ
ТЕХНИКА, ЛЕТАЛЬНОЕ ОРУЖИЕ, ФИНАНСОВО-
ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОТИВОБОРСТВО,

Keywords: NETWORK WAR, MILITARY
EQUIPMENT, LETHAL WEAPONS, FINANCIAL
AND ECONOMIC CONFRONTATION, MILITARY

* Статья подготовлена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект № 15-06-00604)

Введение. История человечества была и остается историей войн. За последние пять с половиной тысячелетий произошло 14,5 тысяч войн. Погибло, умерло от эпидемий и голода более 3,6 млрд. человек. При этом тенденция роста потерь заставляет внимательнее отнестись к изучению этого явления. Так, только в Европе потери в войнах (убитые и умершие от ран) составили: в 17 в. – 3,3 млн. чел., в 18 в. – 5,4, в 19 и начале 20 в. (до 1 мировой войны) – 5,7 млн., в 1 мировой войне – свыше 9, а во 2 мировой войне – свыше 50 млн. человек [12].

Политики и военные специалисты давали различные толкования понятия война. Например, в определении классиков марксизма-ленинизма под войной понималась организованная вооруженная борьба между государствами (группами государств), классами или нациями и народами. Современная классическая литература трактует войну как вооруженный конфликт между политическими образованиями – государствами, племенами, политическими группами. Определение подчеркивает наличие конфликта сторон, проходящего в форме вооруженного противоборства, военных (боевых) действий между их вооруженными силами [6,7,28].

Большая советская энциклопедия дает более расширительное понимание войны: «Для достижения политических целей в войне используются вооруженные силы как главное и решающее средство, а также экономические, дипломатические, идеологические и другие средства борьбы» [12]. Следует подчеркнуть, что во всех приведенных формулировках подчеркивается мысль о том, что война предполагает наличие и использование средств вооруженной борьбы.

В настоящее время получила свое дальнейшее развитие теория сетевых войн [21,23], которые ведутся не отдельными государствами или их коалициями, а новыми наднациональными глобальными структурами, появившимися в процессе информатизации общества на основе сетевых принципов мироустройства [22,25]. Сетевое общество создается в процессе развития и совершенствования разнообразных информационных каналов [2-4,18], которые и составляют многочисленные социальные сети.

Военные расходы и человеческие потери во время войн. Во второй половине XX века в полный рост заявили о себе два важных фактора, которые изменили представление о войне и средствах ее ведения, а именно: закономерно выросли до гипертрофированных размеров военные расходы практически во всех странах мира (табл. 1, 2), а также, что принципиально важно, появилось оружие массового уничтожения (ОМУ). Даже без ОМУ человечество теряло миллионы граждан (табл. 3), в новых условиях потери могут резко возрасти.

Поэтому возникла потребность в новых средствах и способах решения задач обеспечения национальных интересов с меньшими потерями военнослужащих и гражданского населения, а также с меньшими финансовыми потерями.

Таблица 1

Расходы США на войны (млрд. долл.) **

| Название войн | Сумма расходов |
|--------------------------------------|------------------|
| Первая мировая война | 253 |
| Операции в Корее | 320 |
| Война во Вьетнаме | 686 |
| Афганистан и Ирак в 2001-2010 гг. | 1045 |
| Ирак и Афганистан в ближайшие 10 лет | ок. 1 трлн. дол. |

** По данным Исследовательской службы конгресса (Congressional Research Service)

Таблица 2

Военные расходы стран мира в 2014 г.

| Место | Государство | Военные расходы (в долл. США) |
|-------|-------------------|-------------------------------|
| 1 | США | 610 000 000 000 |
| 2 | Китай | 216 000 000 000 |
| 3 | Россия | 84 500 000 000 |
| 4 | Саудовская Аравия | 80 800 000 000 |
| 5 | Франция | 62 300 000 000 |
| 6 | Великобритания | 60 500 000 000 |
| 7 | Индия | 50 000 000 000 |
| 8 | Германия | 46 500 000 000 |
| 9 | Япония | 45 800 000 000 |
| 10 | Южная Корея | 36 700 000 000 |
| ... | | |
| 26 | Северная Корея | 22 066 000 000 |

Источник [26].

Несмотря на то, что военные расходы и потери населения приобрели устрашающие размеры, тем не менее, причина противоборства государств сохраняется. Этому обстоятельству не мешает даже наличие ядерного оружия у ряда государств, т.к. обусловлено важным фактором – истощением минерально-сырьевых ресурсов и перманентным желанием ряда государств, и в первую очередь – США, к глобальному господству. Мировой опыт показывает, что в течение многих веков ресурсы всех видов были и остаются доминирующим побудительным мотивом походов и войн. Тому примеров множество и на эту тему издано большое количество научной литературы.

Таблица 3

Жертвы во Второй мировой войне в 1939-1945 гг.

| Страны | Погибшие (военные и гражданские) |
|----------------|----------------------------------|
| СССР | 25 600 000 |
| Китай | 11 200 000 |
| Германия | 7 060 000 |
| Польша | 6 850 000 |
| Япония | 1 800 000 |
| Югославия | 1 700 000 |
| Румыния | 985 000 |
| Франция | 810 000 |
| Венгрия | 750 000 |
| Австрия | 525 000 |
| Греция | 520 000 |
| Италия | 410 000 |
| Чехословакия | 400 000 |
| Великобритания | 388 000 |
| США | 295 000 |
| Голландия | 250 000 |

Источник [14].

Финансовое противоборство. В то же время известно, что войны базируются на такой внешне сугубо мирной и универсальной категории как финансы, которые отражают экономические возможности государства. Так, в финансово-экономической литературе финансы трактуются как экономическая категория, характеризующая процессы образования, распределения и перераспределения денежных средств государства, регионов, хозяйствующих субъектов, юридических и физических лиц. В военном деле они кроме названных выполняют функцию сравнительной оценки разных государств по обеспечению своей безопасности [5,10].

В то же время финансы могут характеризовать степень военной

агрессивности государства. Так, можно бесспорно полагать, что на США никто не собирается нападать. Тем не менее, данные табл. 2 свидетельствуют, что их расходы составляют почти половину мировых военных расходов, а расходы НАТО, куда входит США, составляют 70% мировых. Это очевидное свидетельство агрессивности и нескрываемой претензии Запада на мировую гегемонию [1,11]. Уместно напомнить, что единственной страной, которая сбросила с самолетов две атомные бомбы на японские мирные города Хиросима и Нагасаки уже практически после того как исход войны был предрешен, была и остается Америка. В результате атомной бомбежки Япония потеряла в войне людей в 6 раз больше, чем США, претендующая на лидерство в победе 1945 г., хотя цена победы СССР в человеческом измерении в 25 раз больше. США и сейчас продолжает воевать на чужих территориях в Корее, Вьетнаме, Ираке, Югославии, Афганистане, на Ближнем Востоке и др.

В Европе войны разного масштаба велись всегда, но стали практически непрерывными и нескончаемыми лишь после введения в оборот бумажных денег и создания банков, через которые их было легко эмитировать. Незримое присутствие создателей сети банков (типа Ротшильда) в этих конфликтах просматривается всегда, хотя сами банкиры обычно лично не участвовали в войнах на полях сражений. При этом банкиры зачастую цинично финансировали обе воюющие стороны. Независимо от исхода войны, финансисты всегда сохраняли свое выигрышное положение.

Другой характерный пример универсальности категории финансов. Некоторые средства массовой информации неустанно навязывают мысль о том, что Северная Корея – агрессивное государство с ядерным оружием, а Южная Корея – почти жертва агрессивной политики северного соседа. Тем не менее, объективная картина такова: военные расходы южан составляют

36,7 млрд. долл., военные расходы северян – 22, 066 млрд. долл. (см. табл. 2).

Доли бюджетных расходов в национальном доходе воевавших государств составляли в 1-ю мировую войну – 15-37%, во вторую возросли до 43-68%. Кроме того, следует учитывать материальные потери от войн. Так, в СССР в период 1941-45 гг. было разрушено и сожжено 1710 городов и поселков, свыше 6 млн. зданий, более 31 тыс. промышленных предприятий и др. на общую сумму около 679 млрд. руб. (в ценах 1941 г.). США не имели материальных потерь. Такова неполная цена войны.

Таким образом, внешне автономные категории «война» и «финансы», которые отражают важные специфические общественные и международные отношения, имеют существенные связи и взаимно обусловлены.

Новые виды противоборства. Рассмотренные факторы, выраженные в потерях людских и финансовых ресурсов, привели к осознанию необходимости отказа от традиционных способов противоборства. Поэтому в последние десятилетия после окончания второй мировой войны стали возникать, разрабатываться теоретически, идеологически и технологически новые способы противоборства [8,9,16,19]. Основными побудительными мотивами появления новых средств и способов противоборства явились рассмотренные выше аспекты: дороговизна войн традиционными способами и опасность глобальных жертв в случае применения средств массового поражения [15,24,27].

Способов выхода из опасного для человека, общества и мира положения несколько. В их числе: уменьшение расходов на военные приготовления, запрещение оружия массового поражения. Научно-технический потенциал развитых государств позволил создать средства поражения огромной разрушительной силы. Химическое, бактериологическое, атомное и ядерное оружие позволяет решать военные

задачи «дешевле», т. е. в расчете на единицу полезного военного эффекта можно затрачивать меньше ресурсов. Иначе говоря, с военно-экономической точки зрения ядерное оружие оказалось наиболее эффективным. И действительно расходы на создание и обеспечение боевой готовности ракетных войск стратегического назначения существенно ниже по сравнению с сухопутными, военно-морскими и авиационными средствами.

В условиях мирового кризиса и необходимости экономить на государственных расходах, администрация Барака Обамы вынуждена принять меры экономии. На ближайшие десять лет предполагается 650-миллиардное сокращение затрат на оборону, из которых 83 млрд. долл. придется на следующий год. Если Конгресс проголосует "за" такое решение, то численность американской армии может сократиться.

Используются также способы уменьшения расходов на создание и содержание вооруженных сил путем перераспределения функций путем аутсорсинга, создания более эффективных образцов и систем оружия. Так, в Германии утилизация вооружения производится путем передачи этой функции гражданским организациям. Такой способ приводит, во-первых, к уменьшению расходов за счет привлечения новых технологий и гражданских специалистов взамен военнослужащих, во-вторых, к уменьшению расходов на страхование риска в случаях нештатного срабатывания боеприпасов.

Особенности финансово-экономических способов ведения войн. И все же в данной статье главное внимание уделено принципиально новым способам решения задач обеспечения оборонной и национальной безопасности, а именно – переходу к невоенным способам противоборства государств и, в частности, к финансово-экономическим способам ведения войн.

К настоящему времени разработаны и применяются различные способы

невоенного противоборства. Многие эксперты нашего времени считают, что войны, аналогичной Второй мировой, больше уже не будет, поскольку все те задачи, которые в прошлом решались только с помощью военной силы, можно решить с помощью информационной, экономической, финансовой, психо-исторической войны. Неслучайно полушутя-полусерьезно говорят, что СМИ это ОМУ, т.е. средства массовой информации приравниваются к оружию массового уничтожения, а Уоррен Баффет, именуемый лучшим инвестором мира, ввел в оборот следующее краткое, но образное выражение: «Финансовое оружие массового поражения».

Наиболее четко признаки современной войны можно сформулировать следующим образом. Особенность сетевой войны состоит в том, что она осуществляется не только обычными боевыми средствами, но и нетрадиционными, такими как, например, информационными, экономическими, финансовыми, политическими, которые порой оказываются намного сокрушительнее летального оружия. С позиций такого подхода, главным критерием войны становятся не средства, а достигнутые результаты, сопоставимые с результатами, которые обычно ожидаются в случае победного завершения традиционной войны [13].

Так Гитлер в войне 1941-1945 гг. не смог добиться поглощения территории СССР до Урала. Сейчас это делается в Украине и Молдавии совсем иными средствами: лидеры Европейского союза используют трудное экономическое положение этих государств, «промывают мозги» населению, даже используют дипломатическое вмешательство вплоть до участия в митингах на Майдане. Аналогичные средства в виде цветных революций применялись в Киргизии, Египте и др.

Таким образом, в последние десятилетия претворяются в жизнь принципиально новые средства и способы противоборства: информационные,

бесконтактные, нелетальные и др. Наиболее динамичные и экономически развитые государства постепенно стали делать ставку на финансово-экономическое противоборство путем развития банковско-кредитной системы.

Экономические войны, как и большинство других, были всегда. Так, Афины в V веке до н.э. запретили торговые отношения своим гражданам с территориями, подконтрольными Спарте, что, в конечном счете, привело к падению влияния Афин. Экономические войны вели Карфаген в регионе Средиземноморья, Западная Римская империя с Венецией, Франция Наполеона Бонапарта против Англии, используя блокаду.

Одной из разновидностей экономических войн являются военно-экономические блокады и санкции против неугодных стран. Например, в течение 20 лет применяются санкции против Ирана. Свободолюбивая Куба много лет испытывала блокаду со стороны США. Сейчас «Южный поток» оказался в эпицентре энергетических войн.

Учитывая складывающиеся тенденции можно считать, что в настоящее время ведется необъявленная и, кроме того, внешне незаметная война, которую можно и нужно назвать финансово-экономической. В качестве синонима можно использовать термин экономическое противоборство. Такой точки зрения придерживается ряд политологов, которые считают, что мир имеет дело с новыми формами войны. В любой войне конечная цель – это обретение контроля. Поэтому нанесение удара по финансовому сектору может быть настолько эффективным, насколько это не сумел бы сделать ни один генерал, используя военные средства.

Многие государства действительно находятся в состоянии войны, которая ведется с помощью не огнестрельного, а финансового и информационного оружия. ЕС выступает как механизм распространения на

территории Европы влияния американских элит: американские банки контролируют европейскую финансовую систему, а американские военные занимают ответственные руководящие посты в НАТО. Так, в последние годы начала XXI в Европе все больше начинают возникать внутриевропейские финансовые «долговые войны», когда правительство ФРГ и его союзники создают условия для разрушения Европы и установления над ней контроля. Пример – Греция. Сегодня глобализация финансового рынка опаснее для международной стабильности, чем атомное оружие.

Конечная цель любой войны состоит в обретении контроля, захвате территории и экономических ресурсов. Если этого удастся добиться без вступления в открытое столкновение с противником, то победа становится еще более весомой. При этом поверженный противник может даже не заметить своего поражения. В современном мире финансовая система является сердцем экономики, основой постиндустриального общества, поэтому контроль над финансами дает власть, в том числе политическую.

Главным средством борьбы в мире стал финансовый террор. Именно деньги поражают цели, в роли которых выступают страны – потенциальные противники. В современном мире главной стратегической ударной силой стали финансы. Итальянские ученые придумали особое направление – «геоэкономику». Они считают, что геофинансы являются главной составной частью современной геоэкономики. Именно в этой области острее всего подрывается государственный суверенитет. Головным орудием финансовой войны выступает Международный валютный фонд (МВФ). Предоставление МВФ средств связано с выполнением странами–заемщиками определенных условий. Выделяемые кредиты имеют, как правило, жесткую направленность. При определенных обстоятельствах они могут способствовать свертыванию инвестиций, экономическому застою, снижению жизненного уровня

населения.

Есть и другие способы ведения финансовой войны. Например, Китай может дестабилизировать доллар США, переведя свои резервы в оборот долларов и сбросив доллары – тогда обменный курс доллара рухнет. Такое действие могло бы стать китайским ответом на военное окружение Вашингтоном Китая.

За внешней однополярностью современного мира скрываются острейшие противоречия различных групп мировой олигархии. Иногда возникают громкие банковские скандалы, банкротства и др. Есть тенденция к нарастанию лавины таких скандалов, и «управляемый хаос» может перерасти в неуправляемую стихию. Есть основания считать, что кроме Ротшильдов и Рокфеллеров в мире имеются также другие влиятельные центры интересов. Например, Ватикан, который можно рассматривать не только как духовно-религиозный центр, но и как центр финансового влияния.

На современном этапе экономические войны осуществляются также по направлениям «перекачивания мозгов», финансово-экономической экспансии и промышленного шпионажа [17,20]. Следует при этом иметь в виду, что утечка мозгов дорого обходится нашему государству. Во-первых, это связано с потерей средств, потраченных на обучение и подготовку специалистов, во-вторых, государство недопроизводит продукт, создаваемый нашими специалистами после отъезда из страны.

Заключение. Разумеется, все вышеизложенное не означает, что применение традиционных войн и вооруженных конфликтов прекращается. Более того, они становятся перманентными. Это и расчленение Югославии, и захват силой Ирака, подавление народов Сирии и Афганистана, другие большие и малые войны. Таким образом, используется смесь экономических и «вооруженческих» войн и конфликтов. Они порой меняются местами или

существуют одновременно. Например, экономический кризис 1929–1933 годов был разрешен во многом за счет роста милитаризации мировой экономики, а затем - Второй мировой войны. Иногда малые войны помогают решать экономические задачи на континентальных территориях. Есть основания считать, что американцы пытаются дестабилизировать именно те страны, из которых Китай получает минеральные ресурсы, в т.ч. Ближний Восток. Есть и еще одна особенность военных кампаний, проводимых США и их союзниками: они происходили в непосредственной близости у границ СССР и современной России: Корейская война (1950-1953), Война во Вьетнаме (1957-1975), Афганская война (1979-1989), Война в Персидском заливе (1991), война НАТО против Югославии (1999), против Афганистана (2000), против Ирака (2003), против Ливии (2011).

При этом силовые методы воздействия сосуществуют с экономическими. Так, в настоящее время США не только поставляют оружие так называемым сирийским повстанцам, но и прибегают к экономическим санкциям против Сирии, оказывают политическое давление на Сирию непосредственно или через страны-сателлиты НАТО.

Оптимистичную точку зрения высказывает А. Вассерман, который считает, что бесконтактная война шла с 1946 г. Собственно, ее и прозвали "холодной" именно за то, что она проходила фактически без прямых столкновений вооруженных сил и противоборствующих сторон. И эта самая Холодная война, как известно, закончилась поражением нашей страны. Правда, поражение крайне редко бывает окончательным, и в нынешней четвертой экономической мировой войне, также идущей бесконтактно, мы имеем неплохие шансы на реванш***.

Таким образом, современное противоборство, во-первых, существует

как объективно обусловленная реальность, во-вторых, противоборство осуществляется в разных формах, в т.ч. в форме экономических и финансово-банковских войн.

Следовательно, России нужно быть готовой к различным формам противоборства с враждебными государствами.

Литература

1. Арбатов А.Г. Смена приоритетов для выхода из стратегического тупика // *Мировая экономика и международные отношения*, 2014, № 6, с. 3-17.
2. Барановская Т.П., Вострокнутов А.Е. Модели совершенствования и оценки организационных структур // *Политематический сетевой электронный научный журнал КубГАУ*, 2008, № 36, с. 61-76.
3. Барановская Т.П., Лойко В.И. Поточковые модели эффективности интегрированных производственных структур // *Политематический сетевой электронный научный журнал КубГАУ*, 2006, № 23, с. 121-132.
4. Барановская Т.П., Лойко В.И., Семенов М.И., Трубилин И.Т. Информационные системы и технологии в экономике. – М.: Финансы и статистика, 2003. – 416 с.
5. Батьковский А.М., Булава И.В., Мингалиев К.Н. Макроэкономический анализ уровня и возможностей финансового обеспечения военной безопасности России // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*, 2009, № 21, с. 58 – 65.
6. Буренок В.М. Новые технологии и новые войны // *Защита и безопасность*, 2011, № 3, с. 8-11.
7. Буренок В.М., Гаргола Е.В., Викулов С.Ф. Национальная безопасность России в эпоху сетевых войн. – М.: «Граница», 2015. – 192 с.
8. Буренок В.М., Ивлев А.А., Корчак В.Ю. Программно-целевое планирование и управление созданием научно-технического задела для перспективного и нетрадиционного вооружения. – М.: «Граница», 2007. – 372 с.
9. Буренок В.М., Лавринов Г.А., Хрусталеv Е.Ю. Механизмы управления производством продукции военного назначения. – М.: Наука, 2006. – 303 с.
10. Викулов С.Ф. Экономика военного строительства: эволюция взглядов на проблемы, методы, решения. – М.: «Граница», 2013. – 608 с.
11. Викулов С.Ф., Хрусталеv Е.Ю. Военно-экономический анализ современных оборонных проблем России // *Экономический анализ: теория и практика*, 2012, № 12, с. 2-9.
12. Галкин М. И., Трифоненков П. И. Война // *Большая советская энциклопедия*, т. 5. – М.: Советская энциклопедия, 1971, с. 282-285.
13. Грачева Т. Невидимая Хазария: алгоритмы геополитики и стратегии тайных войн мировой закулисы. – Рязань: Зерна-Слово, 2011. – 400 с.

*** <http://www.nakanune.ru/articles/18333>

14. История второй мировой войны 1939-1945, том 8. – М.: Военное издательство Министерства обороны СССР, 1977. – 536 с.
15. Лавринов Г.А., Косенко А.А., Бабкин Г.В. Экономические аспекты военно-технической политики Российской Федерации на современном этапе. – М.: «Граница», 2012. – 254 с.
16. Макаренко Д.И., Хрусталева Е.Ю. Концептуальное моделирование военной безопасности государства. – М.: Наука, 2008. – 303 с.
17. Неволин И.В., Хрусталева О.Е., Хрусталева Ю.Е. Методология оценки финансовой значимости и реализуемости инновационных проектов создания интеллектуальной продукции // Финансовая аналитика: проблемы и решения, 2013, № 11, с. 39-45.
18. Семенов М.И., Трубилин И.Т., Лойко В.И., Барановская Т.П. Архитектура компьютерных систем и сетей. – М.: Финансы и статистика, 2003. – 256 с.
19. Хрусталева Е.Ю. Оборонно-промышленный комплекс России: предназначение, состояние и перспективы развития // Национальные интересы: приоритеты и безопасность, 2011, № 35, с. 61-71.
20. Хрусталева Е.Ю., Славянов А.С. Проблемы формирования инвестиционной стратегии инновационно-ориентированного экономического роста // Проблемы прогнозирования, 2011, № 3, с. 19-30.
21. Arquilla J. Ronfeldt D.F. Networks and netwars: the future of terror, crime, and militancy. – Santa Monica: Rand Corporation, 2001. – 217 p.
22. Barnett T. P. M. Great Powers: America and the World after Bush. – New York: Putnam Publishing Group, 2009. – 284 p.
23. Barnett T. P. M. The Pentagon's New Map. – New York: Putnam Publishing Group, 2004. – 370 p.
24. Burenok V.M., Lavrinov G.A., Podolskiy A.G. Estimating the cost of military R&D // Military Thought, 2001, t. 10, № 3, p. 27-31.
25. Fukuyama F. State-Building: Governance and World Order in the 21st century. – New York: Cornell University Press, 2004. – 436 p.
26. SIPRI Yearbook 2014: Armaments, Disarmament and International Security. – New York: Oxford University Press, 2014. – 608 p.
27. Tiulin A.Y., Lavrinov G.A., Podolskiy A.G. Research and development costing // Military Thought, 2002, t. 11, № 4, p. 98-100.
28. Vego M. Joint operational Warfare. – Washington: D.C., 2009. – 320 p.

References

1. Arbatov A.G. Smena prioritetov dlja vyhoda iz strategicheskogo tupika // Mirovaja jekonomika i mezhdunarodnye otnoshenija, 2014, № 6, s. 3-17.
2. Baranovskaja T.P., Vostroknutov A.E. Modeli sovershenstvovanija i ocenki organizacionnyh struktur // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal KubGAU, 2008, № 36, s. 61-76.
3. Baranovskaja T.P., Lojko V.I. Potokovye modeli jeffektivnosti integrirovannyh proizvodstvennyh struktur // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal KubGAU, 2006, № 23, s. 121-132.

4. Baranovskaja T.P., Lojko V.I., Semenov M.I., Trubilin I.T. Informacionnye sistemy i tehnologii v jekonomike. – M.: Finansy i statistika, 2003. – 416 s.
5. Bat'kovskij A.M., Bulava I.V., Mingaliev K.N. Makrojekonomicheskij analiz urovnja i vozmozhnostej finansovogo obespechenija voennoj bezopasnosti Rossii // Nacional'nye interesy: priority i bezopasnost', 2009, № 21, s. 58 – 65.
6. Burenok V.M. Novye tehnologii i novye vojny // Zashhita i bezopasnost', 2011, № 3, s. 8-11.
7. Burenok V.M., Gargola E.V., Vikulov S.F. Nacional'naja bezopasnost' Rossii v jepohu setevyh vojn. – M.: «Granica», 2015. – 192 s.
8. Burenok V.M., Ivlev. A.A., Korchak V.Ju. Programmno-celevoe planirovanie i upravlenie sozdaniem nauchno-tehnicheskogo zadela dlja perspektivnogo i netradicionnogo vooruzhenija. – M.: «Granica», 2007. – 372 s.
9. Burenok V.M., Lavrinov G.A., Hrustalev E.Ju. Mehanizmy upravlenija proizvodstvom produkcii voennogo naznachenija. – M.: Nauka, 2006. – 303 s.
10. Vikulov S.F. Jekonomika voennogo stroitel'stva: jevoljucija vzgljadov na problemy, metody, reshenija. – M.: «Granica», 2013. – 608 s.
11. Vikulov S.F., Hrustalev E.Ju. Voенно-jekonomicheskij analiz sovremennyh oboronnyh problem Rossii // Jekonomicheskij analiz: teorija i praktika, 2012, № 12, s. 2-9.
12. Galkin M. I., Trifonenkov P. I. Vojna // Bol'shaja sovetskaja jenciklopedija, t. 5. – M.: Sovetskaja jenciklopedija, 1971, s. 282-285.
13. Gracheva T. Nevidimaja Hazarija: algoritmy geopolitiki i strategii tajnyh vojn mirovoj zakulisy. – Rjazan': Zerna-Slovo, 2011. – 400 s.
14. Istorija vtoroj mirovoj vojny 1939-1945, tom 8. – M.: Voенное izdatel'stvo Ministerstva oborony SSSR, 1977. – 536 s.
15. Lavrinov G.A., Kosenko A.A., Babkin G.V. Jekonomicheskie aspekty voенно-tehnicheskopolitiki Rossijskoj Federacii na sovremennom jetape. – M.: «Granica», 2012. – 254 s.
16. Makarenko D.I., Hrustalev E.Ju. Konceptual'noe modelirovanie voенnoj bezopasnosti gosudarstva. – M.: Nauka, 2008. – 303 s.
17. Nevolin I.V., Hrustalev O.E., Hrustalev Ju.E. Metodologija ocenki finansovoj znachimosti i realizuemosti innovacionnyh proektov sozdanija intellektual'noj produkcii // Finansovaja analitika: problemy i reshenija, 2013, № 11, s. 39-45.
18. Semenov M.I., Trubilin I.T., Lojko V.I., Baranovskaja T.P. Arhitektura komp'juternyh sistem i setej. – M.: Finansy i statistika, 2003. – 256 s.
19. Hrustalev E.Ju. Oboronno-promyshlennyj kompleks Rossii: prednaznachenie, sostojanie i perspektivy razvitija // Nacional'nye interesy: priority i bezopasnost', 2011, № 35, s. 61-71.
20. Hrustalev E.Ju., Slavjanov A.S. Problemy formirovanija investicionnoj strategii innovacionno-orientirovannogo jekonomicheskogo rosta // Problemy prognozirovanija, 2011, № 3, s. 19-30.
21. Arquilla J. Ronfeldt D.F. Networks and netwars: the future of terror, crime, and militancy. – Santa Monica: Rand Corporation, 2001. – 217 p.
22. Barnett T. P. M. Great Powers: America and the World after Bush. – New York: Putnam Publishing Group, 2009. – 284 p.
23. Barnett T. P. M. The Pentagon's New Map. – New York: Putnam Publishing Group, 2004. – 370 p.

24. Burenok V.M., Lavrinov G.A., Podolskiy A.G. Estimating the cost of military R&D // Military Thought, 2001, t. 10, № 3, p. 27-31.
25. Fukuyama F. State-Building: Governance and World Order in the 21st century. – New York: Cornell University Press, 2004. – 436 p.
26. SIPRI Yearbook 2014: Armaments, Disarmament and International Security. – New York: Oxford University Press, 2014. – 608 p.
27. Tiulin A.Y., Lavrinov G.A., Podolskiy A.G. Research and development costing // Military Thought, 2002, t. 11, № 4, p. 98-100.
28. Vego M. Joint operational Warfare. – Washington: D.C., 2009. – 320 p.