

УДК 347.421

UDC 347.421

Юридические науки

Legal sciences

**ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ СРОКОВ В
ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ****CONCEPT AND SIGNIFICANCE OF TERMS IN
CIVIL LAW**Евтых Рузана Асфаровна
аспирантEvtih Ruzana Asfarovna
postgraduate student*Кубанский государственный аграрный
университет, Краснодар, Россия**Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia*

Статья раскрывает понятие срока в гражданском праве. Автором рассмотрены различные классификации сроков, их основные особенности. Основное внимание акцентируется на значении сроков в гражданском законодательстве. А именно на истечении срока действия договора как юридическом факте. Автором делаются выводы о значительной роли сроков в гражданских правоотношениях. Так, они указывают на начало и конец действия правоотношения, устанавливают необходимость совершения предусмотренных действий, вносят определенность в гражданские отношения и дисциплинируют их участников. Автор отмечает, что в договорных отношениях сроки являются обязательственным элементом, правильное применение которых обеспечивает определенную охрану прав участников гражданских правоотношений. Однако, несмотря на все это, положения о сроках в действующем гражданском праве нуждается в доработке, более детальном определении соотношения таких понятий как срок прекращения договора и срок прекращения обязательства. Исследование опирается не только на анализ теоретических трудов ученых, но и на правоприменительную практику. Проведен анализ судебных решений касающихся рассматриваемых положений, на основе которых сделаны определенные выводы. Автором статьи выявлены актуальные проблемы действующего законодательства и делаются выводы и предложения о необходимости совершенствования действующего гражданского законодательства

The article reveals the concept of term in the civil law. The author considers the various classifications of terms and their main features. The main attention is focused on the meaning of terms in civil law. Namely, on the expiry of the contract as a legal fact. The author concludes a significant role of terms of civil matters. For example, they point to the beginning and end of relationship, the need to establish the commission of the planned actions; they clarify the civil relations and discipline their members. The author notes that in terms of contractual relations are Obligations element, the correct application which provides some protection of rights of participants in civil relations. However, despite all this, the provisions of the dates in the current civil law needs work, a more detailed definition of the relation of concepts such as termination of the contract term and the term of the extinguishment of debt. The study is based not only an analysis of theoretical works of scientists, but also on law enforcement practices. The analysis of court decisions relating to the provisions in question, on the basis of which certain conclusions. The author of the article has identified actual problems of current legislation and conclusions and suggestions on the need to improve the existing civil law

Ключевые слова: ИСПОЛНЕНИЕ
ОБЯЗАТЕЛЬСТВА, СРОК ДЕЙСТВИЯ
ДОГОВОРА, ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКТ, ВИДЫ
СРОКОВ, ИСКОВАЯ ДАВНОСТЬ

Keywords: PERFORMANCE OF OBLIGATION,
CONTRACT TERM, LEGAL FACTS, TIME TYPES,
TIME BAR

Субъективное гражданское право осуществимо только в тех случаях, когда для реализации имеющихся возможностей лицу предоставляется достаточный срок. Устанавливая сроки осуществления гражданских прав,

действующее в нашей стране гражданское законодательство учитывает эти обстоятельства и определяет сроки осуществления гражданских прав с таким расчетом, чтобы управомоченный субъект мог реально воспользоваться своим правом для достижения поставленной цели.

Сроки относят к категории юридических фактов, которые именуется событиями. Объясняется это тем, что наступление сроков носит объективный характер, не зависит от воли субъектов гражданского права. Есть и иной взгляд, подчеркивающий достоверную природу сроков. Будучи волевыми по моменту возникновения, сроки несут на себе отпечаток объективного течения времени. Таким образом, по мнению Т.Г. Петрухина юридические сроки представляют собой особую категорию юридических фактов, которые не могут быть отнесены ни к событиям, ни к действиям [5, с. 62].

Можно сделать вывод, что с наступлением или истечением срока закон связывает возникновение, изменение или прекращение имущественных прав и обязанностей. В частности можно привести пример, что только по достижении совершеннолетнего возраста гражданин может совершать любые сделки и участвовать в обязательственных отношениях. А, такие конституционные права, как право на жизнь, честь и доброе имя возникают с момента рождения.

В гражданском праве сроки упорядочивают оборот, содействуют выполнению договоров и повышают их роль. На защиту нарушенных гражданских прав законодателем так же отводится определенный промежуток времени.

Исходя из изложенного, можно отметить, что под сроком в гражданском праве понимается промежуток времени, в течение которого осуществляются и защищаются права и исполняются обязанности, или момент времени, с наступлением которого связано возникновение, изменение и прекращение прав и обязанностей.

Подходы к исчислению и определению сроков, установленные в законодательстве советского периода были сохранены и получили развитие в действующем Гражданском кодексе [2], часть первая которого содержит более 150 норм связанных с гражданско-правовыми сроками.

Существуют различные виды классификации сроков. Однако, в цивилистике, наиболее важной из них является деление сроков по назначению на сроки осуществления гражданских прав, исполнения гражданских обязанностей и сроки защиты нарушенных прав [3, с. 255]

Мы сделали вывод что сроки, по своей природе являются юридическими фактами. Для любого юридического факта необходимым признаком является наличие конкретного действительного обязательства, которое может быть рассмотрено в качестве юридического факта лишь при условии, что с ним связано наступление каких-либо правовых последствий. В отношении даты окончания срока действия договора можно сказать, что самостоятельного правового значения это условие не имеет. Окончание срока действия договора рассматривается как основание прекращения обязательств лишь при условии что это прямо предусмотрено законом или договором. В противном случае договор будет действовать до определенного в нем момента окончания исполнения обязательств.

В качестве примеров случаев, при которых прекращения срока действия договора не влечет каких либо правовых последствий можно отнести договор энергосбережения и договор аренды. В случае, если до окончания срока действия этих договоров ни одна из сторон не заявит о желании его прекращения, то они считаются продленными. В данных случаях истечение срока действия договора не играет самостоятельной правовой роли. Однако, при наличие еще одного факта, которым может быть заявление о прекращении договора, обязательства считаются прекращенными.

Таким образом, в некоторых случаях окончание срока действия договора является лишь одним элементом юридического состава, необходимо для прекращения обязательства.

Принимая во внимание вышеизложенное, можно сделать вывод, что именно как самостоятельный юридический факт истечение срока действия договора выступает в случае если на этот счет имеется прямое указание в законе или договоре. Назначение данного срока, как юридического факта - это обозначение временного промежутка существования гражданских прав и исполнения гражданских обязанностей.

Если ни закон ни сам договор прямо не предусматривают, что окончание их действия влечет прекращение обязательств сторон, то, в соответствии с частью 2 пунктом 3 статьи 425 ГК РФ они признаются действующими до момента окончания исполнения сторонами обязательства. В случае, если срок исполнения обязательств не оговорен, то в данном случае, при определении момента окончания исполнения сторонами обязательства, следует исходить из того, что обязательство должно быть исполнено в разумный срок.

Однако, в настоящий момент, в юридической литературе и правоприменительной практике отмечается дискуссионность проблемы срока действия договора и срока исполнения обязательства. Но эта проблема не только действующего Гражданского кодекса Российской Федерации. Так, в классическом Римском праве обязательства должны быть исполнены в срок, который установлен в договоре. В случаях, если срок в договоре установлен не был, то должник обязан был исполнить договор по первому требованию. В случае, если возникал спор между должником и кредитором о сроке исполнения обязательства, то решения принимал судья. При этом, что представляется достаточно интересным, римским правом учитывались интересы должника, а не кредитора.

Если срок исполнения обязательства отсутствовал в договоре, то обращение с иском в суд являлось возможным только при соблюдении досудебной процедуры, а именно напоминании должнику о его обязательстве. При этом важным элементом просрочки являлось не исполнение обязательства без наличия уважительных причин. Просрочка исполнения обязательства влекла к взысканию процентов с должника, а так же увеличивала стоимость обязательства, если стоимость вещи к моменту реального исполнения обязательства увеличивалась. Помимо этого, в случае если просрочку допускал кредитор, а именно не принимал исполнения обязательства в установленный срок без уважительных причин, то ответственность должника ослабевала: на кредитора ложилась риск гибели вещи, а так же возможные убытки, связанные с ее хранением [1, с. 112].

В целом, делая определенные выводы, необходимо ответить, что надлежащее исполнение обязательства связано прежде всего не с динамикой сроков, а с их соблюдением. Несоблюдение данных сроков по действующему ГК РФ влечет наступление гражданско-правовой ответственности.

Как нами было указано выше, проблема применения сроков к прекращению обязательства так же заключается и в том, что в силу существующей в гражданском праве презумпции, что окончание срока действия договора не влечет прекращение обязательств сторон по договору. Исходя из этого, утрата юридической силы сделки далеко не всегда прекращает договорное обязательство. Несоблюдение срока исполнения обязательства и срока действия сделки достаточно широко распространено на практике. В частности, это повсеместно имеет место быть в договоре поставки. Б.И. Пугинский справедливо отмечает, что необходимо отличать сроки действия договоров поставки от сроков передачи и отгрузки товаров [7, с. 185].

При рассмотрении подобных споров Пленум ВАС рекомендовал исходить из положения статьи 457 ГК РФ, в соответствии с которой если договор не позволяет определить срок его исполнения, то следует руководствоваться правилами статьи 314 ГК РФ [6, с. 95].

Необходимо отметить, что в некоторых случаях не только просрочка, но и досрочное исполнение договора может являться неправомерным действием. Исключением являются случаи, когда досрочное исполнение договора не нарушает прав и интересов кредитора. Однако, в случае, если в договоре отсутствует условие о его досрочном исполнении, в практике право применения нередко встречаются различные условия и ограничения для досрочного исполнения договора. И только в случаях, прямо предусмотренных законом сторона вправе досрочно исполнить обязательство, не боясь спора или отказа второй стороны от принятия исполненных обязательств. В качестве примера может быть указан договор беспроцентного займа. Независимо от того, кто является стороной по данному договору (физическое или юридическое лицо), заемщик может досрочно возратить всю сумму займа и кредитор обязан ее принять независимо от своего волеизъявления. В некоторых случаях и кредитор имеет право требования досрочного исполнения взятых на себя обязательств должником. В частности, это исключение применим в случаях, если юридическое лицо реорганизуется и существует опасение в том, что должник не выполнит взятые на себя обязательства. Но, опять же, отметим, что подобные положения напрямую предусмотрены Гражданским кодексом и иными федеральными законами.

Так каким же образом может быть установлен срок в обязательстве? Законодатель не дает только единый вариант действий, а предоставляет свободу выбора договора, в том числе и при установлении срока действия договора, за исключением случаев, прямо предусмотренных законом. Говоря же о видах срока в обязательстве, то проводя детальный анализ

статьи 314 ГК РФ можно прийти к выводу, что законодателем выделяется четыре возможные ситуации закрепления срока в обязательстве:

- срок может быть определенным т.е. договор позволяет определить промежуток либо конкретный момент времени, когда обязательство подлежит исполнению;
- срок может быть определимым т.е. в данном случае не в договоре предусмотрен срок исполнения, а само обязательство позволяет определить момент времени, когда оно подлежит исполнению;
- срок может быть устанавливаться до востребования - в данном случае сторона договора вправе требовать исполнения договора в любое время, по его волеизъявлению;
- может быть установлен разумный срок исполнения обязательств, как правило в тех случаях, когда условие о сроке исполнения отсутствует в договоре. Зачастую разумный срок определяется судом при возникновении споров о надлежащем либо ненадлежащем исполнении обязательства.

Определенный и определимый срок ставит достаточно строгий параметр который может позволить признать обязательство исполненным надлежащим, либо ненадлежащим образом. Срок же до востребования предполагает право стороны (как правило кредитора) требовать исполнения в любое время и по его собственной воле. Указанный, в данном случае, кредитором срок становится обязательным для исполнения должником после доведения до последнего сведений о желании кредитора получить исполнение обязательства. После доведения данных сведений должник обязан исполнить требование кредитора. Разумный срок, в конечном итоге, определяет суд в случае спора о просрочке исполнения обязательства, однако, в договоре, как правило, в этом случае, срок окончания исполнения обязательства отсутствует.

Помимо данной классификации необходимо отметить тот факт, что законодателем выделена новая для отечественного права категория срок,

так называемый "жесткий срок". Упоминание о нем мы встречаем в пункте 3 статьи 314 ГК РФ. В данном случае речь идет о тех случаях, когда из условий самого договора вытекает, что, в случае, если сторона-должник нарушит указанные в нем сроки, то сторона-кредитор считается заведомо утратившим интерес к получению исполненного обязательства, что означает, что дальнейшее его исполнение является возможным, только с согласия кредитора. Подобный срок возник в нашем праве ввиду развития договорных отношения. В частности он применяется к договору купли-продажи с определенным сроком исполнения. При указании в договоре "жесткого срока" исполнение обязательства после истечения срока его исполнения по договору является возможным исключительно после согласия покупателя.

В тех случаях, когда сторонами не оговорен момент окончания исполнения обязательства, то применяется условие о разумном сроке. При этом, как правило, между сторонами возникает спор об установление "разумного" срока. При наличии спора, в данном случае его разумность определит суд. Но, для того, что бы не возникали подобные затяжки исполнения договора, а так же судебные тяжбы, рекомендуется все же устанавливать крайний срок окончания исполнения обязательства в договоре.

Что же касается вопроса о прекращении упомянутых частью 2 пункта 3 статьи 425 Гражданского кодекса Российской Федерации договоров после истечения сроков их действия, то существует необходимость обратить внимание на тот факт, что они будут считаться исполненными только при реальном исполнении обязательств, несмотря на срок, указанный в договоре. Так, окончанием течения срока действия кредитного договора согласно п. 3 ст. 425 ГК является исключительно определенный в договоре момент окончания исполнения обязательств сторонами. При этом до полного исполнения обязательств сам кредитный

договор признается действующим. Исключением будет являться только случаи, когда в договоре напрямую будет указано, что окончание срока его действия влечет прекращение обязательств сторон по кредитному договору.

Интересным представляется отметить, что в кредитных договорах обычно подобное условие отсутствует, так как является крайне невыгодным для кредитора. Сама специфика кредитного договора такова, что сторонам не требуется устанавливать какой-либо срок, окончание которого влекло бы прекращение обязательства заемщика по полному возврату кредита и уплате причитающихся процентов на сумму кредита. Однако, для досрочного исполнения этого же договора необходимо либо согласие кредитора, либо предусмотренная возможность досрочного погашения нормами действующего законодательства.

То есть не окончание установленного в договоре срока является моментом прекращения обязательств по кредитному договору, а, именно момент прекращения обязательства влечет за собой истечение срока договора.

В отношении данного вида договора можно согласиться с точкой зрения С.П. Грашаева, что сроком действия кредитного договора является определенный промежуток времени между моментом его заключения и моментом, когда обязательства по нему будут исполнены, то есть взятые в долг средства будут возвращены [4].

Таким образом, считаем, что законодателю необходимо более точно отразить соотношение срока действия кредитного договора и самого срока кредита в Гражданском кодексе и иных нормативных актах. Так как нередко допускается смешение подобных понятий и их неверное применение на практике. Срок кредита не является сроком действия договора.

Таким образом, можно сделать определенные выводы о значительной роли сроков в гражданских правоотношениях. Они указывают на начало и конец действия правоотношения, устанавливают необходимость совершения предусмотренных действий, вносят определенность в гражданские отношения и дисциплинируют их участников. В договорных отношениях сроки являются обязательственным элементом, правильное применение которых обеспечивает определенную охрану прав участников гражданских правоотношений. Однако, несмотря на все это, положения о сроках в действующем гражданском праве нуждается в доработке, более детальном определении соотношения таких понятий как срок прекращения договора и срок прекращения обязательства. Данные положения должны быть более детально урегулированы законодательно, а не отсылать стороны договора к правоприменительной практике.

ЛИТЕРАТУРА

1. Иоффе О.С., Мусин В.А. Основы римского гражданского права. Л., 1974. 336 с.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) Часть первая от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ с изм. и доп. от 05 мая 2014 года // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301; 2014. № 19. Ст. 2334.
3. Гражданское право: Учебник / Под. ред. Ю.К. Толстого, А.П. Сергеева. М., 1996. Ч. I. 395 с.
4. Гришаев С. П. Кредитный договор: содержание, виды, исполнение [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс»
5. Петрухина Т.Г. Сроки в гражданском праве. // Право и экономика. 2006. № 5. 59-66 с.
6. Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22 октября 1997 года № 18 // Хозяйство и право. 1998. № 7. 93-98 с.
7. Пугинский Б.И. Коммерческое право России. М.: Юрайт, 2010. 273 с.

References

1. Ioffe O.S., Musin V.A. Osnovy rimskogo grazhdanskogo prava. L., 1974. 336 s.
2. Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii (GK RF) Chast' pervaja ot 30 nojabrja 1994 goda № 51-FZ s izm. i dop. ot 05 maja 2014 goda // SZ RF. 1994. № 32. St. 3301; 2014. № 19. St. 2334.
3. Grazhdanskoe pravo: Uchebnik / Pod. red. Ju.K. Tolstogo, A.P. Sergeeva. M., 1996. Ch. I. 395 s.

4. Grishaev S. P. Kreditnyj dogovor: sodержanie, vidy, ispolnenie [Jelektronnyj resurs]. Dostup iz SPS «Konsul'tantPljus»
5. Petruhina T.G. Sroki v grazhdanskom prave. // Pravo i jekonomika. 2006. № 5. 59-66 s.
6. Postanovlenija Plenuma Vysshego Arbitrazhnogo Suda Rossijskoj Federacii ot 22 oktjabrja 1997 goda № 18 // Hozjajstvo i pravo. 1998. № 7. 93-98 s.
7. Puginskij B.I. Kommercheskoe pravo Rossii. M.: Jurajt, 2010. 273 s.