

УДК 338.26:[338.43:634.1

UDC 338.26:[338.43:634.1

08.00.00 Экономические науки

Economical sciences

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ПРОГРАММ РАЗВИТИЯ ПЛОДОВОДСТВА КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ****GOVERNMENT SUPPORT FOR THE PROGRAMS OF THE DEVELOPMENT OF FRUIT INDUSTRY OF THE KRASNODAR REGION**

Шичиях Рустем Адамович  
канд. экон. наук, доцент  
SPIN-код: 3243-1971

Shichiyakh Rustem Adamovich  
Cand.Econ.Sci., associate professor  
SPIN-code: 3243-1971

Смоленцев Виталий Михайлович  
канд. экон. наук, доцент  
SPIN-код: 8464-1577

Smolentsev Vitaly Mikhailovich  
Cand.Econ.Sci., associate professor  
SPIN-code: 8464-1577

Сафронов Александр Михайлович  
старший преподаватель  
SPIN-код: 4089-6961  
*Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар, Россия*

Safronov Alexander Mikhailovich  
senior lecturer  
SPIN-code: 4089-6961  
*Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia*

Статья посвящена одной из актуальных проблем современности – обеспечению импортозамещения плодово-ягодной продукции на территории Краснодарского края в условиях экономических ограничений. В статье дана характеристика плодово-ягодного подкомплекса и определены факторы обеспечения продовольственной безопасности региона в современных условиях. Проанализированы меры и объем государственной поддержки плодово-ягодного подкомплекса Краснодарского края. Обоснована необходимость применения программно-целевого подхода в развитии плодово-ягодного подкомплекса, которая заключается в несоответствии периода вложения бюджетных средств периоду получения результатов. Проведен ретроспективный анализ выполнения установленных в государственной программе мер по осуществлению плановых реноваций. Изучены и проанализированы инструменты государственной поддержки плодводства Краснодарского края (на основе программно-целевых методов), вследствие чего выявлен низкий уровень валидности целей и инструментов. Формирующаяся тенденция дефицита собственных ресурсов сельскохозяйственных товаропроизводителей на реновацию насаждений является сдерживающим фактором развития отрасли, актуализирует необходимость увеличения объемов государственной поддержки и дифференциации форм государственного регулирования. Сгруппированы меры государственной поддержки отрасли по «корзинам» по степени искажающего воздействия на торговлю, а также даны рекомендации по направлениям совершенствования инструментов программно-целевого планирования региональным плодово-ягодным подкомплексом (валидизация инструментов и целей Государственной программы; снижение капиталоемкости) в условиях глобализирующейся санкционной эконо-

The article is devoted to one of the pressing problems of providing of import substitution fruit and berry products on the territory of the Krasnodar region in terms of economic constraints. In the article we give a characteristic of the fruit industry and the factors of food security in the region in modern conditions. We have analyzed measures and the amount of state support fruit industry of the Krasnodar region. The necessity of application of program-target approach is visible in the development of the fruit industry, which is the incompatibility of period investment of budgetary funds to the period obtaining results. Retrospective analysis of compliance with the state program of measures to implement the planned renovations was also given. We have studied and analyzed the instruments of state support of the fruit products of the Krasnodar region (on the basis of program-target methods), which revealed a low level of validity of the objectives and instruments. The emerging trend of lack of own resources of agricultural producers for the renovation of plantations is a limiting factor in the development of the industry, reinforces the need to increase state support and differentiation of forms of state regulation. We have grouped measures of state support for the industry in "baskets" on the degree distorting effect on trade, as well as recommendations for areas of improvement tools program-target planning of regional fruit and berry subcomplex (validation of instruments and goals of the State program; reducing capital intensity) in a globalizing sanctions of the Russian economy

мики России

Ключевые слова: ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА, СУБСИДИИ, ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОЕ УПРАВЛЕНИЕ, ИНСТРУМЕНТЫ ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОГО УПРАВЛЕНИЯ

Keywords: STATE SUPPORT, SUBSIDIES, PROGRAM-TARGET MANAGEMENT, TOOLS PURPOSEFUL MANAGEMENT

В современный период развития информационного общества, высоких темпов НТП и глобализации экономики успех развития региональных отраслевых подкомплексов во многом зависит от динамизма, гибкости, способности к быстрой адаптации в меняющихся условиях. И именно поэтому специфика процессов структурной перестройки экономики на наукоемкой основе явилась причиной смещения «центра тяжести» экономического роста на регионы.

Обеспечение продовольственной безопасности в условиях регионализации и под прогрессирующим воздействием нестабильной мировой экономической системы становится одной из приоритетных задач современной России. В связи с этим актуализируются проблемы обеспечения устойчивого воспроизводственного процесса в АПК и оптимизации инструментов государственной поддержки.

Неотъемлемой частью агропромышленного комплекса является плодово-ягодный подкомплекс. Плоды и ягоды — питательные продукты, энергетическая ценность 1 кг плодов колеблется в пределах от 440 до 627 ккал, ягод — от 310 до 480 ккал. В плодах много калия, кальция, фосфора, играющих важную роль в обмене веществ. Продукты пловодства обладают рядом свойств, обуславливающих их большое значение в диетическом и лечебном питании. Высок потребительский спрос на плодовую продукцию, однако объем потребления плодов в России, более чем в 2 раза ниже, чем в развитых зарубежных странах. За счет собственного производства обеспечивается лишь 25-30% минимально необходимого количества плодов и ягод. Даже рынок яблок и других традиционных для России плодов на 70% занят импортом, в том числе из таких далеких стран, как ЮАР и Чили. По-

ставки из-за рубежа плодов, фруктов (свежих и сушеных), орехов ежегодно увеличиваются как в натуральном, так и в денежном выражении. [3]

Преодоление кризисных явлений, обеспечение стабилизации и роста производства в плодоводстве возможно лишь на основе системного подхода к государственному управлению экономикой, эффективным инструментом которого является программно-целевой метод. Актуальность использования программно-целевого метода в плодоводстве обусловлена её особенностью, заключающейся в несоответствии периода вложения бюджетных средств периоду получения результатов (многолетние насаждения относятся к основным производственным фондам, а их отдача начинается на 3-4-й год после посадки). [14, 16]

Краснодарский край обладает всеми необходимыми природно-климатическими факторами, способствующими выращиванию плодов и ягод с высокими вкусовыми и товарными качествами. Производством плодов на территории края занимаются 69 крупных и средних хозяйств, а также более 250 предприятий малых форм предпринимательства (ИП и КФХ), которые расположены практически во всех муниципальных образованиях края. В последние годы растут площади садов в крестьянско-фермерских хозяйствах и составляют на сегодняшний день около 8% от общей площади. По валовому производству это пока — 2,5%, но по мере вступления в плодоношение молодых садов эта цифра значительно растёт. Современные интенсивные технологии, активно применяемые садоводческими предприятиями Кубани, позволяют планомерно увеличивать валовые сборы плодовых культур. Урожай плодов семечковых и косточковых культур в 2013 году стал рекордным за последние 20 лет — 284 тыс. тонн и составил 129% к уровню 2012 г.

Внедрение современных технологий позволяет существенно повысить выход продукции с единицы площади, так урожайность в интенсив-

ных садах яблони составляет 400-450 центнеров с одного гектара, а в обычных садах в 2-3 раза меньше. [4]

Государственная политика развития плодоводства выражается прежде всего в Государственной программе «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы», которая была пролонгирована до 2020. Программа включает подпрограмму «Развитие садоводства, поддержка закладки и ухода за многолетними насаждениями и виноградниками», целью, осуществления мероприятий которой, является стимулирование закладки многолетних насаждений, а также создание условий для развития плодоводства. В рамках осуществления этого основного мероприятия предусматривается:

— увеличение производства плодово-ягодной продукции до 2,9 млн. тонн за счет вступления в период товарного плодоношения садов, закладка которых осуществлялась ранее заложенных при государственной поддержке;

— закладка многолетних плодовых и ягодных насаждений на уровне 6,4 тыс. гектаров в год;

— увеличение средней урожайности многолетних плодовых и ягодных культур на уровне 60-63 центнеров на 1 гектар.

Целевые индикаторы развития плодоводства в рамках реализации Государственной программы представлены в таблице 1.

Таблица 1 — Индикаторы развития подпрограммы «Развитие садоводства, поддержка закладки и ухода за многолетними насаждениями и виноградниками»

Индикатор	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Площадь закладки многолетних насаждений в Российской Федерации, тыс. га	6,4	8	7,5	6,4	6,4	6,4	6,4
Наличие многолетних насаждений на начало года (сады) в Краснодарском крае, тыс. га	34,3	34,4	34,4	34,5	34,5	34,6	34,6
Площадь закладки многолетних насаждений в Краснодарском крае, тыс. га	1,1	1,2	1,2	1,2	1,3	1,3	1,3
Валовой сбор плодово-ягодных насаждений, тыс. тонн	184	187	190	193	196	201	206

В целях реализации указанных мероприятий предусмотрены следующие виды государственной поддержки:

— субсидирование части затрат на раскорчевку выбывших из эксплуатации старых садов и рекультивацию раскорчеванных площадей, направленное на восстановление садооборота и фитосанитарного состояния садов за счет раскорчевки выбывших из эксплуатации старых садов, рекультивации площадей и проведения реновации насаждений. Субсидии за счет средств федерального бюджета предполагается предоставлять бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку сельскохозяйственных товаропроизводителей, осуществляющих раскорчевку садов в возрасте от 30 лет от года закладки, за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, при условии наличия у сельскохозяйственных товаропроизводителей проекта на закладку нового сада на раскорчеванной площади. Размеры субсидий будут рассчитываться по ставке из расчета на 1 гектар раскорчеванной и рекультивированной площади, установленной исходя из частичного возмещения за счет средств федерального бюджета затрат на указанные цели;

— субсидирование части затрат на закладку и уход за многолетними плодовыми и ягодными насаждениями, направленное на поддержку за-

кладки и ухода за многолетними плодовыми и ягодными насаждениями до вступления их в период товарного плодоношения. Субсидии за счет средств федерального бюджета предполагается предоставлять бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку сельскохозяйственных товаропроизводителей, осуществляющих закладку и уход за многолетними насаждениями, имеющих площади плодовых насаждений на начало текущего года не менее 3 гектаров, садов интенсивного типа, хмельников, питомников, ягодных кустарниковых насаждений и чайных плантаций – не менее 1 гектара при условии наличия у сельскохозяйственных товаропроизводителей проекта на закладку сада. Размеры субсидий будут рассчитываться по ставке из расчета на 1 гектар на закладку многолетних насаждений и работ по уходу за многолетними насаждениями до начала периода их товарного плодоношения, установленной исходя из частичного возмещения затрат на указанные цели за счет средств федерального бюджета;

— финансирование мероприятий научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, направленное на разработку новых ресурсосберегающих технологий по выращиванию многолетних плодовых и ягодных культур, хранению плодово-ягодной продукции, обеспечивающих повышение урожайности и качества продукции, разработку ресурсосберегающих средств механизации трудоемких процессов в садоводстве и питомниководстве, новых сортов и эффективных технологий возделывания винограда, проведение клоновой селекции автохтонных сортов винограда и формирование базы виноградопригодных земель. Финансирование мероприятий предусматривается за счет средств федерального бюджета. Выполнение мероприятий по научно-исследовательским и опытно-конструкторским работам будет осуществляться по результатам конкурсного отбора участников подпрограммы. Выполнение работ подведомственными Министерству сельского хозяйства Российской Федерации федеральными учреждениями не предусматривается. [1]

Указанные в таблице 2 все формы государственной поддержки включены в так называемую «желтую корзину», которые оцениваются количественно и ограничиваются с помощью показателя совокупной меры поддержки. В соответствии с требованиями ВТО данные меры фиксируются в виде агрегированных мер и предполагают максимальное сокращение [Егоров].

Мероприятия «зеленой» корзины ВТО — это мероприятия государственной поддержки сельского хозяйства, которые не служат причиной неэффективного распределения ресурсов в аграрной сфере. Эти мероприятия не направлены на поддержку цен производителей.

Государственные затраты в пределах «зеленой» корзины могут осуществляться в следующих направлениях:

— научные исследования, подготовка и повышение квалификации кадров, информационно-консультационное обслуживание;

— ветеринарные и фитосанитарные мероприятия, контроль безопасности продуктов питания;

— содействие сбыту сельхозпродукции, включая сбор, обработку и распространение рыночной информации;

— совершенствование инфраструктуры (строительство путей, электросетей, мелиоративных сооружений), за исключением операционных затрат на ее содержание;

Таблица 2 — Объемы финансирования подпрограммы «Развитие садоводства, поддержка закладки и ухода за многолетними насаждениями и виноградниками» в Краснодарском крае, тыс. руб.

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Всего
1. Развитие садоводства, чаеводства, поддержка: закладки и ухода за многолетними насаждениями, всего	470526,2	471496,5	536636,1	580992,5	577212,9	576017,7	566717,6	3779599,5
– федеральный бюджет	0	0	0	0	0	0	0	0
– краевой бюджет, в том числе:	47442,9	47875,2	53580,6	96967,0	96693,9	97169,7	95923,0	535652,3
– предоставление субсидий товаропроизводителям в целях возмещения части затрат на закладку и уход за многолетними насаждениями за счет краевых бюджетных средств	37045,4	37477,7	43183,1	58508,0	58560,9	59321,7	58170	352266,8
– предоставление субсидий сельхозтоваропроизводителям в целях возмещения затрат на раскорчевку выбывших из эксплуатации старых садов и рекультивацию раскорчеванных площадей за счет краевых бюджетных средств	485,1	485,1	485,1	3690,0	3510,0	3240,0	3150,0	15045,3
– предоставление субсидий субъектам АПК, обеспечивающим развитие садоводства, на возмещение части затрат в связи с раскорчевкой садов в возрасте не более 30 лет	100	100	100	10455	9945	9180	8925	38805
– предоставление субсидий субъектам АПК, обеспечивающим развитие садоводства, на возмещение части затрат на установку шпалеры в садах интенсивного типа	2000	2000	2000	2550	2525	2500	2475	16050
– предоставление субсидии субъектам АПК, обеспечивающим развитие садоводства и чаеводства, на возмещение части затрат в связи с приобретением систем капельного орошения садов	5327,9	5327,9	5327,9	10815	10815	10815	10815	59243,7
– предоставление субсидий субъектам АПК в целях возмещения затрат в связи с проведением мероприятий по развитию инфраструктуры питомниководства в садоводстве	1693,6	1693,6	1693,6	5061	5400	5625	5850	27016,8
– предоставление субсидий субъектам АПК, обеспечивающим развитие садоводства, на возмещение части затрат на проведение селекционных мероприятий в области садоводства	195,1	195,1	195,1	288	288	288	288	1737,3
– предоставление субсидии сельскохозяйственным товаропроизводителям, обеспечивающим развитие садоводства, на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам на приобретение сельскохозяйственной техники для садоводства	0	0	0	3500	3500	4000	4000	15000
– внебюджетные средства	423083,3	423621,3	483055,5	484025,5	480519,0	478848,0	470794,6	3243947,2



— поддержание стратегических продовольственных запасов, внутренней продовольственной помощи;

— обеспечение гарантированного дохода сельхозпроизводителям, совершенствование землепользования;

— поддержка доходов производителей, не связанная с видом и объемом производства (например, выплаты на основе статуса землевладельца или производителя);

— содействие структурной перестройке сельскохозяйственного производства (например, выплаты по программам перевода производства из аграрного сектора в неаграрный);

— охрана окружающей среды;

— программы регионального развития (например, выплаты по программам региональной помощи в депрессивных регионах). [2]

Цель государственной поддержки отрасли обобщенно сводится к обеспечению расширенного воспроизводства ресурсов хозяйствующих субъектов, которое невозможно без оптимального сочетания частных (перераспределяемой части чистого дохода) и государственных средств (субсидий).

Нами сгруппированы меры государственной поддержки плодово-ягодного подкомплекса Краснодарского края по степени искажающего воздействия на торговлю (таблица 3).

Таблица 3 – Группировка мер государственной поддержки в соответствии со степенью искажающего воздействия на торговлю

Мероприятия в рамках «Зеленой корзины»	Мероприятия в рамках «Желтой корзины»
«Несвязанные формы поддержки»	– предоставление субсидий сельхозтоваропроизводителям в целях возмещения части затрат на закладку и уход за многолетними плодовыми и ягодными насаждениями за счет краевых бюджетных средств
	– предоставление субсидий сельхозтоваропроизводителям в целях возмещения затрат на раскорчевку выбывших из эксплуатации старых садов и рекультивацию раскорчеванных площадей за счет краевых бюджетных средств
	– предоставление субсидий субъектам АПК, обеспечивающим развитие садоводства, на возмещение части затрат в связи с раскорчевкой садов в возрасте не более 30 лет
	– предоставление субсидий субъектам АПК, обеспечивающим развитие садоводства, на возмещение части затрат на установку шпалеры в садах интенсивного типа
	– предоставление субсидии субъектам АПК, обеспечивающим развитие садоводства и чаеводства, на возмещение части затрат в связи с приобретением систем капельного орошения садов, чайных плантаций
	– предоставление субсидий субъектам АПК в целях возмещения затрат в связи с проведением мероприятий по развитию инфраструктуры питомниководства в садоводстве
	– предоставление субсидий субъектам АПК, обеспечивающим развитие садоводства, на возмещение части затрат на проведение селекционных мероприятий в области садоводства
	– предоставление субсидии сельскохозяйственным товаропроизводителям, обеспечивающим развитие садоводства, на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам на приобретение сельскохозяйственной техники для садоводства

Плодоводческие предприятия испытывают трудности в формировании необходимого объема средств для осуществления плановых реноваций. Ученными Государственного научного учреждения «Северокавказский зональный научно-исследовательский институт садоводства и виноградарства» Россельхозакадемии рассчитана нормативная потребность в финансовых ресурсах на осуществление плановых реноваций, которая составляет 760 тыс. руб. / га плодовых насаждений, из которых 38,4% (291,8 тыс. руб./га) дефицит данного источника финансирования. [3]

Нехватка средств для обеспечения плановых реноваций и расширения воспроизводственных процессов обоснованы в трудах вышеуказанных авторов. Данные таблицы 4 свидетельствуют об этом.

Таблица 4 – Индикаторы уровня поддержки развития плодоводства на территории Краснодарского края

Показатель	2008г.	2009г.	2010г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Величина субсидий на закладку и работы по уходу за ними до вступления в плодоношение, тыс. руб./га	84	104 (100+4)	104	104	162,3	70,3 (68+2,3)
в том числе в расчете на 1 год	7,0	8,6	8,6	8,6	13,5	5,8
Снижение издержек за счет амортизационных отчислений, %	38,6	40,4	38,2	36,1	55,1	28
Величина компенсаций на приобретаемые ресурсы других отраслей (ГСМ, СЗР, удобрения), тыс. руб/га	1,521	1,575	1,82	2,14	2,32	—

Следует отметить, что за 2008-2013 гг. величина показателя снижения издержек за счет амортизационных отчислений в среднем составляет 39,4 процентных пункт при условии, что хозяйствующие субъекты испытывают дефицит фонда восстановления свыше 60%.

Ретроспективный анализ позволяет нам определить, что выполнение установленных в государственной программе мер по осуществлению плановых реноваций становится невозможным под воздействием следующих факторов: снижение собственных воспроизводственных возможностей; сокращения объемов государственной поддержки; рост стоимости потребляемых ресурсов под воздействием макроэкономических ценовых колебаний (ценовой диспаритет).

Характеризуя инструменты государственной поддержки плодоводства Краснодарского края (на основе программно-целевых методов), стоит

отметить низкий уровень валидности целей и инструментов. Эффективность программно-целевого управления во многом зависит от правильного построения взаимосвязанной и взаимозависимой системы «Цель — мероприятия — результат», элементы которого в оптимальном сочетании образуют эффект эмерджентности. К сожалению, существующее положение с финансированием федеральных и региональных программ не позволяет реализовать «антиинерционный» потенциал программного метода. [17]

Основными направлениями совершенствования инструментов программно-целевого управления плодово-ягодным подкомплексом Краснодарского края могут служить, по нашему мнению, следующие:

1. Валидизация целей и ресурсов Государственной программы. В рамках данного направления, по нашему мнению, необходимо увеличить и оптимизировать объемы государственной поддержки, однако правила и требования предъявляемые Всемирной торговой организацией (ограничение и постепенное сокращение мер господдержки в рамках «желтой корзины») не позволяют осуществить данное мероприятие. В связи с этим, выходом из сложившейся ситуации, нам видится идея и мероприятия рекомендованные учеными СКЗНИИСиВ Россельхозакадемии по реструктурированию мер государственной поддержки плодового хозяйства. Является логически верным и перспективным пересмотр коэффициента соотношения уровня интенсивности использования посевных площадей в сторону ее увеличения. Привязка данного коэффициента к дефициту оборотных средств и ее корректировка в соответствии с индексами-дефляторами позволила бы частично увеличить объемы государственной поддержки и компенсировать дополнительные затраты на обработку, защиту и удобрение многолетних насаждений. [3]

Также перспективным, на наш взгляд, является возможность пересмотра мероприятий по поддержке отечественных товаропроизводителей

по субсидированию затрат на закладку и уход за многолетними насаждениями до вступления в плодоношение в части ее целеполагания.

2. Снижение капиталоемкости. Программа предполагает выделение средств на установку шпалерной системы и систем капельного орошения, что снижает уровень чистой прибыли за счет увеличения затрат на амортизационные расходы. Тем самым субсидии предоставляемые субъектам АПК, обеспечивающим развитие садоводства, на возмещение части затрат на установку шпалеры в садах интенсивного типа и затрат в связи с приобретением систем капельного орошения искажают воспроизводственные процессы значительными капитальными вложениями на их установку. Перспективным решением данной проблемы могут стать инновационные разработки в области создания малорослых агроценозов на бесшпалерной основе, а также стимулирование субъектов предпринимательства субсидированием затрат на приобретение данных видов насаждений. Данное направление может быть рассмотрено как мероприятия по повышению экологии, урожайности и снижению антропогенных нагрузок, в связи, с чем имеется возможность рассмотрения возможности включения данных мер в «зеленую корзину».

Подводя итоги, хотелось бы отметить, что с нарастающим международным политическим и экономическим давлением на экономику России, в том числе и на рынки сельскохозяйственной продукции, рост уровня государственной поддержки отраслей агропромышленного комплекса становится единственным и «жизненно» необходимым направлением стабилизации экономики сельскохозяйственного производства и обеспечения воспроизводственных процессов ее отраслей.

#### **Список литературы:**

1. Постановление Правительства РФ от 14 июля 2012 г. № 717 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы».

2. Постановление Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 г. № 1431 г. «Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства».

3. Егоров Е. А. Экономическая сущность ресурсосбережения в интенсивном плодоводстве / Е. А. Егоров, Ж. А. Шадрина, Г. А. Кочьян // Садоводство и виноградарство. – 2014. – № 5. – С. 7-12.

4. Егоров Е. А. Ресурсообеспеченность плодоводства на современном этапе / Е. А. Егоров, Ж. А. Шадрина, Г. А. Кочьян // Садоводство и виноградарство. – 2013. – № 4. – С. 35-41.

5. Ильина И. А. О проблемах создания инновационной системы агропромышленного комплекса региона / И. А. Ильина, Е. А. Егоров, Р. Ш. Заремук, В. А. Мирончук, О. П. Миронова // Наука Кубани. – 2004. – № 3-2. – С. 57-61.

6. Косников С. Н. Экологические проблемы в интенсивном садоводстве / С.Н. Косников // Политематический сетевой электронный научный журнал КубГАУ [Электронный ресурс]. – Краснодар : КубГАУ, 2005. – № 16. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2005/08/05>

7. Косников С. Н. Проблемы механизации интенсивного садоводства и виноградарства / С. Н. Косников // Политематический сетевой электронный научный журнал КубГАУ [Электронный ресурс]. – Краснодар : КубГАУ, 2005. – № 16. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2005/08/06/>

8. Мирончук В. А. Методические подходы к формированию оценок эффективности инновационных процессов организационно-экономических систем / В. А. Мирончук // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2014. – № 96. – С. 678-689.

9. Попова О. Г. Управление качеством в условиях конкуренции / О. Г. Попова, В. М. Смоленцев // Экономика сельского хозяйства России. – 2006. – №12. – С. 18.

10. Путилина И. Н. Проблемы повышения конкурентоспособности производства плодовой продукции в Краснодарском крае / И.Н. Путилина, С. Н. Сычанина, Р. А. Шичиях // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2013. – №05(089). С. 1250 – 1257. – IDA [article ID]: 0891305086. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2013/05/pdf/86.pdf>.

11. Сафронов А. М. Формальные и реальные преобразования в экономике современной России: оценка с позиций уроков глобального кризиса / А. М. Сафронов // Новые технологии. – 2013. - № 3. – С. 90-96.

12. Сафронов А.М. Проблема теоретического осмысления кризиса 1991 года в экономике СССР // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2012. - № 36. – С. 47-52.

13. Смоленцев В. М. Моделирование конкурентоспособности агропредприятий с учетом качества производимой продукции / В. М. Смоленцев // Известия Тимирязевской сельскохозяйственной академии. – 2006. – №4. – С. 169-172.

14. Шичиях Р. А. Оценка эффективности государственной поддержки плодоводства на территории Краснодарского края / Р. А. Шичиях // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2011. – № 2. – С. 33-36.

15. Шичиях Р. А. Методические подходы к оценке эффективности программно-целевого управления развитием агроэкономических систем региона (на материалах плодово-ягодного подкомплекса Краснодарского края) / Р. А. Шичиях, И. Н. Путилина, С. Н. Сычанина // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанско-

го государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2013. – №08(092). С. 1044 – 1053. – IDA [article ID]: 0921308070. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2013/08/pdf/70.pdf>.

16. Шичиях Р. А. Программно-целевой метод управления в агропромышленном комплексе / Р.А. Шичиях, И.Н. Путилина // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2011. – №2. – С. 18 – 19.

17. Шичиях Р. А. К вопросу оптимизации размерности государственной поддержки развития плодово-ягодного подкомплекса Краснодарского края / Р. А. Шичиях, А. В. Бережной, А. В. Медведева // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2013. – №09(093). С. 542 – 550. – IDA [article ID]: 0931309036. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2013/09/pdf/36.pdf>.

### References

1. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 14 ijulja 2012 g. № 717 «O Gosudarstvennoj programme razvitija sel'skogo hozjajstva i regulirovanija rynkov sel'skohozjajstvennoj produkcii, syr'ja i prodovol'stvija na 2013 - 2020 gody».

2. Postanovlenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 27 dekabnja 2012 g. № 1431 g. «Ob utverzhdenii Pravil predostavlenija i raspredelenija subsidij iz federal'nogo bjudzheta bjudzhetam sub#ektov Rossijskoj Federacii na okazanie nesvjazannoj podderzhki sel'skohozjajstvennym tovaroproizvoditeljam v oblasti rastenievodstva».

3. Egorov E. A. Jekonomicheskaja sushhnost' resursosberezhenija v intensivnom plodovodstve / E. A. Egorov, Zh. A. Shadrina, G. A. Koch'jan // Sadovodstvo i vinogradarstvo. – 2014. – № 5. – S. 7-12.

4. Egorov E. A. Resursoobespechennost' plodovodstva na sovremennom jetape / E. A. Egorov, Zh. A. Shadrina, G. A. Koch'jan // Sadovodstvo i vinogradarstvo. – 2013. – № 4. – S. 35-41.

5. Il'ina I. A. O problemah sozdaniya innovacionnoj sistemy agropromyshlennogo kompleksa regiona / I. A. Il'ina, E.A. Egorov, R. Sh. Zaremuk, V.A. Miranchuk, O.P. Mironova // Nauka Kubani. – 2004. – № 3-2. – S. 57-61.

6. Kosnikov S. N. Jekologicheskie problemy v intensivnom sadovodstve / S.N. Kosnikov // Politematicheskij setевой jelektronnyj nauchnyj zhurnal KubGAU [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2005. – № 16. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2005/08/05/>

7. Kosnikov S.N. Problemy mehanizacii intensivnogo sadovodstva i vinogradarstva / S.N. Kosnikov // Politematicheskij setевой jelektronnyj nauchnyj zhurnal KubGAU [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2005. – № 16. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2005/08/06/>

8. Mironchuk V. A. Metodicheskie podhody k formirovaniju ocenok jeffektivnosti innovacionnyh processov organizacionno-jekonomicheskikh sistem / V.A. Mironchuk // Politematicheskij setевой jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2014. – № 96. – S. 678-689.

9. Popova O. G. Upravlenie kachestvom v uslovijah konkurencii / O. G. Popova, V. M. Smolencev // Jekonomika sel'skogo hozjajstva Rossii. – 2006. – №12. – S. 18.

10. Putilina I. N. Problemy povyshenija konkurentosposobnosti proizvodstva plodovoj produkcii v Krasnodarskom krae / I.N. Putilina, S. N. Sychanina, R. A. Shichijah // Politematicheskij setевой jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU,

2013. – №05(089). S. 1250 – 1257. – IDA [article ID]: 0891305086. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2013/05/pdf/86.pdf>.

11. Safronov A. M. Formal'nye i real'nye preobrazovaniya v jekonomike sovremennoj Rossii: ocenka s pozicij urokov global'nogo krizisa / A. M. Safronov // Novye tehnologii. – 2013. - № 3. – S. 90-96.

12. Safronov A.M. Problema teoreticheskogo osmyslenija krizisa 1991 goda v jekonomike SSSR // Trudy Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2012. - № 36. – S. 47-52.

13. Smolencev V. M. Modelirovanie konkurentosposobnosti agropredpriyatij s uchetom kachestva proizvodimoj produkcii / V. M. Smolencev // Izvestija Timirjazevskoj sel'skohozjajstvennoj akademii. – 2006. – №4. – S. 169-172.

14. Shichijah R. A. Ocenka jeffektivnosti gosudarstvennoj podderzhki plodovodstva na territorii Krasnodarskogo kraja / R. A. Shichijah // Trudy Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2011. – № 2. – S. 33-36.

15. Shichijah R. A. Metodicheskie podhody k ocenke jeffektivnosti programmno-celevogo upravlenija razvitiem agrojekonomicheskikh sistem regiona (na materialah plodovojagodnogo podkompleksa Krasnodarskogo kraja) / R. A. Shichijah, I. N. Putilina, S. N. Sychanina // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2013. – №08(092). S. 1044 – 1053. – IDA [article ID]: 0921308070. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2013/08/pdf/70.pdf>.

16. Shichijah R. A. Programmno-celevoj metod upravlenija v agropromyshlennom komplekse / R.A. Shichijah, I.N. Putilina // Mezhdunarodnyj sel'skohozjajstvennyj zhurnal. – 2011. –№2.– S. 18 – 19.

17. Shichijah R. A. K voprosu optimizacii razmernosti gosudarstvennoj podderzhki razvitija plodovo-jagodnogo podkompleksa Krasnodarskogo kraja / R. A. Shichijah, A. V. Bereznoj, A. V. Medvedeva // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2013. – №09(093). S. 542 – 550. – IDA [article ID]: 0931309036. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2013/09/pdf/36.pdf>.