

УДК 351.82:338.43

UDC 351.82:338.43

**ТАМОЖЕННО-ТАРИФНОЕ
РЕГУЛИРОВАНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**

Зелинская Мария Владимировна
д.э.н., профессор кафедры государственного и
муниципального управления
*Кубанский государственный аграрный
университет, Краснодар, Россия*

Одной из мер косвенной государственной поддержки отечественного сельскохозяйственного производителя является тарифная политика, которая выступает ключевым фактором, определяющим национальный торговый режим и условия допуска иностранной продукции к реализации на внутреннем рынке. По результатам исследования импорта сельскохозяйственной продукции в Краснодарский край в статье предлагается использовать взвешенные и обоснованные спецификой современного состояния отечественной экономики тарифные квоты и пошлины на ввоз сельскохозяйственных товаров

Ключевые слова: КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ,
ВАЛОВОЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ПРОДУКТ,
АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС,
ИМПОРТ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ
ТОВАРОВ, ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА,
ТАМОЖЕННО-ТАРИФНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ,
ТАМОЖЕННЫЙ ТАРИФ

**CUSTOMS AND TARIFF REGULATION AS
AN INSTRUMENT OF SUPPORT FOR THE
AGRICULTURAL COMPLEX OF
KRASNODAR REGION**

Zielinskaya Maria Vladimirovna
Dr.Sci.Econ., professor of the Department of state
and municipal management
*Kuban State Agrarian University, Krasnodar,
Russia*

One of the measures of indirect state support for domestic agricultural producer is a tariff policy, which is a key factor determining the national trade regimes and the conditions of admission of foreign products to domestic sales. The study agricultural imports in the Krasnodar region in the article are encouraged to use the weighted and substantiated the specificity of the current state of the domestic economy tariff quotas and duties on imports of agricultural products

Keywords: KRASNODAR REGION, GROSS REGIONAL PRODUCT, AGRIBUSINESS, AGRICULTURAL IMPORTS, GOVERNMENT SUPPORT, CUSTOMS AND TARIFF REGULATIONS, CUSTOMS TARIFFS

Краснодарский край является динамично развивающимся регионом России, а его агропромышленный комплекс традиционно выступает ключевым сектором экономики. По объемам производства зерна, сахарной свеклы, плодов и ягод регион занимает первое место в стране. Конкурентными преимуществами его являются благоприятные природно-климатические условия, обширная сырьевая база, плодородные земли, выгодное географическое положение, многочисленные трудовые ресурсы. Эта региональная экономическая система неизменно получает высшую оценку в рейтинге инвестиционной привлекательности. Край является

многоотраслевым регионом. Он богат черноземами, географическое положение и наличие незамерзающих портов позволяет активно развивать транспортный комплекс, высокая плотность населения дает возможность насыщать трудовыми ресурсами все отрасли хозяйствования. Эти факторы обуславливают широкую диверсификацию экономики: потенциал края составляют агропромышленный, транспортный, топливно-энергетический, курортно-рекреационный комплексы, деревообработка, промышленность строительных материалов, машиностроение и лесное хозяйство. Все эти виды деятельности представлены в валовом региональном продукте края (см. таблицу 1).

Если проанализировать динамику валового регионального продукта (ВРП) Краснодарского края, то можно отметить, что с 2005 года он увеличился более чем в 4 раза и составил в 2013 году 15187 млн руб. По всем видам деятельности с 2005 по 2013 годы наблюдается увеличение стоимости производства, причем наиболее быстрыми темпами растут такие виды деятельности, как строительство, оптовая и розничная торговля, гостиничный и ресторанный бизнес, финансовая деятельность. Отметим, что стоимостное выражение производства валового регионального продукта Краснодарского края в расчете на душу населения неуклонно увеличивается на протяжении исследуемого периода и составляет в 2013 году 278125 руб.

Таблица 1 – Производство валового регионального продукта
Краснодарского края, млн руб. [1]

Показатель	2005	2010	2011	2012	2013 ¹
Валовой региональный продукт	372930	1028308	1244653	1438472	1501874
в том числе:					
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	58638	127569	154209	140777	140001
рыболовство, рыбоводство	276	1103	1127	983	901
добыча полезных ископаемых	7133	8188	8819	9015	9024
обрабатывающие производства	48642	103208	136995	155281	155024
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	12258	25753	30941	33191	34020
строительство	35093	172335	238885	284594	304217
оптовая и розничная торговля	53330	171208	201999	246746	284121
гостиницы и рестораны	8812	27833	33369	36194	36540
транспорт и связь	71649	158978	186285	205367	219541
финансовая деятельность	103	4514	6080	5445	5326
операции с недвижимым имуществом	26535	73030	85385	113790	102357
государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	13981	60653	55415	76301	82441
образование	12242	32407	34333	43819	44541
здравоохранение и предоставление социальных услуг	18329	48410	54710	67751	66514
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	5909	13119	16102	19218	17306
Производство валового регионального продукта в расчете на душу населения, руб.	72794	196914	236751	271035	278125

Однако в структуре ВРП края за исследуемый период заметны существенные сдвиги (см. таблицу 2).

Как видно из таблицы 2, в 2005 году наибольший удельный вес в структуре ВРП края занимали такие виды деятельности, как транспорт и связь (19,3 %), сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство (15,7%), торговля (14,3%), обрабатывающие производства (13,0%). Однако на протяжении исследуемого периода удельный вес двух первых, наиболее распространенных в регионе видов деятельности, существенно снизился. В 2013 году на долю статьи «Транспорт и связь» в ВРП края приходится уже 14,6 % (снижение произошло на 4,7 пункта), на долю статьи «Сельское

¹ Прогноз Минэкономразвития РФ <http://economy.gov.ru/minec/main>

хозяйство, охота и лесное хозяйство» приходится 9,3 % (снижение произошло на 6,4 пункта).

Таблица 2 – Структура ВРП Краснодарского края, %

Показатель	2005	2010	2011	2012	2013
Валовой региональный продукт	100	100	100	100	100
в том числе:					
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	15,7	12,4	12,4	9,8	9,3
рыболовство, рыбоводство	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
добыча полезных ископаемых	1,9	0,8	0,7	0,6	0,6
обрабатывающие производства	13,0	10,0	11,0	10,8	10,3
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	3,3	2,5	2,5	2,3	2,3
строительство	9,4	16,8	19,1	19,8	20,3
оптовая и розничная торговля	14,3	16,6	16,1	17,2	18,9
гостиницы и рестораны	2,4	2,7	2,7	2,5	2,4
транспорт и связь	19,3	15,5	15,0	14,3	14,6
финансовая деятельность	0,1	0,4	0,5	0,4	0,4
операции с недвижимым имуществом	7,1	7,1	6,9	7,9	6,8
государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	3,7	5,9	4,5	5,3	5,5
образование	3,3	3,2	2,8	3,0	3,0
здравоохранение и предоставление социальных услуг	4,9	4,7	4,4	4,7	4,4
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	1,6	1,3	1,3	1,3	1,2

Таким образом, край, считавшийся исключительно аграрным, получивший в советские времена название «Житница России», диверсифицировал виды деятельности, и теперь сельское хозяйство – не самая большая статья в его ВРП. В 2013 году там превалируют такие виды деятельности, как строительство (20,3 %) и торговля (18,9 %).

Аграрный бизнес Кубани сталкивается с такими проблемами, как специфика кочевого продукта, который может потерять потребительские свойства в процессе хранения, зависимость производства от природно-климатических условий, неэквивалентность в товарообмене с другими отраслями экономики. Диспаритет между сельским хозяйством и

промышленностью приводит к тому, что сельхозтоваропроизводители не могут реализовать свою продукцию по реальным ценам, лишаются оборотных средств. В свою очередь, отсутствие у них оборотных средств затрудняет или делает невозможным своевременное обновление агротехники.

Агропромышленный комплекс края включает 4150 предприятий различных форм собственности. Производством сельскохозяйственной продукции занимаются 760 крупных и средних коллективных хозяйств, 17,3 тысяч крестьянских (фермерских), а также около 870 тысяч личных подсобных хозяйств. Однако продукция краевых товаропроизводителей вытесняется с внутреннего рынка субсидируемым импортом продовольствия. Общий объем импорта в Краснодарский край продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья за последние десять лет увеличился в три раза. Особенno высока доля импортной продукции на рынках мяса и молока.

С 2012 года наша страна является участницей Всемирной торговой организации (ВТО), что также вносит корректизы в условия функционирования отечественных сельхозпроизводителей. В последние годы все острее встает вопрос о выживаемости этой отрасли. Биоклиматический потенциал отечественного сельского хозяйства уступает американскому в 2,7 раза, а западноевропейскому – в 2,2 раза. Изношенность технических средств производства в среднем по стране составляет более 70%. Энергоемкость производства сельскохозяйственной продукции выше западных аналогов в 4 раза, металлоемкость – в 5 раз. В агробизнесе США производительность труда в 11 раз выше, чем в России. Суммарная государственная поддержка из всех видов корзин на 1 га пашни в США в 6 раз больше, в ЕС – в 14 раз, в Норвегии – в 45, в Китае – в 10 [2]. Из этого следует вывод, что самостоятельно справиться с задачей

повышения эффективности отечественным сельхозпредприятиям не представляется возможным. Им необходима помошь государства.

В связи со вступлением России в ВТО и наложением этой организацией ряда условий для функционирования бизнеса, возникла потребность в изменении форм и направлений государственной поддержки отечественного АПК. Речь идет о перераспределении средств, прежде направляемых на прямую поддержку сельхозпроизводителей, в пользу косвенных мер, оказывающих минимальное воздействие на уровень производства и торговли сельхозпродукцией. В ВТО это называется «зеленой корзиной», в которую включаются платежи, направленные на охрану окружающей среды, борьбу с вредителями и болезнями, развитие сельской инфраструктуры, образования, обучение специалистов, исследования, консалтинг, страхование, а также на программы региональной помощи.

Одной из таких мер является «внутренняя продовольственная помощь». Для ее реализации Минсельхоз разработал «Концепцию мер поддержки отечественных производителей и переработчиков сельскохозяйственной продукции на основе механизмов внутренней продовольственной помощи». Она предполагает косвенную поддержку отечественных сельхозпроизводителей посредством стимулирования потребительского спроса нуждающихся слоев населения. Также в России реализуется «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы». Приоритетами программы в экономической сфере является повышение доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей; в институциональной сфере – развитие кооперации, формирование продуктовых подкомплексов и территориальных кластеров.

Согласно программе, для поддержки российских сельхозпроизводителей реализуются разнонаправленные мероприятия: предоставляются субсидии, раздаются гранты на различные цели, устраиваются конкурсы, проводится консультирование. Для начинающих фермеров предусмотрены гранты на создание Крестьянского (фермерского) хозяйства, субсидирование инвестиционных кредитов, гранты на бытовое обустройство, субсидирование части первого взноса по лизингу сельскохозяйственной техники, оборудования и скота.

Сельскохозяйственным потребительским кооперативам (заготовительным, снабженческим, сбытовым, перерабатывающим и обслуживающим), созданным в соответствии с Федеральным законом «О сельскохозяйственной кооперации», крестьянским (фермерским) хозяйствам и индивидуальным предпринимателям, гражданам, ведущим личное подсобное хозяйство, предоставляются субсидии на возмещение части затрат по кредитам (в размере 100% ставки рефинансирования ЦБ РФ). Максимальный размер кредита – 40 миллионов рублей на срок до восьми лет. Кроме субсидирования части затрат на уплату процентов по кредитам поддержка сельскохозяйственных потребительских кооперативов может включать предоставление субсидий на пополнение фондов финансовой взаимопомощи. На 1 рубль из средств федерального бюджета приходится 1 рубль пополнения фонда финансовой взаимопомощи членами кооператива. Субсидии предоставляются членам кооперативов в размере 50 % от обязательных паевых взносов, внесённых ими в фонд, но не свыше 100 тыс. руб. на каждого в год. Также программа предполагает возмещение не менее 50 % документально подтверждённых затрат сельскохозяйственного потребительского кооператива на цели формирования его материальной базы (строительство, приобретение техники и технологического оборудования и т.д.), но не более 5 миллионов рублей и возмещение части затрат на уплату членских взносов в

ревизионные союзы в размере 50 % от фактически уплаченных взносов, но не более 50 тыс. руб. на один кооператив в год.

По нашему мнению, кроме перечисленных выше способов государственной поддержки следует активизировать такие косвенные рычаги воздействия на экономику сельскохозяйственных производителей, как защитные меры таможенно-тарифного регулирования. Взвешенные тарифные пошлины могут стать эффективным косвенным инструментом обеспечения роста отечественного производства сельскохозяйственной продукции.

В соответствии с требованиями ВТО, по итогам 2012 года средневзвешенная ставка единого таможенного тарифа Таможенного союза составляла 9,91%. В 2013 году пошлины снизились до 7,36% в среднегодовом исчислении. В 2014 году средневзвешенная ставка ввозной таможенной пошлины составит 6,93%. Такое снижение ставок приводит к ослаблению тарифной защиты и значительному росту импорта зарубежных продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья на территорию России в целом и Краснодарского края, в частности (см. таблицу 3).

Таблица 3 - Импорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в Краснодарский край (в фактически действовавших ценах)

Показатель	2000	2005	2009	2010	2011	2012	2013
Миллионов долларов США							
Все товары	572	1409	2782	4426	5026	4941	5800
в том числе: продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье	144	633	1361	2066	2631	2395	3081
В процентах к итогу							
Все товары	100	100	100	100	100	100	100
в том числе: продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье	25,2	44,9	48,9	46,7	52,3	48,5	53,1

Как видно из таблицы 3, за исследуемый период импорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в Краснодарский край в фактически действовавших ценах увеличился более, чем в 10 раз с 572 млн долларов США в 2000 году до 5800 млн долларов США в 2013 году. Причем в 2000 году удельный вес продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в импорте составлял лишь 25,2 %. В товарной структуре импорта региона продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье в 2013 году занимали уже 53,1 % от общей стоимости импорта. За шесть месяцев 2014 года этот показатель составляет 49,4% и обещает еще увеличиться.

Для целей нашего исследования интересно рассмотреть структуру импортируемых сельскохозяйственных товаров в регион (см. таблицу 4).

Таблица 4 - Импорт основных товаров в Краснодарский край
в январе-марте 2014 года

Показатель	Импорт	
	млн долл. США	в % к итогу
Всего	1348,2	100
в том числе:		
Молочная продукция яйца птиц; мед натуральный	19,0	1,4
Овощи	219,4	16,3
Съедобные фрукты и орехи	330,5	24,5
Кофе, чай, мате, пряности	31,0	2,3
Злаки	46,0	3,4
Масличные семена и плоды	45,2	3,4
Жиры и масла животного или растительного происхождения и продукты их расщепления	45,7	3,4
Продукты переработки овощей, фруктов, орехов	18,3	1,4

Среди ввозимых в Краснодарский край продовольственных и сельскохозяйственных товаров в первом квартале 2014 года наибольший удельный вес занимают следующие группы: съедобные фрукты и орехи – 25,5%; овощи и съедобные корнеплоды – 16,3 %, злаки – 3,4 %; жиры и масла животного или растительного происхождения и продукты их

расщепления – 3,4 %; масличные семена и плоды 3,4 %. По сравнению с первым полугодием 2013 года в первом полугодии 2014 года в Краснодарский край стали ввозить больше овощей, фруктов и риса (см. таблицу 5).

Таблица 5 - Основная номенклатура импорта продовольственных товаров в Краснодарский край

Группа	Стоимость (тыс.\$)		Темп роста по стоимости, %	Вес (т)		Темп роста по весу, %
	первое полугодие 2013	первое полугодие 2014		первое полугодие 2013	первое полугодие 2014	
Съедобные фрукты и орехи	594 667,80	583 536,70	98,10	592 035,20	609 218,10	102,90
Овощи	517 575,40	523 374,40	101,10	485 019,10	577 036,30	118,97
Жиры и масла животного или растительного происхождения	126 398,40	106 678,30	84,40	142 930,10	110 065,80	77,01
Кофе, чай, мате, пряности	69 708,40	71 579,20	102,70	26 195,60	27 518,70	105,05
Масличные семена и плоды	51 858,90	50 185,20	96,80	6 619,20	6 281,30	94,90
Продукты переработки овощей, фруктов, орехов	52 824,40	40 013,90	75,70	49 724,70	39 731,90	79,90
Злаки, рис	34 299,30	51 112,40	149,00	8 059,40	10 541,80	130,80
Молочная продукция; яйца птиц; мед натуральный	37 557,10	41 009,50	109,20	7 652,20	7 233,40	94,53
Сахар и кондитерские изделия из сахара	35 371,00	1 301,70	3,70	77 370,70	516,9	0,67

Наибольший темп роста импорта по весу продукции принадлежит группе злаков и риса. В первом полугодии 2014 года их ввезли в регион более 10,5 тыс. тонн, что на 30,80 % больше такого же периода в 2013 году. Овощей в регион в исследуемом периоде ввезли в объеме более 577 тыс. тонн, что на 18,97 % больше, чем в базовом периоде. Также с

увеличивающимися темпами роста ввозят в край съедобные фрукты и орехи, кофе, чай, пряности.

За первое полугодие 2014 года значительно увеличились импортные поставки в Краснодарский край яблок, картофеля, лука (см. таблицу 6)

Таблица 6 – Динамика импорта некоторых групп продовольственной продукции в Краснодарский край в разрезе стран-импортеров, тонн

Наименование товара	Страна	Первое полугодие 2013	Первое полугодие 2014
Яблоки, груши и айва свежие	Польша	49 330,11	62 695,22
	Бельгия	1 334,52	8 104,91
	Аргентина	5 657,25	8 515,68
	Сербия	2 665,64	2 047,82
	Нидерланды		4 914,26
	Италия	1 800,01	3 146,44
	Китай	1 534,52	400,40
	Португалия		352,20
	Испания	91,72	146,16
	Южная Африка	1 048,58	292,13
Картофель свежий или охлажденный	Египет	40 273,25	91 663,06
	Израиль	5 207,38	28 077,46
	Литва	1 554,24	
	Пакистан	3 454,30	
	Армения	1 244,14	441,15
	Индия		173,00
	Сербия	249,55	785,07
	Нидерланды	1 374,00	25,00
	Ливан	137,50	1 127,00
	Ливия		1 241,00
Лук, чеснок и прочие луковичные овощи	Египет	26 890,94	35 272,39
	Турция	16 527,81	25 370,89
	Китай	1 227,92	1 731,15
	Польша	2 633,60	
	Индия	125,60	120,00
	Италия	3,78	3,75
	Нидерланды		111,80

По нашему мнению, в условиях запрета прямой государственной поддержки отечественных сельхозпроизводителей, эффективным инструментом косвенной государственной поддержки агропромышленного

комплекса России и, в частности, Краснодарского края в современных условиях могут выступать тарифные квоты, сезонные и ценовые пошлины. Актуальность совершенствования таможенно-тарифного регулирования импорта продукции АПК сохраняется ввиду того, что российский рынок является ареной ожесточенной конкуренции между отечественной и зарубежной сельскохозяйственной продукцией, при производстве или экспорте которой в Россию во многих случаях используются субсидии. В этой связи на первое место выходит проблема обеспечения продовольственной безопасности страны, прежде всего, за счет наращивания производства отечественной продукции, чего можно добиться в том числе используя защитные меры в таможенно-тарифном регулировании.

По нашему мнению, в качестве эффективных таможенно-тарифных мер, позволяющих обеспечить баланс интересов производителей и потребителей, а также нивелировать колебания цен на сельскохозяйственную продукцию, в том числе в связи с применяемыми санкциями к продукции из стран ЕС и США, государством должны более активно использоваться такие специальные инструменты, как тарифные пошлины.

Особенности применения ставок ввозных таможенных пошлин в зависимости от страны происхождения товаров и условий их ввоза, а также особенности предоставления тарифных преференций и тарифных квот в РФ закреплены в Законе РФ от 21.05.1993 N 5003-1 (ред. от 04.03.2014) «О таможенном тарифе». В отношении товаров, происходящих из стран, торгово-политические отношения с которыми предусматривают режим наиболее благоприятствующей нации, применяются ставки ввозных таможенных пошлин Единого таможенного тарифа Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС. В отношении товаров, происходящих из стран, торгово-политические отношения с которыми не предусматривают режим наиболее

благоприятствующей нации, применяются ставки ввозных таможенных пошлин Единого таможенного тарифа Таможенного союза, увеличенные вдвое.

Взвешенные и обоснованные спецификой современного состояния экономики отечественных производителей сельскохозяйственной продукции тарифные квоты и пошлины на ввоз сельскохозяйственных товаров, с одной стороны, помогут ограничить поступающую из-за рубежа товарную массу и способствовать росту отечественного производства, с другой, - не должны приводить росту цен, который сопровождается простым увеличением импортной пошлины. В связи с этим считаем целесообразным предложить законодательные инициативы по применению следующих адекватных мер и в области государственного таможенно-тарифного регулирования, а также преобразования таможенного тарифа для некоторых групп товаров в 2015 году (см. таблицу 7).

Таблица 7 – Ставки Таможенного тарифа

Товар	Ставка ввозной таможенной пошлины (в процентах от таможенной стоимости либо в евро, либо в долларах США)	
	действующая в 2014 году	предлагаемая на 2015 год
<i>Сахар-сырец</i>		
с 1 января по 30 июня	250 долларов США/т	360 долларов США/т
с 1 июля по 31 декабря	263,33 долларов США/т	390 долларов США/т
<i>Рис</i>	13,3 %, но не менее 0,04 евро/кг	30 %
<i>Виноград</i>	5%	15%
<i>Яблоки</i>		
с 1 января по 30 июня	0,054 евро/кг	0,2 евро/кг
с 1 августа по 31 декабря	0,2 евро/кг	0,8 евро/кг
<i>Говядина</i>	15 %	30%
<i>Картофель</i>	15 %	30%
<i>Лук репчатый</i>	15 %	30%

Считаем необходимым сохранить использование механизма тарифных квот при регулировании импорта мясной продукции; применять ценовые пошлины, которые являются автоматическим регулятором уровня

ставок в зависимости от мировой цены, в отношении импорта сахара-сырца. Для обеспечения конкурентоспособности отечественных производителей риса, продукции садоводства и производства плодов, считаем целесообразным увеличить ставки ввозной таможенной пошлины на рис, яблоки, картофель и лук.

Такие инструменты таможенно-тарифной политики направленны не только на поддержку отечественных сельхозпроизводителей, но и на защиту интересов потребителей и сохранение стабильности на продовольственном рынке. Для России с учетом вступления во Всемирную торговую организацию актуальным направлением остается повышение эффективности функционирования Таможенного тарифа, которое заключается в рациональном сочетании его защитных, фискальных и регулирующих функций. Помимо этого таможенно-тарифное регулирование защищает национальное производство от чрезмерной или нежелательной иностранной конкуренции на внутреннем рынке, стимулирует расширение экспорта и повышение конкурентоспособности продукции отечественного производства.

Литература

1. Валовой региональный продукт Краснодарского края. Статистический сборник / Краснодарстат – Краснодар, 2014. С. 13-16
2. Орлова Е.Б. Вступление России в ВТО: теоретические вопросы и предварительные результаты // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс] 2014 06 (100) 1-14.

References

1. Valovoj regional'nyj produkt Krasnodarskogo kraja. Statisticheskij sbornik / Krasnodarstat – Krasnodar, 2014. S. 13-16
2. Orlova E.B. Vstuplenie Rossii v VTO: teoreticheskie voprosy i predvaritel'nye rezul'taty // Politematicheskij setevoj elektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Elektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2014. – № 06(100). S. 1 – 14. –Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2014/06/pdf/51.pdf>