

УДК 338.242

UDC 338.242

КАЧЕСТВЕННЫЙ СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ НООСФЕРНОГО РАЗВИТИЯ И ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ

QUALITATIVE COMPARATIVE ANALYSIS OF NOOSPHERE DEVELOPMENT AND KNOWLEDGE ECONOMY

Ермоленко Владимир Валентинович
 д.э.н., к.т.н., доцент,
 профессор кафедры системного анализа и
 обработки информации
Oleda93@gmail.com
 Кубанский государственный аграрный
 университет,
 Россия, 350044, Краснодар, Калинина, 13,

Ermolenko VladimirValentinovich
 Dr.Sci.Econ., Cand.Tech.Sci., associate Professor,
 professor of the Department of system analysis and
 obrabotki information

Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia

Ланская Дарья Владимировна
 к.э.н., доцент кафедры общего, стратегического,
 информационного менеджмента и бизнес -
 процессов
LanskayaDV@yandex.ru
 Кубанский государственный университет,
 Россия, 350040, Краснодар, Ставропольская 149

Lanskaya Darya Vladimirovna
 Cand.Econ.Sci., associate Professor the Department of
 General, strategy, information management and
 business processes

Kuban State University, Krasnodar

В статье, исходя из общей проблемы становления и развития экономики знаний, выделен экологический аспект и проведен сопоставительный анализ фундаментальных идей экономики знаний и ноосферной концепции развития на предмет их комплементарности

The article, based on the total problems of formation and development of the knowledge economy, we highlighted the environmental aspect and the comparative analysis of the fundamental ideas of the knowledge economy and the noosphere concept development in terms of their complementarity

Ключевые слова: ВОСПРОИЗВОДСТВО ЗНАНИЙ, ЗНАНИЕСТРУКТУРА, ИННОВАЦИИ, НООСФЕРНОЕ ВОСПРОИЗВОДСТВО, ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УКЛАД, ЭКОЛОГИЯ, ЭКОНОМИКА ЗНАНИЙ.

Keywords: REPRODUCTION OF KNOWLEDGE, KNOWLEDGE STRUCTURE, INNOVATION, NOOOSFERNOE REPRODUCTION, TECHNOLOGICAL STRUCTURE, ENVIRONMENT, KNOWLEDGE ECONOMY

1. Введение

Поиск новых решений проблем взаимодействия природы и общества связан с обновлением теоретических и методологических оснований экономической науки. Углубление и усложнение процессов взаимодействия природы и общества, нарастание угроз (на глобальном и региональных уровнях) сгенерировали вызов самому существованию человека и природной среде в целом [3,4,7]. Ряд исследователей и практиков склонны искать новые подходы к решению проблем в рамках инновационного и модернизационного подходов. Инновационные процессы происходят в рамках каждого из существующих секторов экономики (аграрном, индустриальном, услуг).

Инновации имманентно присущи любому сектору экономики и обществу в целом. Способность к развитию является фундаментальным свойством любой системы. Однако инновации не позволяют решить качественно новые проблемы развития. О.Ю. Мамедова следующим образом видит логику инновационного развития: «...инновационная экономика имеет другое строение и другие факторы развития...инновация имеет экономическое происхождение...инновация — это революция не в технологии производства, а революция в экономической организации производства...тайна инновационной экономики — в ее инновационной организации!... инновации рождаются и могут рождаться только в инновационно - организованной экономике да, их «отцом» является высокотехнологическое производство, зато «матерью» — инновационно-организованная экономика... «экономика — производство — наука — технология»... мы строим предпринимательскую экономику, которая и даст нам все это — и инновационность, и эффективность, и безопасность!.. Но начинать надо — с *экономической* реорганизации производства! [13]. Практика развития любых систем свидетельствует, что инновационный подход, затрагивая все этапы жизненного цикла, без достаточного внимания оставляет роль концептуальных и прорывных теорий в формировании нового качества развития. С.Ю. Глазьев и Д.А. Львов считают, что содержание вектора развития определяется характером технологического уклада (ТУ) [5,6]. Татаркин и Е.Н. Пилипенко в своих исследованиях исходят из того, что сутью экономики знаний является пятый и последующие ТУ [18-20,26].

Устаревшие технологические уклады, уходя на вторые роли, не исчезают из экономики. Они просто теряют свое решающее влияние на социальные условия жизни. Все познанное человеком продолжает использоваться, включая изобретения доиндустриальных технологических укладов. Новые идеи развития, базирующиеся на новой философии

человека и природы нашли свое выражение в принципах ноосферного устойчивого развития и экономики знаний [4,10,16,17-21,23,25,26,29].

Отсюда *предметом статьи* является сопоставительный анализ фундаментальных идей экономики знаний и ноосферной концепции устойчивого развития, выявление и исследование общих факторов их комплиментарности.

2. Сопоставление содержания ноосферного развития и экономики знаний

Принципы ноосферного развития тесно переплетаются с принципами экономики знаний. На основе принципов выделены основания для проведения качественного сравнительного анализа ноосферного развития и экономики знаний и выявлены их черты и представлены в таблице 1.

Первый принцип. Возрастание роли человека в рамках генетического единства природы и общества [1].

Второй принцип. Общение человека с природой прошло в форме от полной зависимости до индустриального варварства, властвования и доминирования над ней и до возвышения интеллекта над потребительским отношением к природе. Революционный порыв, психология всепильного хозяина взяли верх в индустриальную эпоху в общественном сознании и в практике ведения бизнеса. Первый, второй и третий технологические уклады породили эпоху варварства, осознание которой только приходит.

Принцип третий. Идея гармоничности человека и природы все более находит своих сторонников во всех сферах общества. Становление ноосферного мышления будет связано с корректировкой менталитета людей.

Таблица 1 – Сравнительный анализ основных черт экономики знаний и ноосферной экономики

Основания сравнения [3,4,10,11,12,14,15,16,17,28,29]	Основные черты	
	А. Экономика знаний [8,9,10,11,12,14,15,18-22,26,31]	В. Ноосферная экономика [4,17,23,24,25, 29]
1	2	3
<i>1. Императивы развития в XXI веке базируются на устойчивых мегатрендах развития</i>	А.1.1. Ядром интеллектуальной экономики становится «человек нравственно-экономический», стремящийся к экономической модификации требований принципов разумного хозяйствования, гуманизма, справедливости, эколого-экономического равновесия и высокого уровня экономической культуры.	В.1.1. Формирование ноосферного мышления, как осознания базовых тенденций и закономерностей. Ноосферизация есть соревнование не столько за прибыль и рынки, сколько за ценности свободы и экономической этики. Ноосферизация – это путь к глобальному благосостоянию через открытие новых рынков. Ноосферизация не ущемляет свободы отдельно взятого гражданина.
	А.1.2. Конституирующим фактором трансформации должен стать процесс трансформации природной ренты – в ренту интеллектуальную.	В.1.2. «Ноосферизация» экономики, т.е. производство жизненных благ должно осуществляться не за счет «вымывания» природного капитала, с помощью его с одновременной реализацией требования разумного (ноосферного) типа хозяйственной деятельности.
	А.1.3. Бесперспективность экономического хозяйствования, основанного на неинтеллектуальных формах и способах присвоения рентных доходов.	В.1.3. Ноосферизация есть категория всеобщего научного планетарного труда. Ноосферизация – это процесс создания постиндустриальной, ноосферной экономики.
	А.1.4. Ключевой императив: гуманизация современного хозяйствования объективно требующая и гуманистически ориентированных экономических новейших знаний. Расширенное воспроизводство благ, требуемых человеку, все более становится функцией	В.1.4. Ноосферизация – это тенденция к господству сферы разума, регулированию планетарной деятельности с сохранением биологического и культурного разнообразия на основе ценности и самоценности человека и обеспечением приоритетного развития нематериальной

	<p>развития самого человека. Цели экономического развития непосредственно смыкаются с потребностями и целями человеческого развития, что закономерно приводит к гуманизации экономического пространства.</p>	<p>сферы общественного воспроизводства, особенно науки, образования, культуры и здравоохранения.</p>
	<p>А.1.5.Набор жизненных благ создается за счет воспроизводимых факторов производства при ведущей роли человеческого капитала Онтологией инновационной экономики является новое качество развития человеческого капитала как критического фактора воспроизводственных инноваций.</p>	<p>В.1.5.Ноосферизация общественного обустройства основывается на устойчивой тенденции постиндустриальной цивилизации, ведущей все страны к монополярному миру во главе с ООН, ВТО и другими общепланетарными институтами. Ноосферизация – это глобализация ВТО и всемирных рынков.</p>
	<p>А.1.6.Превращение человеческого капитала в критический фактор современного воспроизводства обуславливает приоритетность его развития.</p>	<p>В.1.6.Соответствие новейших экономических знаний требованиям природного «естественного разума».</p>
	<p>А.1.7.Человек становится, одновременно, целью, средством и условием экономической деятельности.</p>	<p>В.1.7.Русский космизм, то есть осознание того, что Человек – одна из составных частей природы, которые не противостоят друг другу, а рассматриваются как единая система.</p>
	<p>А.1.8.Воспроизводственные фазы производства и потребления все более гуманизируются.</p>	<p>В.1.8.Преодоление разрыва между субъективным экономическим разумом и объективной гармонией природной динамики возможно исключительно в рамках ноосферизации экономики знаний и формирование ноосферного типа воспроизводства.</p>
	<p>А.1.9.Качественный ракурс человеческих потребностей объективно обуславливает производственный процесс.</p>	<p>В.1.9.Ноосферизация – это корпоративность производств путем создания ТНК, ФПГ, консорциумов, кластеров и других инновационных международных альянсов.</p>
	<p>А.1.10.Признаком</p>	<p>В.1.10Ноосферизация не</p>

	интеллектуальной экономики выступает интеллектуальное производство, под которым следует понимать сознательную, гуманистически направленную деятельность человека по созданию отмеченных интеллектуальных благ.	означает снижения планетарных и локальных социальных стандартов, она ведет через планетарную информатизацию знания к повышению благосостояния в мировом масштабе.
	А.1.11. Экономика высокой нравственности может быть названа интеллектуальной экономикой, основанной на новейших созидательных, или интеллектуальных знаниях.	В.1.11. Духовно-нравственные, научно-образовательные, демографические, природосберегающие и информационные планетарные цивилизационные ценности. Эти ценности становятся по отношению к материальным, экономическим приоритетными.
	А.1.12. Активность государства образования, науке и развитию инфраструктуры – минимально активная, а инвестиции эффективные.	В.1.12. Ноосферизация – это изменение роли государства. Оно все меньше влияет как субъект хозяйствования на эффективность социально-экономического развития страны.
	А.1.13. Эволюционная интеллектуализация современной экономики.	В.1.13. Ноосферизация есть интернационализация, не создающая конфликтов, она является ключом к достижению мира.
<i>2. Ключевая идея</i>	А.2.1. Человеческий капитал главное богатство общества. Конституирующей основой интеллектуальной экономики является человеческий интеллект как нравственно-этическая и экономическая ценность.	В.2.1. Общественное обустройство планеты на основе законов построения и функционирования национальных ноосферных моделей устойчивого развития, исходя из концепции монополярного мира при разнообразии национальных культур и биологического разнообразия.
<i>3. Ключевая тенденция</i>	А.3.1. Экономическое развитие вступило в фазу непрерывных технологических новаций (революций), в частности: NBIC – нано-, био-, инфо-, когнитивные технологии.	А.3.1. Ноосферизация – это процесс создания постиндустриальной, ноосферной экономики: постиндустриальной, ноосферной системы воспроизводства

		общественного продукта с приоритетной ценностью и самоценностью развития личности человека и сохранения природы для будущих поколений в условиях планетарной гармонизации системы Природа – Человек – Общество..
4.Мышление	А.4.1.Традиционное мировоззрение деления на естественников и гуманитариев с расширяющейся пропастью между ними Системное и креативное мышление.	В.4.1.Выход за пределы существующего экономического мышления в соответствии с ноосферной парадигмой экономики.
5.Сущность экономики	А.5.1.Экономика знаний предстает как экономика человеческого капитала. <i>В широком смысле</i> экономика знаний – это экономика, в которой знания и инновации играют доминирующую роль в экономическом развитии. Экономика знаний – это форма проявления постиндустриальной экономики и постиндустриального общества, действительно новый способ производства Экономика знания – это производственная система генерации, освоения и распространения инновационных знаний, система, обеспечивающих наивысшую эффективность экономической организации общественного производства Любая экономика есть экономика, основанная на знаниях, но не всякая экономика, основанная на знаниях, своим научно-практическим императивом имеет самостоятельную экономику знаний. Имманентная форма постиндустриальной экономики.	В.5.1.Ноосферная экономика - это разумный способ общественного воспроизводства человека, как креативной личности, товаров, работ и услуг на основе совершенствования системы корпоративных инновационных планетарных производственных отношений и преимущественно постиндустриальных производительных сил с соответствующими критериями эффективности: <ul style="list-style-type: none"> • креативным развитием личности человека, • максимальной занятостью трудоспособного населения страны, • сохранением природы для будущих поколений, • качественным ростом ВВП и его разумным распределением между относительно богатыми и бедными членами общества.

6. <i>Объективные признаки экономики</i>	А.6.1.экономическое дискурсивное пространство является основной сферой хозяйственных трансакций в экономике знаний.	В.6.1.Рост доли наукоемкости ВВП и реализация как приоритетной потребности человека – непрерывности образования на основе роста его наукоемкости.
	А.6.2.Первостепенность экономического пространства воспроизводства знаний.	В.6.2.Возрастание роли взаимосвязи научной и образовательной институциональных систем.
	А.6.3.Интеллектуализация и когнитивизация экономики детерминирует формирование нового качества современного образования, которое становится основным сектором национального хозяйства.	В.6.3.Наука выступает в форме фундаментального, прикладного или фундаментально-прикладного научного товара, работ (услуг).
	А.6.4. Рост потребности в новом качестве корпоративного менеджмента, где ведущая роль должна принадлежать менеджменту интеллектуального капитала организации.	В.6.4.Наука единая категория всеобщего, планетарного, ноосферного труда.
	А.6.5.современная глобализация должна пониматься как мировая конкуренция национальных экономик в построении экономики знания.	В.6.5.Воспроизводство во взаимосвязи научного знания и научного образования как товара является приоритетным процессом цивилизационного развития.
	А.6.6. Объективный критерий мирового статуса национальной экономики - продвинутость в построении «экономики знания».	В.6.6.Возрастание роли диффузии и трансфера разума с усилением внимания к «распределительным отношениям мировых накоплений знаний» (сферы разума) и «национальным инновационным системам».
	А.6.7.ЭЗ – не экономика дефицита чего-либо, а скорее, экономика изобилия. В условиях ЭЗ информация и знания не истощаются, а распространяются между всеми участниками экономического процесса.	В.6.7.Процесс сближения науки, образования и производства ведет к изменению характера самих производственных отношений.
	А.6.8. Инвестиции в отрасли экономики знания – самые эффективные в стратегическом аспекте.	В.6.8.Страны, которые не инвестируют воспроизводство научных знаний, не включают его в товарный оборот и

		кругооборот, оказываются неспособными обеспечивать свое устойчивое социально-экономическое инновационное развитие.
	А.6.9. Эффекты изолированности, локализации, территориальной ограниченности существенно снижаются.	В.6.9. Системный капитал.
	А.6.10. Критические факторы роста экономики: научные знания, технологии и инновации.	В.6.10. Выполняет функции системного интеллектуального императива цивилизационного прогресса.
	А.6.11. Множество технологических, экономических и институциональных измерений ЭЗн и представляет собой очень сложный процесс.	В.6.11. Цивилизационное развитие любого государства лежит в плоскости именно интеллектуальной, ноосферной экономики и социальной политики.
7. <i>Методологическое основание</i>	А.7.1. Методологическая парадигма включает в себе особые требования к качеству экономических знаний, в системе которой человек выступает условием высокой социально-экономической эффективности современного хозяйствования.	В.7.1. Производство жизненных благ на основе разумного (ноосферного) типа деятельности с сохранением биологического и культурного разнообразия на основе самоценности человека и обеспечением приоритетного развития нематериальной сферы общественного воспроизводства (науки, образования, культуры и здравоохранения).
8. <i>Ключевые капиталы</i>	А.8.1. Человеческий капитал. Интеллектуальный капитал предстает, с одной стороны, как часть человеческого капитала субъекта, а с другой – как высшая форма бытия умственной «части» этого капитала. Сущностной характеристикой интеллектуального капитала является созидательная «мощь» применяемых в соответствующем производстве, то есть «капитализируемых» интеллектуальных знаний.	В.8.1. Разум на основе развития социального капитала в пространстве коммуникаций ноосферы.
9. <i>Главная</i>	А9.1. В условиях массового	В.9.1. Достижение

<i>проблема</i>	образования, как объективного требования экономики знаний, наряду с приращением действительного человеческого капитала, растет его фиктивная составляющая, неадекватная общественным потребностям. Главная опасность для экономики знания – в опережении роста фиктивного компонента человеческого капитала перед реальным.	устойчивости системы Природа – Человек – Общество. Обеспечение абсолютного минимума фиктивного человеческого капитала.
<i>10.Стратегия развития</i>	А.10.1.Расширенное воспроизводство новых знаний.	В.10.1.Общепланетарная стратегия –разумная гармонизации системы Природа – Человек – Общество.
<i>11.Путь к богатству</i>	А.11.1.В экономике знания ограниченность касается удивительного фактора производства - интеллектуальных ресурсов как функции человеческого капитала.	В.11.1.Истинный источник богатства – Разум. Путь к богатству скорее лежит через разум, нежели через материю и слово.
<i>12.Философия свободного рынка</i>	А.12.1.Знания – товар, продажа которого не обесценивает.	В.12.1.Процветание на основе развития разума.
<i>13.Практическая значимость</i>	А.13.1.Новый источник развития экономики.	В.13.1.Гармонизация социально-экономической и природоохранной деятельности в условиях угрозы глобального экологического кризиса.
<i>14.Роль разума</i>	А.14.1. Разум выступал в различных формах знания и воплощался как в интеллекте человека, его профессионализме (человеческом капитале), так и в технологиях, технологических укладах НТП.	В. 14.1. Экономический разум современного человека не должен антагонистически противостоять «естественному разуму» самой природы.
<i>15.Отношение к таланту</i>	А.15.1.Выявление носителей уникальных знаний и привлечение их во внутреннее пространство организации.	В.15.1.Система, позволяющая талантливым людям проявлять свою одаренность и возможность максимально проявиться их таланту.
<i>16.Значение лидерства</i>	А.16.1. Интеллектуальное лидерство.	В.16.1.Поддержка и благоприятствование прирожденным лидерам - толчок к развитию.

<i>17. Фундаментальные принципы экономической политики</i>	А.17.1.Создание благоприятного инвестиционного климата и поощрение инвестиций, особенно в высокотехнологичные производства.	В.17.1. Инвестиции в сохранение природы и человека.
	А17.2.Развитие науки и технологий в качестве важнейшего ресурса, питающего экономический рост.	В.17.2. Разумный экономический рост на основе гармонизации потребностей и разумные источники развития.
	А.17.3. Создание конкурентных условий для всех экономических агентов с целью поощрения инноваций и роста производительности труда.	В.17.3. Соперничество на основе гармонизации поведения человека.
	А.17.4. Формирование трудовых ресурсов, способных к адаптации к быстро меняющимся условиям и имеющих навыки управления возникающими рисками.	В17.4. Интеллектуальная адаптация человека в ноосфере.
	А.17.5. Стимулирование гибкой институциональной среды в области государственного управления, способной к инвестированию в зонах «провала рынка», особенно там, где создаются новые знания, и начинается процесс их распространения (в области науки и образования).	В.17.5. Ноосферные и либерализованные институты и механизмы объединения носителей интеллектуального капитала с извлечением интеллектуальной ренты.
<i>18. Ценности</i>	А.18.1.В рамках экономики знаний формируются и используются ноосферные знания, обеспечивающие сохранность среды обитания человека и ее расширенное воспроизводство.	В.18.1.Среда обитания человека приобретает очертания редкого экономического блага.
	А.18.2.Расширенное воспроизводство новейших знаний - новое качество экономического роста.	В.18.2.Ноосферный тип воспроизводства, в рамках которого человек выступает как условие созидательной деятельности.
<i>19. Условия перехода к...</i>	А.19.1.Развитие человеческого капитала.	В.19.1.Формирование сферы разума
	А.19.2.Широкая диффузия научного знания.	В.19.2.Движение интеллектауального капитала

	А.19.3.Развитие инновационной инфраструктуры, инновационных сетей и формирование инновационных кластеров	В.19.3.Развитие ноосферы
	А.19.4.Государственно-частное партнерство, основанное на использовании новых знаний и инноваций.	В.19.4.Гармония субъектов деятельности
	А.19.5.Развитие институтов интеллектауального капитала, института интеллектуальной собственности	В.19.5.Интеллектуальные институты

Факторами модификации менталитета и генерации нового поведения людей выступают:

— изменения в поведении национальных элиты и базовых политических институтов;

— возвышение значимости носителей интеллектуального человеческого капитала в принятии стратегических и суперстратегических решений во властных структурах и бизнесе;

— эволюция приоритетов в использовании источников развития с материальных на нематериальные;

— истощение запасов природы и появление ресурсосберегающих технологий;

— формирование разноуровневых программ сохранения экологии и инвестиции в сохранение природы и ее восстановительные процессы;

— рост внимания мирового сообщества и различных организаций к решению комплекса рационального природопользования и др.

В.И. Вернадский указывал, что «человечество, взятое в целом, становится мощной геополитической силой... Это новое состояние биосферы, к которому мы, не замечая этого, приближаемся, и есть «ноосфера» [4]. Идеи Вернадского и П. Тейяра де Шардена комплиментарны. Последний отмечал, что «охваченная всецело живым

веществом, биосфера увеличивает, по-видимому, в беспредельных размерах его геологическую силу и перерабатываемая научной мыслью Homo Sapiens переходит в новое состояние – в ноосферу» [27].

Принцип четвертый. Формирование эколого-экономической системы экономики знаний и производства интеллектуальных товаров и услуг, изменяют характер аграрного и индустриального секторов. Необходимость формирования биосоциальной системы есть необходимое условие становления экономики знаний.

Ноосферная концепция развития получает свое развитие в гуманитарной модели развития общества, основным приоритетным фактором которой является духовное начало. По мнению Н.Н. Моисеева, стратегия формирования ноосферы, а также один из первых ее этапов – устойчивое социо-эколого-экономическое развитие должны произойти под эгидой экологической этики.

П. Никитенко отмечает: «Наряду с созданием нового товара – знания – возрастает роль диффузии, трансфера разума. Это предполагает усиление внимания к распределительным отношениям «мировых накоплений знаний» (сферы разума) и «национальным инновационным системам», которые выступают исполнительными устройствами и структурами использования планетарного Разума в экономике как товара» [17, С. 33].

Адам Смит считал, что благоразумность человека приведет к рождению нового порядка. Путь к богатству скорее лежит через разум, нежели через материю и слово.

Одна из характерных черт ноосферной экономики состоит в признании того, что наряду с созданием нового товара – знания, возрастает роль диффузии и трансфера разума.

3. Заключение

Современные технологии привели к трансформации сознания людей и в социальной структуре общества. Успехи в становлении экономики знаний приводят к формированию ноосферы, что усиливает противоречие между резким ростом знания и общенаучной природопокорительской парадигмой. Новый подход в исследовании проблем современной экономики можно назвать как эколого-знаниевый и как первый этап реализации ноосферной концепции устойчивого развития. Современный этап освоения ноосферной концепции устойчивого развития есть формирование экономики знаний. Экономика знаний – ступень в продвижения к ноосферному обществу. По мнению Г.Б. Клейнера за сектором экономики знаний последуют и другие, более высокие, например, когнитивная экономика, культурная экономика, что вытекает из особенностей седьмого ТУ [5,6,11,30].

Библиографический список:

1. Аквинский Ф. Сочинения. – М.: УРСС, 2004. 264 с.
2. Атаманчук Г.В. Управление: сущность, ценность, эффективность; учеб. пособие для вузов
3. Бодякин В.И. Основы эволюциологии. Информационный подход. М.: СИНТЕГ. 1998. 316с. // URL: <http://www.ipu.ru/stran/bod/monograf.htm> (дата обращения: 09.09.2014).
4. Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. М. 2007. С.480.
5. Глазьев С.Ю. Развитие российской экономики в условиях глобальных технологических укладов. 2007.
6. Глазьев С.Ю., Львов Д.С. Теоретические и прикладные аспекты управления НТП// Экономика и математические методы. 1986. № 5. С. 793-804.
7. Зелинская М.В. Региональная экономическая система как интегральный субъект эволюционного процесса // Вестник УрФУ. Серия: Экономика и управление. 2010. № 1. С. 55-64.
8. Инновационное развитие экономики знаний / под общ. ред. А. И. Татаркина; Рос. акад. наук, Уральское отд-ние, Ин-т экономики. - Екатеринбург: [Институт экономики УрО РАН], 2011. 347 с.
9. Институты и экономическое развитие: отечественный и зарубежный опыт : учебник / под ред. М. А. Румянцева, Г. Б. Борисова; С.-Петерб. гос. ун-т. - Москва: РГ-Пресс, 2013. 492 с.
10. Кастельс М. Информационная экономика: экономика, общество и культура/Под ред. О.И. Шкаратана. М.: ГУ ВШЭ, 2000. 608 с.

11. Клейнер Г.Б. Системная парадигма в экономических исследованиях: новый подход // URL: <http://www.kleiner.ru/System%20Paradigm.htm> (дата обращения: 05.09.2014).
12. Макаров В.Л., Клейнер Г.Б. Микроэкономика знаний. Отд. обществ, наук РАН, Центр, экон.-мат. ин-т. М: ЗАО «Издательство «Экономика», 2007. 204 с.
13. Мамедов О.Ю. Тайны инновационной экономики – в ее инновационной организации // Terra Economicus (Экономический вестник Ростовского государственного университета. 2009. Том 7. № 2. С.5-8.
14. Масуда Е. Информационное общество как постиндустриальное общество. М., 1997.
15. Миндели Л.Э., Пипия Л.К. Концептуальные аспекты формирования экономики знания // <http://netess.ru/3knigi/894706-1-nauka-tehnologiya-mindeli-pipiya-konceptualnie-aspekti-formirovaniya-ekonomiki-znaniy1-state-obobschen-zarubezhniy-opit-i.php#1>.
16. Нейсбит Д. Мегатренды / Пер. с англ. М.Б. Левина. М.: ООО «Издательство АСТ»: ЗАО НПП «Ермак», 2003. 380 с.
17. Никитенко П. Ноосферное мировоззрение и ноосферная экономика: концептуальный проект // Белорусская Думка. 2012. № 12. С. 28-38, С. 33.
18. Пилипенко Е.В. Экономика знаний как объект научного исследования. Препринт. – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2007. 65 с.
19. Пилипенко Е.В., Баталов Ю.В. Экономика знаний как механизм формирования шестого технологического уклада. Теоретические и методологические проблемы экономики промышленности как науки. /Под общ. ред. д.э.н. Пилипенко Е.В., д.э.н. Баталова Ю.В. – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2014. – Усть-Каменогрск: ВКГТУ, 2014. 40 с.
20. Пилипенко Е.В., Баталов Ю.В. Экономическое поле экономики знаний // Креативная экономика. 2012. № 6 (66). С. 91-97. // URL: <http://www.creativtconomy.ru/articts/23813/> (дата обращения: 25.11.2014).
21. Попов Е.В. Институты знаний / Е. В. Попов, М. В. Власов; [отв. ред. А. Д. Некипелов] ; Рос. акад. наук, Уральское отд-ние, ин-т экономики. - Екатеринбург: [Институт экономики УрО РАН], 2012. 252 с.
22. Салихов Б.В., Летунов Д.А. Интеллектуальный капитал // Интеллектуальная экономика как нравственно-этическая форма инновационного развития, 2008.№ 3 (27) // URL: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=2070> (дата обращения: 19.09.2014).
23. Социально – экономический потенциал устойчивого развития: Учебник / Под ред. проф Л.Г. Мельника (Украина) и проф. Л. Хенса (Бельгия). – Сумы: ИТД «Университетская книга», 2007. 1120 с.
24. Стариков Е.А. Институциональная поддержка эколого-ориентированного развития конкурентной экономики: автореферат дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 / Стариков Евгений Анатольевич. Казанский государственный технический университет им. А.Н.Туполева.- Казань, 2007. 26 с.
25. Субетто А.И. Ноосферная экономика и общественный интеллект – парадигмальные основы устойчивого развития социума. // URL: http://www.socionauki.ru/almanac/noo21v/number_1/10.php (дата обращения: 29.11.2014).
26. Татаркин А.И., Пилипенко Е.В. Экономика знаний: проблемы теории и методологии. – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2007. 284 с.
27. Тейяр де Шарден П. Феномен человека. М.: Наука, 1987. С. 22.
28. Тоффлер Э. Третья волна: Пер. с англ. М.: ООО «Издательство АСТ», 2004. 781 с.

29. Формирование ноосферного экономического мышления и ноосферной экономики – инновационная стратегия антикризисной жизнедеятельности людей на планете «земля» // Научный доклад академика П.Г.Никитенко на XIX чтении академика В.И.Вернадского. 12 марта 2009 г., г.Киев. С. 12

30. Хачатуров А.Е., Белковский А.Н. Эволюция человечества и социальное управление // Менеджмент в России и за рубежом. 2003. №6.

31. Эдвинсон Л. Корпоративная долгота. Навигация в экономике, основанной на знаниях. М.: ИНФРА-М, 2005. 248 с.

References

1. Akvinskij F. Sochinenija. – М.: URSS, 2004. 264 s.
2. Atamanchuk G.V. Upravlenie: sushhnost', cennost', jeffektivnost'; ucheb. posobie dlja vuzov
3. Bodjakin V.I. Osnovy jevoljuciiologii. Informacionnyj podhod. М.: SINTEG. 1998. 316s. // URL: <http://www.ipu.ru/stran/bod/monograf.htm> (data obrashhenija: 09.09.2014).
4. Vernadskij V.I. Biosfera i noosfera. М. 2007. S.480.
5. Glaz'ev S.Ju. Razvitie rossijskoj jekonomiki v uslovijah global'nyh tehnologicheskikh ukladov. 2007.
6. Glaz'ev S.Ju., L'vov D.S. Teoreticheskie i prikladnye aspekty upravlenija NTP// Jekonomika i matematicheskie metody. 1986. № 5. S. 793-804.
7. Zelinskaja M.V. Regional'naja jekonomicheskaja sistema kak integral'nyj sub#ekt jevoljucionnogo processa // Vestnik UrFU. Serija: Jekonomika i upravlenie. 2010. № 1. S. 55-64.
8. Innovacionnoe razvitie jekonomiki znaniy / pod obshh. red. A. I. Tatarkina; Ros. akad. nauk, Ural'skoe otd-nie, In-t jekonomiki. - Ekaterinburg: [Institut jekonomiki UrO RAN], 2011. 347 s.
9. Instituty i jekonomicheskoe razvitie: otechestvennyj i zarubezhnyj opyt : uchebnyj / pod red. M. A. Rumjanceva, G. B. Borisova; S.-Peterb. gos. un-t. - Moskva: RG-Press, 2013. 492 s.
10. Kastel's M. Informacionnaja jekonomika: jekonomika, obshhestvo i kul'tura/Pod red. O.I. Shkaratana. М.: GU VShJe, 2000. 608 s.
11. Klejner G.B. Sistemnaja paradigma v jekonomicheskikh issledovanijah: novyj podhod // URL: <http://www.kleiner.ru/System%20Paradigm.htm> (data obrashhenija: 05.09.2014).
12. Makarov V.L., Klejner G.B. Mikrojekonomika znaniy. Otd. obshhestv, nauk RAN, Centr, jekon.-mat. in-t. М: ZAO «Izdatel'stvo «Jekonomika», 2007. 204 s.
13. Mamedov O.Ju. Tajny innovacionnoj jekonomiki – v ee innovacionnoj organizacii // Terra Economicus (Jekonomicheskij vestnik Rostovskogo gosuniversiteta. 2009. Tom 7. № 2. S.5-8.
14. Masuda E. Informacionnoe obshhestvo kak postindustrial'noe obshhestvo. М., 1997.
15. Mindeli L.Je., Pipija L.K. Konceptual'nye aspekty formirovanija jekonomiki znaniya // <http://netess.ru/3knigi/894706-1-nauka-tehnologiya-mindeli-pipiya-konceptualnie-aspekti-formirovaniya-ekonomiki-znaniy1-state-obobschen-zarubezhnyy-opit-i.php#1>.
16. Nejsbit D. Megatrendy / Per. s angl. M.B. Levina. М.: ООО «Izdatel'stvo AST»: ZAO NPP «Ermak», 2003. 380 s.
17. Nikitenko P. Noosfernoe mirovozzrenie i noosfernaja jekonomika: konceptual'nyj proekt // Beloruskaja Dumka. 2012. № 12. S. 28-38, S. 33.

18. Pilipenko E.V. Jekonomika znaniy kak ob#ekt nauchnogo issledovanija. Preprint. – Ekaterinburg: Institut jekonomiki UrO RAN, 2007. 65 s.
19. Pilipenko E.V., Batalov Ju.V. Jekonomika znaniy kak mehanizm formirovanija shestogo tehnologicheskogo uklada. Teoreticheskie i metodologicheskie problemy jekonomiki promyshlennosti kak nauki. /Pod obshh. red. d.je.n. Pilipenko E.V., d.je.n. Batalova Ju.V. – Ekaterinburg: Institut jekonomiki UrO RAN, 2014. – Ust'-Kamenogorsk: VKGTU, 2014. 40 s.
20. Pilipenko E.V., Batalov Ju.V. Jekonomicheskoe pole jekonomiki znaniy // Kreativnaja jekonomika. 2012. № 6 (66). S. 91-97. // URL: <http://www.creativtconomy.ru/articts/23813/> (data obrashhenija: 25.11.2014).
21. Popov E.V. Instituty znaniy / E. V. Popov, M. V. Vlasov; [otv. red. A. D. Nekipelov] ; Ros. akad. nauk, Ural'skoe otd-nie, in-t jekonomiki. - Ekaterinburg: [Institut jekonomiki UrO RAN], 2012. 252 s.
22. Salihov B.V., Letunov D.A. Intellektual'nyj kapital // Intellektual'naja jekonomika kak npravstvenno-jeticheskaja forma innovacionnogo razvitija, 2008.№ 3 (27) // URL: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=2070> (data obrashhenija: 19.09.2014).
23. Social'no – jekonomicheskij potencial ustojchivogo razvitija: Uchebnik / Pod red. prof L.G. Mel'nika (Ukraina) i prof. L. Hensa (Bel'gija). – Sumy: ITD «Universitetskaja kniga», 2007. 1120 s.
24. Starikov E.A. Institucional'naja podderzhka jekologo-orientirovannogo razvitija konkurentnoj jekonomiki: avtoreferat dis. ... kand. jekon. nauk: 08.00.01 / Starikov Evgenij Anatol'evich. Kazanskij gosudarstvennyj tehničeskij universitet im. A.N.Tupoleva.- Kazan', 2007. 26 s.
25. Subetto A.I. Noosfernaja jekonomika i obshhestvennyj intellekt – paradigmal'nye osnovy ustojchivogo razvitija sociuma. // URL: http://www.socionauki.ru/almanac/noo21v/number_1/10.php (data obrashhenija: 29.11.2014).
26. Tatarkin A.I., Pilipenko E.V. Jekonomika znaniy: problemy teorii i metodologii. – Ekaterinburg: Institut jekonomiki UrO RAN, 2007. 284 s.
27. Tejjar de Sharden P. Fenomen cheloveka. M.: Nauka, 1987. S. 22.
28. Toffler Je. Tret'ja volna: Per. s angl. M.: OOO «Izdatel'stvo AST», 2004. 781 s.
29. Formirovanie noosfernogo jekonomicheskogo myshlenija i noosfernoj jekonomiki – innovacionnaja strategija antikrizisnoj zhiznedejatel'nosti ljudej na planete «zemlja» // Nauchnyj doklad akademika P.G.Nikitenkona XIX chtenijah akademika V.I.Vernadskogo. 12 marta 2009 g., g.Kiev. S. 12
30. Hachaturov A.E., Belkovskij A.N.Jevoljucija chelovechestva i social'noe upravlenie // Menedzhment v Rossii i za rubezhom. 2003. №6.
31. Jedvinsson L. Korporativnaja dolgota. Navigacija v jekonomike, osnovannoj na znaniyah. M.: INFRA–M, 2005. 248 s.