

УДК 34.02

UDC 34.02

**ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ  
ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРАВ ЖЕНЩИН В  
РОССИИ**

**PECULIARITIES OF FORMATION OF  
WOMEN'S POLITICAL RIGHTS IN RUSSIA**

Ярмонова Елена Николаевна  
канд. юрид. наук, доцент, зав. кафедрой правовых  
дисциплин  
*ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный  
университет» в г. Армавире, Армавир, Россия*

Yarmonona Elena Nicolaevna  
Cand.Leg.Sci., head of the Department of law  
disciplines  
*Federal State Educational Institution Kuban State  
University in Armavir, Armavir, Russia*

Статья раскрывает историю формирования  
политических прав женщин на различных этапах  
развития российского общества. Основное  
внимание автор акцентирует на влиянии  
социального статуса женщины на ее возможность  
участия в политической жизни общества и  
внешнеполитической деятельности

The article reveals the story of the formation of the  
political rights of women in various stages of  
development of the Russian society. Author focuses  
the attention on the impact of the social status of  
women on its ability to participate in political life and  
foreign policy

Ключевые слова: ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА;  
ПОЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ;  
ПРИВИЛЕГИРОВАННЫЕ СОСЛОВИЯ;  
ЖЕНСКОЕ ДВИЖЕНИЕ; ФЕМИНИЗМ

Keywords: POLITICAL RIGHTS, POLITICAL  
ACTIVITY, PRIVILEGED CLASS, WOMEN'S  
MOVEMENT, FEMINISM

Анализ формирования политических прав женщин в России с IX века по 1917 год имеет важное значение для развития правового статуса личности в России в историко-правовой сфере.

Российское законодательство с IX века по 1917 год не предусматривало политических прав, в том числе избирательных, ни для мужчин, ни для женщин. В данный период можно говорить только о формировании политических прав.

Начиная с IX века, на Руси женщины участвовали в политической жизни общества очень ограниченно, это носило в первую очередь представительский характер. Большинство женщин было полностью исключено из политической жизни, а в отдельные исторические периоды – и из общественной жизни общества.

Однако, начиная с зарождения российской государственности, мы можем видеть примеры участия женщин в политической деятельности, даже в управлении государством. Участие в политической жизни определялось в первую очередь тем, к какому социальному слою

относилась женщина. Наибольшее участие в решении политических вопросов могли принимать женщины из княжеских семей. Княгини в отдельных случаях могли участвовать в решении многих внутригосударственных вопросов. Можно найти примеры в истории, когда женщины из привилегированных сословий участвовали и во внешнеполитической деятельности. Женщины из знатных семей могли выступать в роли послов при решении различных межгосударственных вопросов. Из исторических источников мы узнаем, что во время исторического посещения княгиней Ольгой Константинополя её сопровождали не только племянник, послы и священник, но и знатные женщины, которые также участвовали в приемах у императора. [1] Традиция участия женщин во внешнеполитической деятельности была заложена еще до начала правления княгини Ольги. В более ранний период, мы можем видеть, что при заключении договоров между князем Игорем и греками в переговорах принимали участие представительницы из привилегированных сословий общества: княгини Ольги, две боярыни, жены воевод, имеющие славянские имена. [2] В исторических примерах можно видеть не только примеры, когда женщины участвовали в международных переговорах, но и те примеры, когда женщины могли отправлять послов, представляющих их собственные интересы на международной арене. Например, Н.П. Загоскин писал: «Любопытно, что в списке имеются послы и от женщин (от Ольги великой княгини и от каких то «Предславны» и «жены Ульбовой»), что дает нам подтверждение вполне самостоятельного не только общественного, но даже политического положения женщины в до-монгольской Руси. [3] Участие в политической жизни было характерно для многих княгинь и в более поздний период. Например, полоцкие княгини самостоятельно правили в течении 20 лет (12 век). [4] Однако не только княгини, но и другие женщины из привилегированных сословий могли обладать

политическими правами. В истории России можно встретить много примеров, когда женщины выступали в качестве правительниц княжеств и своих вотчин, будучи опекунами сыновей.

Женщины участвовали в борьбе за политические права своих близких. В летописи «Повесть временных лет» рассказывается о сестре Ярослава Владимировича (Ярослава Мудрого) Предславе, активной участнице борьбы за его воцарение на киевском престоле в 1015-1019 гг. [5]

Женщины не только участвовали в политической жизни общества, но и выступали в качестве летописцев, оставивших нам свое видение русской политической и общественной жизни рассматриваемого периода. Первой русской женщиной-летописцем была Мария Ростовская. Есть все основания полагать, что Ефросиньей Полоцкой были заложены основы белорусского летописания. [6]

В более поздний период под воздействием христианских традиций и ряда других факторов женщины практически полностью вытесняются с политической арены. Традиции участия женщин в политической жизни общества не одобрялись христианской церковью, которая отдавала приоритеты в этой области мужчинам. Утрата политических прав для женщин во многом связана и с периодом татаро-монгольского нашествия, так как в этот момент участие в жизни общества для женщин было существенно ограничено. Весь уклад жизни женщин в период с XIII века до начала XVIII века не поощрял их к политической активности. На основной территории российского государства большинство женщин не обладали политическими правами, политическая деятельность была, как правило, прерогативой мужчин. При этом следует учитывать, что мы говорим о периоде, когда в управлении государством и решении политических вопросов участвует узкий круг лиц, и мужчины в своем большинстве не обладают политическими правами. Там же, где

демократия во всех ее проявлениях, видимо была больше развита, чем в других частях Руси, например, в Новгороде, мы видим более широкое участие женщин в решении политических вопросов. При падении независимости города Иван III велел приводить к присяге на верность не только мужчин, но и женщин. [7]

Социальные и политические права женщин начинают заново зарождаться в период реформирования российского общества Петром I. Введение свободного общения между полами на ассамблеях с 1718 года дало возможность женщинам участвовать в общественно-политической жизни российского общества. Реформы в общественной жизни Петра I во многом были направлены на повышение статуса русских женщин и приближение их статуса к статусу европейских женщин. Участие женщин в общественной жизни способствовало также повышению их образовательного уровня. Петр I установил обязанность для жен отправляться вместе с мужьями во внешнеполитические поездки. В то же время нельзя забывать о длительном периоде в истории России когда ее правительницами являлись женщины, что не могло не оставить след в истории формирования прав женщин.

Несмотря на то, что со временем женщины из привилегированных сословий все больше стали участвовать в политической жизни российского общества, длительный период истории России был ознаменован правлением женщин, большинство женщин в период с XVII века по XVIII век, как правило, не участвовало в общественной жизни. В основном, их жизнь была сосредоточена на семейной жизни, ведением домашнего хозяйства, участие в общественной жизни сводилось к минимуму и не было обусловлено политическими требованиями. Во многом это было связано с тем, что женщины были практически исключены из производственной или иной общественной деятельности, не имели

самостоятельных источников дохода и не могли предъявлять самостоятельных экономических и политических требований.

Только начиная с реформы 1861 г., когда происходит активное привлечение женщин в общественное производство, женщины стремятся активнее участвовать и в общественной, и в политической жизни общества. Женский вопрос с политической точки зрения очень обширен, его можно решить, только связывая с основными вопросами всего общественного строя. [9]

Наиболее активно в общественном труде принимали участие женщины из дворянской среды. Дворянство стало разоряться, и многие женщины вынуждены были пойти зарабатывать себе на жизнь самостоятельным трудом. Девушки из дворянских семей, получившие хорошее образование и вынужденные самостоятельно зарабатывать, стали активными участницами женского движения, они стали выступать за предоставление женщинам прав, в том числе и в политической сфере. Анализируя участие женщин в политической и общественной жизни общества, следует учесть, что историческая русская женщина второй половины восемнадцатого века едва ли не более чем какая-либо другая отражает в себе наиболее существенные стороны всей нашей исторической – государственной и общественной – жизни. Выступавшие на исторической и общественной арене, именно в это полу столетие женщины: их нравственная физиономия, их деятельность, их стремления и задушевные симпатии, их, наконец, личные добродетели и пороки – ярко и отчетливо, как гулкое эхо, выражают все то, чем жила, крепла, прославлялась, скорбела и болела русская земля за это же полу столетие. [10]

Политические идеи, выраженные в рамках женского движения, следует рассматривать, начиная не ранее, чем с 19-го столетия. В более ранний период такие выражения политической воли женщин можно было

встретить, но они являются редкостью. Примером такого участия в политической жизни российского общества является решение жен декабристов поддержать своих мужей и последовать за ними в ссылку. Российское законодательство разрешало развод с политическим преступником, но они выбрали поддержать своих мужей, отказавшись от предыдущей благополучной жизни. Исследовательница движения декабристов М. Нечкина доказывает, что такое решение было принято не только из чувства супружеской преданности, но и потому, что некоторые жены декабристов разделяли идеологические убеждения своих мужей. [11] Женщины могли выразить своим поступком как общий настрой российского общества, так и свои собственные политические взгляды, так как другой возможности выразить личное мнение о состоянии политической деятельности государства в рассматриваемый период не было. При этом следует учитывать, что такое ограниченное выражение политических взглядов было характерно не только для русских женщин, но и для всего российского общества. [12]

В конце 60-х гг. XIX в. на фоне популяризации феминистических идей все больше женщин и девушек пытается получить образование и реализовать себя в тех сферах жизни, которые исторически относились к сфере деятельности мужчин. Основными направлениями борьбы за права женщин были борьба за получение образование, участие в общественной жизни, получение рабочих мест и только в последнюю очередь за политические права. Вплоть до 1917 года борьба за получение избирательного права, а также других политических прав, не успела сформироваться на достаточном уровне и получить популярность среди всех слоев населения.

Возможность участия в политических вопросах была предоставлена не только российским женщинам, но и женщинам других европейских государств. Феодализм в ряде случаев предоставлял женщинам

привилегированных сословий не только экономические, социальные, но и политические права. В Англии и во Франции вдовы и девицы, наследницы сеньориальных владений, и, отчасти, горожанки пользовались правом посылать своих представителей в парламент и генеральные штаты. [13] В своей работе Н. Чернышев приводит характерный для Англии времен Елизаветы документ, датированный 1572 года, в котором владелицей Эйлесбюри было написано о посылки ею двух граждан в парламент. В качестве избирательного комиссара она пишет следующее: «Всем христианам, которые будут читать это письмо, я, госпожа Доротея Пакингтон, вдова, бывшая супруга Джона Пакингтона, рыцаря и владельца города Эйлесбюри, шлю свой привет. Сим уведомляю, что я, означенная госпожа Доротея Пакингтон, назначила и выбрала представителями моего города Эйлесбюри моих любезных и верных граждан, Томаса Лихфельда и Джона Бурдена. И все, что названные граждане Томас и Джон будут делать в настоящем Парламенте, на службе ее Величества Королевы, я безусловно признаю за мою волю, как бы я сама там присутствовала». [14] Со временем женщины стали постепенно утрачивать данные права.

Примеры популяризации феминистических идей в Западной Европе можно увидеть начиная со Средних веков. Во Франции в XV веке писательница Христина де Пизан в своем произведении «Cite des dames» говорила в пользу женской эмансипации; m-lle дэ Гурнэ провозглашала равенство полов, а Маргарита Валуа, супруга Генриха IV, в своих сочинениях пыталась даже доказать превосходство женского пола над мужским. [15]

В XIX веке во многих европейских государствах общество всё больше склонялось к решению предоставления женщинам политических прав. В Англии в 1867 году, во время второй избирательной реформы, предложение о предоставлении женщинам, владеющим недвижимостью, избирательных прав внес Милль. Он убеждал принять его предложение,

так как, «этим прекратилось бы, наконец, действие старого закона, отрицающего за женщинами способность заниматься серьезными вещами; закона, торжественно заявляющего, что взгляды и желания женщин в вопросах, касающихся их столько же, даже пожалуй еще более, сколько и мужчин, не имеют никакой цены. Женщины должны вместе с детьми, умалишенными и преступниками перестать считаться неспособными располагать своей волей и быть обреченными на то, чтобы другие люди, не спрашивая их мнения, решали за них». [16] Данное предложение не было принято.

Однако и в начале XX века в Европе участие женщин в политической жизни общества не было распространено. Гернет М.Н. отмечал, что заявлявшиеся женщинами требования равноправия носили случайный характер, и мужчина-законодатель не обращал сколько-нибудь серьезного на них внимания. [17]

Женщины в России не получили политических прав и после того, как активно вступили в общественную жизнь и производственную деятельность. В 1905 г. Лили Браун пишет, что ходячая мораль осуждает вступление женщины на арену общественной и политической жизни в то время, когда она как работница и как служащий вот уже почти сто лет принимает участие в общественной жизни. [18] Традиция феминизма, как и иные новые политические идеи, сформировалась в XIX веке, но изначально деятельность феминисток в основном была сведена к благотворительной деятельности. Только в начале XX века женщинами стали выдвигаться определенные политические требования. Влияние домашней деятельности на общественное и политическое положение женщины описывает Лили Браун: «Женщина никогда не будет в состоянии широко вести свою освободительную борьбу, если она раньше не завоюет себе времени и отдыха и не приведет свою жизнь в гармонию со своими стремлениями. Только тогда, когда женщина перестанет стонать под

ярмом двойных обязанностей, под которым она изнашивается телесно и духовно, только тогда можно будет оценить ее работоспособность» [19] Обычная ошибка феминизма и заключается в слишком отвлеченной постановке данного вопроса, которая имеет уже тот недостаток, что она оказывается, несмотря на всю теоретическую бесспорность, весьма бесплодной. [20]

Рассмотрев особенности формирования политических прав женщин в России, можно прийти к выводу, что при формировании российской государственности женщины княжеских семей и другие знатные женщины могли участвовать в политической деятельности как внутри государства, так и на внешнеполитическом уровне. Под воздействием христианских норм, татаро-монгольского нашествия и других факторов женщины были исключены из общественно-политической сферы. Только с началом реформ Петра I можно говорить о возможности участия женщин в общественной жизни, о возникновении предпосылок к зарождению политических прав женщин.

Однако стоит учесть, что женщины могли иметь политические права на различных этапах развития российской истории, но этими правами могли обладать только женщины из привилегированных сословий общества. В России женщины стремились получить в первую очередь образовательные и социально-экономические права, второстепенными для них являлись политические, в том числе избирательные. Подобная ситуация была во многом характерна и для европейских стран.

#### **Список литературы**

1. Соловьев С.М. Сочинения. М., 1993. Кн. 1. Т. 1. С. 122
2. Щепкина Е. Из истории женской личности в России, лекции и статьи. СПб. 1914. С. 14
3. Загоскин Н.П. Курс истории русского права. Том первый. Казань, 1906.
4. Либоракина М. И. Российские женщины: немного о традициях, самопожертвовании и гражданственности // Гендерные исследования в России

проблемы взаимодействия и перспективы развития. Материалы конференции. 24-25 января 1996 г. / МЦГИ. М., 1996. С. 202

5. Соловьев С.М. Сочинения. М., 1993. Кн. 1. Т. 1. С. 179
6. Шалькевич В. Ефросинья Полоцкая (Женщины – легенды). Минск, 1993. С. 290
7. Лихачева Е. Материалы для истории женского образования в России. СПб. 1899. С. 16
8. Мордовцев Д. Русские женщины нового времени. Библиографические очерки из русской истории. Женщины второй половины восемнадцатого века. СПб. 1874. С. 10
9. Дюринг Е. Высшее женское образование и университеты. Со второго немецкого издания перевел Дм. Ройтман. Спб., 1902. С. 22
10. Мордовцев Д. Русские женщины нового времени. Библиографические очерки из русской истории. Женщины второй половины восемнадцатого века. СПб. 1874. С. 10
11. Нечкина М.В. Движение декабристов: В. 2 т. М., 1955. Т. 1. С. 419
12. Стайтс Р. Женское освободительное движение в России: Феминизм, нигилизм и большевизм, 1860-1930 / Пер. с англ. М., 2004. С. 268
13. Чернышев Н. Всеобщее избирательное право. Теория и практика всеобщего избирательного права. Что может дать России всеобщее избирательное право. 1906. С. 51
14. Чернышев Н. Всеобщее избирательное право. Теория и практика всеобщего избирательного права. Что может дать России всеобщее избирательное право. 1906. С. 51
15. Кегеджи-Шаповалов М.В. Женское движение в России и за границей. Спб., 1902. С. 12
16. Чернышев И. О всеобщем избирательном праве и его применении в России. 1917. С. 231
17. Гернет М.Н. Равенство. Спб. 1917. С. 28
18. Браун Л. Женщины и политика. СПб., 1905. С. 16
19. Браун Л. Женщинский труд и домашнее хозяйство. СПб., 1906. С. 40
20. Котляровский С.А. Власть и право. Проблема правового государства. М., 1915. С. 281

## References

1. Solov'ev S.M. Sochinenija. M., 1993. Kn. 1. T. 1. S. 122
2. Shhepkina E. Iz istorii zhenskoy lichnosti v Rossii, lekcii i stat'i. SPb. 1914. S. 14
3. Zagoskin N.P. Kurs istorii russkogo prava. Tom pervyj. Kazan', 1906.
4. Liborakina M. I. Rossijskie zhenshhiny: nemnogo o tradicijah, samopozhertvovanii i grazhdanstvennosti // Gendernye issledovanija v Rossii problemy vzaimodejstvija i perspektivy razvitija. Materialy konferencii. 24-25 janvarja 1996 g. / MCGI. M., 1996. S. 202
5. Solov'ev S.M. Sochinenija. M., 1993. Kn. 1. T. 1. S. 179
6. Shal'kevich V. Efrosin'ja Polockaja (Zhenshhiny – legendy). Minsk, 1993. S. 290
7. Lihacheva E. Materialy dlja istorii zhenskogo obrazovanija v Rossii. SPb. 1899. S. 16
8. Mordovcev D. Russkie zhenshhiny novogo vremeni. Bibliograficheskie ocherki iz russkoj istorii. Zhenshhiny vtoroj poloviny vosemnadcatogo veka. SPb. 1874. S. 10

9. Djuring E. Vysshee zhenskoe obrazovanie i universitety. So vtorogo nemeckogo izdaniya perevel Dm. Rojzman. Spb., 1902. S. 22
10. Mordovcev D. Russkie zhenshiny novogo vremeni. Bibliograficheskie ocherki iz russkoj istorii. Zhenshiny vtoroj poloviny vosemnadcatogo veka. SPb. 1874. S. 10
11. Nechkina M.V. Dvizhenie dekabristov: V. 2 t. M., 1955. T. 1. S. 419
12. Stajts R. Zhenskoe osvoboditel'noe dvizhenie v Rossii: Feminizm, nigelizm i bol'shevizm, 1860-1930 / Per. s angl. M., 2004. S. 268
13. Chernyshev N. Vseobshhee izbiratel'noe pravo. Teorija i praktika vseobshhego izbiratel'nogo prava. Chto mozhet dat' Rossii vseobshhee izbiratel'noe pravo. 1906. S. 51
14. Chernyshev N. Vseobshhee izbiratel'noe pravo. Teorija i praktika vseobshhego izbiratel'nogo prava. Chto mozhet dat' Rossii vseobshhee izbiratel'noe pravo. 1906. S. 51
15. Kegezhzi-Shapovalov M.V. Zhenskoe dvizhenie v Rossii i zagranicej. Spb., 1902. S. 12
16. Chernyshev I. O vseobshhem izbiratel'nom prave i ego primenenii v Rossii. 1917. S. 231
17. Gernet M.N. Ravenstvo. Spb. 1917. S. 28
18. Braun L. Zhenshiny i politika. SPb., 1905. S. 16
19. Braun L. Zhenshinskij trud i domashnee hozjajstvo. SPb., 1906. S. 40
20. Kotljarovskij S.A. Vlast' i pravo. Problema pravovogo gosudarstva. M., 1915. S. 281