

УДК 378

UDC 378

**ОБУЧЕНИЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ
АКТИВНЫХ ФОРМ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ**

**TRAINING WITH THE USE OF ACTIVE
FORMS OF CLASSES**

Красина Ирина Борисовна
д.т.н., профессор

Krasina Irina Borisovna
Dr.Sci.Tech., professor

Кожина Надежда Дмитриевна
к.х.н., доцент

Kozhina Nadezhda Dmitrievna
Cand.Chem.Sci., associate professor

Даценко Егор Петрович
студент
*Кубанский государственный технологический
университет, Краснодар, Россия
350072, Россия, г. Краснодар, ул. Московская, 2
e-mail pku@kubstu.ru*

Datsenko Egor Petrovich
student
*Kuban state technological university, Krasnodar,
Russia
350072, Russia, Krasnodar, Moskovskaya 2,
e-mail pku@kubstu.ru*

Рассмотрены особенности и отличительные черты инновационных методов обучения студентов, а также показаны преимущества и перспективы использования различных инновационных форм обучения

Features and distinctive features of innovative methods of training of students are considered, and also advantages and prospects of use of various innovative forms of education are shown

Ключевые слова: АКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ, ИННОВАЦИОННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИМИТАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ

Keywords: ACTIVE METHODS OF TRAINING, INNOVATIVE EDUCATIONAL TECHNOLOGIES, IMITATING METHODS

Особенностями нового поколения федеральных государственных образовательных стандартов ФГОС ВПО являются: компетентностный подход; зачетные единицы; разработка совместно с работодателями; большая свобода вузов в формировании образовательных программ; ориентация на результат; акцент на уровневую систему образования.

Преобразование постиндустриального общества в глобальное информационное, основанное не только на знаниях, но и на компетентности специалистов, значительно актуализировало проблему инновационных подходов к организации образовательных процессов. В результате чего к системе образования в современных условиях выдвигаются весьма высокие требования: она должна готовить специалистов к жизни и деятельности в широком, динамичном, быстро меняющемся мире, где перед человеком постоянно возникают нестандартные задачи, решение которых предполагает наличие умений и

навыков строить и анализировать собственные действия. Для достижения поставленной цели в Федеральной целевой программе развития образования на 2011–2015 годы особый акцент был сделан на обеспечение инновационного характера системы образования в соответствии с социально-экономическими вызовами и инновационным характером экономики [1]. Ведущее место в такой системе занимают инновационные методы подготовки обучающихся в системе высшего образования, которые в будущем будут непосредственно причастны к формированию и обеспечению реализации инвестиционной и инновационной политики.

В современной научной литературе, посвященной проблемам управления инновационными процессами в сфере образовательной деятельности, отмечается сложность и многоаспектность данного процесса. Особое внимание сосредоточено на том, что инновационный подход к обучению студентов должен быть системным и охватывать все аспекты учебно-воспитательной работы при подготовке будущих специалистов, при этом должны быть пересмотрены теоретические и практические подходы к содержанию образования, профессионально-педагогической подготовки преподавателей, разработке новых технологий и методов обучения. Обозначенную проблематику активно изучают отечественные и зарубежные исследователи, такие как Дж. Мартин, Л. Свенсон, И. Лернер, М. Скаткин, В. Беспалько, В. Сластенин, О. Пехота, С. Сысоева и др. Однако большинство исследований направлено на общеобразовательные учебные заведения, а высшая школа незаслуженно остается без внимания отечественных ученых. И работ, которые посвящены рассмотрению особенностей и отличительных черт инновационных методов обучения студентов, а также выявлению преимуществ и перспектив использования различных инновационных форм обучения, не так много.

Как известно, основу инновационных образовательных технологий, применяемых в учебном процессе, должен составлять социальный заказ, профессиональные интересы будущих специалистов, учет индивидуальных, личностных особенностей студентов [2]. Поэтому при подготовке специалистов в высшей школе применение инновационных форм и методов необходимо органично сочетать с прагматическим пониманием целей и задач обучения и подготовки кадров. В современной психолого-педагогической литературе отмечается, что инновационные методы получают отражение во многих технологиях обучения, направленных на развитие и совершенствование учебно-воспитательного процесса и подготовку специалистов к профессиональной деятельности в различных сферах жизни современного общества [3]. Они создают условия для формирования и закрепления профессиональных знаний, умений и навыков у студентов, способствуют развитию профессиональных качеств будущего специалиста. Использование преподавателями инновационных методов в процессе обучения способствует преодолению стереотипов в преподавании различных дисциплин, выработке новых подходов к профессиональным ситуациям, развитию творческих, креативных способностей студентов [4].

Эффективными формами учебной работы по внедрению в образовательный процесс инновационных процессов и формированию ключевых профессиональных компетенций будущих специалистов является применение различных активных форм и методов обучения: создание проектов, подготовка публичных выступлений, дискуссионное обсуждение профессионально важных проблем, обучение в сотрудничестве, создание проблемных ситуаций, подготовка профессионально направленных видеофильмов и презентаций и т. д. Переход от информационно-объяснительного обучения к инновационно-действенному – связан с применением в учебном процессе новых

компьютерных и различных информационных технологий, электронных учебников, видеоматериалов, обеспечивающих свободную поисковую деятельность, а также предполагает развитие и личностную ориентацию [5]. Исходя из этого, на сегодня можно отметить различные инновационные методы обучения студентов, в частности, это проблемная и игровая технологии, технологии коллективной и групповой деятельности, имитационные методы активного обучения, методы анализа конкретных ситуаций, метод проектов, обучение в сотрудничестве, креативное обучение, инновационная образовательная проектная деятельность, лекция-пресс-конференция, лекция-беседа, лекция-визуализация, лекция-диспут и т. д.

Реализация компетентного подхода предусматривает широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий. Удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, определяется главной целью программы, особенностью контингента обучающихся и содержанием конкретных дисциплин, и в целом в учебном процессе они должны составлять не менее 20 % аудиторных занятий.

Профессор Адольф Мелецинек – известный в Западной Европе теоретик и практик в области технологий обучения, сформулировал шесть условий эффективного обучения [6]:

- Знать: способность запоминать выученный материал, воспроизводить факты, законы и пр.
- Понимать смысл: способность усваивать суть учебного материала.
- Использовать: способность применять выученный материал в новых ситуациях на уровне «рутинных задач».
- Анализировать: способность разделять материал на компоненты.
- Синтезировать: способность соединять отдельные элементы, формировать новые структуры для решения «не рутинных задач».

– Оценивать: способность определять значимость материала с точки зрения известной цели.

Активные методы обучения как раз и направлены на создание эффективной системы обучения и их применение актуально на современном этапе совершенствования образовательного процесса.

Актуальность активных методов обучения для вуза, определяется следующими положениями: государственные требования к результативности работы вуза; стандарты системы управления качеством СМК – ISO 9000–2002 для вуза; внедрение государственных образовательных стандартов ФГОС; рейтинг вуза в России и в мире; обязательные требования к уровню профессиональной компетенции преподавателей при международной аккредитации образовательных программ.

Актуальность активных методов обучения для преподавателей также очевидна, поскольку они обеспечивают: имидж инноватора и модернизатора; выполнение (и перевыполнение) учебной нагрузки по второй половине дня; повышение рейтинга преподавателя у студентов и руководства; удовлетворение от работы.

Рассмотрим классификацию методов активного обучения для вуза, предложенную А.М. Смолкиным [6]. Он различает имитационные методы активного обучения, т.е. формы проведения занятий, в которых учебно-познавательная деятельность построена на имитации профессиональной деятельности. Все остальные относятся к неимитационным – это все способы активизации познавательной деятельности на лекционных занятиях. Имитационные методы делятся на – игровые и неигровые. К игровым методам относятся – проведение деловых игр, игрового проектирования и т. п., а к неигровым – анализ конкретных ситуаций, решение ситуационных задач и другие

Методы активного обучения могут использоваться на различных этапах учебного процесса:

1-й этап – первичное овладение знаниями. Используемые активные методы обучения: проблемная лекция, эвристическая беседа, учебная дискуссия и т. д.

2-й этап – контроль знаний (закрепление). Используемые активные методы обучения: коллективная мыслительная деятельность, тестирование и т. д.

3-й этап – формирование профессиональных умений, навыков на основе знаний и развития творческих способностей. Используемые активные методы обучения: моделированное обучение, игровые и неигровые методы.

Выбор методов обучения может определяться: общими целями образования, воспитания, развития и психологической подготовки студентов; особенностями методики преподавания конкретной учебной дисциплины и спецификой ее требований к отбору дидактических методов; целями, задачами и содержанием материала конкретного занятия; временем, отведенным на изучение того или иного материала; уровнем подготовленности студентов; уровнем материальной оснащенности, наличием оборудования, наглядных пособий, технических средств; уровнем подготовленности и личных качеств самого преподавателя.

Одним из наиболее эффективных активных методов обучения является деловая игра. Исследования показали, что при проведении занятий в такой форме усваивается около 90 % информации и активность студентов проявляется наиболее ярко. В настоящее время игровой метод применяется в трёх сферах: в учебной сфере: применяется для обучения, повышения квалификации; в исследовательской сфере: используется для моделирования будущей профессиональной деятельности; в оперативно-

практической сфере: используется для анализа элементов конкретных систем.

Цель деловой игры – активизировать мышление студентов, повысить самостоятельность будущего специалиста, внести дух творчества в обучение, подготовить к профессиональной практической деятельности, раскрыть личностный потенциал студента. Главным вопросом в проблемном обучении выступает «почему», а в деловой игре – «что было бы, если бы...».

В процессе подготовки и проведения деловой игры преподаватель должен помочь студенту стать в игре тем, кем он хочет быть, показать ему самому его лучшие качества, которые могли бы раскрыться в ходе общения. Деловая игра – это контролируемая система, так как процедура игры готовится, и корректируется преподавателем. Однако прежде чем приступить к использованию деловой игры в учебном процессе, рекомендуется использовать имитационные упражнения. Они отличаются меньшим объемом и ограниченностью решаемых задач. Цель имитационных упражнений – предоставить студентам возможность в творческой обстановке закрепить те или иные знания и навыки, акцентировать внимание на каком-либо важном понятии, категории, законе.

После применения имитационных упражнений можно переходить к деловым играм. В учебном процессе вуза – это скорее, ролевая игра, так как студенты еще не владеют в полной мере своей специальностью.

Цель данной игры – сформировать определенные навыки и умения студентов в их активном творческом процессе. Социальная значимость деловой игры в том, что в процессе решения определенных задач активизируются не только знания, но и развиваются коллективные формы общения.

При подготовке деловой игры выделяются следующие этапы:

1. Выбор темы. Темой игры может быть любой раздел учебного курса. Желательным является то, чтобы учебный материал имел практический выход на профессиональную деятельность.

2. Формирование целей и задач.

3. Определение структуры с учетом целей, задач, темы, состава участников.

4. Диагностика игровых качеств участников деловой игры.

5. Диагностика объективного обстоятельства. Рассматривается вопрос о том, где, как, когда, при каких условиях, и с какими предметами будет проходить игра.

Для подготовки деловой игры могут использоваться все дидактические методы: объяснительно-иллюстративный, репродуктивный, проблемное изложение, частично-поисковый, исследовательский. Также следует соблюсти методические требования: игра должна быть логическим продолжением и завершением конкретной теоретической темы (раздела) учебной дисциплины, практическим дополнением изучения дисциплины в целом; максимальная приближенность к реальным профессиональным условиям; создание атмосферы поиска и непринужденности; тщательная подготовка учебно-методической документации; четко сформулированные задачи; условия и правила игры; выявление возможных вариантов решения указанной проблемы; наличие необходимого оборудования.

Использование деловой игры имеет положительные и отрицательные моменты. Положительные черты деловых игр: высокая мотивация, эмоциональная насыщенность процесса обучения; подготовка к профессиональной деятельности, формируются знания и умения, студенты учатся применять свои знания. Отрицательным является: высокая трудоемкость подготовки к занятию для преподавателя, он должен быть внимательным и доброжелательным руководителем в течение всего хода игры; большая напряженность для преподавателя, сосредоточенность на

непрерывном творческом поиске, обладание актерскими данными; неготовность студентов к работе с использованием деловой игры; трудности с заменой преподавателя, который проводил игру.

Деловая игра помогает достижению познавательных, воспитательных и развивающих целей коллективного характера на основе знакомства с реальной организацией работы. Познавательная эффективность осуществляется в процессе игры путем знакомства студентов с диалектическими методами исследования вопроса (проблемы), организацией работы коллектива, с функциями своей будущей профессиональной деятельности на личном примере.

Воспитательная: в процессе деловой игры формируется сознание принадлежности ее участников к коллективу; сообща определяется степень участия каждого из них в работе; взаимосвязь участников при решении общих задач; коллективно обсуждаются вопросы, что формирует критичность, сдержанность, уважение к мнению других, внимательность к другим участникам игры.

Развивающая эффективность: в процессе игры развиваются логическое мышление, способность к поиску ответов на поставленные вопросы, речь, речевой этикет, умение общаться в процессе дискуссии.

Однако качество знаний в игровой форме обучения в значительной степени зависит от авторитета преподавателя. Если преподаватель не вызывает доверия у студентов своими знаниями, педагогическим мастерством, человеческими качествами, игра не будет иметь запланированного результата. Деловые игры строятся на принципах коллективной работы, практической полезности, демократичности, гласности, соревновательности, максимальной занятости каждого и неограниченной перспективы творческой деятельности.

Список литературы

1. Федеральная целевая программа развития образования на 2011—2015 URL:<http://old.mon.gov.ru/dok/prav/obr/8311/> (дата обращения: 17.04.2013)
2. Базилевич С.В., Брылова Т.Б., Глухих В.Р., Левкин Г.Г. Использование инновационных и интерактивных методов обучения при проведении лекционных и семинарских занятий // Наука Красноярья. — 2012. - № 4. - С. 103-113.
3. Осмоловская И.М. Инновации и педагогическая практика// Народное образование. - 2010. - № 6. - С.182 - 188.
4. Симоненко Н.Н. Управление образовательными услугами с применением инновационных методов обучения // Вестник Тихоокеанского государственного университета. - 2012. - № 2. - С. 201-206.
5. Скрипко Л.Е. Внедрение инновационных методов обучения: перспективные возможности или непреодолимые проблемы? // Менеджмент качества. -2012. - № 1. - С. 76-84.
6. Адольф Мелецинек и инженерная педагогика / В. М. Приходько, З. С. Сазонова // Высшее образование в России. - 2013. -№ 2. - С. 57-62.
7. Смолкин А.М. Методы активного обучения : метод.пособие - М. : Высш.школа, 1991. - 176 с

References

1. Federal'naja celevaja programma razvitija obrazovanija na 2011—2015 URL:<http://old.mon.gov.ru/dok/prav/obr/8311/> (data obrashhenija: 17.04.2013)
2. Bazilevich S.V., Brylova T.B., Gluhih V.R., Levkin G.G. Ispol'zovanie innovacionnyh i interaktivnyh metodov obuchenija pri provedenii lekcionnyh i seminar'skih zanjatij // Nauka Krasnojars'ja. — 2012. - № 4. - S. 103-113.
3. Osmolovskaja I.M. Innovacii i pedagogičeskaja praktika// Narodnoe obrazovanie. - 2010. - № 6. - S.182 - 188.
4. Simonenko N.N. Upravlenie obrazovatel'nymi uslugami s primeneniem innovacionnyh metodov obuchenija // Vestnik Tihookeanskogo gosudarstvennogo universiteta. - 2012. - № 2. - S. 201-206.
5. Skripko L.E. Vnedrenie innovacionnyh metodov obuchenija: perspektivnye vozmozhnosti ili nepreodolimyje problemy? // Menedzhment kachestva. -2012. - № 1. - S. 76-84.
6. Adol'f Melecinek i inzhener'naja pedagogika / V. M. Prihod'ko, Z. S. Sazonova // Vysshee obrazovanie v Rossii. - 2013. -№ 2. - S. 57-62.
7. Smolkin A.M. Metody aktivnogo obuchenija : metod.posobie - M. : Vyssh.shkola, 1991. - 176 s