

УДК 378

UDC 378

ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: ПРЕИМУЩЕСТВА, НЕДОСТАТКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ**DISTANCE LEARNING IN HIGHER EDUCATION: STRENGTHS, WEAKNESSES AND PROSPECTS**

Григораш Олег Владимирович
д.т.н., профессор, заведующий кафедрой,
grigorasch61@mail.ru
Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар, Россия

Grigorash Oleg Vladimirovich
Doctor of engineering sciences, professor, head of the chair, grigorasch61@mail.ru
Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia

Рассматриваются различные аспекты дистанционного обучения в системе высшего профессионального образования

The article examines various aspects of distance learning in higher professional education system

Ключевые слова: ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКИЙ СОСТАВ, ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ, АКТИВНЫЕ МЕТОДЫ, ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ, АВТОМАТИЗИРОВАННАЯ СИСТЕМА ТЕСТИРОВАНИЯ, КАЧЕСТВО ЗНАНИЙ

Keywords: FACULTY, DISTANCE LEARNING, ACTIVE METHODS, INTERACTIVE METHODS, AUTOMATED TESTING SYSTEM, QUALITY OF KNOWLEDGE

Для развития государства необходимо постоянное внимание к системе образования. Одна из задач современной системы образования государства – обеспечить каждому человеку свободный и открытый доступ к образованию на протяжении всей его жизни, с учётом его интересов, способностей и потребностей. Эту задачу государство должно решать через системы среднего, высшего образования и систему повышения квалификации [1, 2].

Одним из требований новых образовательных стандартов является широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных методов проведения занятий, что способствует повышению качества подготовки выпускников вузов.

В настоящее время в эпоху бурного развития телекоммуникационных технологий, в том числе интернет-сети и компьютеров, дистанционная (электронная) форма обучения пользуется всё большей популярностью среди населения [3, 4].

Многие учёные и преподаватели вузов утверждают, что переход на электронную систему образования позволит значительно повысить

эффективность подготовки специалистов с высшим профессиональным образованием. По их мнению, результаты уровня знаний дистанционного обучения не уступают и даже превосходят результаты уровня знаний, получаемых студентами на традиционных занятиях. Возникают некоторые сомнения по поводу этих утверждений, поскольку дистанционно невозможно подготовить специалистов технических и технологических направлений, медицинской сферы. Кроме того, система высшего образования не только даёт знания для усвоения конкретной специальности, ей присущи два важнейших аспекта, которые должны учитываться при подготовке специалистов высшей школы. Выпускники вузов – это будущие руководители, а период обучения в нём является заключительным этапом формирования личности, на котором, согласно Закону Об образовании, должно значительное внимание уделяться воспитательной работы. Поэтому закономерно возникает вопрос «Возможно ли дистанционно с помощью компьютеров готовить высококвалифицированных руководителей организаций, предприятий, фирм, проводя при этом воспитательную работу?» [5, 6].

Для того чтобы разработать рекомендации по наиболее эффективному использованию в системе высшего образования одной из безусловно инновационных форм – дистанционного обучения, целесообразно рассмотреть и проанализировать её преимущества и недостатки.

В настоящее время известны две основные технологии, применяемые в дистанционном обучении:

– **классическая** – дистанционное обучение проходит с использованием бумажных (учебники, учебные пособия, методические разработки и т. п.) и аудио носителях (аудио- и видео материалы). Преподаватель проверяет работы студентов, присланные по почте, а также

осуществляет консультирование по телефону. Их очное общение происходит во время экзаменационной сессии;

– *инновационная* – это дистанционное обучение с использованием интернет-технологий. Это вид обучения становится всё более востребованным.

Преимущества дистанционного обучения с использованием интернет-технологий

1. *Доступность для широкого круга обучаемых.* Возможность получать образование представляется большому количеству людей разных возрастных групп. Обучение на расстоянии – это практически единственная возможность получить знания для людей с ограниченными физическими возможностями, а также для людей, которые желают совмещать учёбу и трудовую деятельность.

2. *Высокая технологичность.* Обучение производится с помощью новейших программных и технических средств. Новые технологии позволяют сделать визуальную информацию яркой и динамичной. Развитие интернет-сетей и скоростного доступа к ним, применение мультимедийных технологий делает учебную информацию интересной, что способствует повышению эффективности образовательного процесса. Согласно данным Cedar Group, время обучения при изучении гуманитарных дисциплин сокращается на 35–45%, а скорость запоминания материала возрастает на 15–25%.

3. *Невысокая стоимость обучения* благодаря тому, что снижаются расходы на переезды, проживание в другом городе, сокращаются затраты на аренду учебных помещений, использование библиотечного фонда вуза и т. п.

4. *Свобода выбора вуза.* Независимо от региона проживания Вы можете, не выходя из дома, даже находясь в другой стране, учиться в

вузах, к примеру, Санкт-Петербурга или Москвы. Это очень удобная и, безусловно, востребованная форма обучения.

5. *Развитие навыков самостоятельной работы*, которые очень востребованы в современной жизни. Это более гибкая форма обучения: студент сам определяет его темп, может возвращаться по нескольку раз к отдельным темам, может их пропускать и т. д. Кроме того, студенты не привязаны ко времени занятия и к преподавателю, т. е. могут заниматься в удобное для себя время.

6. *Возможность постоянного повышения уровня квалификации*. Темпы развития современного общества приводят к тому, что значительное количество профессиональной информации быстро устаревает. Сегодня человеку приходится пополнять и обновлять свои знания практически постоянно и на протяжении всей жизни.

7. *Индивидуальный подход к каждому студенту* способствует более качественному усвоению изучаемого материала. Известно, что люди имеют разный уровень интеллекта, практических знаний и опыта, поэтому при групповом (классическом) обучении одни студенты с первых же занятий начинают отставать, другие вырываются далеко вперёд от группы. Индивидуальный подход стирает эти грани за счёт того, что преподаватель с каждой категорией студентов занимается по отдельной методике, учитывающей уровень их развития.

Сегодня активному внедрению в систему вузовского образования дистанционного обучения препятствуют следующие временные трудности

1. Недостаточная развитость информационно-коммуникационной инфраструктуры в России. Преподаватели и студенты должны иметь мощные современные персональные компьютеры, программные средства, а также иметь свободный выход в Интернет (не все желающие учиться имеют компьютер и выход в Интернет).

2. Недостаточная компьютерная грамотность преподавателей и студентов. При такой форме обучения они должны в совершенстве владеть техническими и программными средствами.

3. Отсутствие опыта дистанционного обучения у преподавателей. Они не готовы к такому методу преподавания, отдают предпочтение классическому образованию.

4. Недостаточность методических материалов по подготовке и проведению дистанционного обучения, а также отсутствие квалифицированных специалистов, способных провести обучение педагогических кадров разработке качественных мультимедийных курсов.

Рассмотренные трудности внедрения дистанционного обучения с использованием интернет-технологий со временем будут устранены, но в системе высшего образования есть вопросы, которые могут быть решены только с помощью классических методов обучения.

Основные недостатки дистанционного обучения в сравнении с классическими формами обучения

1. Дистанционное обучение не может быть использовано для таких направлений подготовки, как медицинские, технические, технологические и тому подобное, поскольку на расстоянии невозможно обучить целому ряду практических умений и навыков, формирующих профессиональные компетенции при выполнении реальных практических и лабораторных работ.

2. Выпускники вузов – это в основе своей будущие руководители организаций, предприятий, фирм и т. п. А без опыта работы в коллективе невозможно подготовить хорошего руководителя, способного организовывать коллективы, нацеленные на получение высоких результатов в работе. Такой опыт формируется во время семинарских, практических и лабораторных занятий, а также в период прохождения практики, и даже во внеучебное время – при работе в научных кружках,

участии в спортивно-оздоровительных и культурно-массовых мероприятиях [5].

3. Период обучения в вузе является заключительным этапом формирования личности, поэтому одним из важнейших видов его деятельности является воспитательная работа, направленная на формирование у будущего руководителя гражданской позиции, привитие стремления трудиться на благо России. Развитие личности в этом направлении в значительной мере способствует практическая коллективная работа в учебное и внеучебное время [2, 7].

4. Одной из ключевых проблем является аутентификация (подтверждение, установление подлинности информации) пользователя при проверке знаний. Невозможно точно определить, кто «на другом конце провода». В ряде случаев это является проблемой и требует специальных мер, наработки приёмов и навыков у преподавателей-тьюторов (тьютор – «tutor» в переводе с английского – педагог-наставник, он обеспечивает разработку индивидуальных образовательных программ студентов и сопровождает процесс индивидуального образования в вузе с использованием сети Интернет).

5. В системе дистанционного образования студента практически невозможно заставить учиться над ним нет никакого контроля и надзора. Поэтому некоторые студенты будут преследовать цель получить диплом о высшем образовании, а задания за них в процессе учёбы будут решать подготовленные люди. Очное общение с преподавателем в период сессии может не выявить этих особенностей семестровой учёбы.

Дистанционное обучение имеет и другие недостатки

1. Отсутствие прямого очного общения между студентами и преподавателем. Он может эмоционально преподнести материал, создавать творческую атмосферу, что невозможно при дистанционном проведении учебного процесса.

2. Отсутствие у преподавателей навыков рисования, построения графиков, таблиц, использования анимации, видео-, звуковых и других медийных компонентов. Кроме того, для контроля знаний студентов преподаватели должны в совершенстве владеть автоматизированной системой тестирования (АСТ), знать определённые правила составления тестовых заданий [3].

3. Применяемые в настоящее время материалы для дистанционного обучения, к примеру, лекции в виде текста, рисунков, графиков и фото, даже не позволяют применять классические (пассивные) методы обучения, при которых преподаватель, проводя занятия, является основным действующим лицом, а студенты выступают в роли пассивных слушателей, а это не способствует улучшению качества подготовки студентов.

4. Внедрение активных методов в дистанционное обучение для преподавателя практически невозможно. Здесь должны быть задействованы специалисты самых разных профессий: непосредственно сами преподаватели, владеющие материалом, дизайнеры, программисты, специалисты по созданию виртуальных пространств, видеомонтажа, анимации и т. д. Таким образом, требуется профессиональный состав разработчиков в области информационного обеспечения.

Кроме того, для применения активных методов обучения, способствующих более качественному усвоению материала и предполагающих общение преподавателя и студента друг с другом в ходе занятия, необходимо использовать Skype.

5. Для разработки обучающей системы даже по одной дисциплине требуется время (только на создание компьютерной программы средней сложности потребуются в 20–100 раз больше времени, чем на подготовку классической лекции). Кроме того, необходимы дополнительные денежные средства, как для приобретения современных персональных

компьютеров и программного лицензионного обеспечения, так и для создания электронного материала по всем видам занятий, а также для курсового проектирования, контрольных работ и фонда оценочных средств.

6. Практически очень сложно реализовать, используя дистанционную форму, обучения интерактивные методы, которые предполагают взаимодействие в ходе обучения не только между преподавателем и студентами, но и между самими студентами [8].

7. Значительно увеличивается учебная нагрузка на ППС (в десятки раз, если обучаемых около 100 человек), поскольку дистанционное обучение в основном проводится индивидуально.

Наиболее эффективно дистанционное обучение может быть использовано для студентов, получающих образование по заочной форме.

Перспективы дистанционного заочного образования

Несколько лет назад считалось, что учиться на заочном факультете (отделении) не престижно. Однако, как сообщает Росстат, ежегодно увеличивается количество студентов, желающих учиться заочно.

Встречаются мнения, что дистанционное образование – это то же самое, что и заочное образование. Несколько фактов, опровергающих это утверждение.

Во-первых, заочное образование даёт определённую специальность по чётко выверенному учебному плану. Дистанционное образование предполагает выбор какого-либо курса или систему курсов, что не всегда даёт в итоге определённую специальность.

Во-вторых, заочное обучение предусматривает определённый период, как правило, около месяца раз в полгода, очных занятий. Дистанционное обучение предполагает посещение вуза только в период сессии (не более двух недель раз в полгода).

В-третьих, заочное обучение предполагает использование учебного материала на бумажных носителях (учебники, учебные пособия, методические указания и т. п.). Дистанционное обучение предполагает использование высоких технологий с применением компьютеров, программного обеспечения и мультимедийного сопровождения учебных занятий.

Кроме того, внедрение в систему заочного образования дистанционного обучения будет иметь ряд положительных результатов.

1. Экономия времени – посещение вуза займёт не более двух недель за полгода для сдачи зачётов и экзаменов.

2. Повышение лояльности преподавателей – оцениваются знания, а не посещаемость.

3. Отсутствуют возрастные ограничения, которые иногда оказывают некоторое морально-психологическое воздействие на возрастных студентов в процессе учёбы.

Этот вариант обучения будет оптимальным:

- для семейных людей, ввиду необходимости содержания семьи;
- для иногородних студентов – за счёт экономии на проезде и проживании;
- для работающих людей, поступивших в вуз с целью повысить свою квалификацию и вступить на новую ступень карьерной лестницы.

Анализ преимуществ и недостатков дистанционного обучения, с использованием Интернет-технологий, позволяют сделать главные выводы:

- дистанционное обучение в настоящее время должно восприниматься как одна из современных форм очного обучения, которую можно использовать только в совокупности с известными классическими. В основе своей оно должно применяться для изучения социально-

гуманитарных дисциплин, а не одного или несколько отдельно взятых профилей (специальностей) подготовки;

– дистанционное обучение должно быть основной формой заочного образования.

Дополнительно можно выделить следующие группы людей, для которых дистанционное обучение является перспективным:

– желающие получить второе высшее образование по социально-гуманитарным направлениям (профилям) подготовки.

– обучение в системе дополнительного образования – повышения квалификации, в том числе преподавателей вузов.

– обучение людей с ограниченными физическими возможностями.

Развитие системы дистанционного обучения для очной и заочной форм, а также для указанных групп людей, предполагает развитие в основном активных методов обучения, т. е. взаимодействия (дискуссии) в процессе обучения преподавателя со студентами.

Развитие дистанционного обучения требует использования новых подходов и методик. Совершенствование курсов с использованием дистанционного обучения сегодня связано со следующими мероприятиями:

– разработкой качественного мультимедийного обеспечения – озвученных видео- и слайдфильмов, анимации, графики;

– повышением уровня активных методов обучения, предполагающего разработку и применение математических моделей физических устройств (элементов, систем) и технологических процессов;

– увеличением многообразия фонда оценочных средств, включающего контрольные и тестовые задания;

– увеличением объёма учебного материала, который благодаря мультимедийным средствам повысит объёмы усвоенного материала.

Таким образом, анализ рассмотренных в статье преимуществ и недостатков дистанционного обучения позволил раскрыть перспективные направления его использования в системе высшего образования:

- для очной формы обучения для изучения социально-гуманитарных дисциплин;
- для заочной формы обучения, в том числе для людей с ограниченными физическими возможностями;
- для получения второго высшего образования по социально-гуманитарным направлениям подготовки;
- для желающих повысить свой уровень квалификации.

Список литературы

1. Григораш О. В. Повышение эффективности управления качеством образовательного процесса. Высшее образование в России. 2013. № 1. С. 72–78.
2. Григораш О.В. Система подготовки высококвалифицированных специалистов технических направлений. Высшее образование сегодня. 2014. № 7. С. 41–49.
3. Григораш О.В., А. И. Трубилин. Организация деятельности и оценка результатов работы кафедры. – Краснодар: КубГАУ, 2012, – 596 с.
4. Григораш О.В. Организация и оценка качества учебного процесса по агроинженерным специальностям. Краснодар. 2009. 395 с.
5. Трубилин А.И. Формирование организаторских способностей студентов – важного качества будущих руководителей / А.И. Трубилин, О.В. Григораш // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2014. – №06(100). С. 431 – 445. – IDA [article ID]: 1001406023. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2014/06/pdf/23.pdf>.
6. Григораш О. В., Загоруйко А.В., Серый Д.Г. Основы учебно-воспитательной работы. Краснодар. 2010. 126 с.
7. Григораш О.В. О совершенствовании системы подготовки выпускников вузов / О.В. Григораш // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2013. – №09(093). С. 1624 – 1637. – IDA [article ID]: 0931309112. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2013/09/pdf/112.pdf>.
8. Григораш О.В. О повышении эффективности организации учебной работы на кафедре / О.В. Григораш, А.И. Трубилин // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2014. – №02 (096). С. 690 – 708. – IDA [article ID]: 0961402048. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2014/02/pdf/48.pdf>.

References

1. Grigorash O. V. Povyshenie jeffektivnosti upravlenija kachestvom obrazovatel'nogo processa. Vysshee obrazovanie v Rossii. 2013. № 1. S. 72–78.
2. Grigorash O.V. Sistema podgotovki vysokokvalificirovannyh specialistov tehniceskikh napravlenij. Vysshee obrazovanie segodnja. 2014. № 7. S. 41–49.
3. Grigorash O.V., A. I. Trubilin. Organizacija dejatel'nosti i ocenka rezul'tatov raboty kafedry. – Krasnodar: KubGAU, 2012, – 596 s.
4. Grigorash O.V. Organizacija i ocenka kachestva uchebnogo processa po agroinzhenernym special'nostjam. Krasnodar. 2009. 395 s.
5. Trubilin A.I. Formirovanie organizatorskih sposobnostej studentov – vazhnogo kachestva budushhih rukovoditelej / A.I. Trubilin, O.V. Grigorash // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2014. – №06(100). S. 431 – 445. – IDA [article ID]: 1001406023. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2014/06/pdf/23.pdf>.
6. Grigorash O. V., Zagorul'ko A.V., Seryj D.G. Osnovy uchebno-vospitatel'noj raboty. Krasnodar. 2010. 126 s.
7. Grigorash O.V. O sovershenstvovanii sistemy podgotovki vypusnikov vuzov / O.V. Grigorash // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2013. – №09(093). S. 1624 – 1637. – IDA [article ID]: 0931309112. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2013/09/pdf/112.pdf>.
8. Grigorash O.V. O povyshenii jeffektivnosti organizacii uchebnoj raboty na kafedre / O.V. Grigorash, A.I. Trubilin // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2014. – №02 (096). S. 690 – 708. – IDA [article ID]: 0961402048. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2014/02/pdf/48.pdf>.