

УДК: 745/749

UDC: 745/749

ИССЛЕДОВАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К ПРОБЛЕМЕ УЧАСТИЯ ДИЗАЙНА В СТРУКТУРЕ ГОРОДСКОГО ИСТОРИЧЕСКОГО ЦЕНТРА**THE RESEARCH OF THEORETIC APPROACHES TO THE PROBLEM OF PARTICIPATION OF DESIGN IN THE STRUCTURE OF HISTORICAL CITY CENTER**

Прохненко Виктория Васильевна
аспирант кафедры графики и
информационных технологий архитектурного
проектирования
*Южный федеральный университет, Академия
архитектуры и искусств, Ростов-на-Дону, Россия*
3dnika@mail.ru

Prokhnenko Viktoriya Vasilyevna
postgraduate student of the Department of graphics
and information technologies of architectural design
*Southern Federal University, Academy of Architecture
and Arts, Rostov - on - Don, Russia*
3dnika@mail.ru

В настоящей статье проведен анализ существующих теоретических подходов к сохранению и модернизации исторических центров городов средствами дизайна с точки зрения системного подхода к исследованию проблем. Выявлено, что в рассматриваемой области на сегодняшний день имеется обширный опыт исследований, а так же всевозможных попыток создания и разработки методического аппарата, определяющего стратегию внедрения продуктов дизайна в городскую среду вообще и в историческую среду в частности. Однако, пока не разработан комплекс научно-обоснованных решений проблем в означенной сфере, и как следствие, не определена единая стратегия поддержания и модернизации исторических центров средствами дизайна. Результаты проведенных исследований могут стать основой для разработки системного подхода к бесконфликтному проникновению в естественный исторически сформировавшийся контекст объектов дизайна и обогащения существующей среды

In this article we present the analysis of all the theoretic approaches for modernization and maintenance of historical centers of the cities by the design sources in the point of view of systemic approach to the investigation of the problems. It is revealed that in the concerning area there is a wide experience of investigations and also a big number of various attempts of creation and development of methodological apparatus, which determines the strategy of application of the design products to urban environment in general and to historical environment in particular. However, the complex of scientifically-based solution of the problems in indicated sphere has not developed yet, and as a consequence, the common strategy of maintenance and modernization of historical centers by the design sources are not determined yet. These results of carried out investigations can become a basis for the development of systemic approach for conflict-free penetration into natural historically formed context of the design objects and the saturation of the existing environment

Ключевые слова: ДИЗАЙН, ИСТОРИЧЕСКАЯ СРЕДА, СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД, СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

Keywords: DESIGN, HISTORICAL ENVIRONMENT, SYSTEMS APPROACH, MODERN TREND

Смещение старого и нового, сочетание различных архитектурных стилей – одна из важных тенденций современного города. Город эклектичен по самой своей сути: это некая многослойная, многоуровневая субстанция, в которой эпохи, стили, образы жизни и мировоззрения пересекаются, накладываясь друг на друга, прерываясь и возникая снова. В силу многих причин невозможно сохранить городскую среду в первозданном своём виде и, невзирая на комплекс мер (закон об охране памятников истории, культуры, архитектуры, активные движения

общественных организаций и населения), черты былого исчезают, теряется уникальность, стирается неповторимый колорит. Волны глобализации безжалостно поглощают исторические пласты городского ландшафта, смыывают его, не оставляя следов прошлого.

Центральные, исторически сложившиеся зоны крупных городов, в связи с ростом информативной насыщенности и коммуникативности городской культуры испытывают наибольшее воздействие. Для сохранения истории города и его каркасной основы, необходимо предпринимать меры по перенесению основной функционально-семантической нагрузки с каркасного слоя города, с его планировочной структуры и архитектуры на поверхностный слой восприятия городской среды, формируемый, в основном, элементами благоустройства, городского и графического дизайна. Сохранить, с позиций преемственности, и приспособить для настоящего дня центральные исторически сложившиеся пространства городов (разрешая противоречие между сложившимися формами средовой действительности и желаемыми параметрами ее функционирования) возможно, опираясь на концепцию максимального использования активности дизайнерского слоя городской среды, и, принимая во внимание основные тенденции развития элементов городского дизайна. Городской дизайн, формируя градостроительный партер, становится основным связующим звеном между архитектурой города и человеком, масштабным буфером между городом и человеком, обеспечивающим психологический и эстетический комфорт среды современного города.

Вопросами модернизации и поддержания исторической среды города средствами дизайна занимались многие теоретики дизайна и архитектуры. Различным направлениям и аспектам этой проблемы посвящены труды таких отечественных и зарубежных теоретиков, как: Глазычев В.Л., Михайлов С.М., Сазиков А.В., Розенсон И.А., Калинина Н.С., Скопинцев

А. В., Плешакова Е.В., Курата С.П., Белов М.И., Аллан Джейкобс (Allan Jacobs), Пол Голдбергер (Paul Goldberger), Ян Гейл (Jan Gehl), Джон Лонг (Jon Lang), Мэттью Кармона (Matthew Carmona), Чан Парк (Park C.I.), Дэвид Шейн (David Graham Shane) и др.

Несмотря на обширный опыт исследований в области модернизации и поддержания исторической среды города средствами дизайна, а также всевозможных попыток создания и разработки методического аппарата, определяющего стратегию внедрения продуктов дизайна в городскую среду вообще и в историческую среду в частности, мы имеем ситуацию, суть которой можно свести к следующему: на сегодняшний день не разработан комплекс научно-обоснованных решений этого важного вопроса, а негативные последствия экстенсивной урбанизации исторического ядра продолжают вести к тотальной деградации исторических пространств с огромной скоростью.

Самым актуальным вопросом в сфере сохранения исторических частей городов, продолжает оставаться поиск инструментария бесконфликтного проникновения в естественный исторически сформировавшийся контекст, в историческую среду пространства города. Нахождение ответа, алгоритма действия к решению проблемы возможно только, если знания, накопленные в этой области, структурируются, систематизируются и перестанут носить дискретный характер. Именно с этой целью и проведен анализ существующих подходов к решению проблемы, классификация их и выявление системообразующих признаков. Для всестороннего рассмотрения вопроса обратимся к некоторым положениям системного подхода. Известно, что системный подход – это метод анализа и принцип действия, целеполагания и (или) практического воздействия на структуру, согласно которым любые операции со структурой планируются и оцениваются с позиций итогового изменения эффекта системы [19]. Системой же принято называть совокупность

объектов, объединенных относительно устойчивыми взаимосвязями, более значимыми, нежели взаимосвязи с окружающей средой, и создающими новое качество (называемое *эффектом системы*), которым не обладают ни отдельные эти объекты, ни другие их совокупности [25].

Обычно, в системных исследованиях выделяют 3 аспекта (рис. 1):

- разработка теоретических основ системного подхода;
- построение адекватного системному подходу исследовательского аппарата (формальная сфера);
- приложение системных идей и методов (прикладная сфера).



Рис. 1. Этапы разработки системного подхода

Основное же смысловое содержание системного подхода к решению проблем приведено на рис. 2.

Попробуем выстроить эталонную модель системного подхода к решению проблемы модернизации и поддержания исторической среды города средствами дизайна, адаптируя абстрактную схему [4] (рис. 2) под наши конкретные задачи (рис. 3).



Рис. 2. Содержание системного подхода к решению проблем.



Рис. 3. Эталонная модель системного подхода к решению проблемы модернизации и поддержания исторической среды средствами дизайна, где СД-средства дизайна

Рассмотрим существующие подходы в рамках первого блока эталонной модели, а именно рассмотрим как различные авторы проводят обоснование сущности и места исследуемой проблемы, выявление значащих факторов и формирование структуры исследуемой области.

При рассмотрении проблемы внедрения объектов дизайна в исторически сложившуюся среду и актуальности ее решения исследователи останавливаются на различных ее аспектах.

Так, С.М. Михайлов [10,11,13] обращает внимание на спонтанный характер внедрения дизайна в пространственную среду города и необходимость энергичного поиска научно обоснованного механизма управления этим процессом в комплексе с решением задач архитектурно-художественной и планировочной организации пространственной структуры города.

А.В. Сазиков [20] отмечает, что существующие попытки создания и разработки методического аппарата, определяющего стратегию «вживания» продуктов дизайна в городскую среду вообще и в историческую среду в частности являются неполными с точки зрения использования концептуально-теоретического багажа и ощущения меры культурной ответственности за тот или иной конкретный фрагмент городской ткани.

Н.С. Калинина [5] подчеркивает актуальность вопросов преобразования и реконструкции среды исторического города с учетом новейших инженерных и социальных требований, необходимость решения вопросов сохранения исторических средовых ценностей и приобретения новых средовых качеств, соответствующих современному пониманию комфорта.

Е.В. Плешакова [16] отмечает отсутствие нормативной базы и чётких, научно обоснованных рекомендаций для решения многих вопросов, возникающих при внедрении современных объектов (с их

технологией и архитектурой) в историческую среду, а также обращает внимание на необходимость выявления специфических, архитектурно-дизайнерских особенностей и закономерностей формообразования так называемого «яруса пешехода».

М.И. Белов [2] подчеркивает необходимость специального научно обоснованного проектного инструментария, способного осуществить комплексное преобразование предметно-пространственной среды улиц исторических центров, который может быть создан только на основе глубокого анализа и обобщения исторического опыта в области организации комфортной предметно-пространственной среды города.

Пол Голдбергер [30], исследуя центры американских городов на предмет архитектуры, дизайна, сохранения исторического в городах, отмечает тот факт, что величественные городские бульвары и улицы теряют чувство места, черты своей истории в угоду коммерческим интересам, и подчеркивает необходимость единой стратегии градостроительных и архитектурно-дизайнерских мер на этих территориях, нацеленной на сохранение колоссального значения исторических центров городов в американской культуре.

В исследованиях Яна Гейла [26], ведущего активную работу по улучшению качества жизни в европейских городах, подчеркивается необычайная важность систематического документирования городского пространства. Смысл основного процесса модернизации и сохранения исторических территорий им понимается как постепенное улучшение городских форм на основании описанной и задокументированной средовой ситуации.

Аллан Джейкобс [28] в своих исследованиях статусных центральных американских и европейских улиц подчеркивает, что единая стратегия должна быть направлена на сохранение не только объектов культурного наследия, но и элементов их взаимосвязей, определяющих уникальность

среды, на основе привлечения всех компонентов ресурсного обеспечения.

Американские культурологи К. Линч и В. Папанек [29,15] в своих работах анализировали не только теоретические концепции городского дизайна, но и практику их реализации и подчеркивали необходимость понять и выявить основные приоритеты аксиологического подхода в средовом дизайне через духовную осмысленность и ценностную значимость создаваемого городского пространства.

Каждый из авторов рассматривает проблему под своим углом зрения, но проведенный анализ существующих теоретических исследований позволил выявить два основных направления, решающих общие и частные вопросы (рис. 4):



Рис. 4. Классификация теоретических направлений решения проблемы

Многие из исследователей, специализирующихся на частных вышеописанных вопросах, пытались структурировать свойства, выявить закономерности существования и развития исторического пространства города [5, 10, 16, 18, 20, 28, 32].

Кроме того, в процессе изучения закономерностей существования и развития исторической среды, был указан ряд факторов, которые оказывают влияние на формирование городской исторической среды: специфика городских функций и новых технологических процессов в «старых» зданиях; пространственная структура элементов городского контекста – «архетип» среды пешеходного яруса; деятельность человека: обычаи и традиции горожан, их поведенческие стереотипы, модели восприятия и т.д.; концептуальное предпочтение авторов проектов и заказчиков в процессе регенерации исторической среды [8,16].

Практически все теоретики, работающие в означенной сфере, работали над выявлением тех факторов, которые положительно влияют на пространство исторических центров городов, способствуя повышению его комфортности, и факторы, которые влияют на него негативно и разрушительно (Джон Монтгомери, Ян Гейл, Аллан Джейкобс). И отмечали, что основной проблемой среды исторически сформированных центров стали частные коммерческие интересы.

Определяя функции дизайна в исторической среде, современные теоретики сошлись в едином мнении, что дизайн должен выполнять следующие очень важные функции (выявление которых помогает эксплицировать специфику дизайна исторической среды): функция регулирующая образ жизни и поведение городского населения; интегративная функция, которая состоит в соединении процессов жизнедеятельности человека в пространственно организованные системы, а также в синтезе материальной и духовной культуры, воплощая предметно-вещественно глубинные связи бытия, познанные человеком; коммуникативная и информационная функции; функция формирования социокультурного пространства и моделирования социокультурных процессов.

Практически все исследователи подчеркивают огромную важность социокультурной функции дизайна в исторически сложившейся среде. Эта функция включает в себя: организацию (создание целостного впечатления); презентацию (создание благоприятного впечатления); коммуникацию (связь с историей и современной культурой); облагораживание (для современников и потомков); создание образа достижимого будущего, к которому можно двигаться; эстетизацию; дифференциацию старого и нового миров, маркировку нового мира (культурный маркер); формирование духовно-ценностной атмосферы, «духа» города [3].

Основной задачей дизайна в исторической среде теоретики провозглашают создание и поддержание целостной, гармоничной предметной среды, с высокой степенью исторической преемственности в процессе развития города и сохранностью его исторического своеобразия.

К методологическому инструментарию по первому блоку эталонной модели можно отнести:

1) Научный анализ объективных и субъективных факторов, влияющих на формирование предметно-пространственной среды исторического центра (Джон Монтгомери, Ян Гейл, Асс Е.В., Сазиков А.В., Плешакова Е.В.).

2) Обобщение отечественного и зарубежного опыта внедрения объектов дизайна в историческое пространство, выявившее современные тенденции в области организации предметно-пространственной среды города (Белов М.И., Плешакова Е.В.).

3) Описание функций и формулирование задач дизайна в исторической среде города (Калинина Н.А., Сазиков А.В., Плешакова Е.В.).

Таким образом, проведенное исследование существующих подходов к системному рассмотрению сущности проблемы позволило выявить следующие факты:

- Системная сборка единого представления об объекте исследования до настоящего времени не осуществлена ни одним из исследователей.

- При исследованиях роли и места дизайна в исторически сложившемся пространстве города многие положения и выводы авторов повторяют друг друга и носят компилятивный характер.

Вторым блоком эталонной модели системного подхода к решению проблемы модернизации и поддержания исторической среды средствами дизайна является построение единой концепции решения проблемы, а также предложение методов модернизации исторической среды средствами дизайна.

Анализ работ, указанных выше авторов показал, что в настоящее время выявлены факторы, влияющие на формирование художественно-дизайнерских качеств исторической среды современного города и сформулированы задачи дизайна, описаны его функции в исторической среде, обобщен отечественный и зарубежный опыт по дизайнерскому освоению исторического пространства.

Так, в диссертационном исследовании М.И. Белова представлены принципы организации предметно-пространственной среды пешеходной улицы, сформулированные на основе глубокого анализа и обобщения исторического опыта реконструкции центров западноевропейских городов (принцип «визуализации» функциональной и композиционной структуры, «интерьерности», «безбарьерности» пространства пешеходной улицы, «мобильности и периодической обновляемости» ее предметного наполнения, принцип «фирменного стиля», «дихотомического облика», «мизансцен» в пространственной композиции пешеходной улицы) [2].

Некоторыми авторами была сделана попытка разработки методики анализа внедрения объектов городского дизайна в историческую среду (Плешакова Е.В., Калинина Н.С. и др.). Целью этого анализа являлись: нахождение значимых связей и характеристик исторической среды городской ткани и вновь формируемого городского контекста на основе систематизации и описания отдельных фактов и сложившихся приёмов внедрения объектов дизайна, деструктивных по своей форме и содержанию. Выявленные в процессе исследования методы и приемы приведены на рис. 5.

Авторы:	Методы:
Михайлов С.М.	метод фирменных стилей «локальный архитектурно-художественный стиль» теоретико-методологическая модель-концепция комплексной организации предметно-пространственной среды города метод эргоцентризма метод сценарных карт метод интерьерности
Сазиков А.В.	метод регенерации метод «безбарьерности»
Калинина Н.С.	система подходов к разрешению противоречий между исторически сложившейся средовой деятельностью и желаемым функционированием среды
Плешакова Е.В	метод «близкого подобия» при согласовании пешеходного яруса с вышележащим фасадным фронтом метод «дальнейшего подобия», метод «позитивного противопоставления», метод «торжественного взаимопроникновения» в структурной организации зрительного ряда, метод «преднамеренного разрыва» композиционных взаимоотношений в зрительном ряду
Белов М.И.	методы индивидуализации и повышения выразительности пространства на основе выявленных особенностей метода фирменных стилей метод «эргономики пространства»
Розенсон И.А.	метод воссоздания метод «парафраз» метод диссипации
Я.Гейл	методики, нацеленные на развитие публичных пространств, ориентацию на пешеходов и велосипедистов

Рис. 5. Методы и приемы методов модернизации исторической среды средствами дизайна

Наиболее емкая многоуровневая теоретико-методологическая модель-концепция комплексной организации предметно-пространственной среды города (но не исторически сложившейся территории) в соотношении с традиционной методологией градостроительного проектирования, с одной стороны, и человеком-индивидуумом постиндустриальной формации с учетом его запросов, ценностных ориентиров и представлений о комфорте, с другой стороны, а также в соответствии с наметившимися современными тенденциями в дизайне городской среды разработана С.М. Михайловым [10].

Таким образом, проведенные исследования показали, что авторами предлагается большое количество разнообразных методик, некоторые из которых, имея различные названия, по сути повторяют друг друга. Наиболее ценными, с точки зрения проводимого исследования является то, что подавляющее число авторов для решения исследуемой проблемы основываются на принципах естественного вхождения объекта в средовой контекст, знакового обличия, локализации средового объекта, которые должны поддерживать исторические формы, подчиняясь архитектурному окружению и следуя символической идее места [5, 10, 16, 18, 20, 22, 28]. Однако, единая концепция решения проблемы не предложена ни одним из авторов.

Последним блоком эталонной модели системного подхода к решению проблемы модернизации и поддержания исторической среды средствами дизайна является использование выдвинутых методов, приемов, рекомендаций на основании структуризации задач и анализа использования методов моделирования исторической среды.

В процессе точного определения места и роли дизайна в городской исторической среде, ставились различного рода задачи. Образовался целый спектр задач, выдвинутых теоретиками, проводящими исследования в области модернизации и поддержания исторической среды города

средствами дизайна (рис. 6)

Спектр задач в области модернизации и поддержания исторической среды города средствами дизайна :
Раскрыть сущность семиотического моделирования, обозначить методику и разработать алгоритм действий для построения «генезисно-семиотической модели» архитектурно-пространственной среды используя средства дизайна.
Раскрыть закономерности «согласованного» архитектурно-дизайнерского «внедрения» современных объектов дизайна в пешеходное пространство исторических улиц и сформировать спектр методов их внедрения.
Анализ принципов взаимодействия объектов дизайна и архитектуры, возможностей дизайна в оживлении и регенерации деградирующих городских территорий и принципов дизайн-проектирования в условиях сложившейся среды.
Выявление современных тенденций в области организации предметно-пространственной среды города, на уровне ее дизайнерского слоя.
Выявление места и функций дизайна в условиях исторического города.
Исследование пространственного каркаса городского центра и выявление специфик взаимодействия (взаимоотношения) различных слоев объемно-пространственной и предметной структуры среды.
Составление рекомендаций совершенствования исторической предметно-пространственной среды с учетом современных требований, разработка предложений по контролю соблюдения сохранности характера места.
Раскрытие значения историко-культурных концепции прошлого в современном средовом дизайн-проектировании.
Исследовать понятийный аппарат композиционного формообразования и сложившиеся особенности «визуального языка» «местной архитектуры».
Разработка методики анализа предметно-пространственной организации исторического центра города с помощью объектов городского дизайна.
Формулирование основных принципов организации предметно-пространственной среды (дизайна) пешеходных улиц.

Рис. 6. Задачи модернизации и поддержания исторической среды города средствами дизайна

Как видно из рисунка, авторами ставится довольно широкий круг задач при решении проблемы, однако до сих пор никто из исследователей не осуществлял ранжирования множественных функциональных задач модернизации исторической среды города и приведения их к некоторой системе. Если попытаться структурировать эти задачи, то их можно разделить на три условных блока (рис. 7).

Задачи социокультурные	Задачи аналитического характера	Задачи поиска путей
<ul style="list-style-type: none"> - Возрождения и сохранения культурно-исторических фрагментов городских пространств - Формирование новой культурной среды с запрограммированными ценностями доминантами и иерархиями 	<ul style="list-style-type: none"> - Определить органически присущий историческому центру культурный потенциал и возможности его использования - Развитие системы оценки качества архитектурно-дизайнерской среды центра города - Осуществить комплексный анализ современного состояния среды исторического центра 	<ul style="list-style-type: none"> - Поиск способов гармоничного сочетания старого и нового и использование исторической территории для современного функционала - Поиск инструментария бесконфликтного проникновения в естественный исторически сформировавшийся контекст, в историческую среду пространства города

Рис. 7. Структуризация задач модернизации и поддержания исторической среды города средствами дизайна

Первый блок задач направлен на формирование и сохранение ценностно-смысловой культурной базы и регуляцию социокультурного поведения людей (Степанова С.А., Путинцев П.А., Быстрова Т.Ю.) .

Второй блок задач связан с анализом и контролем качества среды, обеспечивающим нормативное осуществление программ по возрождению, сохранению и развитию исторических фрагментов городских пространств [7,11,16].

Третий блок задач ориентирован на обеспечение способами и

методами использования исторической территории для современного функционала с учетом ее модернизационных контекстов, связанных с охраной и функциональным использованием символических продуктов прошлых эпох, сохраняющих свою идеологическую значимость и большую культурную ценность.

В рамках третьего блока можно вычленить такие методы и принципы бесконфликтного проникновения в историческую среду, которые исследователи называют укоренившимися: принцип регенерации; метод аналогий или принцип цитатности; метод фирменного стиля; метод «локальных архитектурно-художественных стилей»; принцип «неполной формы»; метод стилизации; принципы сценарного моделирования; метод формирования сценарного поведения.

А.В. Сазиков [20] назвал актуальные на сегодняшний момент подходы к решению задачи бесконфликтного внедрению объектов дизайна в исторически сложившееся пространство города:

1. *Принцип цитатности* – буквальное цитирование из прошлого, перетаскивание средового объекта из одной эпохи в другую.

2. *Принцип моделирования средового поведения* – имитация средового поведения, соответствующего историческому окружению, по законам сценарного моделирования, представляющая собой цепочку конкретных событий, действий, моделирующих какие то социально-культурные процессы.

3. *Принцип неполной формы* – это тактика проектирования размещения элементов дизайна (особенно актуально для исторически ценной городской среды), основанная на подчинении сложившимся пространственно-историческим структурам, на незаметном вписывании в городской пейзаж, на слияние с архитектурой.

4. *Принцип фирменного стиля* – его суть сводится к выявлению на основе архивного анализа и натуральных исследований существующих

законов места, а выявив следователи им в архитектурно-художественном оформлении, включая формообразование элементов уличной мебели, формировать фирменный стиль города.

И.А. Розенсон [18], в рамках концепции деления исторического пространства на пять укрупненных предметных групп, присваивает каждой группе свои актуальные методы внедрения объектов дизайна в историческую среду. Тем самым продолжает выше начатый перечень эффективных методов бесконфликтного внедрения объектов дизайна в историческую среду:

1. *Воссоздание (или регенерация)* – здесь дизайну отводится минимальная роль, на уровне знания документов истории и архивных материалов.

2. *Парафраз (в некоторых случаях даже пародия)* – используется для внедрения элементов среды, в природе которых зрелищность и нестабильность: праздничное оформление города, витрины, реклама, временное ярмарочное или сезонное торговое оборудование и т. п.

3. *Растворение (или диссипация)* – эффективно в процессе внедрения элементов «слуг», стационарно включенных в средовое поведение (зачастую «невидимки»): таксофон, узел вызова такси, приспособления для инвалидов, всевозможные держатели и прочие конструкции, не имеющие самостоятельного значения.

На основании проведенного анализа можно сделать вывод, что исследователями предлагался целый ряд методик, решающих различные аспекты модернизации и поддержания исторической среды средствами дизайна. К методологическому инструментарию по третьему блоку эталонной модели можно отнести:

- методику структурирования предметно-пространственной среды города по предметным группам [18].

- методику анализа пространства исторических городов и их предметного наполнения с учетом социально-культурных, технико-экономических и композиционно-пространственных закономерностей средоформирования [5].

- отдельные методы внедрения объектов дизайна в историческую среду, доказавшие свою эффективность на практике [20].

Однако, как видно из рассмотрения предложенных методик и приемов, с точки зрения системного подхода, ранжирование поставленных задач модернизации и поддержания исторической среды города, а также установление очередности их решений, никем произведено не было. Т.е. при решении проблемы ни один из авторов не использовал полноценно аппарат системного подхода к рассмотрению проблемы.

Заключение

Приведенные в настоящей работе результаты исследования теоретических подходов к модернизации и поддержанию исторической среды города средствами дизайна, показывают, что этой проблемой занимается целый ряд отечественных и зарубежных исследователей. Предложенные ими подходы, в какой то мере, способствует сохранению исторической городской среды за счет отдельных достаточно эффективных дизайнерских предложений, в том числе оперативных действий по восстановлению утраченных частей или нейтрализации негативных последствий каких либо ранее произведенных архитектурно-градостроительных изменений, действий по устранению очагов средовой напряженности посредством дизайнерского вмешательства, по заполнению средовых ниш объектами дизайна, активному включению объектов дизайна в средовые ситуации и т.д. Однако, исследование существующих приемов и методик с точки зрения системного подхода показало, что они носят изолированный характер, часто повторяют друг друга, но самое главное, не подходят к решению проблемы, как к системной задаче,

требующей учет всех многочисленных факторов, имеющей разработанную структуру, и методологию, позволяющую, не зависимо от конкретного места предлагать методики, наиболее эффективные в каждом индивидуальном случае исторической городской среды. Поэтому, учитывая факт стремительной деградации исторических кварталов города, актуальность разработки такого рода системного подхода, основанного на результатах всех предыдущих исследований, возросла до возможного максимального предела. Такой подход стал бы основой для поиска эффективных решений и их реализации в сфере сохранения и модернизации исторической среды в кратчайшие сроки.

Литература

1. Асс, Е.В. Дизайн в контексте городской среды. Некоторые теоретические и творческие проблемы [Текст] / В.Е. Асс // Проблемы дизайна городской среды / М. ВНИИТЭ. Сер. Техническая эстетика. – 1981. – № 29. – 32 с.
2. Белов, М.И. Дизайн пешеходной улицы (Принципы организации предметно-пространственной среды) [Текст]: автореф. дис. канд. искусствоведения : 17.00.06 : опубликован 19.03.2012 / Белов Максим Игоревич. – М., 2012. – 29 с. - Библиогр.: с. 202 - 213.
3. Быстрова, Т.Ю. Формирование имиджа города [Электронный ресурс]: курсовая работа / Т.Ю. Быстрова. Режим доступа: http://www.uran.ru/reports/usspe_c_2003/thesesofreports/t160a.htm (дата обращения: 20.02.2014).
4. Ильин, А.А. Имитационное моделирование экономических процессов [Электронный ресурс] / А.А. Ильин. Режим доступа: <http://lib.znate.ru/docs/index-129915.html> (дата обращения: 15.01.2014).
5. Калинина, Н.С. Дизайн среды открытых пространств центра исторического города [Текст]: дис. ... канд. архитектуры : 18.00.01 : защищена 17.02.2000 / Калинина Наталья Сергеевна. – М., 2000. – 177 с.
6. Курата, С.П. Концептуальные подходы к модернизации торгово-пешеходных пространств [Текст] / С.П. Курата. Рост. инст. архит. и иск-ва // Студенческое творчество в архитектурно-художественной культуре Юга России: XIX-я научно-практическая конференция, Ростов н/Д., 2007 г.: матер. конф. — Ростов н/Д.: РГААИ, 2007. – 271 с.
7. Курата, С.П. Анализ сложившихся подходов к преобразованию исторического городского контекста [Текст] / С.П. Курата. Рост. гос. акад. архит. и иск-ва // Студенческое творчество в архитектурно-художественной культуре Юга России: XVIII -я научно-практическая конференция, Ростов-на-Дону, 2006 г.: матер. конф. — Ростов н/Д.: РГААИ, 2006. – 217 с.
8. Курата С.П. «Архетипы» торгово-пешеходных пространств [Текст] / С.П. Курата. Рост. инст. архит. и иск-ва // Студенческое творчество в архитектурно-

художественной культуре Юга России: XIX-я научно-практическая конференция, Ростов н/Д., 2007 г.: материалы конф. — Ростов н/Д.: РГААИ, 2007. – 271 с.

9. Михайлов, С.М. Три аспекта реконструкции улицы Советской в городе Оренбурге [Текст] / С.М. Михайлов // Вестник Оренбургского государственного университета. - 2005. - № 9. – Библиогр.: 11-13 с.

10. Михайлов, С.М. Дизайн современного города: комплексная организация предметно-пространственной среды (теоретико-методологическая концепция) [Текст]: автореф. дис. д-ра искусствоведения : 17.00.06 : опубликован 21.03.2011 / Михайлов Сергей Михайлович. – М., 2011. – 26 с.

11. Михайлов, С.М. Принципы организации предметно-пространственной среды пешеходных улиц (1960-1980-е гг.) [Текст] / С.М. Михайлов, М.И. Белов // Мир науки, культуры, образования. – 2010. - №6. — Библиогр.: 23-26 с.

12. Михайлов, С.М. Метод «Сценарных карт» в организации предметно-пространственной среды современного города [Текст] / С.М. Михайлов // Мир науки, культуры, образования. – 2009. - № 6. – Библиогр.: 49-51с.

13. Михайлов, С.М. Дизайн города в историческом аспекте [Электронный ресурс] / С.М. Михайлов. Режим доступа: http://vestnik.osu.ru/2011_9 (дата обращения: 12.01.2014).

14. Панова, Л. П. Системность архитектурной среды [Текст]: монография / Л.П. Панова. Харьков: ХНАГХ, 2010.- 235 с.

15. Папанек, В. Дизайн для реального мира [Текст] / В. Папанек. М.: Издатель Д. Аронов, 2004. - 416 с.

16. Плешакова, Е.В. Принципы архитектурно-дизайнерского формирования пешеходного яруса улиц исторического городского центра (на примере г.Ростова-на-Дону) [Текст]: дис. магистра / Е.В. Плешакова. Ростов н/Д.: РГААИ, 2004. - 86 с.

17. Путинцев, П.А. Имидж города и имидж-дизайн города [Электронный ресурс] / П.А. Путинцев. Режим доступа: http://effcom.ru/archive/issue3/image/Image_goroda_image_dizayn_goroda (дата обращения: 01.03.2014).

18. Розенсон, И.А. Основы теории дизайна [Текст] / И.А. Розенсон. СПб.: Питер, 2007. – 226 с. – Библиогр.: с. 74 – 78.

19. Садовский, В.Н. Основание общей теории систем [Текст] / В.Н. Садовский. М.: Наука, 1974. - 312 с.

20. Сазиков, А. В. Проблемы дизайна исторически сложившейся городской среды [Текст]: дис. канд. искусствоведения : 17.00.06 : защищена 23.04.2000 / Сазиков Алексей Владимирович. – М., 2000. – 158 с.

21. Сазиков, А.В. Городской дизайн [Текст] / А.В. Сазиков. М.: МГХПУ им. С.Г.Строганова, 1999. - 97 с.

22. Салмин, Л.Ю. Моделирование средовой ситуации и городской дизайн: автореф. дис. канд. искусствоведения [Текст]: 17.00.06 : опубликован 13.07.1988 / Салмин Леонид Юрьевич. – М., 1988. – 28 с.

23. Скопинцев, А. В. Анализ визуальных характеристик исторического контекста в учебном проектировании [Текст] / А.В. Скопинцев // Архитектура. Градостроительство. Дизайн. Ростов н/Д.: РГААИ, 2003. – Библиогр.: с. 11-15.

24. Степанова, С. А. Динамика визуального образа города (на примере г. Хабаровска) [Текст]: автореф. дис. ... канд. архитектуры : 18.00.01 опубликован 15.04.2006 / Степанова Светлана Анатольевна. – М., 2006. – 27 с. – Библиогр.: с. 13-19.

25. Уемов, А.И. Системный подход и общая теория систем [Текст] / А.И. Уемов. М.: Мысль, 1998. - 324 с.

26. Gehl, J. Life Between Buildings: Using Public Space [Text] / J. Gehl. Copenhagen: Arkitektens Forlag, 1996. p.27.
27. Jacobs, J. The Uses of Sidewalks: Safety [Text] / J. Jacobs // The Death and Life of Great American Cities: Penguin, Harmondsworth. 1961. - p.39–65.
28. Jacobs, A. B. Towards an Urban Design Manifesto [Text] / A. B. Jacobs, D. Appleyard // The Urban Design Reader (Larice). 1989. - p. 98-108.
29. Lynch, K. What Time Is This Place? [Text] / K. Lynch. Cambridge: MIT Press, 1972.
30. Carmona, M. Urban Design Reader [Text] / M. Carmona, S. Tiesdell. Architectural Press, 2007. - p.170.
31. Park, C.I. A design study of insa-dong, Seoul, Korea: urban redevelopment design based on a historic preservation view [Text] / C.I. Park/ State University of New York College of Environmental Science and Forestry, 1993.
32. Montgomery, J. Making a city: Urbanity, vitality and urban design [Text] / J. Montgomery // Journal of Urban Design, 1998. - p.93-116.

References

1. Ass, E.V. Dizajn v kontekste gorodskoj sredy. Nekotorye teoreticheskie i tvorcheskie problemy [Tekst] / V.E. Ass // Problemy dizajna gorodskoj sredy / M. VNIITJe. Ser. Tehnicheskaja jestetika. – 1981. - № 29. – 32 s.
2. Belov, M.I. Dizajn peshehodnoj ulicy (Principy organizacii predmetno-prostranstvennoj sredy) [Tekst]: avtoref. dis. kand. iskusstvovedenija : 17.00.06 : opublikovan 19.03.2012 / Belov Maksim Igorevich. – M., 2012. – 29 s. - Bibliogr.: s. 202 - 213.
3. Bystrova, T.Ju. Formirovanie imidzha goroda [Jelektronnyj resurs]: kursovaja rabota / T.Ju. Bystrova. Rezhim dostupa: http://www.uran.ru/reports/usspe_c_2003/thesesofreports/t160a.htm (data obrashhenija: 20.02.2014).
4. Il'in, A.A. Imitacionnoe modelirovanie jekonomicheskikh processov [Jelektronnyj resurs] / A.A. Il'in. Rezhim dostupa: <http://lib.znate.ru/docs/index-129915.html> (data obrashhenija: 15.01.2014).
5. Kalinina, N.C. Dizajn sredy otkrytyh prostranstv centra istoricheskogo goroda [Tekst]: dis. ... kand. arhitektury : 18.00.01 : zashhishhena 17.02.2000 / Kalinina Natal'ja Sergeevna. – M., 2000. – 177 s.
6. Kurata, S.P. Konceptual'nye podhody k modernizacii torgovo-peshehodnyh prostranstv [Tekst] / S.P. Kurata. Rost. inst. arhit. i isk-va // Studencheskoe tvorchestvo v arhitekturno-hudozhestvennoj kul'ture Juga Rossii: XIX-ja nauchno-prakticheskaja konferencija, Rostov n/D., 2007 g.: mater. konf. — Rostov n/D.: RGAAl, 2007. – 271 s.
7. Kurata, S.P. Analiz slozhivshijsja podhodov k preobrazovaniju istoricheskogo gorodskogo konteksta [Tekst] / S.P. Kurata. Rost. gos. akad. arhit. i isk-va // Studencheskoe

tvorчество v arhitekturno-hudozhestvennoj kul'ture Juga Rossii: XVIII -ja nauchno-prakticheskaja konferencija, Rostov-na-Donu, 2006 g.: mater. konf. — Rostov n/D.: RGAAI, 2006. – 217 s.

8. Kurata S.P. «Arhetipy» torgovo-peshehodnyh prostranstv [Tekst] / S.P. Kurata. Rost. inst. arhit. i isk-va // Studencheskoe tvorcestvo v arhitekturno-hudozhestvennoj kul'ture Juga Rossii: XIX-ja nauchno-prakticheskaja konferencija, Rostov n/D., 2007 g.: materialy konf. — Rostov n/D.: RGAAI, 2007. – 271 s.

9. Mihajlov, S.M. Tri aspekta rekonstrukcii ulicy Sovetskoj v gorode Orenburge [Tekst] / S.M. Mihajlov // Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta. - 2005. - № 9. – Bibliogr.: 11-13 s.

10. Mihajlov, S.M. Dizajn sovremennogo goroda: kompleksnaja organizacija predmetno-prostranstvennoj sredy (teoretiko-metodologicheskaja koncepcija) [Tekst]: avtoref. dis. d-ra iskusstvovedenija : 17.00.06 : opublikovan 21.03.2011 / Mihajlov Sergej Mihajlovich. – M., 2011. – 26 s.

11. Mihajlov, S.M. Principy organizacii predmetno- prostranstvennoj sredy peshehodnyh ulic (1960-1980-e gg.) [Tekst] / S.M. Mihajlov, M.I. Belov // Mir nauki, kul'tury, obrazovanija. – 2010. - №6. — Bibliogr.: 23-26 s.

12. Mihajlov, S.M. Metod «Scenarnyh kart» v organizacii predmetno-prostranstvennoj sredy sovremennogo goroda [Tekst] / S.M. Mihajlov // Mir nauki, kul'tury, obrazovanija. – 2009. - № 6. – Bibliogr.: 49-51c.

13. Mihajlov, S.M. Dizajn goroda v istoricheskom aspekte [Jelektronnyj resurs] / S.M. Mihajlov. Rezhim dostupa: http://vestnik.osu.ru/2011_9 (data obrashhenija: 12.01.2014).

14. Panova, L. P. Sistemnost' arhitekturnoj sredy [Tekst]: monografija / L.P. Panova. Har'kov: HNAGH, 2010.- 235 s.

15. Papanek, V. Dizajn dlja real'nogo mira [Tekst] / V. Papanek. M.: Izdatel' D. Aronov, 2004. - 416 c.

16. Pleshakova, E.V. Principy arhitekturno-dizajnerskogo formirovanija peshehodnogo jarusa ulic istoricheskogo gorodskogo centra (na primere g.Rostova-na-Donu) [Tekst]: dis. magistra / E.V. Pleshakova. Rostov n/D.: RGAAI, 2004. - 86 s.

17. Putincev, P.A. Imidzh goroda i imidzh-dizajn goroda [Jelektronnyj resurs] / P.A. Putincev. Rezhim dostupa: http://effcom.ru/archive/issue3/image/Image_goroda_image_dizayn_goroda (data obrashhenija: 01.03.2014).

18. Rozenson, I.A. Osnovy teorii dizajna [Tekst] / I.A. Rozenson. SPb.: Piter, 2007. – 226 s. – Bibliogr.: s. 74 – 78.
19. Sadovskii, V.N. Osnovanie obshheĭ teorii sistem [Tekst] / V.N. Sadovskij. M.: Nauka, 1974. - 312 s.
20. Sazikov, A. V. Problemy dizajna istoricheski slozhivshejsja gorodskoj sredy [Tekst]: dis. kand. iskusstvovedenija : 17.00.06 : zashhishhena 23.04.2000 / Sazikov Aleksej Vladimirovich. – M., 2000. – 158 s.
21. Sazikov, A.V. Gorodskoj dizajn [Tekst] / A.V. Sazikov. M.: MGHPU im. S.G.Stroganova, 1999. - 97 s.
22. Salmin, L.Ju. Modelirovanie sredovoj situacii i gorodskoj dizajn: avtoref. dis. kand. iskusstvovedenija [Tekst]: 17.00.06 : opublikovan 13.07.1988 / Salmin Leonid Jur'evich. – M., 1988. – 28 s.
23. Skopincev, A. V. Analiz vizual'nyh harakteristik istoricheskogo konteksta v uchebnom proektirovanii [Tekst] / A.V. Skopincev // Arhitektura. Gradostroitel'stvo. Dizajn. Rostov n/D.: RGA AI, 2003. – Bibliogr.: s. 11-15.
24. Stepanova, S. A. Dinamika vizual'nogo obraza goroda (na primere g. Habarovska) [Tekst]: avtoref. dis. ... kand. arhitektury : 18.00.01 opublikovan 15.04.2006 / Stepanova Svetlana Anatol'evna. – M., 2006. – 27 s. – Bibliogr.: s. 13-19.
25. Uemov, A.I. Sistemnyj podhod i obshhaja teorija sistem [Tekst] / A.I. Uemov. M.: Mysl', 1998. - 324 s.
26. Gehl, J. Life Between Buildings: Using Public Space [Text] / J. Gehl. Copenhagen: Arkitektens Forlag, 1996. p.27.
27. Jacobs, J. The Uses of Sidewalks: Safety [Text] / J. Jacobs // The Death and Life of Great American Cities: Penguin, Harmondsworth. 1961. - p.39–65.
28. Jacobs, A. B. Towards an Urban Design Manifesto [Text] / A. B. Jacobs, D. Appleyard // The Urban Design Reader (Larice). 1989. - r. 98-108.
29. Lynch, K. What Time Is This Place? [Text] / K. Lynch. Cambridge: MIT Press, 1972.
30. Carmona, M. Urban Design Reader [Text] / M. Carmona, S. Tiesdell. Architectural Press, 2007. - p.170.
31. Park, C.I. A design study of insa-dong, Seoul, Korea: urban redevelopment design based on a historic preservation view [Text] / C.I. Park/ State University of New York College of Environmental Science and Forestry, 1993.

32. Montgomery, J. Making a city: Urbanity, vitality and urban design [Text] / J. Montgomery // Journal of Urban Design, 1998. - p.93-116.