

УДК 378

UDC 378

О ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ НА КАФЕДРЕ

TO THE QUESTION OF ENHANCING THE EFFECTIVENESS OF ACADEMIC WORK OF THE DEPARTMENT

Григораш Олег Владимирович
д.т.н., профессор, заведующий кафедрой,
grigorasch61@mail.ru

Grigorash Oleg Vladimirovich
Doctor of Engineering sciences, professor, head of the chair, grigorasch61@mail.ru

Трубилин Александр Иванович
д.э.н., профессор, ректор
Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар, Россия

Trubilin Alexander Ivanovich,
Doctor of Economics, professor, rector
Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia

В статье рассматривается содержание основных организационных мероприятий и составляющих учебной работы, приведены современные подходы в повышении эффективности организации учебного процесса и контроля качества подготовки студентов

The article considers the contents of the main components of organizational activities and academic work; the authors have also given current approaches to improve the efficiency of educational process of organization and quality control of students

Ключевые слова: УЧЕБНАЯ РАБОТА, ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКИЙ СОСТАВ, ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Keywords: ACADEMIC WORK, EDUCATIONAL PROCESS, KINDS OF ACTIVITIES, QUALITY CONTROL OF TRAINING STUDENTS

Известно, что учебная работа – это вид деятельности, заключающая в усвоении определённых знаний, в приобретении навыков самостоятельно учиться и применять полученные знания на практике. Организация учебной работы на кафедре предусматривает следующие основные направления [1, 2]:

- организация учебного процесса;
- контроль качества подготовки студентов;
- оценка педагогической деятельности преподавателей.

Направления учебной работы взаимосвязаны, и от их эффективной реализации зависит уровень компетентности выпускников и в целом – конкурентоспособность вуза.

Педагогическая карьера молодого преподавателя должна начинаться с изучения принципов и методов обучения, которые взаимосвязаны между собой и не могут применяться друг без друга (рисунок 1), а также с изуче-

ния структуры и содержания основных форм учебной работы на кафедре (рисунок 2) [1].

В статье рассматриваются современные подходы к повышению эффективности двух направлений учебной работы: организации учебного процесса и контроля качества подготовки студентов.



Рисунок 1 – Основные принципы и методы обучения, применяемые в учебном процессе

Как видно из структурной схемы (рисунок 2), основными формами учебного процесса являются: аудиторные занятия; консультации; курсовое проектирование и контрольные работы; самостоятельная работа студентов; олимпиады, конкурсы и конференции; практики; выпускная квалификационная работа (ВКР).

1 Аудиторные занятия

Основные виды аудиторных занятий (лекции, лабораторные занятия, практические и групповые занятия, методические занятия и семинары, дополнительные занятия) приведены на рисунке 2. В учебном процессе они

должны иметь определённую последовательность, зависящую от очередности изучения тем (разделов) и качества усвоения дисциплины. Однако принятое в настоящее время планирование занятий по двум типовым неделям нарушает эту последовательность и обуславливает ухудшение качества подготовки студентов. Преподаватель ещё не начитал лекции по тематике, к примеру, практических или лабораторных занятий, а по расписанию эти занятия уже нужно проводить.



Рисунок 2 – Структура и содержание учебной работы на кафедре

Предлагается несколько вариантов составления расписания занятий, для того чтобы выполнялся график последовательности изучения учебной дисциплины и при этом повышался уровень качества усвоения материала.

Первый вариант. В учебном семестре студенты изучают, как правило, около 10 учебных дисциплин. Изучение половины из них необходимо планировать в первую половину семестра, остальные – во вторую. При этом в первой половине семестра лучше планировать зачётные дисциплины, а во второй – экзаменационные. Соответственно зачёты и экзамены должны проводиться сразу же по окончании изучения курса преподаваемой дисциплины.

Такое распределение дисциплин позволит улучшить качество их изучения, поскольку качество усвоения материала при одновременном изучении 5 дисциплин всегда выше, чем при изучении 10. Здесь же возможно успешно реализовать в планировании занятий расписание по двум типовым неделям. Кроме того, возможен вариант, что 1–2 дисциплины изучаются в течение всего семестра.

Второй вариант. Расписание занятий для курса составляется не по неделям, а на семестр, как это принято в военных вузах, что позволяет полностью соблюдать последовательность изучения дисциплины. Одним из основных недостатков рассматриваемого варианта является то, что преподавателю тяжело планировать личное время, в особенности, когда он работает по совместительству, поскольку практически еженедельно изменяется время и виды проводимых им занятий. Однако последнее распоряжение Министерства образования запретило вузам иметь более 15% совместителей, что делает этот вариант приемлемым для внедрения.

Для развития организаторских способностей будущих руководителей необходимо, чтобы около 20% практических и групповых занятий проводили сами студенты (методические занятия), но только при условии изу-

чения специальных дисциплин по направлению и профилю подготовки. Особенности организации и проведения методических занятий рассмотрены в [1, 3].

2 Консультации

Они должны проводиться не только во время, указанное в графике консультаций, но и по мере необходимости, зависящей от качества усвоения материала студентами, которое оценивается, как правило, результатами текущего контроля и аттестации. Консультации должны быть в основном индивидуальными, а в случаях, когда в группе (на курсе) много задолжников по текущим отчетностям (более 20 %) – в составе подгруппы или группы. Кроме того, перед выполнением лабораторных работ, проведением семинарских занятий, зачётов и экзаменов проводятся дополнительные консультации [4, 5].

На консультациях преподаватели обязаны ответить на возникшие вопросы и подсказать, какую необходимо изучить дополнительную литературу для качественного усвоения материала. Для повышения эффективности учебного процесса необходимо привлекать к проведению консультаций студентов-отличников. В начале консультации преподаватель отвечает на общие вопросы, определяет, какой материал слабо усвоен, далее распределяет студентов по группам, назначая старшими студентов-отличников для разъяснения материала дисциплины. Преподаватель проводит консультацию в самой слабой группе.

Основная мотивация для студентов-отличников, привлекаемым к консультациям – разрешение досрочной сдачи экзамена (зачета) по дисциплине, а также зачтение без защиты промежуточных отчетностей (контрольных работ, отчетов по лабораторным работам и т. п.).

3 Курсовое проектирование и контрольные работы

Курсовые работы (проекты), расчетно-графические и контрольные работы являются одной из форм контроля качества усвоения материала студентами, а их выполнение, кроме того, преследует следующие цели:

- систематизацию и закрепление полученных теоретических знаний и практических умений по изучаемой дисциплине;
- формирование умения применять теоретические знания при решении поставленных задач;
- развитие творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности;
- развитие ораторского искусства (при защите курсовых работ и проектов).

Важным аспектом рассматриваемых форм контроля является разработка исходных данных заданий (вариантов). Известно, что чем больше заданий, тем меньше возможности у студентов списывать работы друг у друга.

Ниже предлагается один из способов, позволяющий значительно сократить объем и увеличить количество вариантов.

В таблице 1 приведены исходные данные контрольной работы по дисциплине «Общая электротехника». Исходными данными задания являются: необходимая освещённость трёх помещений А, Б и С (столбцы № 2, 3 и 4); длина и ширина помещений А, Б и С (столбцы № 6, 7 и 8); высота помещений А, Б и С (столбец № 10). Требуется провести расчёт и выбрать необходимое количество осветительных ламп для помещений здания.

Вариант задания – трёхзначное число, составляемое из цифр столбцов 1, 5 и 9 (см. таблицу 1). К примеру, исходными данными варианта № 493 являются:

- необходимая освещённость помещений $A = 250$ лк, $B = 75$ лк, $C = 100$ лк (первая цифра варианта соответствует столбцу №1 и 4 строке);
- длина и ширина помещений $A = 15 \times 8$ м; $B = 18 \times 9$ м; $C = 18 \times 6$ м (вторая цифра варианта соответствует столбцу № 5 и 9 строке);
- высота помещений $A = B = C = 3,5$ м (третья цифра варианта соответствует столбцу № 9 и 3 строке).

Таблица 1 – Исходные данные контрольной работы

№ 1	Освещенность помещений, лк			№2	Длина и ширина помещений, м			№3	Высота помещений, м
	A	B	C		A	B	C		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	100	25	400	1	10×4	10×6	10×4	1	2,5
2	150	40	300	2	12×6	10×8	10×4	2	3
3	200	50	200	3	12×7	14×7	14×5	3	3,5
4	250	75	100	4	14×6	14×8	14×6	4	4
5	300	400	25	5	14×7	16×9	16×5	5	4,5
6	350	300	40	6	14×8	16×10	16×4	6	5
7	400	200	50	7	15×7	18×10	18×5	7	5,5
8	450	100	75	8	15×9	18×7	18×4	8	6
9	500	50	50	9	15×8	18×9	18×6	9	3,5

В рассматриваемой таблице имеется более 800 вариантов заданий.

Важным вопросом учебного процесса является защита работ и проектов. Если для оценки контрольной работы достаточно ограничиться её проверкой или результатами автоматического тестирования в среде АСТ [1], защиту расчетно-графических работ (рефератов) необходимо проводить индивидуально, привлекая к этой работе преподавателей, занятых в учебном процессе по обучению студентов.

Защита курсовых работ (проектов) студентов должна проводиться в составе группы. Во время защиты должны задавать вопросы не только

преподаватель, но и студенты. При этом при неправильных или неточных ответах на вопрос защищаемого студента преподаватель может задать тот же вопрос другим студентам, активность которых учитывается при их защите.

4 Самостоятельная работа студентов

Самостоятельная работа студентов, наряду с аудиторными занятиями, представляет одну из форм учебного процесса и является существенной его частью. Основными целями самостоятельной работы студентов являются:

- выработка навыков самостоятельного освоения новой информации на основе знаний, полученных на других видах занятий по дисциплине;
- развитие навыков самостоятельного повышения уровня профессиональной подготовки;
- развитие логического мышления, познавательной и творческой активности.

Самостоятельная работа студентов выполняется (планируется) по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его участия. В вузе существуют различные виды индивидуальной самостоятельной работы – подготовка к лекциям, практическим занятиям и семинарам, лабораторным занятиям, выполнение контрольных, расчетно-графических и курсовых работ, подготовка к зачётам, экзаменам, а на заключительном этапе – к защите выпускной квалификационной работы (рисунок 3).

Самостоятельная работа более эффективна, если в ней участвуют несколько студентов, как правило, 2–3. Групповая работа усиливает фактор мотивации и взаимной интеллектуальной активности, повышает эффективность познавательной деятельности студентов благодаря взаимной помощи и контролю.

Участие партнера существенно перестраивает психологическое состояние студента. В случае индивидуальной подготовки студент субъек-

тивно оценивает свою деятельность как полноценную и завершённую, но такая оценка может быть ошибочной. При групповой индивидуальной работе происходит групповая самопроверка с последующей коррекцией преподавателя. Это второе звено самостоятельной учебной деятельности обеспечивает эффективность работы в целом. При достаточно высоком уровне самостоятельной работы студент сам может выполнить индивидуальную часть работы и продемонстрировать её партнеру-сокурснику.

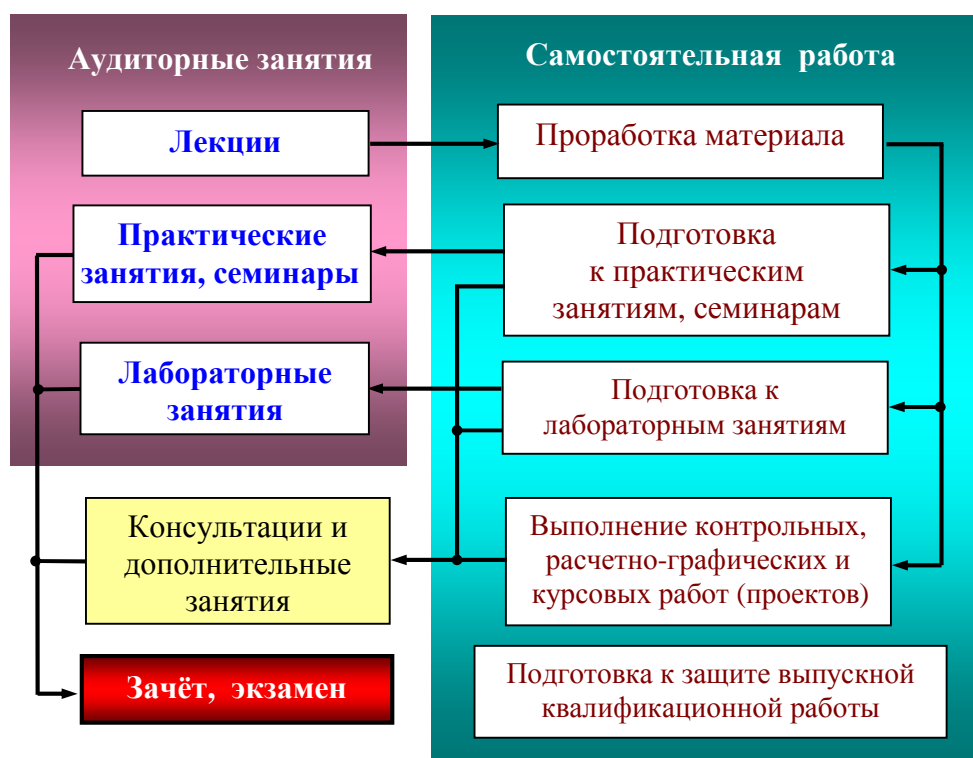


Рисунок 3 – Виды занятий, алгоритм и содержание самостоятельной работы студентов

Как известно, эффективность самостоятельной работы студентов повышается, если она проводится на кафедре. Для улучшения результативности самостоятельной работы студентов заведующий кафедрой должен организовать работу таким образом, чтобы ежедневно на кафедре был дежурный преподаватель (во второй половине дня). Как правило, дежурство такого преподавателя совпадает с графиком его консультаций.

Основные обязанности дежурного преподавателя:

- обеспечить своевременный допуск студентов в аудитории кафедры;
- организовывать самостоятельную работу студентов, обеспечивая их необходимой литературой;
- проводить консультации, в том числе обучать студентов самостоятельной работе с литературой;
- осуществлять контроль за поддержанием порядка в учебных аудиториях.

ВАЖНО. Таким образом, при планировании учебной работы для повышения её эффективности необходимо организовывать совмещение двух форм учебного процесса: консультации и самостоятельную работу студентов [4, 6].

5 Олимпиады, конкурсы и конференции

Олимпиады, конкурсы и конференции относятся к активным формам обучения, основной целью которых является закрепление изученного материала по дисциплине или группе дисциплин. Такие формы помогают студентам приобретать профессиональные навыки, развивать умение комбинировать приобретёнными знаниями, а также способности находить нестандартные решения. Такие мероприятия повышают активность студентов и улучшают качество их подготовки. Кроме того, у преподавателей появляется возможность оценивать их способности в решении комплексных задач и предварительно определить студентов, выполнением ВКР которых они будут руководить и в перспективе – кандидатов для обучения в магистратуре и даже в аспирантуре.

6 Практика

Практика студентов (учебная, производственная и преддипломная) является важнейшей составляющей образовательной программы подготовки (см. рисунок 2).

Кафедра посредством практик студентов решает не только проблему повышения качества подготовки выпускника к самостоятельной работе, но и в какой-то мере решает проблему его дальнейшего трудоустройства. Кроме того, администрация предприятий и организаций, на которых проходят практику студенты, получает возможность заблаговременно осуществлять подбор подходящих им специалистов.

Известно, что цель учебной и производственной практики – закрепление теоретических знаний по изученным дисциплинам, а задача – приобретение навыков выполнения основных технологических операций в соответствии с направлением (профилем) подготовки и ведения текущей документации. Целью преддипломной практики является сбор материала для обоснования темы ВКР и основных технико-экономических показателей, соответствующих тематике работы, а основными задачами – изучение вопросов, подлежащих разработке в выпускной работе, сбор и анализ необходимых материалов, определение путей повышения эффективности устройства, оборудования, системы, технологического процесса и т. п.

В современных условиях вуз не имеет возможности оплачивать предприятиям и организациям возможность прохождения практик, поэтому задача поиска мест практики возлагается не только на кафедры, но и на самих студентов. Целесообразно, чтобы они проходили производственную и преддипломную практику в организациях и на предприятиях где в перспективе предполагают трудоустроиться.

Проведение практики должно быть тщательно спланировано. Начиная со второго курса, студентов необходимо распределить между кафедрами, точнее между будущими дипломными руководителями. При этом все часы производственных практик должны быть распределены между этими руководителями, а не отведены только выпускающей кафедре. Кроме того, для повышения эффективности практик студенты должны распре-

деляться между кафедрами с учётом квалификации ППС (учёных степеней и званий, научно-педагогического стажа).

В начале четвертого курса руководитель по результатам работы студента определяет, учитывая личный уровень подготовки, тему ВКР и ставит задачи на преддипломную практику.

Преимущества предложенной системы организации практик

1. У руководителей практики повышается уровень ответственности и заинтересованности в качестве её проведения, поскольку от результатов зависит уровень подготовки студентов. Здесь важно следующее: во-первых, увеличивается нагрузка преподавателей, а во-вторых, система индивидуальной оценки эффективности их преподавателей, рассмотренная в [7, 8], потребует активнее работать недобросовестных преподавателей.

2. Повышается уровень профессиональной подготовки ППС, поскольку преподаватели, которые проводят занятия, в частности, по общепрофессиональным дисциплинам (такие есть практически на каждой кафедре факультета), должны не только вникать, но и изучать вместе со студентами основы и особенности направления (профиля) их подготовки, а также проводить с ними индивидуальные консультации.

3. Повышается уровень ответственности и возрастает степень воспитательного воздействия, поскольку студенты практически подконтрольны и подотчётны в учебном процессе одному преподавателю – руководителю. Кроме того, начиная со 2-го курса, они могут заниматься научно-исследовательской работой под его руководством.

4. Повышается уровень ВКР и вероятность дальнейшего трудоустройства выпускников по направлению (профилю) подготовки.

7 Выпускная квалификационная работа

Основной целью ВКР является углубление, систематизация, анализ и обобщение знаний, развитие навыков, полученных студентами за годы обучения в вузе. Студенты-выпускники (бакалавры, магистры и специали-

сты) должны продемонстрировать знания изученных дисциплин, навыки использования современных методов исследования, статистических материалов, умение пользоваться литературными источниками и ресурсами Интернета [5, 10].

В условиях двухуровневой системы подготовки постоянно возникают споры о целях и содержании ВКР бакалавров и магистров.

Авторы излагают свою точку зрения. Уровень научности выпускных работ бакалавров должен быть ниже традиционных дипломных проектов (работ) специалитета. Однако необходимо максимально поощрять творческую индивидуальность и самостоятельность бакалавров. Это может проявляться в систематизации информации, ее обработке, компьютерном и физическом моделировании. При этом в ВКР бакалавров достаточно выделить одну главную проблему и две-три вспомогательных [1].

Магистерская диссертация должна быть теоретической или (и) экспериментальной научной работой, содержащей обобщенное изложение результатов и научных положений, выдвигаемых автором для публичной защиты. Она должна иметь внутреннее единство и свидетельствовать о личном вкладе автора в науку и (или) практику. Исследования, проводимые магистром, должны пройти апробацию (не менее двух выступлений на научно-технических конференциях) и быть опубликованы в научных изданиях (не менее двух публикаций).

Кроме того, магистерская диссертация должна удовлетворять одному из следующих требований:

– содержать результаты, которые в совокупности решают конкретную научную и (или) практическую задачу, имеющую значение для определенной отрасли науки;

– содержать научно обоснованные разработки в определенной отрасли науки, использование которых обеспечивает решение прикладных задач;

– содержать новые теоретические и (или) экспериментальные результаты, совокупность которых имеет существенное значение для развития конкретных направлений в определенной отрасли науки.

Основными задачами магистерской диссертации должны быть:

- подтвердить уровень профессиональной подготовки;
- продемонстрировать умения изучать, обобщать и анализировать сведения литературных источников в соответствующей области знаний;
- показать способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, самостоятельно решать на современном уровне задачи в области своей профессиональной деятельности, научно аргументировать и защищать свою точку зрения;
- продемонстрировать умение самостоятельно формулировать выводы и давать практические рекомендации по результатам проведенных исследований.

Контроль качества подготовки студентов

Основными формами контроля качества подготовки студентов являются: входной; текущий; заключительный; итоговый и контроль остаточных знаний (см. рисунок 2).

Входной контроль. Применяется для получения информации об исходном уровне знаний студентов. С помощью предварительного контроля, проводимого на первом практическом занятии по дисциплине, как правило, с использованием тестовых заданий, выполненных в среде среды АСТ [9], определяется степень готовности студентов к изучению дисциплины.

Кроме того, результаты входного контроля могут быть использованы для корректировки рабочей программы по изучаемой дисциплине применительно к контингенту обучаемых, а также для взаимной увязки рабочих программ смежных дисциплин и корректировки методики проведения всех видов занятий по дисциплине.

Текущий контроль. По своей сути текущий контроль выполняет функцию обратной связи в процессе обучения. По результатам такого контроля преподаватель оценивает степень восприятия учебного материала, выявляет отстающих студентов и корректирует процесс обучения. Текущий контроль осуществляется в ходе аудиторных занятий.

Результаты текущего контроля, как правило, могут использоваться при аттестации студентов. Такая практика значительно повышает роль текущей учебной работы студентов, побуждает систематически изучать учебный материал, своевременно выполнять лабораторные работы, задания практических занятий, разделы курсовых проектов и работ, готовиться к семинарам. Наблюдения показывают, что чем чаще используется текущий контроль, тем выше уровень учебной дисциплины и качество знаний студентов.

Для корректировки процесса обучения по результатам текущего контроля преподавателям необходимо вести учёт и анализ причин, вызывающих отставание студентов и пробелы в их знаниях. Такими основными причинами могут быть:

- низкий уровень педагогического мастерства преподавателей, задействованных в обучении;
- большой объем и связанная с этим трудность усвоения материала;
- недоступность (сложность) изложения учебного материала;
- неверно выбранные формы и методы обучения;
- отсутствие или низкое качество учебно-методического обеспечения дисциплины;
- низкий уровень материально-технической базы для качественного усвоения материала.

Ослабление текущего контроля негативно сказывается на качестве образования и обучения. Либерализм здесь недопустим, его негативные последствия проявляются при заключительном контроле.

Заключительный контроль – это ведущая форма контроля учебной работы студентов, на основе которой оценивается уровень усвоения будущими специалистами учебной дисциплины. По результатам зачётов и экзаменов преподаватели и заведующий кафедрой обобщают сведения о типичных ошибках студентов и проблемах подготовки специалистов, намечают конкретные меры по усовершенствованию учебного процесса.

Контроль остаточных знаний по дисциплине, предназначенный для определения прочности полученных знаний через 6–12 месяцев после её изучения. Кроме того, эта форма контроля является основной при определении качества подготовки студентов во время государственной аккредитации вуза.

Контроль остаточных знаний должен организовываться деканатом по блоку дисциплин с привлечением преподавателей соответствующих кафедр. По результатам контроля остаточных знаний вносятся соответствующие изменения в рабочие учебные программы и методику проведения занятий.

Итоговый контроль. К этой форме контроля относятся итоговый междисциплинарный экзамен по направлению (специальности) и защита выпускной квалификационной работы.

При проведении итогового контроля крайне целесообразна постановка проблемной задачи, для решения которой необходимо использовать максимально возможное количество полученных знаний и умений, показать способность к самообучению, интегрированному применению полученных знаний, а также знакомство с типовыми способами решения профессиональных задач и их умелого практического применения.

Для повышения объективности оценки качества подготовки группы (курса) необходимо на всех этапах контроля такую оценку проводить по трём критериям – среднему баллу, общей оценке и по показателю качества усвоения дисциплины [9, 11].

Педагогический контроль позволяет выявить количественные и качественные характеристики результатов обучения, оценить, как усвоен студентами материал учебной программы, который является составной частью учебного процесса, средством установления прямой и обратной связи между преподавателями и студентами.

Таким образом, рассмотренные в статье современные подходы в организации учебного процесса и контроля качества подготовки студентов в комплексе могут значительно повысить эффективность учебной работы.

Список литературы

1. Григораш О. В. Организация деятельности и оценка результатов работы кафедры: учеб. пособие для системы дополнительного образования / О. В. Григораш, А. И. Трубилин; под общ. ред. А. И. Трубилина. – Краснодар: КубГАУ, 2012. – 596 с.
2. Григораш О.В. Инновации в организационно-методической работе на кафедре / О.В. Григораш, А.И. Трубилин // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2013. – №07(091). С. 488 – 499. – IDA [article ID]: 0911307031. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2013/07/pdf/31.pdf>, 0,75 у.п.л.
3. Трубилин А.И. Реализация инноваций образовательной программы университетом / А.И. Трубилин // Экономика сельского хозяйства России. – 2008. – № 3. – С. 13–18.
4. Григораш О. В. Основы учебно-воспитательной работы: учеб. пособие для молодых преподавателей / О. В. Григораш, А. В. Загорулько, Д. Г. Серый; под общ. ред. О. В. Григораш. – Краснодар: КубГАУ. – 2010. – 126 с.
5. Трубилин А. И. Традиции, фундаментальность, инновации / А. И. Трубилин // Высшее образование в России. – 2013. – № 1. – С. 55 – 59.
6. Григораш О.В. Комплексный подход к решению проблемы улучшения качества подготовки студентов / О.В. Григораш // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2013. – №03(087). С. 113 – 128.–IDA[articleID]:0871303007. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2013/03/pdf/07.pdf>, 1 у.п.л.
7. Трубилин А. И. Система оценки качества деятельности преподавателей и кафедры вуза / А. И. Трубилин, О. В. Григораш // Вестник высшей школы. Alma mater. – 2011. – № 2. – С. 60–64.
8. Трубилин А.И. Методика оценки эффективности работы профессорско-преподавательского состава и кафедры / А.И. Трубилин, О.В. Григораш // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2013. – №09(093). С. 1610 – 1623. – IDA [article ID]: 0931309111. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2013/09/pdf/111.pdf>, 0,875 у.п.л.

9. Григораш О.В. Методика оценки качества подготовки студентов и эффективности учебной работы преподавателей и кафедры / О.В. Григораш, А.И. Трубилин // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2013. – №08(092). С. 1087 – 1099. – IDA [article ID]: 0921308073. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2013/08/pdf/73.pdf>, 0,812 у.п.л.

10. Трубилин А.И. Кубанский госагроуниверситет – крупнейший центр образования, науки, инноваций / А.И. Трубилин // АПК: Экономика, управление. – 2012. – № 10. – С. 8–16.

11. Григораш О. В. К вопросу улучшения качества подготовки студентов / О. В. Григораш // Вестник высшей школы. Alma mater. – 2013. – № 3. – С. 71–75.

References

1. Grigorash O. V. Organizacija dejatel'nosti i ocenka rezul'tatov raboty ka-fedry: ucheb. posobie dlja sistemy dopolnitel'nogo obrazovanija / O. V. Grigorash, A. I. Trubilin; pod obshh. red. A. I. Trubilina. – Krasnodar: KubGAU, 2012. – 596 s.

2. Grigorash O.V. Innovacii v organizacionno-metodicheskoj rabote na kafed-re / O.V. Grigorash, A.I. Trubilin // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2013. – №07(091). S. 488 – 499. – IDA [article ID]: 0911307031. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2013/07/pdf/31.pdf>, 0,75 u.p.l.

3. Trubilin A.I. Realizacija innovacij obrazovatel'noj programmy universi-tetom / A.I. Trubilin // Jekonomika sel'skogo hozjajstva Rossii. – 2008. – № 3. – S. 13–18.

4. Grigorash O. V. Osnovy uchebno-vospitatel'noj raboty: ucheb. posobie dlja molodyh prepodavatelej / O. V. Grigorash, A. V. Zagorul'ko, D. G. Seryj; pod obshh. red. O. V. Grigorash. – Krasnodar: KubGAU. – 2010. – 126 s.

5. Trubilin A. I. Tradicii, fundamental'nost', innovacii / A. I. Trubilin // Vyshee obrazovanie v Rossii. – 2013. – № 1. – S. 55 – 59.

6. Grigorash O.V. Kompleksnyj podhod k resheniju problemy uluchshenija kachest-va podgotovki studentov / O.V. Grigorash // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2013. – №03(087). S. 113 – 128.– IDA[articleID]:0871303007. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2013/03/pdf/07.pdf>, 1 u.p.l.

7. Trubilin A. I. Sistema ocenki kachestva dejatel'nosti prepodavatelej i ka-fedry vuza / A. I. Trubilin, O. V. Grigorash // Vestnik vypshej shkoly. Alma mater. – 2011. – № 2. – S. 60–64.

8. Trubilin A.I. Metodika ocenki jeffektivnosti raboty professorsko-prepodavatel'skogo sostava i kafedry / A.I. Trubilin, O.V. Grigorash // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarno-go universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: Kub-GAU, 2013. – №09(093). S. 1610 – 1623. – IDA [article ID]: 0931309111. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2013/09/pdf/111.pdf>, 0,875 u.p.l.

9. Grigorash O.V. Metodika ocenki kachestva podgotovki studentov i jeffektivnosti uchebnoj raboty prepodavatelej i kafedry / O.V. Grigorash, A.I. Trubilin // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvenno-go agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2013. – №08(092). S. 1087 – 1099. – IDA [article ID]: 0921308073. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2013/08/pdf/73.pdf>, 0,812 u.p.l.

10. Trubilin A.I. Kubanskij gosagrouniversitet – krupnejshij centr obrazo-vanija, nauki, innovacij / A.I. Trubilin // APK: Jekonomika, upravlenie. – 2012. – № 10. – S. 8–16.

11. Grigorash O. V. K voprosu uluchshenija kachestva podgotovki studentov / O. V. Grigorash // Vestnik vysshej shkoly. Alma mater. – 2013. – № 3. – S. 71–75.