

УДК 338.436

UDC 338.436

**ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ
СВЕКЛОСАХАРНОГО ПОДКОМПЛЕКСА
РОССИИ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ
ПРОИЗВОДСТВА И МЕЖДУНАРОДНОЙ
ИНТЕГРАЦИИ**

**PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF THE BEET
SUGAR SUBCOMPLEX OF RUSSIA IN THE
CONDITIONS OF MODERNIZATION OF
PRODUCTION AND THE INTERNATIONAL
INTEGRATION**

Тупикова Оксана Андреевна
аспирант кафедры институциональной экономики и
инвестиционного менеджмента
*Кубанский государственный аграрный
университет, Краснодар, Россия*

Tupikova Oksana Andreevna
postgraduate student of the Chair of institutional
economy and investment management
Kuban state agrarian university, Krasnodar, Russia

В статье подробно рассматриваются перспективы
развития свеклосахарного подкомплекса России в
условиях модернизации производства и
международной интеграции

In the article we consider in detail the prospects of
development of the beet sugar subcomplex of Russia in
the conditions of modernization of production and the
international integration

Ключевые слова: ГОСУДАРСТВЕННОЕ
РЕГУЛИРОВАНИЕ, СУБСИДИРОВАНИЕ,
РАЗВИТИЕ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ, АПК,
ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Keywords: STATE REGULATION, SUBSIDIZING,
DEVELOPMENT, EFFICIENCY, AGRARIAN AND
INDUSTRIAL COMPLEX, FOOD SECURITY

Свеклосахарный подкомплекс, являясь высокоиндустриальным и энергоемким производством, занимает важное место в структуре АПК России. Предприятия отрасли размещены в 24 регионах страны, в этом секторе экономики занято более 250 тысяч специалистов. Потребность населения и перерабатывающей промышленности в сахаре за счет собственного производства удовлетворяется на 55–57% [15].

Основная продукция свеклосахарного комплекса – сахар, не только используется в ежедневном рационе питания каждого россиянина, являясь ценнейшим продуктом питания, но широко используется в кондитерской, хлебопекарной, консервной, молочной и других отраслях промышленности, в целом на промышленную переработку идет 43% производимого сахара. Побочная продукция (меласса и жом) служит ценным сырьем для дрожжевой промышленности и используется в качестве кормовых ресурсов для животноводства.

Посевы сахарной свеклы за последние годы занимают около 1% от площади всех сельскохозяйственных культур и составляют 0,8–1,0 млн. га [10].

Природные ограничения зоны свеклосеяния дают возможность возделывать эту культуру лишь в 26 регионах России при существенных различиях уровней урожайности, качества продукции и уровня затрат. Основными зонами свеклосеяния являются Центрально-Черноземный и Северо-Кавказский регионы, где сосредоточено 75% посевных площадей, Республики Башкортостан и Татарстан, Алтайский край, Орловская и Пензенская области. Положительной тенденцией последних лет в развитии свекловодства является рост урожайности и сахаристости сахарной свеклы. В 2012 г. валовой сбор сахарной свеклы составил 26,2 млн. т, что позволило выработать из нее 3,5 млн. т сахара. За последние годы наиболее высокие результаты в производстве свеклы достигли Краснодарский и Ставропольский края, где урожайность составила – 445 и 510 ц/га, Республика Мордовия – 380 ц/га, Липецкая область – 390 ц/га, Курская – 395 ц/га [12].

Интегрированный показатель эффективности производства – выход сахара с одного га посевной площади в 2012 г. составил 5,05 т против 2,17 т в 2000 году. В то же время в Ставропольском крае – 6,17 т/га, Рязанской области – 5,99 т/га, Курской области – 5,9 т/га, в Республике Мордовия – 5,83 т/га, Липецкой области – 5,54 т/га, Тамбовской области – 5,51 т/га. Большое значение в получении конечного результата играет селекция и семеноводство сахарной свеклы. В последние годы семеноводство сахарной свеклы находится в кризисном положении: площади под маточной свеклой в Российской Федерации в целом сократились в 4,5 раза. В отдельных областях (Липецкой, Курской, Пензенской, Орловской и др.) снижение было еще значительнее – в 7–10 раз. Сложное положение и в других регионах, что может привести к свертыванию этой важной отрасли и полной зависимости от иностранных поставщиков семян. В 2012 г. было закуплено около 87% семян сортов и гибридов сахарной свеклы иностранной селекции.

Перерабатывающая база свеклосахарной промышленности располагает 76 действующими сахарными заводами производственной мощностью 284,14 тыс. т переработки свеклы в сутки. Производственные мощности сахарных заводов могут обеспечивать в настоящее время переработку 26–27 млн. т сахарной свеклы в оптимальные сроки. В ряде регионов России были выведены из эксплуатации физически изношенные мощности 9 сахарных заводов. Износ основных производственных фондов промышленности превышает 50%, последний сахарный завод введен в эксплуатацию в Республике Башкортостан в 1985 году [17].

Основными производителями сахара остаются Центральный и Южный федеральные округа: 40–45% от общих объемов производства сахара приходится на Центральный округ, 35–40% – Южный округ. На долю Приволжского, Сибирского и Дальневосточного округов приходится около 20% выработки сахара. Позитивной тенденцией последних лет является рост удельного веса объемов производства сахара, выработанного из сахарной свеклы в общем объеме производства. Доля сахара-песка из сахарной свеклы в общем объеме производства за последние 10 лет возросла с 22% (1999 г.) до 68% (2011 г.), а из импортного сахара-сырца за эти годы снизилась с 78% до 35% [7].

Высокие темпы развития свекловодства обеспечили существенный рост объемов выработки свекловичного сахара, который в 2011 г. достиг 3335 тыс. т, превысив уровень 1986–1990 гг. на 24%. Однако, несмотря на несомненные достижения, производство сахара из собственного сырья составило только 65% от общего объема производства. Более того, в динамике развития отрасли наметился ряд негативных тенденций, не позволяющих в перспективе довести производство сахара до установленного уровня продовольственной безопасности, а также повысить экономическую эффективность свеклосахарного подкомплекса.

Так, не удалось добиться стабильных прогнозируемых объемов производства сахарной свеклы, что обусловлено существенными колебаниями как ее посевных площадей, так и урожайности. Снижение экономической эффективности выращивания сахарной свеклы вследствие опережающего роста цен на средства для ее производства осложняет инвестиционную политику в свекловодстве, что не позволяет полностью реализовать потенциал современных технологий, добиться существенного повышения урожайности и качества производимого сырья [18].

Вместе с тем, опережающее развитие сырьевой базы по отношению к приросту производственных мощностей уже в ближайшей перспективе может стать ограничивающим фактором увеличения объемов производства свекловичного сахара. Нестабильность сырьевой базы тормозит обновление основных фондов и внедрение новых технологий в перерабатывающем подкомплексе. И хотя производственные мощности действующих сахарных заводов составляют 288,8 тыс. т переработки свеклы в сутки и могут обеспечивать в настоящее время переработку в оптимальные сроки 26–27 млн. т сахарной свеклы, переработка сырья на морально и физически устаревших производственных мощностях в целом по стране осуществляется с относительно низким уровнем извлечения целевого компонента, высоким удельным расходом энергетических, материальных и трудовых ресурсов [9].

Анализ экономического состояния свеклосахарного подкомплекса показывает нарушение принципа сбалансированного функционирования сферы производства сырья и наличие необходимых производственных мощностей по переработке заготавливаемого сырья. Сегодня дефицит производственных мощностей в целом по промышленности оценивается более 50 тыс. т переработки в сутки. Дефицит производственных мощностей сегодня наблюдается в Липецкой, Тамбовской, Пензенской,

Ульяновской областях, Республиках Мордовия и Башкортостан, Ставропольском крае, где объемы заготовки сырья значительно выросли.

Решение проблем поддержания сахарной промышленности в работоспособном состоянии, увеличения мощностей сахарных заводов и модернизация промышленности в целом требуют больших капитальных вложений. Финансовая оценка этого масштабного проекта, только в части создания новых мощностей, требует привлечения инвестиций в объеме 1,5–1,7 млрд. долл., а с учетом затрат на техническое перевооружение действующих мощностей до современных требований экономики они возрастут вдвое. Это, прежде всего, относится к заводам, расположенным в Краснодарском крае, Республике Татарстан, Белгородской, Воронежской, Курской областях [13].

Реализация стоящих перед промышленностью указанных задач возможна только при государственной поддержке и проведении протекционистской политики в отношении отечественной сахарной промышленности.

Структурная перестройка сахарной промышленности России находит свое отражение, в первую очередь, в концентрации производственных мощностей в руках крупных компаний, таких как «Продимекс», «Русагро», «Разгуляй», «Доминант», «Сюкден» и других. На базе этих компаний созданы агропромышленные холдинги с участием свекловодческих хозяйств и товаропроводящих сетей, что позволяет им консолидировать аграрный и финансовый капитал для выработки конкурентно способной продукции и получения прибыли для проведения технического переоснащения сахарных заводов. Крупные сахарные компании арендуют значительные площади земель сельскохозяйственного назначения для производства не только сахарной свеклы, но и других сельскохозяйственных культур, что повышает их экономические и

финансовые возможности, создавая при этом более эластичный потенциал реализуемой на рынке продукции [2].

За последние годы рынок сахара консолидировался. Всего сахарными активами владеют 26 компаний и агрохолдингов. Сахарные заводы сами стали участвовать в формировании собственной сырьевой зоны. На сегодня агрохолдинги, владеющие сахарными заводами, занимаются производством всего спектра сельхозпродукции и обрабатывают около 1 млн. га посевных площадей.

Рекомендуемая Институтом питания РАМН ежегодная норма потребления сахара составляет 39 кг на душу населения. Средний вариант демографического прогноза предполагает, что численность населения России к 2020 г. составит 146,6 млн. человек. Для обеспечения душевого потребления в научно-обоснованных нормах при прогнозируемой численности населения годовая потребность в сахаре составит 5,6 млн. тонн [13].

Реализация стоящих перед промышленностью задач возможна только при государственной поддержке и проведении протекционистской политики в отношении отечественной сахарной промышленности. Предполагается, что государственная поддержка дальнейшего развития свеклосахарного подкомплекса будет производиться в рамках ведомственной целевой программы развития свеклосахарного подкомплекса России на 2010–2012 гг., определяющей основные приоритеты, цели и направления развития всех секторов подкомплекса.

В результате реализации Программы будет обеспечено к 2014 г.: доведение объемов производства – сахарной свеклы до 36,2 млн. т, сахара из свеклы до 4,32 млн. т, среднедушевое потребление сахара в количестве 38–39 кг; снижение зависимости от импорта сахара-сырца с 43 до 33%; доведение производственных мощностей сахарных заводов по переработке сахарной свеклы до 385,96 тыс. т свеклы в сутки.

Прогнозируемый баланс сахара на 2015 г. может быть удовлетворен за счет производства свекловичного сахара в объеме 4,6 млн. т и белого сахара из тростникового сахара-сырца – 1,0 млн. т, в 2020 г. – соответственно 4,7 и 0,9 млн. т, в 2030 г. – 5 и 0,6 млн. тонн. Исполнение представленного баланса позволит уже к 2015 г. обеспечить продовольственную независимость России по сахару.

За период 2000–2012 гг. внутреннее производство сахара-песка из сахарной свеклы выросло более чем в 2,2 раза с 1,61 млн. т до 3,55 млн. т, что составляет 65,5% от общего объема потребления сахара в стране. Рост производства сахара произошел в основном за счет повышения урожайности и сахаристости сахарной свеклы. Так, в 2012 г. урожайность сахарной свеклы составила 332 ц/га, или увеличилась по сравнению с 2000 г. на 147 ц/га, а ее сахаристость увеличилась с 16,0% до 17,4%. С учетом достигнутого уровня в последние годы урожайность сахарной свеклы в целом по стране прогнозируется на 2015 г. на уровне 375 ц/га, 2020 г. – 390 ц/га, 2030 г. – 420 ц/га.

Прогноз развития отрасли на период до 2020 г. предполагает повышение исходных технологических качеств свекловичного сырья, в частности сахаристость корнеплодов при приемке должна достигнуть в 2015 г. 17,4%, в 2020 г. – 17,5 %, в 2030 г. – 17,9% за счет селекционного улучшения культуры и совершенствования технологии выращивания и заготовки [19].

Сопоставляя современное состояние свеклосахарного комплекса России с последними достижениями сахарного производства промышленно развитых стран, можно принять их технико-экономический уровень как индикатор для будущего развития. Производство сахара с 1 га составило в целом по России за 2012 г. 4,98 т, в то время как во Франции, например, – около 10 т. Стало совершенно очевидным, что необходим кардинальный прорыв в отечественном свеклосахарном производстве, переход к

принципиально новым технологиям возделывания, заготовки, хранения и переработки свеклы, которые смогли бы вывести отрасль на качественно новый уровень и обеспечить достижение в среднем по стране к 2020 г. следующих показателей: выход сахара – 15,0%, степень извлечения сахара из свеклы при переработке – 83–85%, потери сахара в производстве – 0,5–0,7%, расход условного топлива – 3,8–4,0%, расход известнякового камня – 4,0–4,2% к массе свеклы, качество сахара, отвечающее европейским стандартам, трудозатраты на переработку 100 т свеклы – не более 3 чел./дней [3; 21].

Стратегические цели, стоящие перед сахарной промышленностью, предполагают ее устойчивое развитие на базе обновления основных производственных фондов с опорой на собственные воспроизводимые ресурсы. Решению этих задач во многом должна способствовать разработка и реализация технической политики, представляющей собой систему законодательных, административных, финансово-экономических решений, мер и действий, направленных, прежде всего, на повышение технического уровня промышленности [5].

В России экспорт сахара белого составляет относительно небольшую долю его валового производства. Так, в 2004 г. экспорт сахара составил 121,9 тыс. т, в 2005 г. – 135,6, 2006 г. – 159,4, 2007 г. – 301,3, 2008 г. – 53,5 тыс. т. В настоящее время не имеется серьезных оснований ожидать существенных изменений объема экспорта сахара в ближайшие годы, но в долгосрочной перспективе возможно наращивание объемов экспорта этого стратегического продукта. Основными зонами свеклосеяния и в перспективе будут являться области Центрального Черноземья и регионы Северного Кавказа, где сейчас сосредоточено 75% посевных площадей и 76% мощностей перерабатывающих предприятий, Республики Башкортостан и Татарстан, Алтайский край, Орловская и Пензенская области. Основными производителями сахарной свеклы останутся

сельхозорганизации, доля которых в ее общем производстве в 2008 г. составила 89%, около 10% свеклы выращивалась в фермерских хозяйствах.

В настоящее время при посевах сахарной свеклы используются сорта и гибриды отечественной и иностранной селекции. Отличительная особенность последнего времени состоит в том, что гибриды иностранной селекции вытесняют с рынка отечественные семена и, по оценкам специалистов, в посевной компании 2008 г. их доля достигла 90%, что может привести к полной потере отечественной семеноводческой отрасли.

Причины доминирования семенного материала иностранной селекции заключаются в неудовлетворительной подготовке отечественных семян к посеву, не отвечающих современным требованиям, и неразвитости отрасли семеноводства. Семеноводство сахарной свеклы находится в кризисном положении. В результате реализации энергичных усилий государства и бизнеса по восстановлению отрасли возможно постепенное снижение доли импортных семян в посевах до 40–50% [1].

Необходимо дальнейшее совершенствование размещения посевов сахарной свеклы. Существующая структура сырьевых зон в ряде свеклосеющих регионов страны, характеризующаяся низкой концентрацией посевов сахарной свеклы, обуславливает большие радиусы доставки корнеплодов на переработку, приводит к большим потерям свекломассы, значительным затратам на транспортировку и негативно отражается на доходах свеклосеющих хозяйств.

Сроки эксплуатации многих зданий и сооружений сахарных заводов превышают 50–100 лет. Сроки работы большинства установленного оборудования на предприятиях сахарной промышленности превышают нормативные в 2 и более раз. Кроме того, к 2015 г. возможна ситуация, связанная с появлением дефицита водных ресурсов, что будет создавать дополнительные риски для активного проведения преобразований инновационной структуры производства и снижения темпов

экономического роста в отраслях, потребляющих большие объемы воды. Со всей очевидностью можно предположить, что в этот период в сахарной отрасли возникнут проблемы с ростом оплаты предприятий за водопользование и водоотведение, что также будет отражаться на себестоимости сахара [16].

Принимая во внимание современные тенденции развития мирового сахарного рынка, нарастание дефицита ресурсов и рост цен на нем, а также использование продукции сахарного производства для получения биоэтанола, можно ожидать, что сохраняющаяся высокая зависимость внутреннего рынка от импорта сахара будет создавать дополнительные риски по обеспечению сахаром населения и предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности. Поэтому стимулирование развития российского свеклосахарного подкомплекса в рамках Программы следует рассматривать как инструмент государственной политики, направленный на снижение внешних угроз и уменьшение рисков [4; 20].

Вступление России в ВТО предполагает либерализацию таможенно-тарифной политики на сахарном рынке и снижение таможенного барьера в течение 3-х лет на ввозимый сахар-сырец. Развитие ситуации по этому сценарию повлечет за собой увеличение импорта сахара, что приведет к стагнации собственного производства и дестабилизации отечественного сахарного рынка.

Высокая концентрация производства сахара-сырца в основных странах-экспортерах (Латинская Америка) и выработка из него биоэтанола будут сопровождаться уменьшением предложения и ростом цен на сахар-сырец, который в больших объемах поступает в Россию, обусловит рост цен на производимый из него белый сахар. С каждым годом в практике планирования и экономического прогнозирования все более широко будут использоваться методы математического моделирования, опирающиеся на надежную (научно обоснованную) нормативную базу и использующие в качестве критериев

оптимальности не только экономические, но и экологические показатели. Сегодня во многих странах и на разных уровнях широко используется система методов экспертной оценки стратегических перспектив инновационного развития «Форсайт». Она применяется: для оценки перспектив развития существующих и возникновения новых рынков вследствие технологических прорывов; выявления перспективных технологий, обладающих наиболее высоким инновационным потенциалом и отвечающих будущим вызовам; выбора стратегических приоритетов государственной поддержки науки и технологий для повышения конкурентоспособности и ускорения экономического роста; оценки средне- и долгосрочных потребностей и перспектив развития общества и экономики. «Форсайт» исходит из вариантов возможного будущего, которое может наступить при выполнении ряда условий: правильного определения сценариев развития, достижения консенсуса по выбору того или иного желательного сценария, предпринятых мер по его реализации. Он позволяет выбрать конкретные меры и сформировать государственную политику в области науки и технологий.

В последние годы стали применяться и другие методы математического моделирования. Так, учеными Курского государственного технического университета для исследования и прогнозирования уровня развития сельского хозяйства Курской области в качестве программного средства использовалась диалоговая система измерения латентных переменных RUMM 2020 (Rasch Unidimensional Measurement Models). С учетом упомянутых выше показателей развития свекловодства выполнены расчеты валовых сборов, объемов заготовки и переработки свекловичного сырья, обеспечивающих запланированное производство сахара.

Валовое производство сахарной свеклы в 2020 г. прогнозируется на уровне 36,3 млн. т, что в 1,3 раза превышает достигнутый уровень 2008 г., объем заготовки сырья при этом должен составить 40,3 млн. т, объем

переработки – 40,4 млн. т, средний выход сахара при переработке свеклы прогнозируется на уровне: в 2015 г. – 14,5%; в 2020 г. – 14,7%; в 2030 г. – 15,2%. Для переработки прогнозируемого объема сырья потребуется наращивание производственных мощностей сахарных заводов, которые составят: в 2015 г. – 386,0 тыс. т, в 2020 г. – 426,8 тыс. т; в 2030 г. – 476,0 тыс. т переработки свеклы сутки [11].

Долгосрочная программа инновационной трансформации продовольственного комплекса страны, включающего и свеклосахарный подкомплекс, будет охватывать все звенья этого комплекса – от производства продукции в хозяйствах всех типов, ее хранения, переработки, транспортировки до стадии конечного потребления и утилизации отходов.

Важное место при этом будут занимать инновационные проекты развития свекловодства как основы обеспечения страны сахаром.

Научно-технический прогресс в машиностроении (освоение обрабатывающих центров, совершенствование заготовительных операций, освоение приспособлений для обработки, сборки) создаст экономические предпосылки для снижения стоимости основных фондов по сравнению с ростом объема производства, повышения фондоотдачи и конкурентоспособности продукции отрасли.

Список литературы

1. Агаев В.Г. организационно-экономический механизм обеспечения продовольственной безопасности / В.Г. Агаев. – М.: МСХА, 2000.-178с.
2. Балабанов В.С. Продовольственная безопасность: (международные и внутренние аспекты) / В.С. Балабанов, Е.Н. Борисенко. – М.: Экономика, 2002. – 544с.
3. Гайдук В.И. Формирование оптового продуктового рынка региона / В.И. Гайдук, С.В. Багмут // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. – 2012, № 5. С. 77-85.
4. Гуляева Т.И. Свеклосахарное производство России: Статистический анализ, прогноз: монография / Т.И. Гуляева. – М.: Финансы и статистика, 2000.-264с.
5. Егорова М.И. Перспективы повышения эффективности свеклосахарного подкомплекса / М.И. Егорова, В.В. Спичак, В.М. Дулин // Сахар. – 2003. №2. – С.10

6. Кундиус В.А., Полтарыхин А.Л., Михайлушкин П.В. Инновационное развитие интеграционных процессов в свеклосахарном подкомплексе АПК Краснодар, 2011.
7. Мельников А.Б. Продовольственная безопасность – основа обеспечения экономической безопасности России / А.Б. Мельников, Е.И. Артемова, И.А. Бурса, Б.А. Мельников // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2012, №3 С. 189-194.
8. Мельников А.Б. Продовольственная безопасность в России в современных условиях / А.Б. Мельников // АПК: экономика, управление. – 2012. №10, С. 23-36.
9. Милосердов В.В. Аграрная политика России – XX век / В.В. Милосердов. М.: ФГУП «ВО Минсельхоза России», 2002. – 544с.
10. Михайлушкин П.В. Программно-целевой подход к реализации прогнозных сценариев развития кластерных структур апк региона / П.В. Михайлушкин, А.А. Баранников // Молодой ученый. – 2012, №10. С. 133-135.
11. Михайлушкин П.В. Развитие и регулирование свеклосахарного производства в Краснодарском крае / Международный сельскохозяйственный журнал. 2012. № 1. С. 37-40.
12. Михайлушкин П.В. свеклосахарный подкомплекс России и Краснодарского края: проблемы и перспективы / АПК: Экономика, управление. 2012. № 10. С. 59-64.
13. Михайлушкин П.В. Угрозы национальной безопасности российской федерации на начальном этапе функционирования отечественной экономики в рамках ВТО / П.В. Михайлушкин, А.А. Баранников // Молодой ученый. - 2012, №9. С. 132-135
14. Луценко Е.В. Количественные меры возрастания эмерджентности в процессе эволюции систем (в рамках системной теории информации) . Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета = Polythematic online scientific journal of Kuban State Agrarian University. 2006. № 21. С. 1-20.
15. О государственном регулировании агропромышленного производства: Закон РФ от 15 июля 1997г. № 100.
16. Приоритеты реализации стратегии инновационного развития регионального апк Полтарыхин А.Л., Михайлушкин П.В., Шумакова О.В., Глотко А.В., Гуторов А.А. Барнаул, 2013.
17. Семенов А.А. Состояние и меры по развитию агропромышленного производства / А.А. Семенов // Экономические проблемы развития АПК в условиях рынка»: тезисы докладов науч.-практ. конфедры экономики и ВЭД КубГАУ. – Краснодар, 2001. – С. 3-6.
18. Организация инновационной деятельности в аграрном производстве Аристер Н.И., Нечаев В.И., Бирман В.Ф., Санду И.С., Бершицкий Ю.И., Кравченко Н.П., Михайлушкин П.В., Половинкин П.Д., Прохорова В.В. учебник для студентов вузов / Под редакцией профессора В.И. Нечаева. Краснодар, 2012.
19. Сидоренко В.В. Продовольственная безопасность в современном мире / В.В. Сидоренко, П.В. Михайлушкин // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2012. №2. С. 40-45.
20. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народа: кН. 1. / А. Смит. – М.: Наука, 1992. – 572с.
21. Ушачев И.В. перспективы развития АПК и его роль в удвоении ВВП / И.В. Ушачев // Экономика с.-х. и перерабатывающих предприятий. – 2005. - №5. – С. 3-9.
22. Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» от 29 декабря 2006г. №264-ФЗ

References

1. Agayev V.G. organizatsionno-ekonomicheskiiy mekhanizm obespecheniya prodovolstvennoy bezopasnosti / V.G. Agayev. – M.: MSKhA, 2000.-178s.
2. Balabanov V.S. Prodovolstvennaya bezopasnost: (mezhdunarodnyye i vnutrenniye aspekty) / V.S. Balabanov, Ye.N. Borisenko. – M.: Ekonomika, 2002. – 544s.
3. Gayduk V.I. Formirovaniye optovogo produktovogo rynka regiona / V.I. Gayduk, S.V. Bagmut // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 6: Ekonomika. – 2012, № 5. S. 77-85.
4. Gulyayeva T.I. Sveklosakharnoye proizvodstvo Rossii: Statisticheskiiy analiz, prognoz: monografiya / T.I. Gulyayeva. – M.: Finansy i statistika, 2000.-264s.
5. Egorova M.I. Perspektivy povysheniya effektivnosti sveklosakharnogo podkompleksa / M.I. Yegorova, V.V. Spichak, V.M. Dulin // Sakhar. – 2003. №2. – S.10
6. Kundius V.A., Poltarykhin A.L., Mikhaylushkin P.V. Innovatsionnoye razvitiye integratsionnykh protsessov v sveklosakharnom podkomplekse APK Krasnodar, 2011.
7. Melnikov A.B. Prodovolstvennaya bezopasnost – osnova obespecheniya ekonomicheskoy bezopasnosti Rossii / A.B. Melnikov, Ye.I. Artemova, I.A. Bursa, B.A. Melnikov // Gumanitarnyye, sotsialno-ekonomicheskiye i obshchestvennyye nauki. – 2012, №3 S. 189-194.
8. Melnikov A.B. Prodovolstvennaya bezopasnost v Rossii v sovremennykh usloviyakh / A.B. Melnikov // APK: ekonomika, upravleniye. – 2012. №10, S. 23-36.
9. Miloserdov V.V. Agrarnaya politika Rossii – KhKh vek / V.V. Miloserdov. M.: FGUP «VO Minselkhoza Rossii», 2002. – 544s.
10. Mikhaylushkin P.V. Programmno-tselevoy podkhod k realizatsii prognoznnykh stsenariyev razvitiya klasternykh struktur apk regiona / P.V. Mikhaylushkin, A.A. Barannikov // Molodoy uchenyy. – 2012, №10. S. 133-135.
11. Mikhaylushkin P.V. Razvitiye i regulirovaniye sveklosakharnogo proizvodstva v Krasnodarskom kraye / Mezhdunarodnyy selskokhozyaystvennyy zhurnal. 2012. № 1. S. 37-40.
12. Mikhaylushkin P.V. sveklosakharnyy podkompleks Rossii i Krasnodarskogo kraya: problemy i perspektivy / APK: Ekonomika, upravleniye. 2012. № 10. S. 59-64.
13. Mikhaylushkin P.V. Ugrozy natsionalnoy bezopasnosti rossiyskoy federatsii na nachalnom etape funktsionirovaniya otechestvennoy ekonomiki v ramkakh VTO / P.V. Mikhaylushkin, A.A. Barannikov // Molodoy uchenyy. - 2012, №9. S. 132-135
14. Lutsenko Ye.V. Kolichestvennyye mery vozrastaniya emerdzhenosti v protsesse evolyutsii sistem (v ramkakh sistemnoy teorii informatsii) . Politematicheskiiy setevoy elektronnyy nauchnyy zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta = Polythematic online scientific journal of Kuban State Agrarian University. 2006. № 21. S. 1-20.
15. O gosudarstvennom regulirovanii agropromyshlennogo proizvodstva: Zakon RF ot 15 iyulya 1997g. № 100.
16. Prioritety realizatsii strategii innovatsionnogo razvitiya regionalnogo apk Poltarykhin A.L., Mikhaylushkin P.V., Shumakova O.V., Glotko A.V., Gutorov A.A. Barnaul, 2013.
17. Semenov A.A. Sostoyaniye i mery po razvitiyu agropromyshlennogo proizvodstva / A.A. Semenov // Ekonomicheskiye problemy razvitiya APK v usloviyakh rynka»: tezisy dokladov nauch.-prakt. konfedry ekonomiki i VED KubGAU. – Krasnodar, 2001. – S. 3-6.
18. Organizatsiya innovatsionnoy deyatelnosti v agrarnom proizvodstve Arister N.I., Nechayev V.I., Birman V.F., Sandu I.S., Bershitskiy Yu.I., Kravchenko N.P., Mikhaylushkin P.V., Polovinkin P.D., Prokhorova V.V. uchebnik dlya studentov vuzov / Pod redaktsiyey professora V.I. Nechayeva. Krasnodar, 2012.

19. Sidorenko V.V. Prodovolstvennaya bezopasnost v sovremennom mire / V.V. Sidorenko, P.V. Mikhaylushkin // Mezhdunarodnyy selskokhozyaystvennyy zhurnal. – 2012. №2. S. 40-45.
20. Smit A. Issledovaniye o prirode i prichinakh bogatstva naroda: kN. 1. / A. Smit. – M.: Nauka, 1992. – 572s.
21. Ushachev I.V. perspektivy razvitiya APK i yego rol v udvoyenii VVP / I.V. Ushachev // Ekonomika s.-kh. i pererabatyvayushchikh predpriyatiy. – 2005. - №5. – S. 3-9. In Russian
22. Federalnyy zakon «O razvitii selskogo khozyaystva» ot 29 dekabrya 2006g. №264-FZ