

УДК 005:332.1:631.145

UDC 005:332.1:631.145

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРИРОДООХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ**

**CURRENT STATUS AND PROSPECTS OF MANAGEMENT IN AGRARIAN SECTOR OF THE STAVROPOL REGION**

Мамаев Иван Иванович  
доцент

Mamaev Ivan Ivanovich  
associate professor

Сахнюк Татьяна Ивановна  
к.э.н., доцент

Sakhnyuk Tatiana Ivanovna  
candidate of economic sciences, associate professor

Сахнюк Павел Анатольевич  
к.т.н., доцент  
*Ставропольский государственный аграрный университет, Ставрополь, Россия*

Sakhnyuk Pavel Anatolevich  
candidate of technical sciences, associate professor  
*Stavropol State Agrarian University Stavropol, Russia*

В настоящее время в решении проблемы экологизации реализуются в основном технические и технологические возможности. Этими средствами можно добиться некоторого улучшения состояния окружающей среды в каком-то конкретном регионе, однако их недостаточно для решения проблемы загрязнения в целом по странам и миру. Проблема в целом может быть решена только при комплексном анализе совокупности экономических и экологических процессов, который дает возможность не только совершенствовать развитие, но и управлять самим процессом воздействия на окружающую среду

Currently, when solving the problem of greening it is addressed to the technical and technological capabilities. These means can achieve some improvement of the environment in a particular region, but they are not enough to solve the problem of pollution in the whole country and the world. The problem in general can be solved only through an integrated analysis of the set of economic and ecological processes, which makes it possible not only to improve the development, but also to manage the process of impacts on the environment itself

Ключевые слова: ЭКОЛОГИЗАЦИЯ, ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ, АГРАРНАЯ ЭКОНОМИКА

Keywords: GREENING, GOVERNMENT REGULATION, AGRARIAN ECONOMY

В современных условиях реализации регулирующей роли государства в области природоохранной деятельности по устойчивому развитию сельскохозяйственного производства в первую очередь требуется определить конкретные параметры поставленной цели - четкие ориентиры развития. В тоже время, в социальных системах не может быть единой, универсальной цели, их всегда множество, и прежде всего это стабильность, одновременно с высоким уровнем жизни, безопасность.

Вода, воздух, растительный и животный миры, климат планеты, ландшафт и минеральные ресурсы составляют природную среду, в которой мы живем, и которую обязаны разумно использовать и сохранять. Проблема взаимодействия индустриального общества с природной средой в последние десятилетия превратилась в одну из основных. В сферу жизнедеятельности человека вовлекается все больше веществ и энергии.

Все больше становится наносимый биосфере ущерб.

Наибольший объем в загрязнение окружающей природной среды Ставрополя вносят, предприятия по производству и распределению электроэнергии, газа и воды, обрабатывающие производства, транспорт и связь, немалую долю – добывающие производства.

За 2012 год выбросы в атмосферу загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников Ставропольского края, составляли 51% от общего объема выбросов на территории Северо-Кавказского федерального округа. По этому показателю край занимает первое место среди субъектов Северного Кавказа.(1)

Наибольшая экологическая нагрузка приходится на города, где на сравнительно небольших территориях сосредоточены крупные производства.

Отообразим основные показатели, характеризующие выбросы загрязняющих атмосферу веществ в отдельных городах края в 2012 году, с помощью Google Maps Engine Lite, позволяющему визуализировать подробную информацию на карте (рис. 1-5).

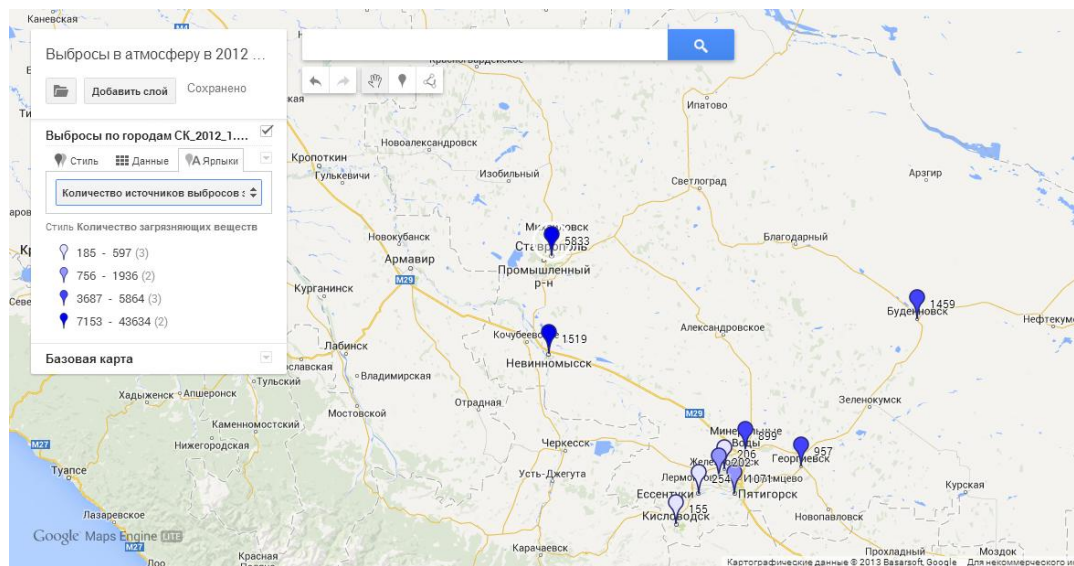
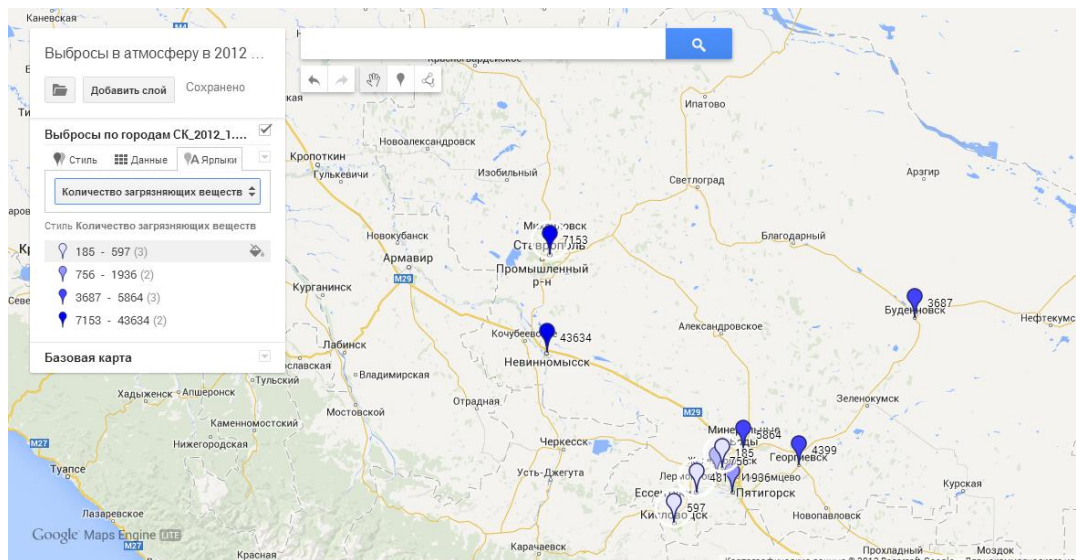
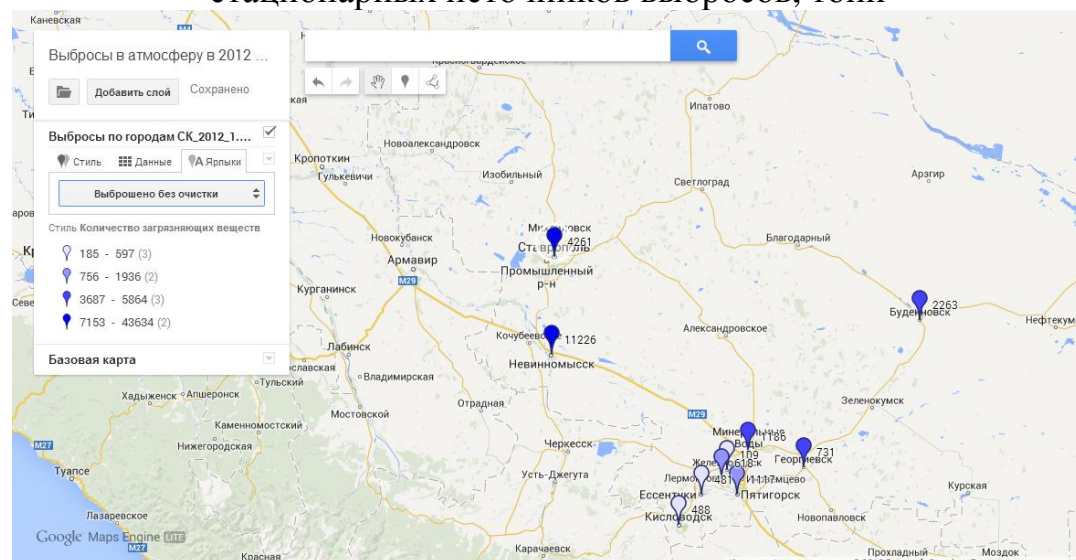


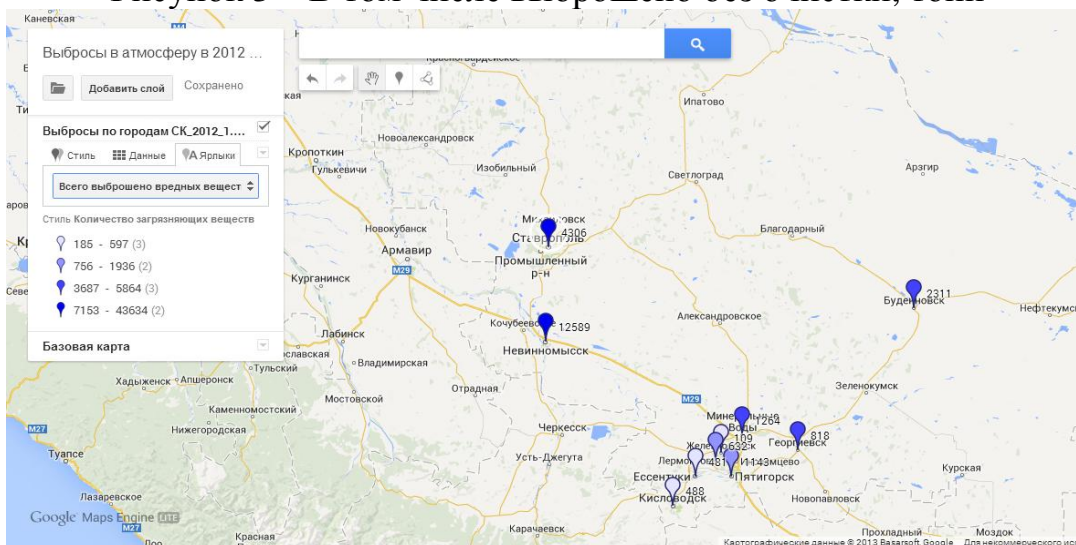
Рисунок 1 – Количество источников выбросов загрязняющих веществ, единиц



**Рисунок 2 – Количество загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников выбросов, тонн**



**Рисунок 3 – В том числе выброшено без очистки, тонн**



**Рисунок 4 – Выброшено вредных веществ от стационарных источников загрязнения всего, тонн**

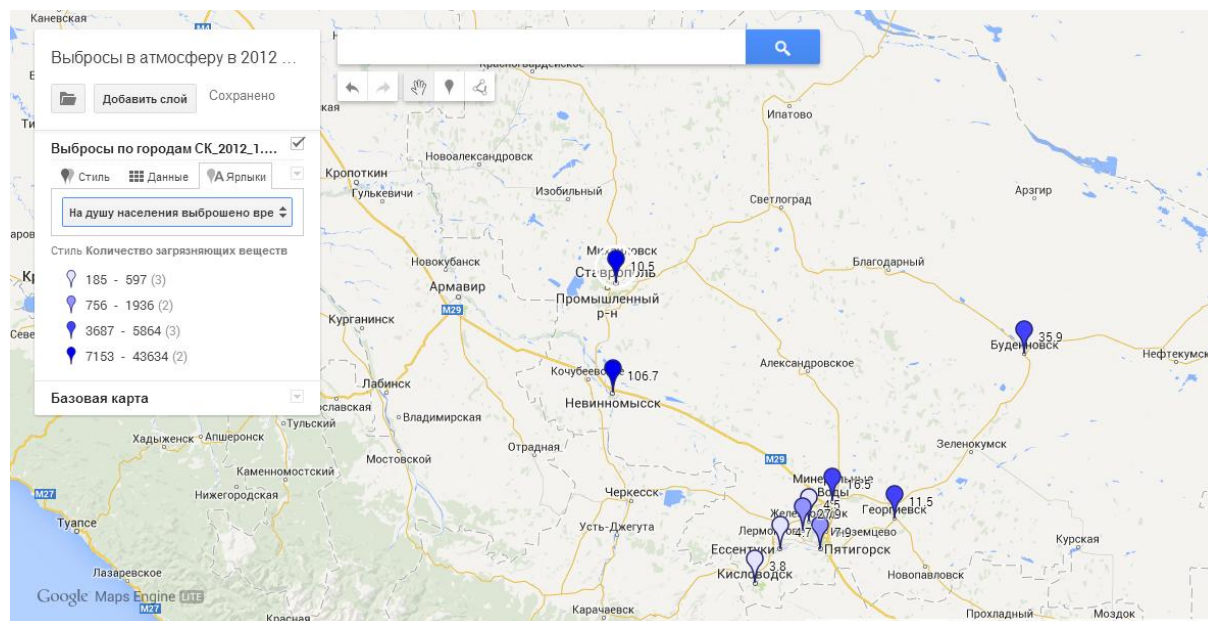


Рисунок 5 – Выброшено вредных веществ от стационарных источников загрязнения на душу населения, килограмм

Высокие показатели по выбросам в 2012 году регистрировались в городах: Невинномысск (объем выбросов 12,6 тыс. тонн, или 18,2% от общих выбросов загрязняющих атмосферу края веществ), Ставрополь (4,3тыс. тонн или 6,2%), Буденновск (2,3 тыс. тонн или 3,3%), Минеральные Воды (1,3 тыс. тонн или 1,8%), Пятигорск (1,1 тыс. тонн или 1,6%).

В 2012 г. по сравнению с 2011 г. увеличился объем выбросов в атмосферу загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников: в Андроповском, Арзгирском, Курском, Грачевском, Ипатовском, Кочубеевском, Курском, Нефтекумском, Новоселицком и Предгорном районах.



обуславливая распространение заболеваний органов дыхательной системы, крови и онкологических заболеваний.

В крае за 2012 год зарегистрировано на 1000 взрослого населения 149 случаев заболеваний органов дыхания, 41 – случай возникновения новообразований; у подростков на 1000 человек соответствующего возраста, соответственно, 640 и 6 случаев, у детей (от 0 до 14 лет) - 1031 и 6. Болезней системы кровообращения на 1000 взрослого населения зарегистрировано 179 случаев, у подростков - 26 и у детей (0-14) -11.(1)

В связи с этим Ставропольском крае прогноз эколого-экономического развития рассматривается по четырем показателями: объем выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух; объем сброса загрязняющих веществ в водные объекты; объем загрязнения земельных ресурсов; инвестиции в охрану окружающей среды.

Наиболее значимым и универсальным показателем природоохранной активности предприятий являются затраты на охрану окружающей природной среды (экологические затраты).

Основной причиной неудовлетворительного состояния водных объектов, атмосферы, земли и лесов является недостаточное выделение средств на проведение природоохранных мероприятий. Отсюда наличие на предприятиях морально устаревшего оборудования, требующего ремонта или замены на новое.

Регулярное статистическое наблюдение за природоохранными расходами ведется по следующим группам: текущие затраты предприятий на охрану окружающей природной среды; стоимость капитального ремонта основных производственных фондов природоохранного назначения; инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов; расходы на содержание государственных природных заповедников и национальных парков, охрану и воспроизводство диких животных; расходы на тушение

лесных пожаров, происшедших в результате человеческой деятельности; прочие затраты. (7)

Расчет показателя инвестиций на охрану окружающей среды практически не определен. Единственной методикой классификации инвестиций в области охраны окружающей среды является инструкция Госкомстата, регламентирующая порядок заполнения формы статотчетности 18-КС.

Отдельные элементы затрат на охрану окружающей среды в Ставропольском крае представлены на рисунке 7.

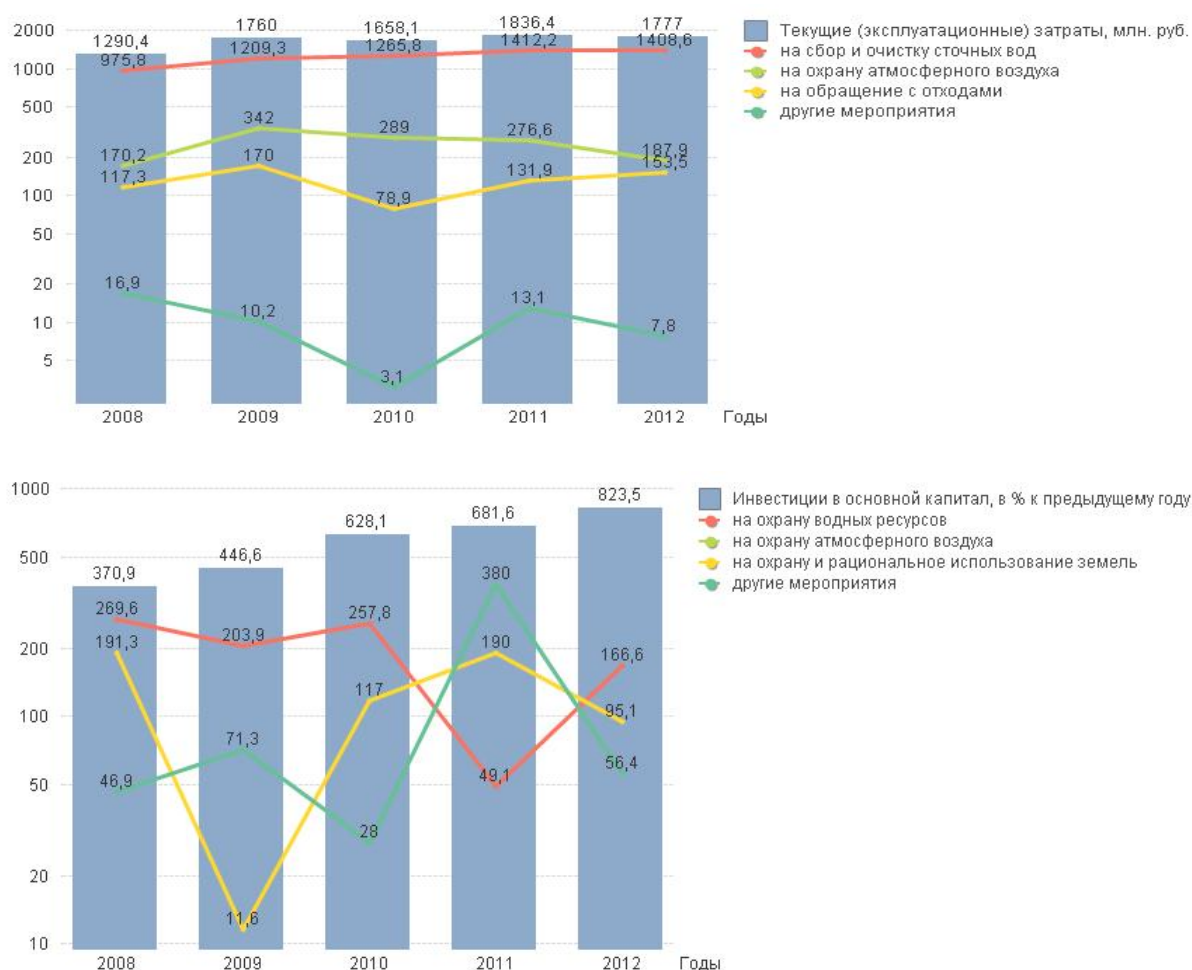


Рисунок 7 – Динамика изменения затрат на охрану окружающей среды в Ставропольском крае (млн. руб.) за 2008-2012 гг.

В структуре природоохранных расходов по Ставропольскому краю основную позицию занимают текущие затраты. 99,6% затрат произведено за счет собственных средств предприятий. На оплату услуг природоохранного назначения в истекшем году израсходовано 415,8 млн. рублей, из них за сбор и очистку сточных вод предприятия заплатили в истекшем году 141,8 млн. рублей, на обращение с отходами 67,5 млн. рублей, на охрану атмосферного воздуха и предотвращение изменения климата 27,2 млн. рублей (2).

Следует заметить, что величина природоохранного капитального ремонта напрямую связана с износом производственных фондов по охране окружающей среды.

В результате в бюджет края поступают незначительные средства на охрану водных, воздушных и земельных ресурсов. Сегодня, благодаря проводимой правительством края целенаправленной работе, в экологическом разделе краевого бюджета Ставропольского края содержится несколько разделов, защищающих отдельными строками соответствующие бюджетные расходы. Кроме того, отдельным приложением к бюджету оформляется смета расходов территориального бюджетного целевого экологического фонда. При этом, определить реальные расходы края на охрану окружающей среды, а главное - реальную потребность и допустимый минимальный уровень финансового обеспечения природоохранных нужд, сегодня еще не представляется возможным.

Анализ концептуальных краевых документов, определяющих региональное развитие на период до 2020 года, показывает, что используемые показатели не корреспондируются друг с другом(6). Например, показатель численности населения Ставропольского края, проживающего в санитарно-защитных зонах (прогнозируется значительное сокращение) не увязан с показателем производства



промышленной продукции (прогнозируется рост). Показатель озелененных территорий на душу населения оторван от показателя темпов строительства.

В связи с этим возникает необходимость в систематизации показателей в области экологии. Отсутствие четких ориентиров и индикаторов, позволяющих осуществлять мониторинг процесса развития, и с их помощью контролировать и регулировать сельскохозяйственную деятельность существенно снижают эффективность управления и приводят к рассмотренным выше негативным экологическим и экономическим последствиям.

Вследствие этого необходимо конкретизировать цели, задачи и ограничения эколого-экономического развития и научиться контролировать отклонения от траектории движения к этим целям(3).

Основанные на общих принципах развития, цели должны быть следующими: использование возобновимых ресурсов не должно превышать темпов их восстановления; выбросы загрязняющих веществ не должны превышать возможности окружающей среды поглощать их; темпы потребления невозобновимых ресурсов не должны превышать темпов разработки их устойчивой возобновимой замены.

В соответствии с этим для реализации поставленных целей необходимо выделить следующие задачи: сохранение территорий с ненарушенными экосистемами, стабилизация населения; расширение территорий с естественными экосистемами во всех районах, где это возможно без ущерба для экономики и населения, постепенный выход на новый уровень стабилизации, рационализация структуры индивидуального потребления; доведение площади таких территорий до необходимого размера (60-65% суши и сохранение экосистем Мирового океана), широкое международное сотрудничество для обеспечения основной цели устойчивого развития, широкое партнерство со странами-донорами

«географического» экологического пространства, разработка и реализация национальных стратегий перехода к устойчивому развитию(4).

Учитывая выше перечисленные цели, должна быть сформирована стратегия развития. В основу стратегии необходимо заложить формирование научно обоснованной доктрины, перестраивающей ценности и постепенный переход к ним.

В настоящее время в решении проблемы экологизации реализуются в основном технические и технологические возможности. Этими средствами можно добиться некоторого улучшения состояния окружающей среды в каком-то конкретном регионе, однако их недостаточно для решения проблемы загрязнения в целом по странам и миру. Проблема в целом может быть решена только при комплексном анализе совокупности экономических и экологических процессов, который дает возможность не только совершенствовать развитие, но и управлять самим процессом воздействия на окружающую среду.

В связи с этим необходимо решение методологических проблем включения экологического аспекта в процесс совершенствования структуры экономической деятельности. Критерии структурной перестройки хозяйства, наряду с экономическими интересами, должны отвечать цели сохранения окружающей природной среды.(5) При выработке принципов структурной перестройки хозяйственной деятельности должны быть учтены следующие аспекты ее воздействия на состояние среды: определены количественные характеристики воздействия; осуществлена оценка природоохранных затрат; необходимых для их обезвреживания; дана оценка экономического ущерба от этих выбросов.

Дальнейшая оценка экономической целесообразности каждого вида хозяйственной деятельности должна осуществляться с учетом как сопутствующих ее развитию природоохранных затрат, так и

экономического ущерба от загрязнения окружающей среды, наносимого этим видом производства. Сравнение альтернативных вариантов структурной перестройки хозяйства также должно проводиться не только по экономическим показателям, но и по эколого-экономическим характеристикам.

Таким образом, одним из принципов структурной перестройки хозяйства должно быть максимальное исключение из производства и потребления экологически вредных продуктов, являющееся, в сравнении с мероприятиями по обезвреживанию отходов, более эффективным направлением экологизации производственной и непроизводственной деятельности.

#### Литература

1. Охрана окружающей среды в Ставропольском крае. 2012 Статистический сборник / Территориальный орган РОССТАТА по Ставропольскому краю. - С., 2012 г. - 32с.
2. Сахнюк Т.И., Сахнюк П.А., Левушкина С.В. Управление природоохранной деятельностью в региональном АПК на основе методов экономико-математического моделирования / Т.И. Сахнюк, П.А. Сахнюк, С.В. Левушкина // Научный журнал КубГАУ [Электронный ресурс]. - Краснодар: КубГАУ, 2011. - №72(08). - Шифр Информрегистра: 0421100012\0319. - Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2011/08/pdf/40.pdf>
3. Беликова И.П., Сахнюк Т.И. Малое предпринимательство и инновационная деятельность. Научно-исследовательский журнал «Вестник» №3(32). – Ставрополь: изд-во ГОУ ВПО «Северо-Кавказский государственный технический университет», 2012, с 207-210
4. Сахнюк Т.И., Сахнюк П.А. Кластерный анализ состояния окружающей среды субъектов федерации Юга России / Т.И. Сахнюк, П.А. Сахнюк // Научный журнал КубГАУ [Электронный ресурс]. - Краснодар: КубГАУ, 2012. - №82(08). - Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2012/08/pdf/37.pdf>
5. Черникова Л.И. Состояние основных фондов в сельском хозяйстве ставропольского края Новый университет. Серия: Экономика и право. 2012. № 9. С. 24-28.
6. Мамаев И.И., Сахнюк П.А., Сахнюк Т.И. Применение карт Кохонена для анализа основных социально-экономических показателей Административных районов Ставропольского края / Мамаев И.И., Сахнюк П.А., Сахнюк Т.И.// Современные исследования социальных проблем [Электронный научный журнал]. 2012.- №12. URL: <http://sisp.nkras.ru/e-ru/issues/2012/12/sakhnyuk.pdf> (дата обращения: 20.05.2011)
7. Мамаев И.И., Сахнюк Т.И., Сахнюк П.А. Проблемы экологизации аграрного сектора Ставропольского края: динамика развития и современное состояния / И.И. Мамаев, Т.И. Сахнюк, П.А. Сахнюк // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ)

[Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2013. – №08(092). – IDA [article ID]: 0921308086. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2013/08/pdf/86.pdf>, 0,813 у.п.л.

### References

1. Ohrana okruzhajushhej sredy v Stavropol'skom krae. 2012 Statisticheskij sbornik / Territorial'nyj organ ROSSTATА po Stavropol'skomu kraju. - S., 2012 g. - 32s.
2. Sahnjuk T.I., Sahnjuk P.A., Levushkina S.V. Upravlenie prirodoohrannoj dejatel'nost'ju v regional'nom APK na osnove metodov jekonomiko-matematicheskogo modelirovanija / T.I. Sahnjuk, P.A. Sahnjuk, S.V. Levushkina // Nauchnyj zhurnal KubGAU [Jelektronnyj resurs]. - Krasnodar: KubGAU, 2011. - №72(08). - Shifr Informregistra: 0421100012\0319. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2011/08/pdf/40.pdf>
3. Belikova I.P., Sahnjuk T.I. Maloe predprinimatel'stvo i innovacionnaja dejatel'nost'. Nauchno-issledovatel'skij zhurnal «Vestnik» №3(32). – Stavropol': izd-vo GOU VPO «Severo-Kavkazskij gosudarstvennyj tehničeskij universitet», 2012, s 207-210
4. Sahnjuk T.I., Sahnjuk P.A. Klasternyj analiz sostojanija okruzhajushhej sredy sub#ektov federacii Juga Rossii / T.I. Sahnjuk, P.A. Sahnjuk // Nauchnyj zhurnal KubGAU [Jelektronnyj resurs]. - Krasnodar: KubGAU, 2012. - №82(08). - Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2012/08/pdf/37.pdf>
5. Chernikova L.I. Sostojanie osnovnyh fondov v sel'skom hozjajstve stavropol'skogo kraja Novyj universitet. Serija: Jekonomika i pravo. 2012. № 9. S. 24-28.
6. Mamaev I.I., Sahnjuk P.A., Sahnjuk T.I. Primenenie kart Kohonena dlja analiza osnovnyh social'no-jekonomicheskij pokazatelej Administrativnyh rajonov Stavropol'skogo kraja / Mamaev I.I., Sahnjuk P.A., Sahnjuk T.I.// Sovremennye issledovanija social'nyh problem [Jelektronnyj nauchnyj zhurnal]. 2012.- №12. URL: <http://sisp.nkras.ru/e-ru/issues/2012/12/sakhnyuk.pdf> (data obrashhenija: 20.05.2011)
7. Mamaev I.I., Sahnjuk T.I., Sahnjuk P.A. Problemy jekologizacii agrarnogo sektora Stavropol'skogo kraja: dinamika razvitija i sovremennoe sostojanija / I.I. Mamaev, T.I. Sahnjuk, P.A. Sahnjuk // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2013. – №08(092). – IDA [article ID]: 0921308086. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2013/08/pdf/86.pdf>, 0,813 у.п.л.