

УДК 338.43. 02

UDC 338.43.02

**ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В СИСТЕМЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ: КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ И РИСКИ**

**FOOD SECURITY IN THE NATIONAL COMPETITIVENESS: CRITERIA AND RISKS**

Михайлов Арсений Эдуардович  
аспирант  
*Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар, Россия*

Mikhailov Arseniy Eduardovich  
postgraduate student  
*Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia*

В статье рассмотрены подходы к дефиниции и значимости продовольственной безопасности страны в системе мирохозяйственных связей, сформулированы принципы формирования национальной продовольственной безопасности, обобщены и предложены дополнительные критерии ее оценки, определены возможные риски возникновения продовольственной зависимости и дана последовательность проведения их оценки

The article considers the approaches to the definition and importance of food security in the world economic system; it formulates the principles of formation of national food security. We have also compiled and offered additional criteria for its evaluation, the possible risks of food dependency, and a sequence of evaluation

Ключевые слова: ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ, МАКРОСТАБИЛЬНОСТЬ, ПРИНЦИПЫ, КРИТЕРИИ, РИСКИ

Keywords: FOOD SECURITY, COMPETITIVENESS, MACRO STABILITY, PRINCIPLES, CRITERIA, RISKS

Обеспечение продовольственной безопасности является наиболее актуальным направлением межгосударственного взаимодействия, так как охватывает широкий спектр национальных, экономических, социальных, демографических и экологических факторов. Продовольственная безопасность - это мощный геополитический фактор и главный инструмент обеспечения устойчивости социально-экономических процессов любой страны.

Следовательно, понятие «продовольственная безопасность» имеет два аспекта: социально-экономический (способность обеспечивать потребности) и политико-экономический (способность мобилизовать внутренние ресурсы и агропромышленный потенциал страны для обеспечения этих потребностей).

В экономической литературе чаще всего встречаются три подхода к определению продовольственной безопасности. Представители первого подхода в качестве критерия продовольственной безопасности используют уровень потребления продовольствия без учета того, за счет каких

источников – собственных или привлеченных – он формируется. Второй подход базируется на устранении зависимости страны от массово-бесконтрольного импорта продовольствия. В основе третьего подхода лежит самообеспечение страны продовольствием и защита отечественного производителя путем создания необходимых условий для производства широкого ассортимента конкурентоспособной продукции [1, с. 49].

В современных условиях категорию «продовольственная безопасность», придерживаясь мнения ведущих ученых по данной проблематике, следует рассматривать как совокупность социально-экономических отношений, возникающих по поводу обеспечения населения продуктами питания, соответствующими нормативам по качеству и количеству на основе инновационного развития воспроизводственных процессов в сельском хозяйстве и обеспечения экономической безопасности агропродовольственной сферы [6, с. 30].

Однако, следует учитывать, что обеспечение продовольственной безопасности, состоит не только в регулировании и контроле снабжения населения продовольственными товарами, но и включает оптимизацию соотношения продукции собственного производства и импортной; совершенствование внешнеэкономической деятельности, протекционистскую защиту интересов страны, создание благоприятных конкурентных условий для развития конкурентоспособного отечественного агробизнеса.

Поскольку продовольственные ресурсы формируются в сфере агро-промышленного производства, то АПК, в той степени, насколько он обеспечивает население продовольствием, выступает гарантом социально-экономической стабильности общества, внешнеэкономической безопасности и политической независимости государства.

Особо следует подчеркнуть и обратную связь продовольственной безопасности и конкурентоспособности, поскольку основным условием достижения продовольственной независимости является эффективная дея-

тельность товаропроизводителей и улучшение общего состояния экономики. То есть конкурентоспособность бизнеса формирует выполнение продовольственной политики страны. В то же время эффективная работа сельского хозяйства и перерабатывающих производств способствует развитию рынков сырья и продуктов питания, созданию новых рабочих мест, поддерживает занятость населения страны и создает условия для поддержания их доходов, увеличивает пополнение бюджета за счет роста налоговых отчислений [2].

Место и роль продовольственной безопасности проявляются во взаимосвязи с другими компонентами всей системы национальной безопасности. Так, продовольственная безопасность является важным условием обеспечения обороноспособности государства, т.к. в значительной степени связана с обеспечением вооруженных сил продовольствием, а также с размером и качеством продовольственного резерва. В то же время военно-стратегическая безопасность способствует сохранению физического состояния сельского хозяйства, агропромышленного комплекса в целом, позволяя им функционировать без влияния разрушительных военных ущербов [1, с. 50].

Немаловажную роль играет взаимозависимость между макростабильностью и продовольственной стабильностью.

Решение продовольственной проблемы в стране определяет внешнеполитическую безопасность государства. Зависимость государства от поставок продовольственного сырья, продуктов питания, средств производства для агропромышленного комплекса приводит к полной или частичной потере геополитического статуса, суверенитета страны. В то же время от политического решения зависит, будет ли приоритетным развитие агропромышленного комплекса, каким образом население страны будет обеспечиваться продуктами питания: за счет собственного производства или за счет импорта.

Продовольственная безопасность является важным фактором международной политики. Некоторые экономически развитые страны нередко используют продовольственную зависимость развивающихся стран в целях эскалации напряженности в отдельных регионах мира, или же, наоборот, при разрешении региональных конфликтов, исходя из своих национальных интересов. Примером являются Соединенные Штаты Америки, которые часто используют оказываемую ими продовольственную помощь в качестве инструмента влияния на развитие региональных конфликтов. Это было наглядно продемонстрировано в Афганистане, Югославии, на Ближнем Востоке и т.п.

Экономически развитые страны действуют по отлаженной схеме. Сначала – оказание развивающимся странам гуманитарной помощи продовольствием. Затем – коммерческие поставки в эти страны продовольствия по демпинговым ценам, приводящие к развалу национального сельского хозяйства. Результатом такой политики является установление прямого диктата со стороны страны-экспортера.

В связи с этим наряду с понятием «продовольственная безопасность» в экономической литературе встречается понятие «продовольственная агрессия», то есть подавление импортом развитие отечественного сельскохозяйственного производства.

Обеспечение продовольственной безопасности приоритетное направление повышения международной конкурентоспособности продовольственного сектора российской экономики.

Если продовольствия недостаточно и треть населения не может приобрести его, то страна или регион объявляются зоной бедствия.

Обеспечение населения страны продовольствием в достаточном количестве и ассортименте представляет сложную проблему, включающую комплекс вопросов производства продовольственной продукции, конъюнктуры национального и мирового продовольственных рынков, конку-

рентоспособности и платежеспособности страны, уровня доходов и структуры питания населения, социальной политики государства и т.д.

Проблема обеспечения населения продовольствием не является чем-то особенным, присущим только Российской Федерации. Она существовала всегда, сохраняется в настоящее время и носит общемировой характер. Однако впервые мировая практика и экономическая наука обратилась к продовольственной проблематике с позиций мировой и национальной экономической безопасности относительно недавно, в середине 70-х годов XX века. Поводом послужил спад объемов производства зерна в ведущих зернопроизводящих странах мира. Уменьшение совокупного предложения на мировом зерновом рынке и последовавший за этим рост цен на другие виды продовольствия дестабилизировал ситуацию на других продовольственных рынках. Отказ стран-экспортеров зерна от выполнения своих договорных обязательств поставил ряд стран перед угрозой острой нехватки важнейших продуктов питания, потери экономической и политической независимости. Мировой зерновой кризис 1972-1973 гг. способствовал тому, что проблема продовольственного обеспечения превратилась в важный фактор национальной безопасности всех стран [5].

Попытка анализа причин продовольственного кризиса и выработки путей выхода из него была предпринята в материалах Всемирной продовольственной конференции (Рим, 1974 г.). В эти годы Продовольственной и сельскохозяйственной организацией ООН (ФАО) был образован Комитет международной продовольственной безопасности, призванный отслеживать процессы с продовольственной обеспеченностью стран мира и выработать рекомендации по решению возникающих проблем.

Всемирный Совет по продовольствию при ООН определил национальную продовольственную стратегию как политику, позволяющую стране достичь наиболее высокой степени самообеспеченности продовольствием в результате интегрированных усилий по увеличению производства

необходимых продуктов, улучшения систем снабжения, потребления продовольствия, ликвидации недоедания и голода.

Глобализация экономики с неизбежностью вывела проблему продовольственной безопасности в разряд наиболее актуальных и неотложных проблем всего человечества. В последние два десятилетия начали формироваться институциональные основы международной системы продовольственной безопасности человечества.

Мировой банк выделяет хроническую и временную продовольственную небезопасность. Хроническая продовольственная небезопасность возникает, когда из-за нехватки денежных доходов или невозможности произвести необходимое количество продовольствия потребление пищевых продуктов постоянно в течение года оказывается недоступным для отдельно взятого субъекта (страны, района, группы населения, семьи, человека).

Временная продовольственная небезопасность имеет периодический характер и проявляется при росте цен на продукты питания, неурожае или снижении уровня доходов, приводящие к нарушению стабильности доступа к продовольствию.

На уровне страны имеет место потенциальная продовольственная небезопасность, вероятность ее возникновения связана с международными экономическими кризисами, ухудшением конъюнктуры сельскохозяйственных рынков, торговой борьбой мировых конкурентов и др.

Продовольственная безопасность является гарантом обеспечения доступа всех жителей и в любое время к продовольствию в количестве, необходимом для активной и здоровой жизни.

Состояние продовольственной безопасности населения оценивается широким спектром показателей. Если на начальном этапе это были среднедушевые доходы населения, переходящие остатки продовольственного зерна (сначала на уровне 20, а затем 16% от общего годового потребления), то теперь критерии расширились и стали более сложными.

Продовольственная безопасность может измеряться количеством дней, в течение которых потребление будет обеспечено за счет существующих запасов всех стран. Минимальным уровнем для надежного обеспечения продовольственными товарами Продовольственная и сельскохозяйственная организация (ФАО) считает мировые запасы продовольствия от прошлого урожая, равные 17% от мирового потребления или достаточные для удовлетворения потребностей в течение примерно двух месяцев [4, с. 125.].

В мировой теории выделяют следующие составляющие продовольственной безопасности: продовольственная независимость, экономическая доступность продовольствия для населения, доля расходов на продовольствие в общих расходах отдельных групп населения, физическая доступность, качество и безопасность питания, уровень переходящих запасов основных продовольственных ресурсов.

С авторской позиции на основе обобщения теории и практики развития продовольственных рынков и сельского хозяйства предлагаем расширить критерии продовольственной безопасности страны, обеспечивающие деятельностью государства, в частности:

- устойчивость развития агропромышленного комплекса (АПК), рыбного и лесного хозяйства, что позволяет наращивать производство продовольствия для увеличения запасов и на случай оказания продовольственной помощи другим странам, которые постигли стихийные бедствия или войны;

- высокий уровень научных достижений, повышающий техническую и технологическую оснащенность, улучшающий генофонд животноводства и растениеводства;

- природоохранная и природовосстановительная политика и практика, обеспечивающие сохранение и улучшение плодородия почвы, урожайности и т.п.

Следовательно, продовольственная безопасность характеризуется двумя укрупненными блоками показателей: количественно-качественными и социально-экономическими. Следует заметить, что изложенные критерии характерны как для регионального уровня, так и для государственного. Однако уровень продовольственной безопасности будет дифференцироваться в зависимости от природно-климатических условий, национально-этнических обычаев и традиций, территориальных различий в финансово-экономическом состоянии предприятий отрасли (регионов) и уровне доходов населения, от пространственного распределения зон с высоким уровнем антропо- и техногенного загрязнения экосистемы и др. факторов.

Национальная продовольственная безопасность представляет собой совокупность институтов и механизмов на уровне государства и регионов, включающих рациональную организацию собственного производства, транспортировки, хранения и переработки безопасной продукции сельскохозяйственного происхождения; налаживание и регулирование оптовой и розничной торговли продуктами питания высокого качества, стабильно обеспечивающей отечественной продукцией все категории населения страны в объемах потребления, отвечающих научно-обоснованным медицинским нормам на основе экономической доступности; предотвращение и нейтрализацию внутренних и внешних угроз для развития национального сельскохозяйственного производства; создание благоприятных условий для повышения конкурентоспособности продукции и успешного эффективного ведения агробизнеса на научно-инновационной основе (авторская трактовка дефиниции).

Обобщив теоретические основы формирования продовольственной безопасности страны, можно выделить следующие принципы, на основе которых она обеспечивается:



- экономического обоснования федеральных государственных нужд, связанных с обеспечением страны продовольствием;
- доступности продовольствия для всех граждан государства в количестве, необходимом для активной полноценной здоровой жизни;
- экологической безопасности обеспечения населения продуктами питания;
- федерального, целевого, программного регулирования продовольственного рынка страны;
- государственной поддержки и протекционной защиты отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- устойчивого, интенсивного развития сельскохозяйственного производства и АПК;
- достижения национальной безопасности.

В современных условиях многие государства переходят к стратегии самообеспечения продовольствием. Главными причинами такой политики являются нестабильность динамики цен на мировых сельскохозяйственных рынках и ухудшение ситуации, связанной с глобальной продовольственной безопасностью. Аграрная политика многих стран ориентирована на стимулирование развития национальных АПК с целью достижения продовольственной независимости. Например, в Японии продовольственная безопасность считается важнейшей составляющей экономической безопасности и неизменно присутствует в планах социально-экономического развития. Повышение продовольственной безопасности осуществляется путем снижения импортной зависимости по товарам, в отношении которых это возможно.

Угроза потери продовольственной независимости во многих странах эпизодически возрастает в связи с нестабильностью социально-экономической и политической ситуаций, неблагоприятными климатическими изменениями, слабой государственной протекционистической за-

щитой товаропроизводителей и др. Углубленное изучение факторов обеспечения продовольственной безопасности страны позволило определить возможные риски ее снижения в системе мирохозяйственных связей, негативно отражающиеся на национальной безопасности:

1. Макроэкономические риски, обусловленные мировым финансово-экономическим кризисом и повышением цен на импортное продовольствие, что усиливает зависимость развития сельского хозяйства от государственных инвестиций, приводит к сокращению реальных доходов сельского населения.

2. Производственные и управленческие риски, вызванные неэффективной аграрной политикой государства.

3. Природно-климатические риски, которые в сочетании с техническими чрезвычайными ситуациями снижают инвестиционную привлекательность сельского хозяйства.

4. Социальные риски, обусловленные социальной непривлекательностью сельской местности и увеличением разрыва между уровнем жизни на селе и в городе.

5. Международные торговые риски, связанные с существенным возрастанием конкуренции в результате глобализации мировой экономики и применением в экономически развитых зарубежных странах более существенных мер государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей.

6. Экологические риски, связанные с сокращением пахотных земель, урожайности и здоровья населения.

7. Законодательные риски, выражающиеся в несовершенстве законодательной базы по защите интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей.

8. Криминальные риски, связанные с проникновением преступности в сферу финансово-кредитных и земельных отношений, материально-

технического обеспечения, реализации продовольственных товаров. В особенности в российской практике.

9. Политические риски, вызванные возможными изменениями в курсе правительства, переменами в приоритетных направлениях его деятельности.

10. Рыночные риски из-за изменения конъюнктуры мирового рынка для экспорта и импорта продовольственной продукции.

Оценить степень вероятности проявления каждого риска предлагаем на основе разработанного и апробированного Институтом аграрных проблем РАН, Всероссийским институтом аграрных проблем и информатики им. А.А. Никонова бального метода оценки агропродовольственных рисков [3, с. 29], с результатами которого можно ознакомиться на сайте <http://www.viapi.ru/publication/full>.

Была использована десятибалльная шкала оценки каждого риска: 1-3 балла - относительно слабое воздействие, средняя сила воздействия – 4–7 баллов, сильное воздействие – 8–10 баллов. Дополнительно для адекватности расчетов применяются индексы (коэффициенты): наивысшая вероятность – «1,0»; отсутствие вероятности – «0»; средний уровень – «0,5» с повышением до 0,9, снижением до 0,1. Коэффициент вероятности риска умножается на соответствующий ему балл в результате определяется интегральная оценка того или иного риска.

Последовательность проведения оценки степени вероятности риска можно оставить без изменений, т.к. она вполне традиционна и адекватно сложившимся современным условиям.

Первый этап. Обработка всей совокупности индивидуальных оценок рисков, определение средних показателей по каждому из рисков. Научными сотрудниками ВИАПИ было предложено 5 групп агропродовольственных рисков (экономические, производственные, управленческие; рыночные; инновационные; социальные; природно-климатические, погодные),

три из которых вошли в предлагаемую нами группировку рисков, но с точки зрения влияния еще и на национальную безопасность.

Второй этап. Расчет суммарных показателей рисков по каждому из выше представленному блоку и по всему массиву.

Третий этап. Приведение полученных средних и суммарных оценок к процентному соотношению к максимально возможному уровню, принятому за 100%: по каждому конкретному риску – 10 баллов, по блоку – 50 баллов, по всему массиву – 250 баллов. «Допустимым» можно считать уровень, не превышающий 45-50% от максимально возможного.

Четвертый этап. Ранжирование и выявление наиболее опасных рисков и обоснование предложений по их снижению в прогнозном периоде.

На наш взгляд, наиболее опасными являются производственные, управленческие риски и риски, связанные с состоянием продовольственных рынков, неустойчивостью их конъюнктуры, особенно при отсутствии регулирующего воздействия государства, а также рыночные и политические риски. Например, относительно обеспечения продовольственной безопасности России для национальных интересов высокий риск ее снижения из-за отсутствие четкой стратегии инновационного развития и модернизации агропродовольственной системы, нарастающее отставание рыночной инфраструктуры, снижение уровня финансовой поддержки аграрного сектора, монополизация отдельных сегментов продовольственного рынка России в связи с усилением присутствия ТНК, увеличение отставания в производительности труда сельского хозяйства РФ от развитых стран.

Вероятность проявления рисков состоит и в отсутствии упреждающих мер регулирования внутренней и внешней торговли. Особенно запаздывают меры ценового регулирования, проведения товарных и закупочных интервенций, а также изменения таможенных пошлин и квотирования агропродовольственной продукции во внешней торговле России.

В результате наносится финансовый ущерб государству, растут потери отраслей и предприятий, происходит неоправданный рост цен на внутреннем рынке, повышается уровень инфляции.

Снижение рисков продовольственной безопасности требует признания концепции многофункциональности аграрной сферы, которая выполняет не только функцию продовольственного обеспечения населения страны, но и сложнейшую функцию социального устройства жизни сельского населения, развития сельских территорий. К этому добавляется жизненно важная экологическая функция сохранения и умножения плодородия сельскохозяйственных угодий, агроландшафтов, проведения мелиорации, поддержания разнообразия растительного и животного мира.

Таким образом, проблема обеспечения национальной экономической безопасности страны на основе достижения продовольственной не только и не сколько аграрная, сколько комплексная, непосредственно связанная с конкурентоспособностью экономики государства, развитием мирового продовольственного рынка и внешнеэкономических связей.

Мировому сообществу необходимо серьёзно вмешиваться и воздействовать на производство, потребление и распределение продовольствия.

Для обеспечения продовольственной безопасности России при формировании внешней и внутренней политики рекомендуется использовать предложенные системы критерии и методику оценки рисков, изложенные в статье, которые должны периодически пересматриваться и могут быть использованы при определении таможенных пошлин и квот.

### Литература

1. Казембаев М.Е. Как обеспечить продовольственную безопасность? // Экономика Казахстана. – 1997. - № 11-12. – С. 49-54.
2. Климова Н.В. Продовольственная безопасность в обеспечении конкурентоспособности страны. 2011. ([Электронный ресурс]. Режим доступа в Интернет: URL:<http://econf.rae.ru/science/6>)

3. Крылатых Э.Н. Обеспечение продовольственной безопасности России и мира: возможности, риски, угрозы. М.: ГНУ ВИАПИ. 2011. – 45 с.
4. Ломакин В.И. Мировая и национальная продовольственная безопасность, М.: Экономика, 2011. – 324 с.
5. О продовольственной безопасности России. [Электронный ресурс].
6. Сафин У.З. Вопросы обеспечения продовольственной безопасности России //Вестник Академии экономической безопасности МВД России. 2008. №2. – С. 29-34.

#### References

1. Kazembaev M.E. Kak obespechit' prodovol'stvennuju bezopasnost'? //Jekonomika Kazahstana. – 1997. - № 11-12. – S. 49-54.
2. Klimova N.V. Prodovol'stvennaja bezopasnost' v obespechenii konkurentosposobnosti strany. 2011. ([Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa v Internet: URL:<http://econf.rae.ru/science/6>)
3. Krylatyh Je.N. Obespechenie prodovol'stvennoj bezopasnosti Rossii i mira: vozmozhnosti, riski, ugrozy. M.: GNU VIAPI. 2011. – 45 s.
4. Lomakin V.I. Mirovaja i nacional'naja prodovol'stvennaja bezopasnost', M.: Jekonomika, 2011. – 324 s.
5. O prodovol'stvennoj bezopasnosti Rossii. [Jelektronnyj resurs].
6. Safin U.Z. Voprosy obespechenija prodovol'stvennoj bezopasnosti Rossii //Vestnik Akademii jekonomicheskoy bezopasnosti MVD Rossii. 2008. №2. – S. 29-34