

УДК 338.439.62:664.1

UDC 338.439.62:664.1

**КРИТЕРИИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
СТРАНЫ И РЕГИОНА В СФЕРЕ
ПОТРЕБЛЕНИЯ САХАРА И
САХАРОСОДЕРЖАЩЕЙ ПРОДУКЦИИ**

**CRITERIA PROVIDING FOOD SECURITY OF
THE COUNTRY AND THE REGION IN THE
SPHERE OF CONSUMPTION OF SUGAR AND
SACCHARIFEROUS PRODUCTION**

Михайлушкин Павел Валерьевич
к.э.н., доцент

Mikhailushkin Pavel Valeryevich
Cand.Econ.Sci., associate professor

Баранников Антон Александрович
студент учетно-финансового факультета

Barannikov Anton Aleksandrovich
student of the Accounting and financial department

*Кубанский государственный аграрный
университет, Краснодар, Россия*

Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia

В статье рассматриваются основные критерии продовольственной безопасности страны и региона в сфере потребления сахара и сахаросодержащей продукции

In article the main criteria of food security of the country and the region in the sphere of consumption of sugar and sacchariferous production are considered

Ключевые слова: ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, ПОТРЕБЛЕНИЕ, САХАРОСОДЕРЖАЩАЯ ПРОДУКЦИЯ

Keywords: FOOD SECURITY, CONSUMPTION, SACCHARIFEROUS PRODUCTION

Существенное и весьма значимое место в продовольственном комплексе занимает свеклосахарный продуктовый подкомплекс. Он представляет собой совокупность экономически и организационно взаимосвязанных видов деятельности разных отраслей, включающих в себя свекловодство, сахарную промышленность, производственную, социальную и рыночную инфраструктуру, объединенных для удовлетворения потребностей населения в сахаре с учетом научно обоснованных норм истребления при обязательном соблюдении экологических требований при производстве продукции по всей технологической цепочке.

Сырьем для производства сахара в мире являются различные растительные культуры. В России основным сырьем для производства сахара является сахарная свекла.

Как и любая другая отрасль, свеклосахарный продуктовый подкомплекс АПК имеет свои особенности, основными из которых являются:

- использование в качестве основного сырья для производства сахара корней сахарной свеклы, которая очень требовательна к природно-климатическим условиям и возделывается в связи с этим на ограниченной территории Российской Федерации;

- развитие негативной тенденции к преимущественному возделыванию других сельскохозяйственных культур в зонах, благоприятных для выращивания сахарной свеклы, что вызывает наличие «жесткой» конкуренции в отношении сахарной свеклы со стороны возделывания других сельскохозяйственных культур (более выгодных для сельских товаропроизводителей), увеличение доли подсолнечника в севообороте в зонах, благоприятных для выращивания сахарной свеклы, что вызывает уменьшение свекловичных посевов и оказывает негативное воздействие в связи с нарушением структуры севооборотов на урожайность как данной культуры, так и других сельскохозяйственных культур;

- относительно высокий уровень потребления сахара российским населением и соответственно увеличенный спрос на него по сравнению с рядом зарубежных стран;

- необходимость накопления достаточно больших запасов сахара в домашних хозяйствах, что объективно обусловлено: низким жизненным уровнем отдельных категорий населения, стремлением иметь резерв продуктов «на черный день» в условиях инфляции, наличием у горожан земельных участков для садоводства и огородничества, резким снижением объемов промышленного производства плодовых консервов при многократно возросших ценах на эту продукцию [5].

- необходимость размещения посевов сахарной свеклы поблизости с сахарными заводами [6];

- сезонность производства сахара из сахарной свеклы, обусловленная лимитированным периодом переработки ее корней при внесезонной загрузке заводов переработкой импортного сахара-сырца;

- совпадение по времени периода переработки плодово-ягодной продукции, характеризующегося повышенным спросом на «чистый» сахар, и полного прекращения его выработки на сахарных заводах, следствием чего является необходимость создания сезонных запасов сахара на предприятиях торговли и пищевой промышленности;

- существующая тенденция снижения потребления сахара в чистом виде у категорий населения с высокими денежными доходами, увеличение спроса с их стороны на более дорогостоящие сахаросодержащие продукты питания при одновременном увеличении потребления «чистого» сахара и дешевых кондитерских изделий населением с низкими доходами;

- неодинаковый уровень потребления сахара и сахаросодержащих продуктов по различным регионам страны при максимальном душевом потреблении сахара в основных сахаропроизводящих районах и минимальном - в северных и восточных регионах Российской Федерации, где объективно существует необходимость повышенного уровня потребления высококалорийного сахара в связи с: высоким уровнем энергозатрат населения [13].

Структуру свеклосахарного продуктового подкомплекса можно представить состоящей из трех сфер: I-я сфера - производство комплекса сельскохозяйственных машин для возделывания сахарной свеклы, производство удобрений, ядохимикатов и других средств борьбы с вредителями и болезнями сахарной свеклы, производство технологического оборудования для сахарной промышленности, строительство свеклоприемных пунктов и производство специального

оборудования для них, производство специализированной тары для фасовки сахара, карьероуправления по добыче известнякового камня и др.; II-я сфера - выращивание сахарной свеклы и ее семеноводство; III - я сфера — сахарная промышленность [15].

Производственная инфраструктура подкомплекса включает в себя ремонт специализированной сельскохозяйственной техники, технологического оборудования сахарных заводов, свеклоприемных пунктов, транспортное обслуживание, услуги торговли, внешнеэкономические связи, научное обеспечение АПК. Социальная инфраструктура включает комплекс различных организаций и учреждений, призванных обеспечивать социальные потребности работников.

Весьма актуальным в современных условиях является формирование рыночной инфраструктуры технического сервиса АПК. Это сеть ремонтнообслуживающих производств непосредственно в хозяйствах, ремонтнообслуживающих предприятий районного звена, специализированных мастерских и ремонтных заводов регионального уровня.

Не менее важным элементом инфраструктуры в последние годы становятся внешнеэкономические связи, потому что экономическая глобализация в современных условиях влечет за собой коренную трансформацию сложившейся системы международных отношений, ускоряется интеграция и кооперация агропромышленного производства мира.

Одним из приоритетных направлений современного развития экономики является формирование эффективного и устойчиво функционирующего агропромышленного производства, развитие продовольственного рынка, его насыщение конкурентоспособной продукцией и постепенное вытеснение импортных товаров

отечественными [11]. Прежде всего, это продиктовано необходимостью обеспечения продовольственной безопасности как отдельного, так и страны в целом.

Рынок сахара является одним из крупнейших рынков продовольственных товаров в России. Обеспеченность сахаром как ценным продуктом питания, получаемым из сельскохозяйственного сырья, в значительной степени определяет продовольственную независимость и безопасность страны, поскольку этот продукт является стратегическим продовольственным товаром, а также сырьем для многих предприятий пищевой, фармацевтической и химической промышленности. Кроме того, рынок сахара привлекателен благодаря своей капиталоемкости и динамичности в плане ценовой конъюнктуры. Поэтому правительства большинства стран и ученые-экономисты уделяют пристальное внимание решению проблем, связанных с эффективностью и устойчивостью функционирования данного сектора продовольственного рынка.

Национальный рынок сахара развивается под воздействием сложного комплекса факторов, которые возможно объединить в четыре группы.

К экономическим факторам развития рынка сахара относятся макроэкономические параметры страны, механизм государственного регулирования рынка, уровень развития сельскохозяйственного производства и предприятий по промышленной переработке сахарной свеклы и сахара-сырца, уровень развития хозяйственных связей между предприятиями сахарного подкомплекса, межрегиональных связей по обеспечению товарообмена, уровень и структура цен.

Научно-технические факторы, по-нашему мнению, включают уровень развития материально-технической базы сельского хозяйства, сахарной промышленности и инфраструктуры, уровень механизации и

автоматизации производственных и транспортно-складских процессов и внедрения достижений научно-технического процесса.

Среди социальных факторов нами выделены численность и социально-демографическая структура населения и его размещение по территории страны, динамика среднедушевых денежных доходов, количественный и качественный уровень обеспеченности предприятий сахарного подкомплекса трудовыми ресурсами.

Природно-климатические факторы определяют, прежде всего, размер и уровень развития зон производства сырья для сахарной промышленности [8].

Переход на новые условия хозяйствования, переориентация хозяйств на самофинансирование вызывают необходимость более рационального использования как природных ресурсов, так и всего производственного потенциала сельского хозяйства и его отраслей, в данном случае свекловодства. Тенденция спада производства сахарной свеклы связана, главным образом, с началом рыночных преобразований в отрасли и была обусловлена резким ухудшением финансового положения сельскохозяйственных предприятий.

Как показывают исследования, развитие свеклосахарного продуктового подкомплекса в нашей стране шло неравномерно. Под влиянием различных факторов происходили те или

иные изменения. Соответственно возникает необходимость рассмотреть сложившуюся структуру свеклосахарного продуктового подкомплекса АПК. Вопрос структурирования свеклосахарного продуктового подкомплекса имеет большое методическое значение и позволяет правильно определить пропорции и наметить пути эффективного функционирования. В большинстве случаев АПК и его подкомплексы рассматривают в виде трех крупных сфер отраслей: производство средств производства и производственное обслуживание;

сельскохозяйственное производство; заготовка, транспортировка, хранение, переработка и реализация продукции.

Значимость сахара в продовольственной безопасности страны трудно переоценить. В 100 г продукта содержится 390 кал., а углеводы составляют 95,5 г. Более высокой калорийностью обладают только масло растительное (872), масло топленое (869), масло сливочное (734), орехи грецкие (612) и шоколад молочный (568). Калорийность сахара равна калорийности жирной свинины [3]. Следовательно, сахар по калорийности занимает 6-е место в перечне пятидесяти семи наиболее употребляемых продуктов питания, а по содержанию углеводов он занимает среди них первое место.

Сбалансированным и полноценным считается питание при обеспечении суточной калорийности за счет правильного подбора белков (15% суточной калорийности, причем белки животного происхождения должны составлять не менее половины общего количества белков), жиров (30% суточной калорийности) и углеводов (55%). При суточных затратах 3000 кал это составляет: белков - 450 кал, по 225 кал животного и растительного происхождения; жиров - 900 кал и углеводов - 1650 кал, из которых 215 кал составляет сахар и 143 кал - кондитерские изделия, содержащие сахар. Доля сахара в общей суточной потребности калорий составляет 11,9% (Приложение 1). Значимость сахара в продовольственной безопасности страны определяется еще и тем, что ни один вид продукции, кроме хлеба и мучных изделий, не превышает сахар по доле калорийности в суточных затратах на питание, а по углеводам занимает первое место.

Таким образом, сахар является вторым после зерна стратегическим продуктом. Однако до настоящего времени сахарному производству государством не уделяется столько внимания, сколько производству зерна. Если зерно Россия ежегодно экспортирует, то сахар-сырец или белый сахар – импортирует [7].

Важным условием обеспечения конкурентоспособности отечественного производства сахара, а также продовольственной безопасности в этой сфере является учет структуры использования сахарной продукции. В условиях высокой стоимости энергоносителей и высокой энергоемкости производства сахара очень важным резервом снижения затрат энергии на производство) является учет направления использования сахара. По многолетним данным, в стране сложилась следующая структура потребления сахара: прямые покупки - 60%, промышленное потребление (кондитерские изделия, безалкогольные напитки, молочная продукция, консервирование фруктов и овощей и д.р.) - 40%. Таким образом, 40% сахаросодержащего продукта не нуждается в доведении его до сухого кристалла, а может быть использовано в виде сиропа, что обеспечит значительное снижение затрат энергии в производстве сахара.

При учете объемов производства сахара очень важно различать прямое его потребление и использование в сахаросодержащих продуктах. По медицинским нормам питания в среднем на душу населения рассчитано 20 кг сахара в год, в сахаросодержащих продуктах - еще 16 кг. Причем следует иметь в виду существенные колебания общего потребления сахара и сахаросодержащих продуктов по регионам страны. Если в Саратовской области и Удмуртии его потребляется по 28 кг, то в Краснодарском крае — 51 кг. Кроме того, следует отметить, что в странах Западной Европы до 70% сахара используется в сахаросодержащих продуктах, тогда как в нашей стране - только 40%.

Потребление сахара в России в расчете на имеющуюся численность населения оценивается примерно в 6 млн т в год, в том числе 3,6 млн т приходится на население, а 2,4 млн т — на пищевую промышленность. В последние годы наметилась тенденция увеличения потребления этого продукта в связи с ростом объемов его использования в пищевой

промышленности (с 2,1, до 2,4 млн т). Из этого объема наибольшее количество используется в производстве кондитерских изделий (более 52%), соков (20%) и плодово-ягодных консервов (10%) [14].

Сахар является одним из самых дешевых источников калорий в рационе питания, а низкий уровень жизни порождает избыточный спрос на сахар со стороны населения (для консервирования фруктов и ягод, изготовления домашних алкогольных напитков).

Проведенный нами анализ рынка сахара в России позволил выявить следующие тенденции его развития:

1) катастрофический спад производства сахара из сахарной свеклы в 2000-2001 гг. и соответствующий рост производства сахара из импортного сахара-сырца, снижающий продовольственную безопасность страны по данному продукту;

2) углубление диспропорций между объемами производства сахара и платежеспособным спросом населения;

3) тяжелое финансовое положение сахарных заводов и свеклосеющих хозяйств, ограничивающее возможности расширенного воспроизводства;

4) рост доли импорта белого сахара в общем объеме сахарных ресурсов страны;

5) низкая степень переработки отходов и побочной продукции, которая содержит ценные питательные вещества и служит основным сырьем для ряда отраслей пищевой промышленности.

Учитывая сегодняшний уровень развития сахаропроизводства и переработки, дальнейшее развитие рынка сахара в России во многом будет обусловлено действием следующих факторов [12]:

- государственной экономической политикой, направленной на разработку программ развития сахарной промышленности и формирование организационно-экономического механизма, создающего условия и

адекватную законодательную базу для эффективного и устойчивого функционирования свеклосахарного комплекса;

- инвестиционной политикой, от которой зависят льготы и стимулы к долгосрочным инвестициям, необходимым для строительства объектов производства и переработки, материальной базы рыночной инфраструктуры;

- развитием и углублением интеграционных связей между производителями фабричной сахарной свеклы и сахарными заводами, восстановлением системы ресурсного обеспечения отрасли.

Исследования состояния рынка сахара показали, что Россия в настоящее время и в ближайшей перспективе (до 2010 г.) не в состоянии поддерживать необходимый уровень самообеспечения сахаром. Связано это в первую очередь с тем, что материально-техническая база сельскохозяйственных предприятий пришла в такой упадок, восстановить который за 5—6 лет вряд ли возможно без соответствующей государственной поддержки.

Развал материально-технической базы свеклосахарной.) производства привел к снижению устойчивости развития сахарной промышленности России. Только наращивание объемов производства сахара из отечественного сырья позволит уменьшить зависимость страны от завозимого по импорту белого сахара и сахара-сырца и поддержать тем самым собственных сельскохозяйственных производителей и переработчиков. Поэтому необходимо принятие как со стороны государства, так и сахарных компаний срочных мер, направленных на защиту отечественного рынка сахара от импортной экспансии и обеспечение продовольственной безопасности.

В зависимости от почв и климата, разных условий произрастания и выращивания сахаросодержащих сельскохозяйственных культур, а также традиции, внутренних возможностей и потребностей количество

потребления сахара и сахаросодержащих продуктов бывает различным. Однако главным фактором, влияющим на объем потребления сахара на душу населения, является экономический потенциал и сложившиеся традиции.

Отраслевые особенности сахарной промышленности обуславливают учет при прогнозировании ее развития следующих аспектов [9]:

- уровня развития сырьевой базы, что связано с оптимальным использованием природно-ресурсного потенциала, возможностью завоза сырья, организацией производственной инфраструктуры по доставке сырья в регионе (и за его пределами);

- обеспечения сбалансированности между объемом сырья и производственными мощностями по его переработке, исходя. в первую очередь из максимальной загрузки существующих мощностей, их перевооружения и реконструкции;

- сбалансированности между спросом и предложением на рынке сахара;

- оптимального соотношения объемов продукции собственного производства и завозимой извне, включая импорт, исходя из политической и экономической целесообразности, т. е. необходимости учета того, каким ресурсом возмещается импорт (завоз из других регионов страны), возможности расширения импортозамещающего производства.

Таким образом, сахарная промышленность страны должна формироваться и развиваться на основе эффективного внутреннего производства и обмена, а также экспорта и импорта [1;10]. Для регулирования соотношений между экспортом и импортом следует применить принцип возмещения импорта сахара экспортом только продовольственных товаров, производство которых в стране более эффективно с позиций сырьевых ресурсов и экономической целесообразности, но не в обмен на невозпроизводимые ресурсы (нефть,

газ, уголь). Этому должна сопутствовать на федеральном уровне взвешенная внешнеэкономическая и таможенная политика [2].

Для повышения достоверности прогнозирования необходимо учитывать активный прогнозный фон, т. е. совокупность внешних по отношению к объекту факторов и условий, существенных для решения задачи прогнозирования. Необходимость определения факторов, оказывающих влияние на объект прогнозирования, обуславливается также и тем, что прогноз состояния объекта строится на основании прогнозных значений факторов. Факторы, определяющие развитие сахарной промышленности, могут быть объединены в 4 группы [16]:

- факторы, определяющие спрос на сахар;
- факторы, влияющие на производительность труда в отрасли;
- факторы государственного воздействия на рынок сахара и развитие сахарной промышленности;
- факторы, определяющие обеспеченность сырьем, топливно-энергетическими и другими ресурсами.

Специфика сахарной промышленности как объекта прогнозирования проявляется в качественном отличии факторов третьей и четвертой групп.

Целями прогнозирования развития сахарной промышленности являются:

- 1) оценка активного прогнозного фона (благоприятных возможностей и потенциальных угроз внешней среды);
- 2) построение сценариев развития сахарной промышленности в трех вариантах (базовый, т.е. наиболее вероятный, сценарий; оптимистический сценарий; пессимистический сценарий);
- 3) выявление возможных и целесообразных направлений деятельности предприятий сахарной промышленности, повышающих уровень их адаптации к изменениям внешней среды.

Список литературы

1. Агаев В.Г. Организационно-экономический механизм обеспечения продовольственной безопасности / В.Г. Агаев.- М.: МСХА, 2000. – 178с.
2. Балабанов В.С. Продовольственная безопасность: (международные и внутренние аспекты) / В.С. Балабанов, Е.Н. Борисенко. – М.: Экономика, 2002. – 544с.
3. Безопасность России. Правовые, социально – экономические и научно – технические аспекты. Продовольственная безопасность. Раздел 1-й. –М.: Знание, 200. – 538с.
4. Безопасность России. Правовые, социально-экономические и научно-технические аспекты. Продовольственная безопасность. Раздел 2-й. – М.: Знание, 2001. – 480с.
5. Михайлушкин П.В., Баранников А.А. Модернизация аграрного производства России: инновационный аспект Молодой ученый 2012 №8 (43) С. 129-134.
6. Зарова Е.В. Продовольственная безопасность Самарской области: Методология исследования и прогнозирования: монография / Е.В. Зарова, Н.Н. Проживина, О.В. Баканач. – Самара: СГЭА, 2002. – 158с.
7. Концепция продовольственной безопасности Российской Федерации. –Мю: ВНИИЭСХ, 2000.
8. Коровкин В. Проблемы и перспективы обеспечения продовольственной безопасности России / В. Коровкин, В. Сидоренко, И. Юркин // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2005. - №4. – С. 37-39.
9. Коровкин В. Глобализация решения проблемы продовольственной безопасности России / В. Коровкин, Д. Казеннов // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2001. - №3. – С 44-45.
10. Макконелл К.Р. Экономикс: принципы, проблемы и политика / К.Р. Макконелл, С.Л. Брю. – М.: Республика, 1993 – 734с.
11. Маршалл А. принципы экономической науки / А. Маршалл . – М.: Прогресс, 1993. - Т.1- 414с.
12. Маршалл А. принципы экономической науки / А. Маршалл . – М.: Прогресс, 1993. - Т.2- 309с.
13. Маршалл А. принципы экономической науки / А. Маршалл . – М.: Прогресс, 1993. - Т.3- 350с.
14. Маслаков В.В. Научные основы формирования системы продовольственной безопасности индустриально-аграрного региона / В.В. Маслаков. – Екатеринбург: Банк культурной информации, 1998. – 320с.
15. Трубилин И.Т. Сидоренко В.В. Попов И.Ф. Государственное регулирование экономики / И.Т. Трубилин, В.В. Сидоренко, И.Ф. Попов. – Краснодар.: КубГАУ, 2002. – 648с.
16. Федотов Е. Продовольственная безопасность и аграрная политика России / Е. Федотов // АПК: экономика, управлние. – 2001. - №5. – С. 61-64.

References

1. Agayev V.G. Organizatsionno-ekonomicheskij mekhanizm obespecheniya prodovolstvennoy bezopasnosti / V.G. Agayev.- M.: MSKhA, 2000. – 178s.
2. Balabanov V.S. Prodovolstvennaya bezopasnost: (mezhdunarodnyye i vnutrenniye aspekty) / V.S. Balabanov, Ye.N. Borisenko. – M.: Ekonomika, 2002. – 544s.

3. Bezopasnost Rossii. Pravovyye, sotsialno – ekonomicheskiye i nauchno – tekhnicheskiye aspekty. Prodovolstvennaya bezopasnost. Razdel 1-y. –M.: Znaniye, 200. – 538s.
4. Bezopasnost Rossii. Pravovyye, sotsialno-ekonomicheskiye i nauchno-tekhnicheskiye aspekty. Prodovolstvennaya bezopasnost. Razdel 2-y. – M.: Znaniye, 2001. – 480s.
5. Mikhaylushkin P.V., Barannikov A.A. Modernizatsiya agrarnogo proizvodstva Rossii: innovatsionnyy aspekt Molodoy uchenyy 2012 №8 (43) S. 129-134.
6. Zarova Ye.V. Prodovolstvennaya bezopasnost Samarkoy oblasti: Metodologiya issledovaniya i prognozirovaniya: monografiya / Ye.V. Zarova, N.N. Prozhivina, O.V. Bakanach. – Samara: SGEA, 2002. – 158s.
7. Kontsepsiya prodovolstvennoy bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii. –Myu: VNIIESKh, 2000.
8. Korovkin V. Problemy i perspektivy obespecheniya prodovolstvennoy bezopasnosti Rossii / V. Korovkin, V. Sidorenko, I. Yurkin // Mezhdunarodnyy selskokhozyaystvennyy zhurnal. – 2005. - №4. – S. 37-39.
9. Korovkin V. Globalizatsiya resheniya problemy prodovolstvennoy bezopasnosti Rossii / V. Korovskin, D. Kazennov // Mezhdunarodnyy selskokhozyaystvennyy zhurnal. – 2001. - №3. – S 44-45.
10. Makkonel K.R. Ekonomiks: printsipy, problemy i politika / K.R. Makkonell, S.L. Bryu. – M.: Respublika, 1993 – 734s.
11. Marshall A. printsipy ekonomicheskoy nauki / A. Marshall . – M.: Progress, 1993. - T.1- 414s.
12. Marshall A. printsipy ekonomicheskoy nauki / A. Marshall . – M.: Progress, 1993. - T.2- 309s.
13. Marshall A. printsipy ekonomicheskoy nauki / A. Marshall . – M.: Progress, 1993. - T.3- 350s.
14. Maslakov V.V. Nauchnyye osnovy formirovaniya sistemy prodovolstvennoy bezopasnosti industrialno-agrarnogo regiona / V.V, Maslakov. – Yekaterinburg: Bank kulturnoy informatsii, 1998. – 320s.
15. Trubilin I.T. Sidorenko V.V. Popov I.F. Gosudarstvennoye regulirovaniye ekonomiki / I.T. Trubilin, V.V. Sidorenko, I.F. Popov. – Krasnodar.: KubGAU, 2002. – 648s.
16. Fedotov Ye. Prodovolstvennaya bezopasnost i agarnaya politika Rossii / Ye. Fedotov // APK: ekonomika, upravlniye. – 2001. - №5. – S. 61-64.