

УДК 338.24.01

**СТРАТЕГИЧЕСКИЙ КОНТРОЛЛИНГ В
УПРАВЛЕНИИ ЯДРОМ КАПИТАЛОВ
КОРПОРАЦИИ**

Ермоленко Владимир Валентинович
к.т.н., доцент
e-mail: oleda93@gmail.com
*Кубанский государственный университет,
Краснодар, ул. Ставропольская 149, к. 408,
Россия*

В статье рассматривается проблема формирования потенциалов корпорации на основе *методологии конфигурирования капиталов* во внутреннем пространстве корпорации. Рассматривается изменение содержания, перспективные функции стратегического контроллинга и тенденции эволюции управления. Анализируются подходы мягкого формализованного описания капиталов и операций над ними

Ключевые слова: ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ, КОГНИТИВНАЯ МАТРИЧНАЯ ПЕРЕДАТОЧНАЯ ФУНКЦИЯ, КОРПОРАЦИЯ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ, ОНТОЛОГИИ, СТРАТЕГИЧЕСКИЙ КОНТРОЛЛИНГ, ЭКОНОМИКА ЗНАНИЙ, ЯДРО КАПИТАЛОВ

UDC 338.24.01

**STRATEGIC CONTROLLING IN THE
MANAGEMENT OF THE CORE CAPITALS
OF THE CORPORATION**

Ermolenko Vladimir Valentinovich
Cand.Tech.Sci., associate professor
e-mail: oleda93@gmail.com
*Kuban State University, Krasnodar, ul.
Stavropolskya, 149, Russia*

The article considers the problem of forming the capacities of the corporation on the basis of the configuration of capital in the inner space of the corporation. We examined the change of content, promising functions of strategic controlling and trends of the evolution of management. We also analyzed the approaches of soft formalized description of capitals and related operations

Keywords: INTELLECTUAL CAPITAL, COGNITIVE MATRIX TRANSFER FUNCTION, CORPORATION OF KNOWLEDGE ECONOMY, ONTOLOGY, STRATEGIC CONTROLLING, KNOWLEDGE ECONOMY, CORE CAPITALS

1. ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Качество управленческих решений становится критическим фактором в системе менеджмента корпорации, от всесторонней обоснованности и оперативности которых зависит конкурентоспособность, эффективность, качество и результативность управления корпорацией экономики знаний [8, С. 468-483].

Корпорация - сложная организационно-производственная и социально-экономическая система, которая является целостным субъектом и объектом управления. Однако в исследованиях недостаточно внимания уделяется такому свойству корпорации как *целостность* [2]. Одним из основных условий целостности выступает *гармонизация системы капиталов* [2]. Система капиталов, обладая свойством целостности, определяет целостность корпорации. Знания и интеллектуальный капитал имеют важное значение в обеспечении конкурентоспособности

корпорации [9]. В силу их *всепроницающего* характера в системе капиталов корпорации они действуют *кумулятивным* образом [6]. Появление новых знаний увеличивает вероятность появления новых идей, продуктов и процессов как внутренних источников, определяющих положение корпорации во внешней среде на рынке [1, С. 142-145].

В научной литературе много внимания уделяется методологии решения проблематики формирования в основном природно – ресурсного, финансового и производственного капиталов [3; 5]. В тоже время доказано, что источники конкурентных преимуществ современных корпораций лежат не только в области вещественных (осязаемых) ресурсов, но и в области гармонизации взаимоотношений между элементами материальных видов капитала и виртуальной компоненты, состоящей из нематериальных активов [2; 4; 9].

Корпорация экономики знаний представляет определенный набор капиталов (ресурсов), которые лежат в основе ее конкурентных преимуществ. Система стратегий (сетевая, корпоративная, бизнеса, также функциональная и линейная) развития направлена на формирование конкурентных преимуществ. Объединенные капиталы корпорации и приданная им та или иная конфигурация (ядро и бахрома) дают социально – экономический эффект, когда капиталы комплементарны, то есть их элементы взаимодействуют, взаимопроникают и взаимодополняют друг друга [2].

В.Б. Воронин считает способность корпорации получать, интегрировать, накапливать, сохранять и применять знания – есть наиболее важный способ создания конкурентного преимущества [1].

Потенциал корпорации рассматривается в статье, как совокупность возможностей в сферах деятельности для достижения определенных целей стратегического порядка.

Под *потенциалом* корпорации принято понимать факторы, характеризующие ее силу, источники, возможности, средства, запасы, способности, ресурсы и многие другие производственные резервы, которые могут быть использованы в экономической деятельности. Потенциал любой корпорации оказывает наибольшее влияние не только на конечные результаты всякой ее деятельности, но и на пределы экономического роста и развития всей организации. Потенциал корпорации описывается совокупностью показателей[2; 9].

Среди всех известных потенциалов корпорации особое значение придается интеллектуальному. Под интеллектуальным потенциалом организации понимается совокупность интеллектуальных способностей работников (знаний, умений, информации, ценностей, навыков и т.д.) и возможностей их раскрытия, развития и использования.

Стратегическая ориентация промышленных корпораций становится одним из императивов современного этапа развития экономики России. Корпорации, лишенные четкой стратегической ориентации в отношении создания и развития капиталов, не способны сформировать ключевые факторы успеха в конкурентном соперничестве.

Поэтому проблема формирования потенциалов корпорации на основе принципиально нового подхода, связанного с *методологией конфигурирования капиталов* во внутреннем пространстве корпорации, адекватных решаемым стратегическим проблемам является *актуальной и новой* для теории и практики управления.

2. ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ МЕНЯЕТ ХАРАКТЕР МЕНЕДЖМЕНТА И СТРАТЕГИЧЕСКОГО КОНТРОЛЛИНГА

Характерная черта современного производства – наличие компонента знаний в каждом продукте и услуге. Интеллектуальная работа, специальные знания и коммуникации становятся факторами не только создания добавленной стоимости, но и конкурентоспособности, экономического развития организаций.

Генезис многообразия практик и научных подходов управления мысли по следующим выделенным *рубежам*: обособление функций управления от функций собственности; профессионализация менеджмента; специализация и кооперация функций управления; техноструктура корпорации; компьютерные технологии в обеспечении управленческих решений; информационные системы; экспертные системы и формирование отдельных элементов искусственного интеллекта; нейронные сети в интеллектуальном обеспечении управленческих – определяют *современный облик менеджмента*: отказ от стандартизации в пользу гибких механизмов и институтов; интеллектуализация управления, превращение знания в главный ресурс, создание репозитариев знаний; база управленческих решений - интеллектуальный капитал; резкое «сжатие» времени как ресурса управления; резкое возрастание роли нематериальных активов в обретении организацией устойчивых конкурентных преимуществ; адаптивность, гибкость и переход от иерархических к плоским, адхократическим и проектным структурам; переход к новейшим органическим моделям организации – обучаемой, интеллектуальной и виртуальной; прогрессирующая интеллектуализация ИТ, актуальность формирования культуры экономики знаний и среды, благоприятной для распространения знания; стремление к интеллектуальному лидерству.

Всем субъектам власти и управления для реализации своих управленческих функций крайне необходим *духовный, интеллектуальный и нравственный потенциалы*, которые были бы достаточными для понимания современных сути и проблем управления.

Развитие общества на современном этапе требует выработки новой концепции *менеджмента*, которая интегрирует все современные подходы и системы. На смену концепций *управления XX в.* - века высоких технологий (Hi Tech - в *современном менеджменте*) приходит время *высоких гуманитарных технологий* (Hi Human Technology).

Б.З. Мильнер пришел к выводу, что исходными позициями ряда новых школ и направлений в менеджменте становятся идеи, подчеркивающие особую роль человека, его интеллекта и знаний.

Г.Б. Клейнер приходит к выводу о том, что развитие системной парадигмы приведет к интеграции неоклассической, институциональной и эволюционной концепций. Данная парадигма стремится к многостороннему рассмотрению социально-экономических образований как комплексов, носящих черты технологических, экономических, социальных, институциональных, биологических и иных систем.

В основе одной из парадигм менеджмента лежит *аналитический стиль*, основанный на *системном* охвате ситуации, привлечении разнородных знаний, инструментов и расширяет возможности решения проблематики корпорации, что обеспечивает принятие конкурентоспособного решения и рациональную его адекватность текущей ситуации. В этом случае гибкость организации определяется не сколько гибкостью ее «стана», а гибкостью «интеллекта». Такая гибкость лежит в плоскости коммуникаций и алгоритмов принятия решений. Гибкость организации – это гибкость ее информационной модели.

Реальным воплощение научных знаний в менеджменте выступает контроллинг-интеллектуальный сервис управления в корпорации.

Специалисты (теоретики и практики) отмечают, что *стратегический контроллинг ориентирован* на интеллектуальный сервис процессов формирования потенциалов корпорации и управления ее капиталами. Он должен помогать корпорации эффективно использовать имеющиеся у нее преимущества и создавать новые потенциалы успешной деятельности в обозримой перспективе [2; 4; 5, С. 20-21].

Изменения характера менеджмента связывают с появлением множества особенных функций, таких как менеджмент знания, корпоративная культура, управление развитием, интеллектуальное обеспечение процесса управления, интеллектуальное лидерство в управлении командами и проектами, управление нематериальными активами, образование в системе управления корпорации «знание структуры» или интеллектуальной технотруктуры, состоящей из сети проектных команд, объединяющих носителей уникальных компетенций, способных решать неструктурированные проблемы, многокритериальные задачи управления и формировать обоснованные варианты развития; децентрализация управления, использование механизмов участия носителей уникальных компетенций и знаний в принятии решений, интеллектуализация процесса принятия решений и функциональной сферы управления; применение механизмов управления на основе разделяемых корпоративных ценностей и самоуправления децентрализованными подразделениями, центрами инвестирования нематериальными капиталами и другими центрами ответственности; изменение основания экономической власти корпорации с размягчением ее невещественными капиталами; повышение производительности творческого труда «знание структуры» в управлении корпорацией на основе аккумуляции знаний, компетенций и других элементов интеллектуального капитала в информационно-коммуникативных технологиях и корпоративных информационных системах.

Содержанием сервисной функции стратегического контроллинга по отношению к новому менеджменту в экономике знаний становятся воспроизводство, формирование интеллектуального, духовного и нравственного потенциалы на индивидуальном уровне носителей уникальных компетенций и на микроуровне (корпоративном), то есть областью внимания все более выступает социально – гуманитарная сфера.

3. ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ФУНКЦИИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО КОНТРОЛЛИНГА

Развитие менеджмента и становление экономики знаний обогатило интегративную функцию стратегического контроллинга новым содержанием. Выделены четыре основные функции стратегического контроллинга в корпорации:

- a) интеллектуальное обеспечение эффективного и устойчивого воспроизводства ядра капиталов;
- b) интеллектуального обеспечения вертикали власти во внутренней среде;
- c) интеллектуального обеспечения конкурентоспособности корпорации во внешней среде;
- d) интеллектуальное обеспечение социальных коммуникаций.

Значимость стратегического контроллинга в корпорации экономики знаний в силу ее специфики возрастает.

Развитие корпорации в постиндустриальном обществе базируется на выделении в ее внутреннем пространстве и создании определенной конфигурации капиталов (природно-ресурсного, физического (производственного), финансового, человеческого, предпринимательского, социального, потребительского или клиентского (рыночного), организационного, информационного).

Реализация идеи О. Иншакова, о формировании ядра капиталов организации позволяет прийти к выводу о возможности формирования конфигурации капиталов корпорации. Такая конфигурация капиталов, включающая «ядро» и его «обрамление», детерминируется состоянием внешней и внутренней среды, приоритетами, стратегическими целями, избранной стратегией развития бизнеса, а также ограниченностью ресурсов, доступных корпорации [3].

Конфигурация и структура капиталов корпорации должны формироваться под решение определенных стратегических проблем. И суть нового взгляда на капиталы предприятия состоит вовсе не в их иной структуризации (реструктуризации), а в выделении и признании тех видов капиталов, которые имели несущественное значение и по различным причинам, если не игнорировались, скорее всего, недооценивались. С переходом к рыночной экономике и ростом влияния нематериальных факторов на положение корпорации на рынке значимость других капиталов возрастает, особенно в отраслях сектора экономики знаний. Изменение структуризации капиталов отражает естественную эволюцию: классическая концепция капиталов соответствовала доиндустриальному труду, неоклассическая – к индустриальному, для постиндустриального общества, идущему на смену, нужна новая концепция.

Существует множественность видов капитала, противопоставляемых друг другу, что порождает саму проблему эффективной конфигурации.

Определенное их конфигурирование позволяет их не только дифференцировать, но придавать те свойства в новом сочетании элементов капиталов, которые могли бы рождать устойчивое и уникальное конкурентное преимущество, отличное от других единичных и менее ценных.

Капиталы, связи и социально – экономические отношения между разными капиталами в рамках корпорации рассматриваются как система капиталов, для которой характерны:

- общая цель всей совокупности компонентов (капиталов);
- подчинение целей каждого компонента, общей цели системы и осознание каждым элементом любого капитала своих задач и понимание общей цели;
- выполнение каждым элементом капитала своих функций, обусловленных поставленной задачей;
- отношения координации между компонентами системами;
- наличие обратной связи между управляющей и управляемой подсистемами в системе капиталов корпорации.

Непрерывное накопление, размещение и обновление знания в основании экономической власти корпорации порождает интеллектуальный капитал, который, благодаря его всепроникающему свойству, востребуется субъектами управления и приоритетным образом участвует в процессе разработки и обоснования рациональных стратегических управленческих решений, являющихся основой конкурентоспособного корпоративного управления.

Таким образом, экономика знаний принципиально меняет все традиционные модели развития и управления конкурентоспособной корпорации. Бизнес-деятельность в экономике знаний все больше ориентировано на максимизацию рыночной стоимости корпораций, в которой основной удельный вес начинают занимать нематериальные активы (технологические, маркетинговые, клиентские и т.п.), которые являются следствием эффективного использования интеллектуального человеческого капитала.

Усиление роли стратегического контроллинга в системе управления конкурентоспособностью корпорации сдерживается рядом проблем:

– действующая система управленческого учета, измерительная система капиталов и отчетность неадекватны современным новым потребностям повышения качества управления конкурентоспособностью и не учитывает особенностей переориентации современной экономики на иные источники своего роста и развития (знания и другие нематериальные активы, формирующих ценность бизнеса);

– система показателей для оценки вклада ИК в ценность компании не учитывает специфические особенности корпораций и органично не вписана в систему управления корпорации (в подсистемы развития, функциональную, контроллинга и учета), решающую проблему повышения ценности компании.

Основными задачами стратегического контроллинга в области формирования капиталогамм корпорации относятся:

– разработка подхода формирования стратегической карты для оценки вклад капиталов в достижение поставленных целей;

– выделение факторов успеха использования различных видов капиталов;

– оценка вклада всех составляющих капиталов в создание ценности корпорации;

– определение показателей, позволяющих оценить способность корпорации создавать ценность.

4. ФОРМАЛИЗОВАННОЕ ОПИСАНИЕ КАПИТАЛОВ И КАПИТАЛОГРАММЫ

Одним из возможных направлений повышения качества управления капиталами (сложными системами) корпорации выступает разработка и применение методов управления, основанных на мягкой формализации описания капиталов. Однако на пути реализации этой перспективы

необходимо решить проблему разработки технологии, обеспечивающей создание формальной количественно - качественной модели. База знаний элементов различных типов капиталов корпорации (таблица 1) может представлять собой вариант матричной передаточной функции. Такую матричную передаточную функцию, в которой элементами являются знания, называют *когнитивной матричной передаточной функцией* [6; 7].

Таблица 1 - Матрица знаний о капиталах корпорации

		Типы капиталов корпорации, как объектов управления, и знания, содержащиеся в них					Значимость фактора
		1	...	j	...	W	
Управляющие воздействия на капитал и их интервальные значения	Управ Ляю- щие фак- торы	I_{11}		I_{1j}		I_{1W}	$S_1 = \sqrt{\frac{1}{W-1} \sum_{j=1}^W (I_{1j} - \bar{I}_1)^2}$
	Фак- торы окужа- ющей среды	I_{i1}		$I_{ij} = \Psi \times \log_2 \frac{P_{ij}}{P_i}$		I_{iW}	$S_i = \sqrt{\frac{1}{W-1} \sum_{j=1}^W (I_{ij} - \bar{I}_i)^2}$
	Состоян- ие капитал- ов корпора- ции- объем знаний, заклю- ченный в капитал- е	I_{M1}		I_{Mj}		I_{MW}	$S_M = \sqrt{\frac{1}{W-1} \sum_{j=1}^W (I_{Mj} - \bar{I}_M)^2}$
Степень редукции класса		σ_1		σ_j		σ_W	$H = \sqrt{\frac{1}{(W \cdot M - 1) \sum_{j=1}^W \sum_{i=1}^M (I_{ij} - \bar{I}_{ij})^2}}$

Элементы матрицы знаний о капиталах корпорации имеют следующий смысл:

- \bar{I}_i - это среднее количество знаний, содержащееся в i-м элементе капитала:

$$\bar{I}_i = \frac{1}{W} \sum_{j=1}^W I_{ij} . \quad (1)$$

– количественные значения коэффициентов I_{ij} таблицы 1 являются знаниями о том, что "i - элемент одного типа капитала комплементарен j-му элементу другого типа капитала". Когда количество знаний $I_{ij} > 0$ – i-й элемент взаимодействует с j-м элементом, когда $I_{ij} < 0$ – взаимодействие невозможно, когда же $I_{ij} = 0$ – взаимодействие не актуально;

– в векторе i-го капитала (строка матрицы знаний) отображается, какое количество знаний о взаимодействии элементов одного капитала содержится при их использовании при построении капиталогаммы;

– в векторе j-го капитала (столбец матрицы знаний) отображается, какое количество знаний о взаимодействии элементов одного капитала с элементами другого капитала содержится при их объединении или выполнении над ними другой операции теоретико-множественного характера (дополнении, пересечении и др.);

– матрица знаний (таблица 1) функционального эквивалента матричной передаточной функции (1), в которой входы (значения элементов исходного капитала) и выходы (конфигурации капиталов, как объектов управления) связаны друг с другом знаниями, выраженными в битах.

Модель, предложенная Е.В. Луценко, позволяет осуществить синтез когнитивной матричной передаточной функции для различных капиталов непосредственно на основе эмпирических исходных данных[7].

Таким образом, данная модель позволяет рассчитать какое количество знаний содержится в любом элементе капитала или сформированной капиталогамме в целом.

Модель обеспечивает синтез обобщенных образов типов конфигураций с количественной оценкой силы и направления влияния на

реализацию избранной системы стратегий. Параметры капиталов могут быть количественными, качественными и измеряться в любых единицах. В модели оценивается количество знаний, которое в них содержится о соединении элементов и капиталов, переходе элементов в некоторые конфигурации или просто о принадлежности элементов к тем или иным типам капиталов.

Элементы когнитивной матричной передаточной функции рассчитываются на основе эмпирических данных и теоретически обоснованной модели. Повышение степени формализации процессов синтеза вариантов конфигураций капиталов позволяет разработать формальные операции над капиталами и их элементами.

Матрицы знаний с различными количественными мерами знаний, могут рассматриваться как матричные передаточные функции, т.е. модели сложных капиталов, на основе которых могут решаться основные задачи эффективного управления конфигурациями капиталов (капиталограммами). Кроме того необходимо проводить диагностирование капиталогограмм на предмет соответствия компонентов системы капиталов вектору развития корпорации и ее стратегической направленности. В качестве дальнейших шагов могут выступать исследование концептуальных основ диагностирования.

Процедуры (операции) на элементами капиталов важны для решения задач стратегического контроллинга или интеллектуального обеспечения принятия уникальных управленческих решений (ИО ПУУР). Такие попытки предпринимались неоднократно, например: ситуационное управление, применение нейроподобных М-сетей, А-сетей, *когнитивной матричной передаточной функцией* и др. Многообещающе выглядит онтологический подход в плане формализации (описания) структуры и поведения капиталов, как открытой системы.

Проблема усугубляется тем, что система капиталов, как объект управления, является динамичной и открытой. В этом случае модель объекта управления быстро теряет адекватность, как и управляющие воздействия, выработанные на ее основе.

Поэтому проблема состоит не только в том, чтобы создать адекватную модель сложной системы капиталов, но и в том, чтобы сохранить ее адекватность при существенном их изменении.

Это означает, что система управления сложными динамичными объектами должна быть интеллектуальной, т.к. именно системы этого класса позволяют проводить обучение, адаптацию или настройку модели объекта управления за счет накопления и анализа информации о поведении этого объекта при различных сочетаниях, действующих на него факторов.

Матрицы знаний с различными количественными мерами знаний, могут рассматриваться как матричные передаточные функции, т.е. модели сложных многофакторных динамичных объектов управления, на основе которых могут успешно решаться основные задачи, решаемые с применением матричных передаточных функций: задача прогнозирования поведения объекта управления под действием системы факторов и задача выработки такого управляющего воздействия, которое переведет объект управления в заранее заданное целевое состояние.

Для обеспечения эффективного управления конфигурациями капиталов (капиталограммами) необходимо проводить их диагностирование как процесс наблюдения за соответствием компонентов системы капиталов вектору развития корпорации и ее стратегической направленности. В качестве дальнейших шагов могут выступать исследование концептуальных основ диагностирования.

Таким образом, проблема формирования потенциалов корпорации на основе принципиально нового подхода, связанного с *конфигурированием капиталов* во внутреннем пространстве корпорации, адекватных

решаемым стратегическим проблемам может быть решена в рамках контроллинга при разработке методов формализации элементов капиталов, а также операций над капиталами, входящими в виртуальную компоненту.

Список использованной литературы

1. Воронин В.Б. Интеллектуальный капитал: как фактор повышения конкурентоспособности бизнеса и инвестиции в будущее // Молодой ученый. 2011. №4 (27). Т.1. С. 142-145.
2. Ермоленко В.В. Интеллектуальный человеческий капитал в обеспечении принятия уникальных управленческих решений в корпорации: теория, методология и инструменты: монография / В.В. Ермоленко. Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2012. 364 с.
3. Иншаков О.В. О стратегии Южного макрорегиона России: (Методологические и методические проблемы формирования). Волгоград: Издательство Волгоградского государственного университета, 2003. 96 с.
4. Клейнер Г.Б. Реакция предприятий на внешние изменения: ответ системно-интеграционной теории // Стратегическое планирование и развитие предприятий. Пленарные доклады Пятого всероссийского симпозиума. М.: ЦЭМИ РАН, 2005. С.18 - 29.
5. Контроллинг: учебник / А.М. Карминский, С.Г. Фалько, А.А. Жевага, Н.Ю. Иванова; под ред. А.М. Карминского, С.Г. Фалько. М.: Финансы и статистика, 2013. 336 с., С. 20-21.
6. Луценко Е.В., Коржаков В.Е., Ермоленко В.В. Интеллектуальные системы в контроллинге и менеджменте средних и малых фирм: Под науч. ред. д.э.н., проф. Е.В.Луценко. Монография (научное издание). Майкоп: АГУ. 2011. 392 с.
7. Луценко Е.В. Когнитивные функции как адекватный инструмент для формального представления причинно-следственных зависимостей // Научный журнал КубГАУ. 2010. №9(63) URL://ej.kubagro.ru/2010?09/pdf/01.pdf
8. Менеджмент (Современный российский менеджмент): Учебник / Под ред. Ф.М. Русинова и М.Л. Разу. М.: ФБК – ПРЕСС, 1998. 504 с., С. 468-483.
9. Региональный сектор экономики знаний: проблемы формирования и управления: монография / В.В. Ермоленко, М.Р. Закарян, Р.М. Закарян, Д.В. Ланская, А.П. Савченко. Под ред. В.В. Ермоленко. Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2013.