

УДК 159.923.2

UDC 159.923.2

**ОПРЕДЕЛИМСЯ С ПОНЯТИЕМ
«ОТЦОВСТВО»**

**TO THE DEFINITION OF THE CONCEPT
OF "FATHERHOOD"**

Некрасов Сергей Дмитриевич
к.психол.н., профессор

Nekrasov Sergey Dmitrievitch
Cand.Psychol.Sci., professor

Рябикина Зинаида Ивановна
д.психол.н., профессор

Ryabikina Zinaida Ivanovna
Dr.Sci.Psychol., professor

Тиводар Антонина Романовна
д.психол.н., профессор
*Кубанский государственный университет, Крас-
нодар, Россия*

Tivodar Antonina Romanova
Dr.Sci.Psychol., professor
Kuban State University, Krasnodar, Russia

В статье дан теоретический анализ понятийного поля проблемы «Отцовство как компонент самосознания современного мужчины». Выявлена сложность дефиниции понятия «Отцовство» и его структурирования. Обозначены четыре развивающихся статуса осознания мужчиной «Отцовства»

The article gives the theoretical analysis of the conceptual field of the "Fatherhood as a component of self-consciousness of modern man" problem. We have revealed the complexity of the definition of the concept of "Fatherhood" and its structuring. We have also identified four emerging awareness of the "Fatherhood" status of a man

Ключевые слова: ОТЦОВСТВО, СТАТУС ОСОЗНАНИЯ МУЖЧИНОЙ ОТЦОВСТВА, КОМПОНЕНТ САМОСОЗНАНИЯ СОВРЕМЕННОГО МУЖЧИНЫ, МЕТОДИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ОТЦОВСТВА

Keywords: PATERNITY, STATUS OF AWARENESS OF MAN'S PATERNITY, COMPONENTS OF IDENTITY OF MODERN MEN, RESEARCH METHODOLOGY OF PATERNITY

В современном мире понятия «родитель», «мать», «отец», «ребенок», «материнство», «отцовство» являются не только терминами, но и противоречивыми ценностями, зафиксированными в словосочетаниях, противостояниях, дилеммах типа «мать и ребенок», «отцы и дети», «дети и бездетность» и др. Исследований, посвященных проблемам «Материнства», влияния материнства на развитие личности женщины и ребенка существует большое количество (Филиппова, 2002). Тогда как исследований проблем «отцовства» относительно немного.

Для нас интерес представляет проблема «Мужчина и Отцовство», которую кратко представим в следующих вопросах:

- Какова структура самосознания современного отца?
- «Отцовство» – это больше биологическая потребность или личностная проблема?
- Чем отличается сегодня позиция отца от позиции мужчины, кото-

рый не собирается становиться отцом?

– Какие этапы и кризисы становления «Отцовства» у современного мужчины можно отнести к нормативным?

– Чем отличается самосознание «молодого отца» и «молодого де-душки»?

Проблему «Мужчина и Отцовство» будем рассматривать через призму развития самосознания мужчины в современном Российском обществе. То есть предметом нашего исследования является феномен «Отцовство как компонент самосознания современного мужчины».

Конструирование значения феномена «Отцовство» целесообразно начать с рассмотрения используемых сегодня дефиниций понятия «Отцовство».

Общеупотребительное значение термина «Отцовство» находим в академических словарях.

В Большом Энциклопедическом словаре: «ОТЦОВСТВО по российскому праву, факт происхождения ребенка от данного мужчины, удостоверенный записью органов загса о рождении. ...».

В Большом толковом словаре современного русского языка Д. Н. Ушакова и в Толковом словаре С.И. Ожегова: «ОТЦОВСТВО, отцовства, мн. нет, ср. (книжн. офиц.). Кровное родство между отцом и его ребенком. ...».

В Юридическом словаре: «ОТЦОВСТВО – факт биологического и (или) социального происхождения ребенка от определенного мужчины. ...».

Таким образом, общеупотребительным значением термина «Отцовство» является официальный факт происхождения ребенка от данного мужчины, факт, зафиксированный в государственном документе. Факт важный для каждого человека, но косвенно значимый для нашего исследования, который будем его называть «Официальное отцовство».

Специфические значения термина «Отцовство» находим в словарях, которые можно назвать специальными, употребляемыми в конкретных областях знания.

В Энциклопедии социологии: «ОТЦОВСТВО – (англ. fatherhood; нем. Vaterschaft), права и обязанности мужчины по отношению к ребенку, вытекающие из кровного или юридического родства. англ. alienation. Antinazi».

В Сексологической энциклопедии: «ОТЦОВСТВО – врождённое чувство, которое побуждает мужчину поступать в отношении своего ребёнка (или своих детей) с сопереживающей ответственностью».

Итак, специальные словари акцентируют внимание в термине «Отцовство» на правах и обязанностях отца по отношению к ребенку, которые, на наш взгляд, содержатся в термине «Официальное отцовство».

Врожденного у мужчины чувство сопереживающий ответственности перед ребенком имеет отношение к предмету нашего исследования. Однако, считаем, что чувство сопереживающий ответственности, своих прав и обязанностей по отношению к ребенку, скорее всего, является больше обретенным, чем врожденным.

Остановимся на отдельных современных психологических исследованиях, посвященных феномену «Отцовство»: Ю.В. Евсеенковой и А.Г. Портновой (2003 г.), И.С. Кона (2006 г.), А.Г. Портновой и Ю.В. Борисенко (2006 г.), В.К. Рахмановой (2008 г.), И.С. Клециной (2009 г.).

В исследованиях Ю.В. Евсеенковой и А.Г. Портновой отцовство рассматривается как структурно-динамический феномен, через призму личности отца. По предположению авторов отцовство является комплексным феноменом, связанным со всеми аспектами жизнедеятельности человека, в том числе и с личностным развитием. Модель «Отцовства» содержит потребностно-эмоциональный, операциональный, ценностно-смысловой и оценочный компоненты. Выявление личностных различий между мужчи-

нами, имеющими детей, и мужчинами, не имеющими детей, позволило Ю.В. Евсеенковой и А.Г. Портновой получить некоторые эмпирические подтверждения модели феномена «Отцовства».

Считаем продуктивной попытку авторов рассматривать «Отцовство» как сложный феномен, выделить структурные компоненты феномена «Отцовство». К предмету нашего исследования имеет отношение такие характеристики «Отцовства» как формальное и эмоциональное взаимодействие отца с ребенком, распределение функций между отцом и матерью, временные самоустранения мужчин от воспитания ребенка, ценностно-смысловое отношение отца к ребенку.

Исследуя «Отцовство» как фактор развития личности, Портнова А.Г., Борисенко Ю.В. различают два основных теоретических подхода в исследовании феномена «Отцовство»:

- «Отцовство» как фактор развития ребенка;
- «Отцовство» как фактор развития мужчины.

Перечислим основные аспекты первого теоретического подхода к исследованию «Отцовства» как фактора развития сознания мальчика как будущего отца:

- влияние взаимодействия с отцом на когнитивное развитие ребенка;
- роль отца в усвоении ребенком моральных норм;
- формирование отцом полоролевой идентичности мальчика;
- влияние «Отцовства» и «Безотцовщины» на развитие личности ребенка.

Содержанием второго подхода к исследованию «Отцовства» как фактора развития современного мужчины являются следующие аспекты:

- «Отцовство» как совокупность свойств сознания человека, таких как: потребности, влечения, желания, установки, ценностные ориентации, мировоззрение, «образ Я», «Я-концепция»;
- «Отцовство» как принятие социальных требований к отцу, приня-

тие социальной роли отца, принятие статуса отца в социуме, принятия своих отцовских чувств;

– «Отцовство» как проблема развития самосознания мужчины, проблема самооценки и самоконтроля, развития осознания себя отцом, необходимости соблюдения социальных норм, собственной значимости для ребенка.

Второй подход к исследованию феномена «Отцовство» имеет прямое отношение к предмету нашего исследования феномена «Отцовства как компонента самосознания современного мужчины». Не смотря на то, что второй подход мало захватывает предмет нашего исследования, так как развитие личности ребенка, а не развитие личности мужчины как отца ребенка является контекстом исследования. Но если рассмотреть отца как ребенка в прошлом, тогда исследование становления и развития «Отцовства», обретет начальную точку отсчета.

Размышляя об отцовстве как компоненте мужской идентичности, Игорь Самуилович Кон формулирует традиционные и современные проблемы отцовства.

К традиционным проблемам он, на наш взгляд, относит проблемы:

– культурно-исторического развития института отцовства (fatherhood) и отцовских практик (fathering);

– выделения традиционных ролей отца, в том числе, персонификация власти отца, отец как кормилец, отец как высший дисциплинатор, как пример для подражания сыну, отец как продолжатель рода;

– выделения традиционных показателей отцовства, в том числе, как критерий «мужской силы», как критерий «полноценного зрелого мужчины»;

– противоречия обязанностей отцовства: отец обязан иметь, защи-

щать и кормить семью и детей, но не обязан заниматься непосредственным выхаживанием и воспитанием детей;

– противоречия между желаемой и реальной эмоциональной близостью отца с детьми.

Современными проблемами отцовства И.С. Кон считает:

– проблемы отцовства и безотцовщины;

– отделение сексуальности от репродукции, которое сделало продолжение рода как бы необязательным, что делает отцовство все более проблематичным и фактором риска, то есть что детей не обязательно иметь, трудно содержать, легко потерять и в придачу они могут оказаться чужими;

– проблемы исследования современных феноменов, таких как, родные (биологические) отцы, приемные отцы, разведенные отцы, одинокие отцы, несовершеннолетние отцы и т.д.

– как формируется и передается из поколения в поколение стиль отцовства?

– проблема символического отцовства, когда имеет место воспитание заведомо «чужих» детей успешнее, чем своих собственных.

Обобщая, выделим аспекты конструирования феномена «Отцовство» как компонента самосознания современного мужчины:

– «Отцовство» как набор традиционных показателей самосознания мужчины: наличие у мужчины детей, потомства; обязанность мужчины иметь семью и детей; отсутствие обязанности по непосредственному выхаживанию и воспитанию детей;

– Отец сегодня глава семьи? Насколько состоятелен как кормилец современный отец? Может ли сегодня отец выполнять функцию высшего дисциплинатора? Служит ли современный отец примером для подражания ребенку?

– Как формируется и передается из поколения в поколение стиль отцовства? Как индивидуальный стиль отцовства зависит от собственного

прошлого опыта мужчины? Как становление отцовства зависит, от того, каким был его собственный отец? Передается ли положительный опыт отцовства или отрицательный опыт безотцовщины из поколения в поколение, от отца к сыну? (проблемы становления отцовского самосознания);

– Что для современного мужчины важнее ответственность решение профессиональных задач или за воспитания собственных детей? Занятость на работе или доступность как отца для своих детей? Осознание степени своей «отцовской компетентности» или того, в чем он мало компетентен как отец? (смысложизненные проблемы отцовства).

Заслуживают внимания эмпирическое исследование влияния опыта отцовства мужчины на отношения его со своим отцом, проведенное В.К. Рахмановой и Е.В. Филипповой. Исследователями проведено сравнение элементов самосознания молодых мужчин, имеющих одного ребенка ($n = 25$), и мужчин, не состоящих в браке и не имеющих детей ($n = 25$). Выделим два эмпирических результата исследования, имеющие отношение к предмету нашего исследования.

Первый. Современные мужчины, ставшие отцами, осознают и принимают существование трудностей, сложностей в отношениях со своими отцами, признают, что могут быть строгими, требовательными, но могут в чем-то ошибаться, так же как ошибались их отцы. Тогда как, среди мужчин, не состоящих в браке и не имеющих детей, никто из испытуемых не писал о выводах из воспитания, которое он получил в семье, никто не указывал на возможные ошибки отцов.

Второй. Пригодность для исследования особенностей самосознания молодых мужчин методик «Кто Я?» Куна-Макпартленда; сочинения на тему «Мой отец и Я»; методики Р. В. Овчаровой «Представления об идеальном родителе»; опросника для изучения связи с родителями РВІ (Parental Bonding Instrument).

Особое внимание для нашего исследования заслуживает работа И.С.

Клециной «Отцовство в аналитических подходах к изучению маскулинности», в которой выделены и описаны четыре модели отцовского поведения: «традиционный отец», «отсутствующий отец», «ответственный отец», «новый отец».

В модели поведения мужчины «*Традиционный отец*» главным является гендерная роль отца, которая сводится к двум основным функциям. Первая функция: обеспечение и защита детей (мужчина должен работать без усталости и усталости, делать карьеру, зарабатывать деньги, кормить детей, а также защищать детей). Вторая функция: воспитание детей (приучение детей к дисциплине, порядку, в случае необходимости – наказание детей). Согласно И.С. Клециной, ряд мужчин сознательно или подсознательно следуют модели «*Традиционный отец*».

Модели поведения мужчины «*Отсутствующий отец*» следуют мужчины, которые считают, что современным отцам сложно соответствовать данному образу «*Традиционный отец*», так как, в большинстве семей мужчины уже не являются единственными кормильцами; защита детей от угроз является задачей, превышающей возможности отдельного мужчины. Это отцы, которые не включены в повседневную жизнь своих детей, либо утратил контакт с детьми вследствие развода. Это мужчина, не имеющий психологического или физического контакта со своими детьми. Основными показателями модели «*Ответственный отец*» являются: эмоциональная близость отца с детьми; вовлеченность его в непосредственный уход, общение и игры с ребенком; забота о детях; ответственность за их физическое и личностное развитие. Содержание отцовского поведения весьма похоже на материнское поведение, однако такие отцы пока не готовы отложить свои профессиональные дела и остаться дома на время болезни ребенка, оформив больничный лист; они также не готовы прервать свою карьеру, чтобы какое-то время вместо матери осуществлять уход за маленьким ребенком. В случае развода такие отцы не прерывают контакты с

детьми и сохраняют с ними психологическую связь.

Отличительной особенностью модели поведения мужчины «*Новый отец*» является реализация принципа эгалитарности (равноправия с матерью) во всех аспектах родительской роли. Такие отцы осуществляют постоянный контакт со своими детьми, они включены в их дела и проблемы, проводят с детьми много времени, играют с ними и помогают в учебе. Вклад таких отцов в воспитание детей он примерно равен материнскому вкладу. Главная отличительная особенность такой модели отцовского поведения заключается в том, что отец признает, что домашняя работа может быть альтернативой заработка, поэтому в определенные периоды жизни семьи он готов оставить свою профессиональную деятельность и быть так называемым домашним отцом. В случае нарушения супружеских отношений и развода таким отцом совместно с матерью осуществляется совместная опека над детьми. Мужчины этого типа сумели преодолеть представления о том, что активное и вовлеченное в жизнь детей отцовство несовместимо с маскулинностью.

Таким образом, можно выделить две ортогональных группы параметров феномена «Отцовство»:

- осознание себя отцом, способным/не способным выполнять традиционные функции «Отцовства» (обеспечение, защита и воспитание детей);
- осознание себя отцом, ответственным за будущее детей наравне/не наравне с матерью, имеющим психологическую включенность в жизнь детей.

Подытожим.

1. «Отцовство» является феноменом, который рассматривается с двух разных, но пересекающихся точек зрения:

- «Официальное отцовство» как факт происхождения ребенка от данного мужчины, факт, зафиксированный в государственном документе;
- «Реальное отцовство» как подлинное участие мужчины в жизни ре-

бенка, ответственное отношение мужчины к ребенку.

2. «Отцовство» является динамичным компонентом самосознания современного мужчины. Можно выделить четыре развивающихся статуса осознания мужчиной «Отцовства»:

– «Не осознающий себя отцом» мужчина, который считает себя неспособным выполнять традиционные отцовские функции, в том числе, стать и назваться отцом ребенка, принять функции обеспечения, защиты и воспитания;

– «Осознающий себя традиционным отцом» мужчина, который считает себя способным выполнять традиционные отцовские функции, в том числе, стать и назваться отцом ребенка, принявший функции обеспечения, защиты и воспитания, но не принявший ответственность за будущее ребенка;

– «Осознающий себя частично ответственным отцом» мужчина, который считает себя способным выполнять традиционные, так и современные отцовские функции, в том числе, стать и назваться отцом ребенка, принявший функции обеспечения, защиты и воспитания, принявший меньшую, чем мать ребенка, ответственность за настоящую и будущую жизнь ребенка;

– «Осознающий себя ответственным отцом» мужчина, который считает себя способным выполнять традиционные, так и современные отцовские функции, в том числе, стать и назваться отцом ребенка, принявший функции обеспечения, защиты и воспитания, принявший равную с матерью ребенка ответственность за настоящую и будущую жизнь ребенка.

Можно предположить, что перечисленные статусы «Отцовства» могут быть стадиями становления и развития «Отцовства» в самосознании мужчины. Однако, предположение следует проверить.

3. «Отцовство» является сложным компонентом самосознания современного мужчины, структурными элементами которого являются:

- осознание мужчиной формального официального «Отцовства»;
- осознание мужчиной отцовских функций и материнских функций, и их распределения во взаимодействиях с ребенком;
- осознание мужчиной особенностей эмоционального взаимодействия с ребенком;
- выделение мужчиной в модели «отношений себя как ребенка собственного отца» позитивных и негативных аспектов, и их проекция на взаимодействия «себя как отца ребенка»;
- осознание мужчиной ребенка как ценности и смысла жизни собственного бытия.

4. Для исследования феномена «Отцовство» как компонента самосознания мужчины целесообразно использовать известные проективные методики (опросник М. Куна и Г. Макпартленда «Кто Я?», сочинения и незаконченные предложения на тему «Мой отец и Я» и др.), а также разрабатывать методики, учитывающие современную социальную ситуацию, возрастные особенности, профессиональную занятость и другие факторы бытия современного мужчины.

Библиографический список

1. Евсеенкова Ю.В., Портнова А.Г. Отцовство как структурно-динамический феномен // Сибирская психология сегодня. Кемерово, 2003.
2. Клецина И.С. Отцовство в аналитических подходах к изучению маскулинности // Женщина в российском обществе. Российский научный журнал. № 3 (52). 2009.
3. Кон И.С. Отцовство как компонент мужской идентичности. URL: <http://sexology.narod.ru/info164.html>.
4. Портнова А.Г., Борисенко Ю.В. Отцовство как фактор развития личности // Развитие личности. № 6. 2006.
5. Рахманова В. К. Первый опыт отцовства и отношение к своему отцу // Психологическая наука и образование. 2008. №4.
6. Филиппова Г.Г. Психология материнства. М., 2002.