

УДК 378.14

UDC 378.14

**ПРЕПОДАВАТЕЛЬ КАК СУБЪЕКТ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА  
В СИСТЕМЕ СМЕШАННОГО ОБУЧЕНИЯ****A TEACHER AS THE SUBJECT OF THE  
EDUCATIONAL PROCESS IN THE SYSTEM OF  
BLENDED LEARNING**

Никитина Марина Сергеевна  
аспирант  
*МБОУ Верхнеландеховская СОШ, п. Верхний  
Ландех, Россия*

Nikitina Marina Sergeevna  
postgraduate student  
*MBOU Verhnelandehovskaya School, v. Verhny  
Landekh, Russia*

В статье рассматривается смешанное обучение как один из наиболее важных и перспективных инструментов модернизации современной системы образования, приводится определение данного понятия. Рассматриваются функции, общие требования к профессионализму и уровню культуры преподавателя согласно специфике дидактического процесса смешанного обучения

In this article blended learning is regarded as one of the most important and perspective instruments of modernization of a modern educational system, and there we give the definition of this concept. We reckon functions, the general requirements to professionalism and level of culture of the teacher according to specifics of didactic process of blended learning

Ключевые слова: СМЕШАННОЕ ОБУЧЕНИЕ,  
ПРЕПОДАВАТЕЛЬ, ТЬЮТОР

Keywords: BLENDED LEARNING, TEACHER,  
TUTOR

В настоящее время наиболее важным и перспективным инструментом модернизации современной системы образования является смешанное обучение. В нашем понимании смешанное обучение основано на интеграции различных форм обучения (очное обучение в аудитории, электронное обучение и самообучение), в результате которого происходит более качественное формирование компетенций. Данная дидактическая система включает такие элементы, как цель, содержание, методы, средства, формы обучения, обучающихся, обучающихся. В смешанном обучении при всех возможных изменениях «человек обучающий» – преподаватель – является важнейшим звеном, обеспечивающим эффективность и качество учебного процесса.

Преподаватель во всех смыслах этого слова – это личность, которая должна обладать определенной совокупностью качеств: уметь проектировать учебный процесс, сочетать различные подходы к технологии обучения (в том числе и инновационные), осуществлять педагогическую рефлексию. Не стоит забывать также об огромных умственных, физических, временных и эмоционально-волевых затратах.

Н.В. Борисова считает целесообразным и оптимальным следующий способ проектирования и организации учебного процесса, при котором:

- основной акцент делается на организации различных видов деятельности обучающихся;
- преподаватель выступает в роли педагога – менеджера и режиссера обучения, а не транслятора учебной информации;
- информация используется как средство организации деятельности, а не как цель обучения;
- обучающийся, наряду с преподавателем, выступает в качестве субъекта деятельности, а его личностное развитие является одной из главных образовательных целей [1].

Эти положения должны повлечь за собой изменения в организации преподавателем учебного процесса и в стиле его работы, а именно:

1. Преподаватель должен не только уметь думать самостоятельно, но и уметь организовать мыслительную деятельность студентов, что требует дополнительной подготовки.

2. Обучение, построенное преимущественно на передаче информации, должно быть дополнено обучением деятельности, т.е. меняется статус преподавателя – передатчик информации превращается в менеджера.

Меняется содержание образования: им становится не информация о деятельности, подкрепленная некоторой деятельностью, а сама деятельность, основанная на информации.

Изменяются формы взаимодействия преподавателей и студентов, студентов между собой. На смену традиционным приходят методы активного обучения: анализ конкретных ситуаций, ролевые игры, дискуссии, тренинги, самостоятельная и исследовательская работа.

Изменение целей, содержания и форм обучения оказывает существенное влияние на характер общения преподавателя и студента. Доминантой отношений становится партнерство [2].

Вышесказанное можно в полной мере отнести к смешанному обучению – функции преподавателя, общие требования к профессионализму и уровню культуры характерны для всех систем обучения. Свой отпечаток накладывает специфика самого смешанного обучения – это и возросшая роль компьютерных коммуникаций, большая доля самостоятельной работы студентов, самообучение, особенности общения «на расстоянии».

В системе электронного обучения за преподавателем закрепился термин «тьютор» (от англ. tutor – наставник, руководитель группы студентов, тренер). Мы считаем целесообразным использование данного термина и в системе смешанного обучения. Введение нового термина обусловлено особенностями дидактического процесса смешанного обучения, деятельности преподавателя – для смешанного обучения характерно своего рода «разделение труда». В частности, тьютор редко является автором курсов и учебных пособий и лишь оказывает консультирование, помощь студентам при изучении курса.

Традиционно тьютор рассматривается как преподаватель-консультант, работающий в системе дистанционного обучения. Существует и более расширенное определение – тьютор – методист, преподаватель или консультант-наставник, входящий в профессорско-преподавательский состав системы дистанционного обучения. Иначе говоря, тьютор – важный и необходимый посредник между учебным материалом и студентом. Особенности работы тьютора являются поддержка и коррекция самостоятельной работы обучающихся, широкое использование информационных технологий, партнерство.

Тьютор является «лицом» курсов. Он обязан хорошо знать учебный материал, владеть ситуацией, быть образованным, грамотным и от этого будет зависеть успех образовательного процесса.

Важно отметить, что тьютор работает в особенном, по сравнению с традиционным обучением, психологическом пространстве – сильно редуцированном (если общение тьютора и студентов происходит во время тьюториалов) или даже виртуальном (при сетевом общении, где общение реализуется посредством компьютерных конференций, чатов и т. д.). Кроме этого, определенное влияние на деятельность тьютора оказывает необходимость использования компьютера для общения, организации и управления познавательной деятельностью учащихся «на расстоянии». Поэтому особую значимость приобретает готовность преподавателя к тьюторской деятельности.

Известно, что готовность является фундаментальным условием успешного выполнения любой деятельности. По мнению О.В. Поповой, готовность педагогов (в том числе и тьюторов) к выполнению профессиональной деятельности целесообразно рассматривать в трех аспектах:

1. личностная готовность (мотивационная, нравственно-психологическая), которая подразумевает гуманистическую профессиональную направленность, уровень общей культуры, социальную зрелость, коммуникативные качества и др.;

2. теоретическая готовность (педагогическая и профессиональная), которая предполагает влияние системы знаний, владение исследовательским стилем, знание психологии развития, владение профессиональной педагогикой;

3. технологическая (операционно-деятельностная) готовность, предполагающая умения реализовать диагностические,

прогностические, организационно-коммуникативные и другие функции, необходимые в смешанном обучении [6].

В качестве вывода можно сказать о том, что тьютор должен быть готов как профессионал: иметь определенный объем общих и специально-предметных знаний и умений, сформированные алгоритмы педагогической деятельности, а также владеть компьютерными технологиями, обладать высоким уровнем культуры, интеллекта, ценностями и т. д.

В системе смешанного обучения тьютор выполняет особые функции, новые роли, которые отсутствуют в традиционной системе, а именно:

- преподаватель (служит источником знаний, умений, навыков и профессионального опыта);

- консультант (отвечает на вопросы студентов по курсу, дает рекомендации, помогает студентам в освоении информационных ресурсов Интернет и пр.);

- организатор процесса обучения (организует совместную деятельность студентов, управляет взаимодействием студентов во время обучения, решает некоторые организационно-административные вопросы);

- фасилитатор (создает благоприятные условия для обучения);

- вдохновитель (стимулирует творческую деятельность студентов, поощряет их и вдохновляет на самостоятельный поиск знаний);

- проектировщик (проектирует формы организации учебного процесса и виды деятельности, наиболее соответствующие целям и содержанию изучаемого курса).

В то же время разные авторы выделяют различные функциональные компоненты процесса обучения. С точки зрения деятельностного подхода:

- 1) организаторская – тьютор организует учебную деятельность студента;

2) информационная – тьютор заботится об усвоении студентами определенного теоретического содержания, представленного в материалах курсов;

3) коммуникативная – тьютор обеспечивает общение студентов между собой и с преподавателем;

4) развивающая – активизирует познавательную деятельность студентов, способствует личностному развитию обучающихся [6].

Логично предположить, что такой спектр функций тьютора предполагает наличие определенных знаний и умений, необходимых для эффективного сопровождения студентов в процессе смешанного обучения.

Для выполнения организаторской функции тьютор должен:

Знать:

- об организации учебного процесса в системе смешанного обучения (особенностях, принципах, технологиях);

- основы информатики и ИКТ, необходимые для организации смешанного обучения;

Уметь:

- организовывать связь участников процесса смешанного обучения (связь студентов с тьютором, деканатом, другими службами, между собой), предоставление графиков учебного процесса, учебно-методических материалов;

- организовывать студенческие (в том числе научные) конференции, Интернет-конференции, видеотелеконференции;

- организовать контроль (исходная диагностика, текущие, итоговые мероприятия);

- использовать элементы сетевой технологии смешанного обучения (электронная почта, компьютерные конференции, поиск в сети Интернет);

- проектировать обучение, исходя из целостного видения содержания и процесса обучения, устанавливать долгосрочные и краткосрочные цели

обучения, согласовывать их со студентами, и корректировать их при необходимости;

- использовать различные формы организации учебного процесса (установочные лекции, тьюториалы, самостоятельные работы студентов, консультации);

- использовать активные методы обучения.

Для выполнения информационной функции:

Знать:

- содержание соответствующих курсов;

- педагогические требования к тестам, контрольным материалам;

Уметь:

- предоставлять своевременную помощь в изучении курса (консультировании, ответы на вопросы);

- отслеживать усвоение студентами содержания материалов курса;

- проверять, комментировать, рецензировать итоговые домашние задания студентов, составлять схемы проверки и учета домашних заданий студентов;

- владеть методами составления индивидуальных заданий (проектные задания с учетом опыта студентов);

- проводить рефлексивный анализ учебной деятельности студентов и своей деятельности, учебных ситуаций;

- разрабатывать учебно-методические материалы для смешанного обучения.

Для выполнения коммуникативной функции:

Знать:

- психологию общения;

- основы педагогической психологии;

- основы андрагогики;

Уметь:

- создавать положительный эмоциональный фон при общении (в том числе и при общении с помощью компьютера);
- передавать информацию, кратко и содержательно излагать свои мысли в письменной форме;
- поддерживать связь регулярно и постоянно;
- владеть индивидуальным подходом к студенту (помощь в выборе наиболее эффективных методов и темпа работы, поощрение); всесторонне и адекватно воспринимать личность студента;
- оценивать собственную деятельность, опираясь на мнение студентов о курсе и учитывать эту оценку в дальнейшей работе.

Для выполнения развивающей функции:

Знать:

- о мотивах деятельности студентов, их способностях;

Уметь:

- мотивировать совместную деятельность со студентами;
- владеть способами активизации познавательной деятельности студентов;
- помочь в организации интеллектуального труда, навыков самостоятельной работы;
- влиять и способствовать личностному, творческому росту и развитию студентов [1].

Несомненно, работа тьютора не ограничивается лишь общением через электронную почту и составлением учебных пособий. На основе анализа теории мы выделяем следующие требования к тьютору:

- профессиональная и предметная компетентность (знание преподаваемого курса, источников дополнительной информации и т. д.);
- компьютерная грамотность (умение пользоваться электронной почтой, работать в сети Интернет, режиме компьютерных конференций);

- умение применять различные формы организации учебного процесса. Мастерство педагога, организующего учебный процесс наиболее эффективными способами, обеспечивает успешность этого процесса.

- умение организовать контроль (построение тестов, групповых и индивидуальных заданий, учитывающих опыт студентов);

- умения реализации различных видов педагогической деятельности (диагностика, мотивация, управление взаимодействием, организация учебного процесса, рефлексия, контроль, коммуникация);

- владение методами разработки и создания интерактивных учебных курсов и обучающих программ;

- развитый интеллект, стремление к саморазвитию и самосовершенствованию. Данное требование важно для тьютора. Ведь преподаватель создает и поддерживает мотивацию студентов к обучению, создает учебные ситуации, развивающие мышление, самостоятельный поиск, творчество. Тьютор, будучи человеком ограниченным, консервативным, не стремящимся к познанию нового и расширению своего собственного кругозора, эту задачу решить не сможет.

Успешность и качество смешанного обучения зависят от эффективной организации учебного процесса, качества учебно-методического обеспечения, педагогического руководства, компетентности и профессионализма преподавателей, работающих с технологиями смешанного обучения. Многие преподаватели уже владеют частью необходимых знаний и умений тьюторской деятельности.

Несомненно, подготовка и переподготовка преподавателей вузов, осуществляющих деятельность с использованием технологий смешанного обучения, становятся важным условием эффективности обучения. Современный преподаватель должен быть готов к работе в новой информационно-образовательной среде.

### Список литературы

1. Закотнова П.В. О роли тьютора в организации контроля качества знаний в системе ДО // Открытое и дистанционное образование. 2002. № 2(6). С. 46–48.
2. Образцов П.И. Психолого-педагогические аспекты разработки и применения в вузе информационных технологий обучения / Орловский гос. технический ун-т. – Орел, 2000. – 145 с.
3. Основы открытого образования / Отв. ред. В.И. Солдаткин. – Т. 1 Российский государственный институт открытого образования. – М.:НИИЦ РАО, 2002. – 676 с.
4. Приказ Министерства образования РФ № 4452 от 18.12.2002 «Об утверждении «Методики применения дистанционных образовательных технологий (дистанционного обучения) в образовательных учреждениях высшего, среднего и дополнительного профессионального образования Российской Федерации»// Открытое образование. 2003. № 1. С. 4–7.
5. Романова К.Е. Стратегии формирования педагогического мастерства будущих преподавателей // Приволжский научный журнал. 2009. № 1. С. 189–194.
6. Тихомирова Е., Береснев Д. Смешанное обучение методике и технологии для эффективной передачи знаний. [URL:http://competentum.ru](http://competentum.ru) (дата обращения 15.05.2012.)
7. Щенников С.А. Особенности модели открытого дистанционного образования взрослых // Система обеспечения качества в дистанционном образовании. Вып. 3. Жуковский: МИМ ЛИНК, 2001. С. 5–17.
8. Щеткин И.М. Проблемы и перспективы создания представительств педагогического вуза в регионе // Открытое и дистанционное образование. 2002. № 2 (6). С. 35–37.