

УДК 004.42

**ИННОВАЦИОННЫЕ ЗАДЕЛЫ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В
КОРПОРАЦИИ НА БУДУЩЕЕ**

Луценко Евгений Вениаминович,
д.э.н., профессор
*Кубанский государственный аграрный универси-
тет, Краснодар, Россия*

Ермоленко Владимир Валентинович
к.т.н., доцент

Ермоленко Дарья Владимировна
к.э.н.
*Кубанский государственный университет, Крас-
нодар, Россия*

В статье рассматривается проблема формирова-
ния инновационных заделов интеллектуального
обеспечения управленческих решений в корпора-
ции на будущее сквозь призму экономики знаний.
Выделены новые тенденции и условия развития
корпораций как отражение тренда развития эко-
номики. Предлагается система мер по стимулиро-
ванию деятельности по созданию интеллектуаль-
ных заделов на будущее и механизмы создания
таких заделов

Ключевые слова: ВОСПРОИЗВОДСТВО
ЗНАНИЙ, ДИФфуЗИЯ, ИНТЕГРАЛЬНЫЙ
СУБЪЕКТ, ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ,
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО,
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ РЕНТА,
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ, КОРПОРАЦИЯ
ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ, НАЦИОНАЛЬНЫЕ
ИНСТИТУТЫ РАЗВИТИЯ, ЦЕНТРЫ
ПРЕВОСХОДСТВА, ЧАСТНО –
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПАРТНЕРСТВО,
ЭКОНОМИКА ЗНАНИЙ

1 Постановка проблемы

В странах Европы, США и некоторых других значительное внимание
уделяется осмыслению и созданию экономики знаний (институтов, про-
грамм, фондов, исследовательских центров, инновационной инфраструк-
туры). Идет естественный эволюционный переход от «общества потребле-
ния» к «интеллектуальному обществу». Экономическое развитие вступило
в фазу непрерывных технологических революций, которые меняют струк-
турные характеристики всего комплекса социально-экономических отно-

UDC 004.42

**THE INNOVATIVE ACHIEVEMENTS OF
THE INTELLECTUAL SUPPORT OF
MANAGERIAL DECISIONS IN THE
CORPORATION FOR THE FUTURE**

Lutsenko Evgeny Veniaminovich
Dr.Sci.Econ., professor
Kuban state agrarian university, Krasnodar, Russia

Ermolenko Vladimir Valentinovich
Dr.Sci.Tech., associate professor

Ermolenko Darya Vladimirovna
Cand.Econ.Sci.
*Kuban state university, Krasnodar,
Russia*

The problem of forming of innovate elements of
intelligence service of corporate management is dis-
cussed on terms of knowledge economics. New
trends and conditions of corporation's development
as reflection of economics trends are picked out. The
system of measures pointed at stimulation of pro-
ducing of future intelligence foundation and mecha-
nisms of such producing are suggested

Keywords: KNOWLEDGE PRODUCING,
DIFFUSION, INTEGRAL SUBJECT,
INTELLIGENCE CAPITAL, INTELLIGENCE
SOCIETY, INTELLIGENCE RENT,
COMPETITIVENESS, CORPORATION OF
KNOWLEDGE ECONOMICS, NATIONAL
DEVELOPMENT INSTITUTES, SUPERIORITY
CENTER, PRIVATE-STATE PARTNERSHIP,
KNOWLEDGE ECONOMICS

шений. В современном мире формируется воспроизводственная система шестого технологического уклада, углубляется интеллектуализация производства, ускоряется переход к непрерывному инновационному процессу и непрерывному образованию. Внедрение нововведений стало ключевым фактором рыночной конкуренции, позволяя передовым фирмам добиваться сверхприбылей за счет присвоения интеллектуальной ренты, образующейся при монопольном использовании интеллектуальных продуктов, технологий, бизнес – процессов и системы менеджмента. Современный экономический рост характеризуется интеллектуализацией традиционных и новых факторов производства. На долю новых знаний, воплощаемых в технологиях, оборудовании и организации производства, в развитых странах приходится до 80-95% ВВП[1].

Эксперты ООН предлагают различать: «формальное общество знаний» (Nominal Knowledge Society); «деформированное общество знаний» (Warped Knowledge Society); «интеллектуальное общество знаний» (Smart Knowledge Society). [2] Интеллектуальное общество знаний в отличие от первых двух развивается в условиях, когда производство и использование знаний гармонично видоизменяет социальную структуру, вызывая адекватные институциональные трансформации с использованием самонастраивающихся механизмов и публичной прозрачности в решении проблем. Интеллектуальное общество можно рассматривать высшей ступенью развития. Оно является результатом системного решения комплекса политических, социальных, экономических и других проблем общества знаний. Представляется верной мысль о том, что «мы имеем дело с парадигмальными изменениями».

Российская власть пытается начать модернизационный процесс в "ручном режиме", запуская сверху в экономике ряд крупных инновационных проектов. Переход к "автоматическому" режиму сопряжен с формированием системного комплекса разноуровневых институтов и механизмов

саморазвития. Эту актуальную проблему органы власти и управления государства еще не решили.

В России имеют место следующие опасные тенденции: освоение новой техники приобретает явно имитационный характер – об этом говорит структура затрат на технологические инновации в промышленности, в которой доминируют маркетинговые исследования и производственное проектирование (50%), в то время как затраты на НИОКР составляют лишь 10% (в развитых странах мира соотношение обратное) [3]; в корпорациях редкостью стали конструкторские бюро, исследовательские лаборатории, лаборатории научной организации труда и другие подразделения; корпоративными структурами в России выполняется всего лишь 6% НИОКР [4]; стремительно падают показатели воспроизводства человеческого потенциала (падение составляет с 45%-го превышения до 25%-го отставания от среднемирового уровня) [3]; расходы на НИОКР на душу населения в странах ОЭСР составляет около 700 долл., а в России не превышают 140 долл. по паритету покупательной способности [3]; по величине затрат на одного исследователя Россия в 3 раза отстает от среднемирового показателя [4], отстает от лидера продаж патентов – Японии, почти в 15 раз [5]. По данным В. Макарова, инвестиции в сектор знаний в среднем для всех стран ОЭСР составляли к началу 21 века около 4,7% ВВП, по сравнению с 1,6% ВВП в России [6]. По вкладу наукоемких отраслей в ВВП российская экономика более чем вдвое отстает от среднего уровня ОЭСР.

Е. Ясин характеризует науку как «фундамент инновационной экономики, который обеспечивает постоянный приток новейших знаний». Он отмечает существенную «деталь»: наука и инновации – разные сферы, причем последние не всегда связаны с результатами науки [7, С.46, 49]. Среди факторов, определяющих национальные конкурентные преимущества, на передний план выходят: образование и здоровье населения; развитие науки; доступность и наполнение информационной среды; наличие

условий для раскрытия созидательных творческих возможностей каждой личности; чистота окружающей среды и высокое качество жизни. В России уровень поддержки воспроизводства знаний значительно уступает среднемировому и среднеевропейскому. Согласно введенному С. Роговым разделению функций государства на традиционные (оборона и правопорядок) и современные (развитие интеллектуально-человеческого потенциала), можно видеть, что сегодня через государственный бюджет тратится, в среднем, на традиционные функции 17,8% ВВП, а на современные – только 5,3% [8]. Мировой опыт ведущих экономик свидетельствует о противоположных подходах!

Преодоление тенденций деградации научно-производственного потенциала требует резкого наращивания инвестиционной и инновационной активности. Согласно оценкам Л. Абалкина, «для реальной модернизации экономики отечественные инвестиции в течение ближайших 15 лет должны расти примерно на 18 % к предыдущему году [9]. Это дает основание говорить о позднем и некачественном старте России в гонке за лидерство по показателям интеллектуального капитала, и, в первую очередь, по показателям человеческого капитала [10].

Таким образом, государство, уповая на инновации, недооценивает науку как фундамент развития, государственная политика де – факто не создала условий по перетоку ресурсов из сырьевой части экономики (по опыту Финляндии и др.) как инвестиций в науку и инновации, по стимулированию формирования инновационной среды в корпоративном секторе России. Шаги государства скорее носят призывный характер. Необходимо иметь национальные институты развития, включающие механизмы активной инвестиционной, инновационной, промышленной и социальной политики. Ускорению модернизации страны может способствовать и создание интеллектуальных и институциональных инноваций на будущее, прежде

всего, в корпоративных (вертикально и горизонтально интегрированных) структурах.

2 Создание экономики знаний и условия инноваций в корпорации

К формированию заделов и решению проблематики создания экономики знаний необходимо приступить незамедлительно. К числу срочных мер можно отнести:

1) формирование интеллектуального геоэкономического ядра специалистов - "мозгового центра" в форме частно – государственного партнерства, объединяющего представителей властных структур, реально принимающие стратегические решения; научного концептуального звена; российского бизнес-сообщества, обладающего ресурсами и нацеленностью на стратегическое оперирование на мировом геоэкономическом атласе мира, с визуализацией посткризисной ситуации, геоэкономических, геосоциальных и технологических вызовов с предложением стратегических широкоформатных инициатив и программы действий, адекватных характеру парадигмальных сдвигов [11];

2) выстраивание интеллектуального пространства частно – государственного – партнерства на всех уровнях для подпитки новейшим интеллектуальным продуктом и прорывными инициативами, обеспечивающими продвижение к намеченной цели;

3) создание «ситуационных комнат» - институтов гражданского общества на федеральном, отраслевом, региональном и корпоративном уровнях для мониторинга и анализа мировой, отраслевой и межрегиональной ситуации;

4) обеспечение нацеленности на стратегические практики с формированием опережающих инициатив: «проблема – проект - программы»;

5) формирование реестра российских кластерно-сетевых креативных и ударных корпораций как носителей уникальных знаний и компетен-

ций для оперирования в геостратегическом масштабе с комплексным сопровождением их деятельности со стороны ведомств государства и научного сообщества;

б) создание координирующего органа (частно - государственной корпорации) по формированию сектора экономики знания с приданием ей научно-аналитических подразделений с целью своевременного выхода российских хозяйствующих организаций к ареалам мирового и регионального роста;

7) организация сотрудничества в целях успешного и эффективного решения задач по модернизации российской инфраструктуры и всемерного развития "структуроформирующих" сделок, способных в сжатые сроки и комплексно решать проблему инфраструктурного обустройства на базе строительства объектов "под ключ", обеспечивающих инновационные прорывы. При этом особый упор сделать на международных, приграничных, национальных и межкорпоративных интеграциях;

8) развертывание научно-концептуальной проработки новейших высоких технологий оперирования знаниями в целях оснащения ими ударных российских софт - корпораций стратегического статуса и создание стратегического атласа знаний мира для оперирования в мирохозяйственной системе и информационного обеспечения;

9) формирование федерального Фонда поддержки исследований экономики знаний, организация подготовки специалистов в области экономики знаний на факультетах экономики знаний университетов, издание журнала "Экономика, менеджмент и технологии знания"; целенаправленная поддержка представительных коммуникационных площадок носителей уникальных знаний и компетенций и корпораций, имеющих научно – исследовательские подразделения;

10) формирование в федеральном, региональных и корпоративных бюджетах специального защищенного бюджета развития с особыми меха-

низмами его формирования, расходования, налогообложения и управления.

В новой экономике успех и устойчивость корпораций во многом зависят от непрерывных нововведений. Корпорации XXI века успешно подводят под процесс своего развития базис высоких технологий и включают в процесс своего воспроизводства элементы нематериальных активов, которые выступают как важные факторы нового качества экономического роста [12].

Выделим следующие новые тенденции развития корпораций как отражение выделенного выше тренда развития экономики:

1. Переход к новой модели корпорации. Новую модель корпорации характеризует:

– специализация на ключевой компетенции (конкурентоспособных и защищенных от незаконного заимствования технологиях и ноу-хау);

– аутсорсинг - передача независимым и дочерним фирмам не относящихся к ключевой компетенции производственных, обслуживающих и стандартных управленческих функций, включая учет, налоговое планирование, подбор, оценку и обучение кадров, бухгалтерский учет и т.д. Развитию аутсорсинга в России препятствует низкий уровень доверия в бизнесе, пробелы в контрактном праве и правоприменении;

– развитие функций корпорации как интегратора деятельности малых и средних фирм на основе процессного менеджмента и маркетинга, общей стратегии, бренда и логистики, гибких рыночных контрактов, франчайзинга, лизинга, венчурного финансирования, интрапренерства, трансфертных цен и справедливого распределения совместно полученной прибыли;

– развитие логистического центра корпорации, который с помощью электронного каталога представляет в глобальной сети свои предложения

покупателям и требования к поставщикам, оценивая на основе бенчмаркинга их и свою конкурентоспособность.

2. Развитие корпораций как инновационных и обучающих центров, владеющих интеллектуальной собственностью. Корпорация как инновационно-образовательный центр («фабрика знаний») предполагает:

– разработку и контроль за реализацией стратегии, ориентированной не на максимум текущей прибыли, а на создание и эффективное использование долгосрочных конкурентных преимуществ;

– ответственность за весь жизненный цикл продукта. При этом разработка, производство и поставка существуют в едином информационном пространстве, что позволяет параллельно вести проектирование нового изделия, подготовку производства, системы продаж и обслуживания покупателей, создавать новую технологическую, организационную и управленческую инфраструктуру проекта, ориентированного на международный рынок;

– курс на создание и защиту интеллектуальной собственности (изобретения, полезные модели, промышленные образцы и права, ноу-хау, бренды, программный продукт и т.д.);

– создание системы управления знаниями, позволяющей сохранить в корпоративном банке данных всю новую информацию, полученную и созданную персоналом, и оперативно направлять ее по нужным адресам;

– реформа системы управления персоналом, рассчитанная на воспитание и закрепление в корпорации работников нового типа, способных создавать, анализировать и передавать новые знания, принимая на этой основе самостоятельные решения.

3. Развитие некоммерческих корпораций, использующих прибыль лишь для развития и обновления производства, а также на социальные цели. Условия для этого создают законы о целевом социальном капитале и автономных учреждениях.

4. Усложнение структуры собственности корпораций, концентрация, переливы и взаимопроникновение капиталов. Тенденция развивается через две основные формы: концентрацию капитала через накопления, расширенное воспроизводство (внутренний, органический рост) и слияния и поглощения компаний (внешний рост).

5. Ускорение внутреннего организационного развития корпораций, усиление взаимосвязи темпов и направления роста бизнеса с качеством менеджмента, возрастание роли человеческого капитала. Это связано с обеспечением выживания в условиях ужесточения конкурентной борьбы.

Область управления в полной мере относится в сфере внимания науки и инноваций в корпорации. Кодифицированные управленческие знания воплощаются в системные ресурсы корпорации и управленческие инновации через человеческий капитал (восприимчивость человеческих ресурсов к новым знаниям и их готовность преобразовывать их в новые экономические блага), способный своими неявными знаниями обеспечить процесс их превращения в экономическое развитие и рост национального богатства, а также воплотить в товарах, услугах и бизнес – процессах, что превращается в конкурентные преимущества корпорации [13].

В целом, инновации в корпорации экономики знаний (софт – корпорации) обеспечиваются следующими важнейшими условиями:

- широкой диффузией научного знания и информации;
- развитием инновационной инфраструктуры, инновационных сетей и формированием инновационных кластеров, как на региональном, так и на отраслевом и межотраслевом уровнях;
- развитием человеческого капитала, обладающего восприимчивостью к новым знаниям, включая обеспечение условий для обучения и профессионального совершенствования работников на протяжении их жизни, поощрение профессиональной мобильности работников как между госу-

дарственным и частным секторами экономики, так и между различными областями профессиональных сфер;

– государственно-частным партнерством и взаимной ответственностью государства и бизнеса в экономическом развитии, основанном на использовании новых знаний и инноваций;

– развитием общественных и частных институтов, обеспечивающих взаимодействие соответствующих компонент, служащих росту инновационной восприимчивости экономики и общества, важнейшим из которых является институт интеллектуальной собственности.

Формирование экономики знаний разрушает замкнутость корпорации, тормозящая мгновенное распространение новых идей и интеллектуальных наработок. По образному выражению К. Нордстрема, инфоструктура – электронная «нервная» система любой компании становится важнее инфраструктуры [14].

Движущей силой развития становится человеческая креативность, играющая ключевую роль в экономике и обществе. Творческая деятельность – отличительная черта человека – в экономике знаний приобретает невиданный размах. Творческий человек в обществах, основанных на знаниях, теперь представляет собой дух времени. Информация и знание – термоядерное оружие в конкурентной борьбе нашего времени. Знания представляют большую ценность и обладают большим могуществом, чем любые другие традиционные ресурсы. Интеллектуальный капитал – это сумма знаний всех работников компании, обеспечивающая ее конкурентоспособность [15].

В связи с тем, что творческий труд становится обычным явлением, в современной корпорации меняются методы организации управления. Сегодня мы все чаще говорим о «свободной» организации, как о самой подходящей для выполнения интеллектуального труда – в бизнесе, образовании, в правительственных службах. Поскольку каждый работник органи-

зации стремится к самореализации и самосовершенствованию через постоянное приобретение знаний и информации или обучение через всю жизнь, организация становится заинтересованной в этом процессе, предоставляя возможности для его осуществления. Организация становится «обучающей» корпорацией.

Особая роль в творческой деятельности корпораций принадлежит образованию, организация которого охватывается функцией «управление знаниями». Наиболее полно современные тенденции развития образования обозначились в концепции «образования в течение жизни». Уже сейчас в ряде компаниях на переподготовку специалистов отводится 15-20% рабочего времени. За весь период профессиональной деятельности (примерно 40 лет) каждый специалист должен повышать свою квалификацию 5-8 раз. Рекомендуется выделять специалистам 10 часов в неделю на изучение литературы по специальности и 40-80 часов в год на участие в какой-либо форме непрерывного образования. Эти положения мировой практики нуждаются проработке и в скорейшем законодательном оформлении.

3 Инновационные заделы корпоративных институтов знания

Создание инновационных плацдармов для перспективных прорывов и опережающее формирование эффективных социальных инициатив нуждаются в создании адекватных интеллектуальных заделов процесса интеллектуального обеспечения процесса управленческих решений (ИО ПУР) в системе ВИК в следующих формах: дивизионы знаний корпорации, совет директоров с расширенным представительством в нем носителей уникальных компетенций, новым институтом принятия решений, обеспечивающим гармонизацию интересов частных субъектов корпорации.

К числу современных корпоративных плацдармов для перспективных прорывов носителями уникального интеллектуального капитала и осуществления инноваций относятся: центры творческого поиска проблем («фабрики мысли»), центры превосходства, целевой фонд развития человеческого капитала, фонд поддержки социально – экономических инициатив, банк перспективных идей и др.

Я. Кузьминов дает следующее толкование фабрики мысли — это центр творческого поиска комплексных решений сколь угодно удаленных во времени проблем и одновременно центр интеллектуального обеспечения актуальнейших проектов. Фабрика мысли — это центр мозговых атак [16].

Для преодоления сложившихся негативных тенденций необходимо создать соответствующие благоприятные условия поддержки инноваций. Это задача должна решаться не только на государственном уровне, но и на уровне отдельных экономических агентов, какими являются инновационно-активные организации [15].

В ряде стран с развитой продуктивной наукой успешно внедряется новая эффективная модель – «центры превосходства». В них проводятся исследования мирового класса в самых различных областях с целью создания инноваций для экономики и социальной сферы. В качестве подобных центров могут выступать отдельные организации, консорциумы, сетевые проекты. К ним предъявляются два основных требования – высокий профессиональный уровень и реальный эффект научной деятельности [7, С. 49].

В системе мер по стимулированию деятельности по созданию интеллектуальных заделов на будущее основными являются:

– обеспечение расширенного воспроизводства знаний (являющихся отправным и важнейшим этапам инновационного цикла. Обеспечение расширенного воспроизводства требует сбалансированного решения задач,

связанных, с одной стороны, с сохранением и развитием системы базовых институтов и самой научной среды, необходимых для генерации знаний, и, с другой стороны, с выбором и поддержкой направлений, обеспечивающих прорыв в знаниях;

- модернизация промышленности на основе инноваций;
- коммерциализация технологий,

Коммерциализация технологий предполагает выбор приоритетов инновационного развития и концентрацию ресурсов различных экономических агентов на выбранных направлениях. Важным элементом обеспечения процесса коммерциализации технологий является инновационная инфраструктура и использование новых инструментов (создание центров трансфера технологий, технико-внедренческих зон, системы фондов начального финансирования инновационных проектов и др.).

Успешность модернизации промышленности на основе инноваций зависит от совместного участия государства, бизнеса и науки в формировании и реализации крупных инновационных проектов.

Для создания интеллектуальных заделов на будущее в корпорации необходимо формирование инновационного потенциала, основными слагаемыми которого являются: инновационное предвидение, инновационный менеджмент, инновационные установки, ресурсное обеспечение, организация инновационной деятельности [17, С.503-505, 712].

Механизмами создания инновационных заделов на будущее в ВИК могли бы стать:

- ресурсная поддержка путем формирование специального фонда финансирования НИОКР в составе фондов, образуемых из прибыли корпорации;

- научное предвидение и создание фонда перспективных научных идей в целях обеспечения перманентной модернизации создаваемого интеллектуального продукта;
- формирование подсистемы управления знаниями в системе управления и создание научно – исследовательских, проектных и инновационной служб в структуре корпорации;
- приобретение перспективных научных идей во внешней среде в ведущих научно – исследовательских центрах;
- заключение разовых договоров с научно – исследовательскими организациями на проведение НИОКР по интересующей тематике;
- формирование инновационной установки и стимулирование создания перспективных научных идей субъектами внутренней среды корпорации посредством заключения специальных контрактов и назначения бонусов;
- создание электронной базы данных и инновационных карт (атласов) стратегических разработок по приоритетным и смежным направлениям, осуществление мониторинга научно – исследовательских разработок в вузах и научно – исследовательских организациях в стране и за рубежом;
- включение раздела «Инновации» в состав стратегического плана корпорации.

Развитие отраслевых корпораций целесообразно осуществить посредством «конструирования» в них крупных диверсифицированных акционерных бизнес-структур - отдельных дивизионов или бизнес-направлений с ярко выраженной исследовательской отраслевой направленностью [18]. А также более глубокой диверсификации с открытием нового высокотехнологического бизнеса за счет целенаправленного перетока получаемых финансовых ресурсов за счет природной ренты по примеру корпораций Финляндии, о чем речь шла выше [19].

Так, ОАО «Русал» за последние четыре года потратил несколько миллиардов долларов на обновление технологий. Так как основные технологии производства алюминия были разработаны Всероссийским алюминиево-магниевым институтом (ВАМИ), «Русал» выкупил контрольный пакет организации, по проектам которого построено более сорока предприятий по производству глинозема, алюминия, магния и электродной продукции на территории бывшего Союза и за границей (Китай, Турция, Египет, Индия, Израиль). В последнее время на новые научно-технические разработки ВАМИ получено 460 международных патентов. Зарубежным фирмам продано более ста лицензий на право их пользования [20].

Показательно решение ОАО «Норильский никель» создать Национальный инновационно-инжиниринговый центр водородных технологий и возобновляемых источников энергии, перекупив уникальных специалистов.

Основными формами интеллектуальных заделов, разграниченные по признаку уровня организации научного знания, могут выступать: новые научные подходы; перспективные гипотезы; концепты; конкретные частные научные результаты; инновационные проекты; новые технологии; новые продукты [21-24]. Не менее важным является внимание общества к науке и носителям уникальных знаний, интеллектуально – креативным и творческим людям, формирование высокой общественной оценки их деятельности.

Однако необходимо выделить комплекс специфических возможностей российских ВИК в создании научных заделов на будущее, главными из которых являются: высокая доходность многих ВИК, в особенности в ТЭК; сохраняющийся высокий уровень образования населения; сохраняющаяся высокая общественная оценка научного статуса.

Проблема заключается в крайне низком уровне финансирования НИОКР в России частным сектором. Вертикаль власти не просто оттягивает на себя значительную часть создаваемых в корпорации ресурсов, но и внедряет в систему корпорации механизмы рентной стратегической ориентации развития. Рента представляет собой способ реализации собственности, противоположный извлечению предпринимательского дохода и основывающийся на монополизации соответствующих факторов производства, ресурсов или общих условий хозяйственного процесса [25, С.165, 167, 289]. Рентная ориентация развития подрывает механизмы предпринимательства, обуславливает разрастание издержек, выводит интересы субъектов корпоративных отношений их режима согласования. Представляется, что наиболее пагубно она сказывается на инвестиционной политике, имидже корпораций и бренде товаров и услуг, то есть на интересах развития корпораций как интегральных субъектов. Своеобразие ренты заключается в том, что вместе с развитием материальных условий ее возникновения, то есть с развитием общественного воспроизводственного процесса развивается сила собственности присваивать себе все растущую долю создаваемых без ее содействия стоимостей, то есть все растущая доля созданной стоимости превращается в ренту [25, С. 189].

Механизмами создания интеллектуальных заделов на будущее в корпорации экономики знания («софт – системе») могут быть:

- создание фонда перспективных научных идей в целях обеспечения регулярной (циклической) инновационной модернизации создаваемого интеллектуального продукта;
- приобретение перспективных научных идей во внешней среде;
- стимулирование создания перспективных научных идей субъектами внутренней среды (бонусы в контрактах).

Таким образом, инновационные заделы интеллектуального обеспечения управленческих решений в корпорации на будущее по содержанию состоят в обеспечении принятия суперстратегических и стратегических решений по воспроизводству производственной базы корпораций и формированию институтов и механизмов с целью создания институциональных условий для саморазвития корпораций.

Библиографический список

1. Мильнер Б.З. Управление знаниями в современной экономике // URL: <http://www.creativeconomy.ru/library/prd155.php> (дата обращения 20.05.2011).
2. Understanding Knowledge Societies: In Twenty Questions and Answers with the Index of Knowledge Societies. – Department of Economic and Social Affairs (DESA). United Nations, New York, 2005.
3. Глазьев С. Ю. Развитие российской экономики в условиях глобальных технологических сдвигов. Доклад // URL: <http://spkurdyumov.narod.ru/GlazyevSUr.htm> (дата обращения 20.05.2011).
4. Петров Ю., Жукова М. Трансграничное движение капитала в постсоветской России // Российский экономический журнал. 2006, № 7-8.
5. Сайфиева С.Н. Основные показатели развития экономики знаний в России / Сб. науч. тр. «Теория и практика институциональных преобразований в России». Выпуск № 10. М.: ЦЭМИ РАН, 2008.
6. Макаров В.Л. Экономика знаний: уроки для России. Доклад на научной сессии Общего собрания РАН и обсуждение доклада // Вестник РАН. 2003. Т. 73. №5.
7. Ясин Е.Г. Оценивать науку по «гамбургскому счету» // Форсайт. 2007. № 2(2).
8. Рогов С.М. Функции современного государства: вызовы для России: Научный доклад. М.: Институт США и Канады РАН, 2005.
9. Абалкин Л. Размышления о долгосрочной стратегии, науке и демократии // Вопросы экономики. 2006. №12.
10. Булатов Ю.А., Мунтян М.А., Подберезкин А.И., Стреляев С.П. Современная Россия: на пути к удвоению ВВП. М.: 2005.
11. Кочетов Э. Посткризисный мир: опорные тенденции глобальных перемен и Россия - интеллектуальные геоэкономические заделы. Доклад рабочей геоэкономической группы Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (19 июня 2009 г.) // URL: <http://viperson.ru/wind.php?ID=570163> (дата обращения 20.05.2011).
12. Тоффлер О. Адаптивная корпорация // Новая индустриальная волна на Западе. Антологии. М.: Academia, 1999.
13. Клейнер Г.Б. Системный ресурс экономики // Вопросы экономики. 2011. №1.
14. Нордстрем К., Риддерстрале Й. Бизнес в стиле фанк. Капитал пляшет под дудку таланта. СПб.: Стокгольмская школа эконом., 2000.
15. Тимина Е.И. Творчество как базовая составляющая экономики знаний // URL: <http://nest-expert.ru/node/56> (дата обращения 20.05.2011).
16. Кузьминов Я. Фабрики мысли — это центры мозговых атак // URL: <http://gtmarket.ru/laboratory/think/2006/218> (дата обращения 20.05.2011).

17. Коротков Э.М. Концепция российского менеджмента. М.: ООО «Издательско – Консалтинговое Предприятие «ДеКА», 2004.
18. Арзуманов С.С. Формирование корпоративных структур и управление их развитием //URL: http://morvesti.ru/archiveTDR/element.php?IBLOCK_ID=66&SECTION_ID=1388&ELEMENT_ID=2922 (дата обращения 20.05.2011).
19. Финляндия как экономика знаний. Элементы успеха и уроки для других стран. М.: Весь мир. 2009.
20. Частные корпорации выходят на мировой инновационный рынок // Эксперт. 2006. № 1-2(496) // URL:<http://www.innovbusiness.ru/content/documentr2FE2642E-AA1B-44D5-8996-8D8DFE6FF3C3.html> (дата обращения 20.05.2011).
21. Дорогобыцкий А.И. Корпоративное управление в знаниевой экономике. М.: Экономика, 2008.
22. Российская корпорация / Под ред. Т.Г. Долгопятовой, И. Ивасаки, А.А. Яковлева М.: Юстицинформ, 2009.
23. Рубинштейн М., Фирстенберг А. Интеллектуальная организация / Пер. с англ. М.: Инфра-М, 2003.
24. Сергеев В.М. Экономика знаний. Роль образования и науки в современном мире. Доклад, сделанный на семинаре ИГПИ 09.09.2002 г. URL: http://www.igpi.ru/center/seminars/party_6-09_02/party_6-09_02-sergeev.html (дата обращения 20.05.2011).
25. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2 – е изд. Т.25. Ч.II.