

УДК 658.5+65.01

UDC 658.5+65.01

**ИДЕНТИФИКАЦИЯ КОМПЛЕКСА РИСКОВ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ,
ПРОИЗВОДЯЩИХ СТРОИТЕЛЬНУЮ ПРО-
ДУКЦИЮ**

**IDENTIFICATION OF RISQUES COMPLEX FOR
CONSTRUCTION PRODUCTS IN SMALL BUSI-
NESSES**

Никитин Андрей Андреевич
аспирант
*Кубанский государственный технологический
университет, Краснодар, Россия*

Nikitin Andrey Andreevich
postgraduate student
*Kuban State Technological University, Krasnodar,
Russia*

Боровский Анатолий Борисович
к.т.н., доцент
*Филиал Санкт-Петербургского института
внешнеэкономических связей, экономики и права в
г. Краснодаре, Россия*

Borovskiy Anatoliy Borisovich
Cand.Tech.Sci., assistant professor
*Krasnodar Branch of St. Petersburg Institute of Exter-
nal Economic Links, Economics and Law, Russia*

Доценко Сергей Павлович
д.х.н., профессор
*Кубанский государственный аграрный универси-
тет, Краснодар, Россия*

Dotsenko Sergei Pavlovich
Dr.Sci.Chem., professor
Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia

Бабаков Алексей Николаевич
к.т.н., доцент
*Академия маркетинга и социально-
информационных технологий - ИМСИТ,
Краснодар, Россия*

Babackov Alexey Nikolaevich
Cand.Tech.Sci., assistant professor
*Academy of Marketing and Social - Information Tech-
nologies -IMSIT, Krasnodar, Russia*

Исаева Лолита Ойяровна
*Краснодарское Высшее военное авиационное учи-
лище летчиков, Краснодар, Россия*
Проведена идентификация рисков, связанных с
управлением качеством продукции малых пред-
приятий стройиндустрии с учетом особенностей
бизнес-процессов и взаимосвязей с конкурентной
средой

Isaeva Lolita Oiyarovna
*The Krasnodar High Military Aviation School of pilots,
Krasnodar, Russia*
The identification of risks connected with quality man-
agement for products of small construction busi-
nesses has been made, taking into consideration the business
processes and relations with competitive field

Ключевые слова: РИСК-МЕНЕДЖМЕНТ, ОБЕС-
ПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ, МАЛЫЕ
ИННОВАЦИОННЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ

Keywords: RISQUÉ MANAGEMENT, QUALITY
ASSURANCE, SMALL INNOVATION BUSINESSES

Малые инновационные предприятия (МИП) относятся к принципиально новым формам интеграции науки и производства и характеризуются самостоятельностью, относительной независимостью, призваны решать вопросы по структурной перестройке производства и повышения эффективности показателей социально-экономического развития.

В последние годы роль малых инновационных предприятий (организаций) резко возросла. Это обусловлено, во-первых, возможностью оснащения таких организаций адекватной их размерам современной техникой

(микро-ЭВМ, микрокомпьютеры), позволяющей вести научные разработки; во-вторых, новой формой финансирования (рискового капитала); в-третьих, нежеланием крупных предприятий (фирм) разрабатывать принципиально новые изделия и осуществлять технологическую перестройку производства.

Важнейшей особенностью, характерной лишь для малых инновационных предприятий, являются конкретные пути достижения поставленных задач экономического и социального характера. Такими путями являются разработка и реализация различных инноваций (продуктовых, технологических, управленческих и др.), повышение конкурентоспособности продукции и производства, создание обстановки инновационности в масштабе города, отрасли, региона в целом.

Организация инновационного процесса основывается на учете его вероятностного характера, статистической природы действующих здесь закономерностей. Это определяет актуальность интегрирования процессов управления на всех уровнях инновационным предприятием с механизмами риск-менеджмента [1, 2].

Риску в той или иной степени подвержены результаты всех видов деятельности любого предприятия. Поэтому правомочно говорить о многообразии рисков, возникающих в процессе работы по всем направлениям. Многогранность понятия «риск» обусловлена разнообразием факторов, характеризующих как особенности конкретного вида деятельности, так и специфические черты неопределенности, в условиях которой эта деятельность осуществляется. Выявить все факторы достаточно сложно. Во-первых, большинство рисков имеет как общие факторы, так и специфические. Во-вторых, конкретный риск может иметь различные причины его возникновения в зависимости от вида деятельности предприятия [3, 4].

Риск-менеджмент характеризуется совокупностью методов, приемов и мероприятий, позволяющих в определенной степени прогнозировать наступление рисков и принимать решения по воздействию на них [5].

Раздел 5 стандарта ISO 31000 [5] устанавливает требования к основным этапам процесса риск – менеджмента, таким как:

- установление внутренних и внешних факторов (контекста);
- определения источников и зон риска;
- анализ риска;
- оценка риска;
- контроль (treatment) риска (в.т.ч. передача риска другим исполнителям),
- мониторинг и анализ процесса.

Факторы образуют систему инцидентов, которые могут развиваться, создавая последствия и, в конечном счете, превращаться в исходы. Поэтому риски для конкретного предприятия образуют множество, которое определяется как природой факторов (внешние, внутренние), так и характером исходов (собственно рисками). Проведенный анализ ряда работ [1,2,6,7] позволяет, в первом приближении, выявить следующие риски деятельности МИП и обуславливающие их факторы:

- риск выпуска несоответствующей продукции, связанный с инцидентами несоответствия сырья, технологических режимов, человеческим фактором;

- риск нарушений связей с потребителями, связанный с внешними факторами (деятельность конкурентов), так и с необеспечением надлежащего качества продукции и необеспечением графика поставок;

- риски морального устаревания продукции, связанные как с деятельностью конкурентов, так и неиспользованием интеллектуальных и креативных ресурсов обеспечения менеджмента качества;

- риски, связанные с инновационным характером производства, в частности, риски освоения серийного производства нового изделия.

С учетом особенностей жизненного цикла продукции малого инновационного предприятия [7] риски менеджмента качества целесообразно связать с этапами разработки новых видов изделий (необеспечение проектируемого уровня качества продукции), и непосредственно производства продукции (необеспечение заданного уровня качества) [9].

Результаты данного анализа рисков согласуются с современными представлениями менеджмента качества, определяющими в качестве причин, влияющих на возникновение несоответствующей продукции конечное их число [8], а именно: персонал, оборудование, средства измерения, технология, материал, внешние условия (окружающая среда). Данная классификация, называемая правилом «6М», получила широкое распространение при применении инструмента менеджмента качества - стратификации.

Рассмотрим идентификацию факторов риска получения несоответствующей продукции для МИП, производящего архитектурно-конструктивные элементы (АКЭ) (например, стеновые блоки, в том числе облицованные декоративными пластинами из природных материалов). Распределение факторов и событий по стадиям технологического процесса можно представить в виде иерархии факторов (X_{ij}), событий (S_{ij}) и исходов (y_i) (рисунок 1). На рисунке 2 представлен соответствующий граф причинно-следственных связей перехода факторов через события в исходы (реализация рисков).

На рисунке 3 представлена иерархия факторов, событий и исходов по стадиям создания новой продукции, которая является неотъемлемой для бизнес-деятельности МИП, обеспечивающей его конкурентоспособность. На рисунке 4 представлен соответствующий граф причинно-следственных связей для этапа проектирования и создания новой продукции. Данные графы позволяют построить модели для вычисления показателей рисков.

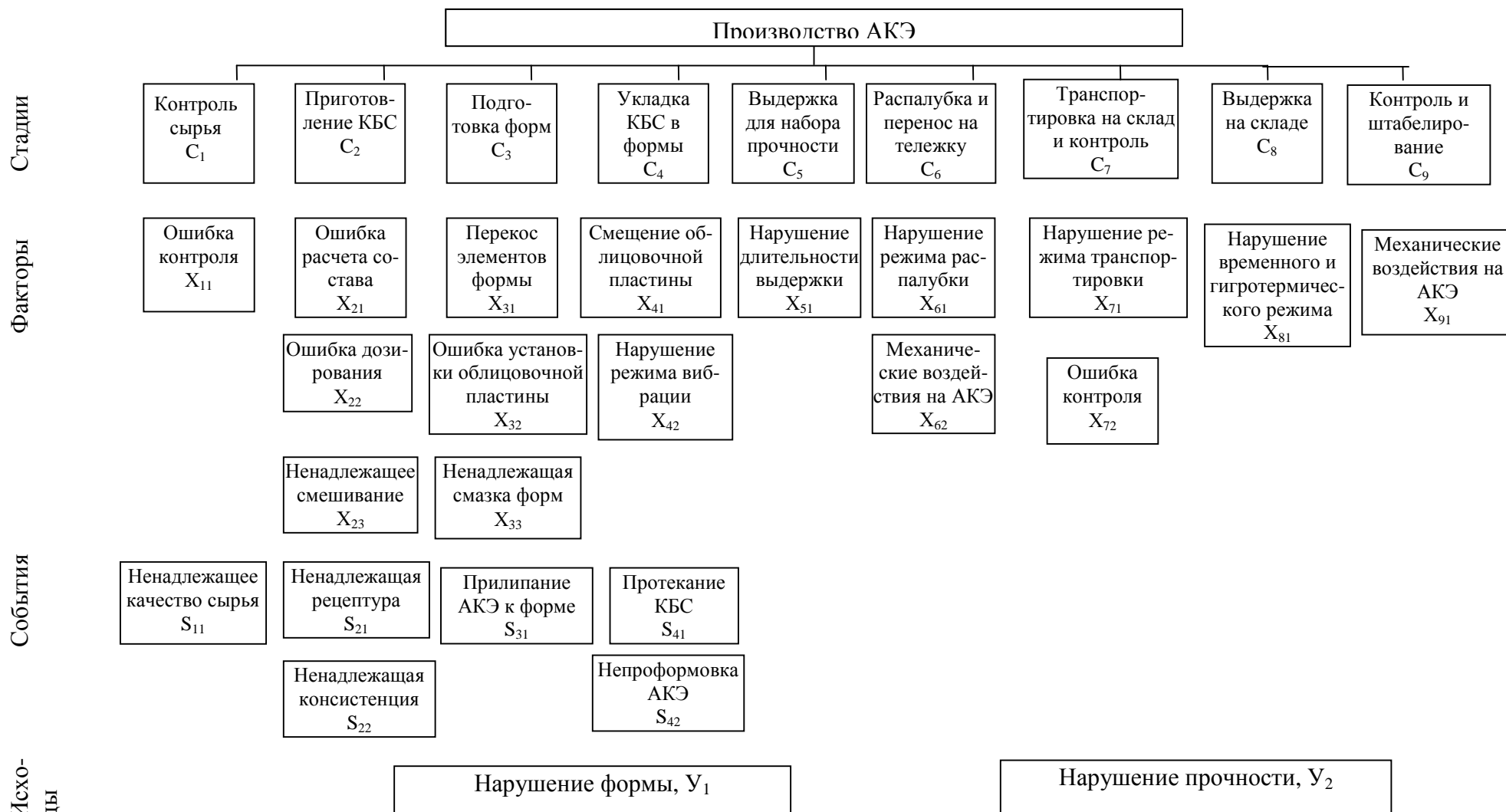


Рисунок 1 - Иерархия факторов и событий по стадиям технологического процесса

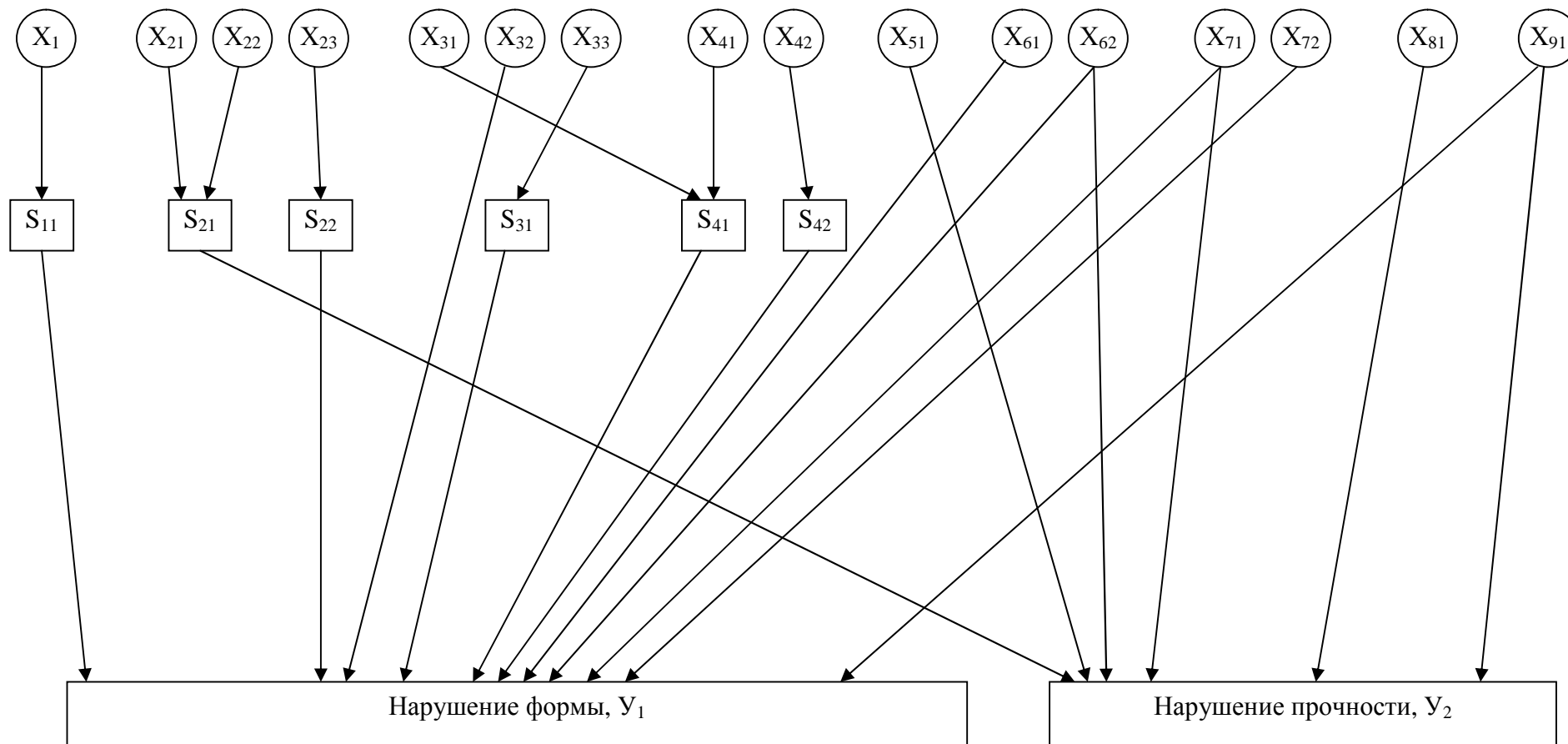


Рисунок 2 - Граф причинно- следственных связей перехода факторов через события в исходы для процесса производства продукции

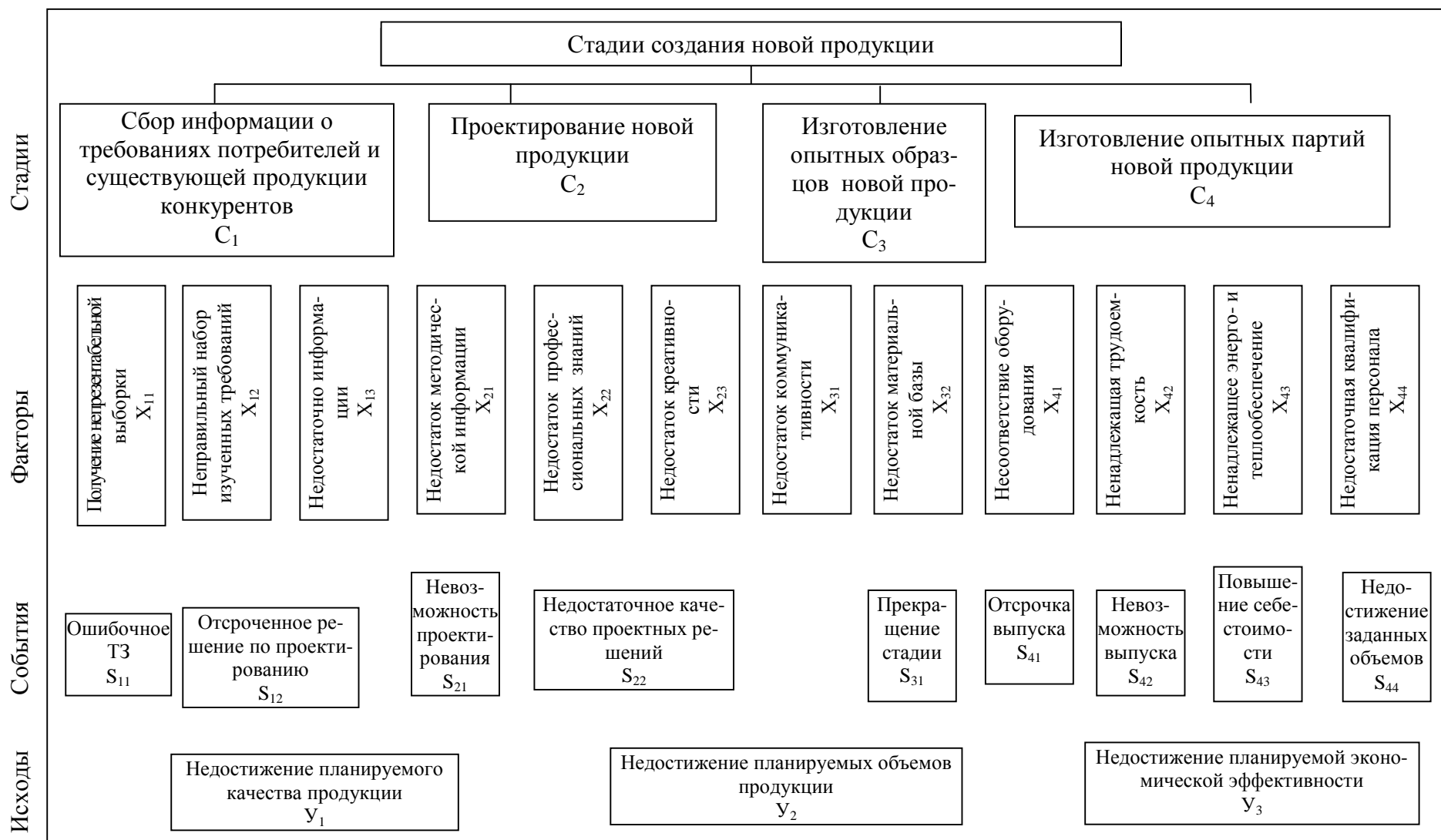


Рисунок 3 - Иерархия факторов и событий по стадиям создания новой продукции

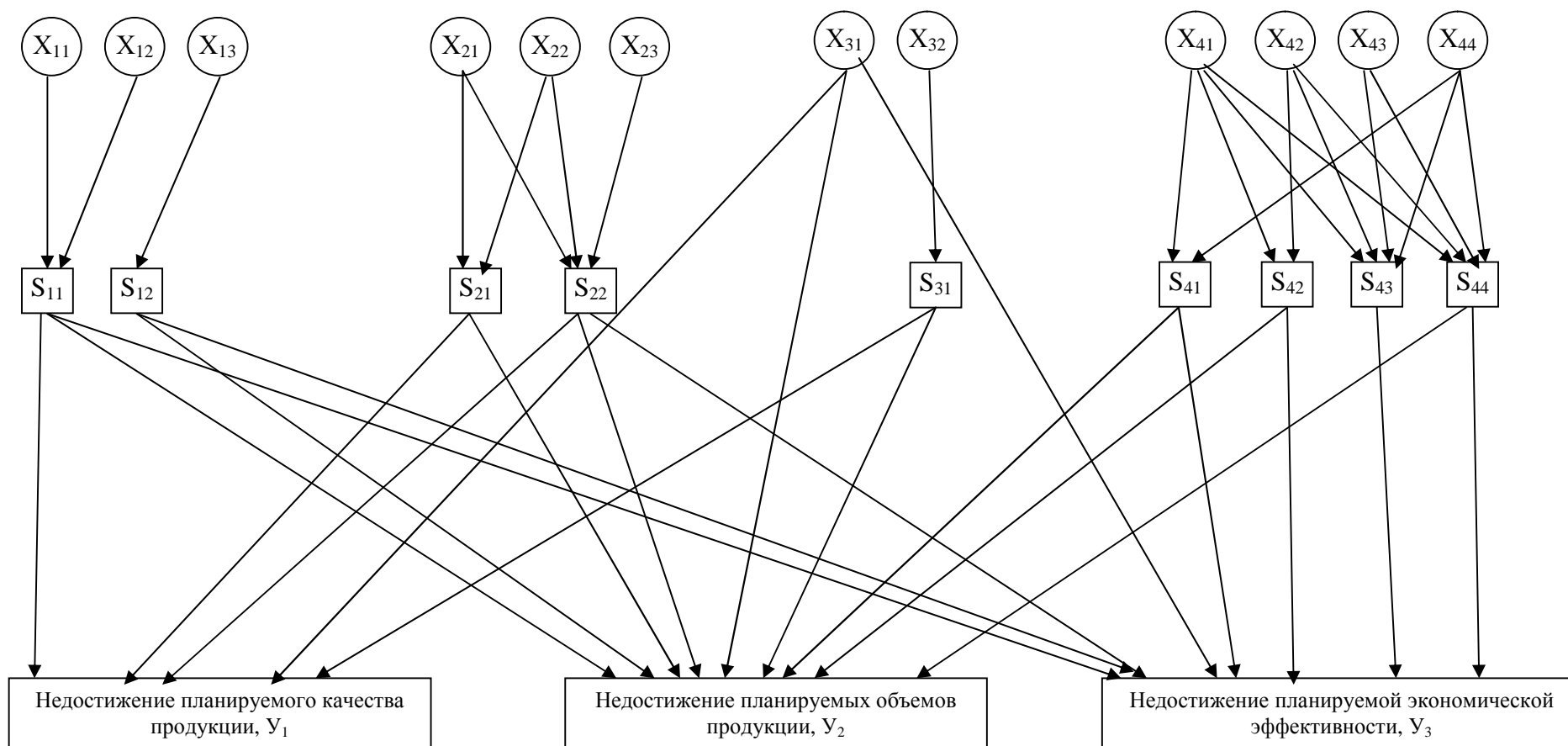


Рисунок 4 - Граф причинно- следственных связей перехода факторов через события в исходы для процесса создания новой продукции

С учетом особенностей деятельности МИП, производящих архитектурно- строительные элементы, проведена идентификация рисков по стадиям создания и производства инновационной продукции с построением графов причинно- следственных связей перехода факторов через события в исходы, которые представляют собой риски необеспечения ключевых показателей деятельности МИП.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Балдин К.В. Риск-менеджмент: Учебное пособие [Текст] / К.В. Балдин. — М.: Эксмо, 2006. — 368 с.
2. Риск-менеджмент (система управления рисками) [Электронный ресурс]: ООО «Системы качества» Режим доступа: <http://www.qm-s.com/risk-management.php>
3. Стандарты управления рисками [Электронный ресурс]: Корна Риск Менеджмент. - Режим доступа: <http://www.korna.ru/ FERMA.pdf>
4. Хохлявин С. А. Менеджмент риска в рабочем проекте стандарта ISO 31000 [Электронный ресурс]: Корна Риск Менеджмент. - Режим доступа: <http://www.korna.ru/ISO31000.pdf>.
5. Управление рисками (ISO 31000) [Электронный ресурс]: Quality of Management.- Режим доступа: <http://sea9001.wordpress.com/iso31000.html>
6. Барабанова О.А., Полуниин В.А. Менеджмент качества малого инновационного предприятия на основе анализа технологического процесса / О. А. Барабанова, В. А. Полуниин // Качество. Инновации. Образование, 2007, №3, с.54-57.
7. Жизненный цикл малого предприятия [Текст] / – Под общ. редакцией А.А. Ша-мрая - М.: Фонд «Либеральная миссия», 2010. - 244 с.
8. Бастрыкин, Д.В. Интеллектуально- креативные резервы повышения качества продукции промышленного предприятия [Текст] / Д.В. Бастрыкин, А.И. Евсейчев, Е.В. Нижегородов [и др.] // Управление качеством на промышленном предприятии ; под науч. ред. д-ра экон. наук, проф. Б.И. Герасимова. – М. : «Издательство Машиностроение-1», 2006. –204с.
9. Лапина, Н.В. Резервы повышения эффективности систем управления качеством промышленной продукции [Текст] / Н.В. Лапина, Д.Ф. Кретов // Вестник Саратовского гос. социально-эконом. Ун-та. - 2003. - № 6. - С. 19-25.