

УДК 14 + 165.12 + 140.8

UDK 14 + 165.12 + 140.8

**ЧЕЛОВЕК И ЕГО МИРООТНОШЕНИЕ.  
СООБЩЕНИЕ 1. МИРООТНОШЕНИЕ И  
МИРОВОЗЗРЕНИЕ**

**MAN AND HIS WORLD-ATTITUDE. REPORT  
1. WORLD-ATTITUDE AND WORLD-VIEW**

Беляев Игорь Александрович  
к.пед.н., доцент  
*Оренбургский государственный университета,  
Оренбург, Россия*

Belyaev Igor Aleksandrovich  
Cand.Ped.Sci., assistant professor  
*Orenburg state university, Orenburg, Russia*

Статья посвящена раскрытию особенностей присущих человеку мироотношения и мировоззрения. Осуществляя сравнительный анализ этих феноменов человеческого сознания, автор выявляет понятиеобразующие признаки каждого из них. Мироотношение обладает такими признаками, как субъективность и дискретность, мировоззрению присущи субъективированность и континуальность. При этом оба рассматриваемых феномена характеризуются процессуальностью, интенциональностью и контекстуальностью, проявляющимися в двух этих случаях существенно различным образом

The article discovers specific features typical to a man of world-attitude and world-view. Making comparative analysis of these phenomena of human consciousness, the author reveals the notion-forming features of each of them. World-attitude has such features as subjectiveness and discontinuity, world-view's attributes are subjectification and continuity. At the same time both phenomena are characterized by process, intentionality and contextuality, which show up in essentially different ways

Ключевые слова: ЧЕЛОВЕК, ФЕНОМЕНЫ СОЗНАНИЯ, МИРООТНОШЕНИЕ, МИРОВОЗЗРЕНИЕ, МИРООПРЕДЕЛЕНИЕ, МИРОТВОРЕНИЕ, МИРОВОСПРИЯТИЕ, МИРОПОНИМАНИЕ, СУБЪЕКТИВНОСТЬ, СУБЪЕКТИВИРОВАННОСТЬ, ДИСКРЕТНОСТЬ, КОНТИНУАЛЬНОСТЬ, ПРОЦЕССУАЛЬНОСТЬ, ИНТЕНЦИОНАЛЬНОСТЬ, КОНТЕКСТУАЛЬНОСТЬ

Keywords: MAN, CONSCIOUSNESS PHENOMENA, WORLD-ATTITUDE, WORLD-VIEW, WORLD-DEFINITION, WORLD-CREATIVITY, WORLD-PERCEPTION, SUBJECTIVENESS, SUBJECTIFICATION, DISCONTINUITY, CONTINUITY, PROCESS, INTENTIONALITY, CONTEXTUALITY

Актуальность проблем *мироотношения и мировоззрения* в наше время весьма высока, и в этом, надо думать, нет ничего из ряда вон выходящего. Проблемы мировоззрения разрабатывались ранее, весьма активно разрабатываются сейчас и будут разрабатываться в обозримом будущем по той причине, что свойственная им актуальность непреходяща и, что очень важно, вполне очевидна. Однако если обратиться к разработке проблем мироотношения, то невольно придётся констатировать следующее: активность специалистов здесь заметно ниже, хотя не является нулевой. О том, что положение дел складывается именно так, свидетельствует незначительное количество опубликованных работ, получивших какую-либо известность [1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12; 13].

Как бы то ни было, применительно к обсуждаемым проблемам достижение такого уровня знаний о действительности, который исчерпывающим образом удовлетворит запросы неангажированного исследователя, вероятно настолько же, насколько вероятен успех ребёнка, пожелавшего пройти под радугой. Ведь, в самом деле, для человека, выступающего с позиции познающего субъекта, целостный Мир оказывается объектом, то есть чем-то заведомо внешним для его сознания. Мир при этом бесконечно сложен, все его составляющие пребывают в постоянном движении. Не удивительно, что человеческое сознание, по своей сути не являющееся «абсолютным зеркалом Мира», ни при каких обстоятельствах не может отразить его безукоризненно точно, глубоко детализировано и при этом исчерпывающе обобщённо, целостно. Тем не менее, частичное отражение наличных свойств его фрагментов, доступных человеку, обычно оказывается вполне возможным (в противном случае беспомощность человеческого существа просто-напросто несовместимо с жизнью). Что же касается феноменов человеческого сознания, по-разному воплощающих в себе процессуально-результативные характеристики такого отражения, то к ним могут быть отнесены мироотношение и мировоззрение.

Попытаемся установить, в чём состоит суть каждого из этих феноменов. Мироотношение человеческого существа понятийно трудноопределимо, так как, подобно всякому иному отношению, оно «не вещь и не свойство, но то, посредством чего свойства какой-либо вещи получают свою видимость» [14, с. 497]. Мироотношение возникает и осуществляется как процесс и результат выявления разнообразных индивидуальных свойств целостного человеческого существа, его сущностных сил и их реализацию в соответствии со спецификой доступных ему фрагментов Мира. Мировоззрение же являет собой комплекс предельно обобщённых представлений человека о сущности

Мира и его устройстве, а также о самом себе и своем месте в Мире. Фактически оно выступает некой виртуальной образно-логической призмой, неповторимым, уникальным образом преломляющей, преобразующей всю проходящую через нее информацию о Мире. Представления, на основе которых выстраивается индивидуальное мировоззрение, более или менее спонтанно возникают и развиваются по ходу самоопределения человека относительно того: а) в чем заключается смысл человеческого существования; б) к чему следует стремиться и чего избегать; в) каким образом можно сделать так, чтобы жизнь была прожита достойно. Первостепенно важным для формирования мировоззрения индивида является четко очерченное содержание его ответов на эти вопросы. Причем, главным здесь оказывается наличие самих сколько-нибудь определённых ответов, а не мера осознанности специфики их содержания и тех путей, которые привели к ним.

Любой психически полноценный индивид выступает носителем сознания, а потому непременно обретает и реализует мироотношение и мировоззрение. Вопрос о том, что первично в рассматриваемой паре феноменов, подобен вопросу о первичности применительно к курице и яйцу. Если мы ограничим пространство нашего дискурса содержательным наполнением конкретного индивидуального сознания, то придётся признать, что мироотношение и мировоззрение неотделимы друг от друга как с точки зрения их собственного содержания в любой момент существования, так и с точки зрения их развёртывания во времени. Каждый из интересующих нас феноменов относительно самостоятелен, поэтому не следует ни отождествлять их, ни объявлять одно из них более или менее важным компонентом другого. При этом парциальные процессы их становления допустимо рассматривать как две стороны целостного многостороннего процесса становления сознания человеческого существа.

Мироотношение и мировоззрение могут трактоваться как моменты изначально-сущностного единства человека и Мира, неразрывности их бытия, как своеобразные варианты выражения их многомерных связей. В мироотношении человека воедино слиты все тонкости его сопричастности Миру и противостояния ему, в мировоззрении же фиксируется всё то, что он знает и во что верит, и что, в конечном счете, определяет содержание его мироотношения. Если наличие мироотношения указывает, прежде всего, на доступность человеку контакта с Миром «изнутри» него, то мировоззрение предполагает контакт «снаружи». Причём своё внешнее проявление мировоззрение осуществляет исключительно через мироотношение, посредством его реализации.

Как в мироотношении, так и в мировоззрении индивида находит отражение всё то, с чем он встречается в жизни, однако доступные фрагменты действительности отражаются в них по-разному. Впрочем, в процессе и результате отражения обнаруживается и немало сходных между собой и даже общих моментов. Так, совокупное содержание мироотношения и мировоззрения имеет опосредованное, частичное воплощение во взглядах индивида, в его верованиях, убеждениях, предрассудках, интересах, вкусах и предпочтениях, во всех жизненных стремлениях, а также в конкретных решениях, делах, поступках. Однако и мироотношению, и мировоззрению свойственны не только персональные, то есть собственно индивидуальные, но и надындивидуальные, типичные черты, отражающие главенствующие социокультурные особенности той исторической эпохи, в которой проходит жизнь человека. Кроме того, через эти феномены непременно проявляются и не столь масштабные социально-жизненные признаки его носителя, такие, в частности, как полученное им образование, его профессия, материальная обеспеченность, возраст и пол, семейное положение, проживание в городской или же

сельской местности, принадлежность к определённой религиозной конфессии, состояние физического и психического здоровья.

Общие признаки мироотношения и мировоззрения вполне заслуживают внимания специалиста, разрабатывающего соответствующие проблемы. Тем не менее, стоит предположить, что эвристически более ценным, да и просто интересным с исследовательской точки зрения будет раскрытие тех признаков рассматриваемых феноменов, которые применительно к ним могут выступить в роли понятиеобразующих.

Думается, что один из таких признаков обнаруживается при сопоставлении специфики проявления субъектной позиции человека в Мире в его мироотношении и мировоззрении. Субъективность человека как целостного существа заключается в том, что в ходе познание и преобразование доступных фрагментов действительности он не только воплощает в жизнь свойственные ему уникальные, хотя и небезграничные сущностные силы, но и переживает всё происходящее в целом и свою вовлечённость в разворачивающиеся процессы – в частности. Важно отметить, что мера «пронизанности» человеческой субъективностью отдельных феноменов индивидуального сознания может варьировать в чрезвычайно широких пределах. Соответственно допустимо вести речь о субъективности, выраженной ярко, однозначно доминирующей и неярко, проявляющейся в некотором тяготении содержания феномена сознания к ней. Во втором случае, надо полагать, корректным будет применение термина «субъективированность».

*Субъективность* – это атрибут мироотношения, тогда как *субъективированность* следует признать атрибутом мировоззрения. Кроме того, стоит отметить и то, что мироотношению как субъективному феномену свойственно преобладание интуитивного, основанного на предшествующем опыте (прежде всего – на обретённом лично). Мировоззрение же, будучи, в свою очередь, субъективированным

феноменом, характеризуется преобладанием рационального, основанного на предшествующих рассуждениях (которые совсем необязательно должны производиться самим человеком; обычно он довольствуется более или менее верно и полно усвоенными результатами мыслительного процесса других людей).

Анализ феноменов мироотношения и мировоззрения свидетельствует о том, что им обоим свойственны признаки внутренней дифференцированности и недеференцированности, иначе говоря, дискретности и континуальности их собственного содержания. Данные признаки противоположны, и даже взаимоисключающи, тут нет никакого сомнения. Наряду с этим они пребывают в тесной связи друг с другом. Соотношение обстоятельств такого рода свидетельствует о нахождении дискретности и континуальности в состоянии диалектического единства. Это единство воплощается в жизнь как в случае мироотношения, так и в случае мировоззрения. И хотя мера проявления рассматриваемых признаков может оказаться категорически различной, абсолютного доминирования не бывает ни тут, ни там. Принимая во внимание данное обстоятельство, имеет смысл вести речь о тяготении определённого феномена сознания либо к дискретности, либо к континуальности.

Для мироотношения характерно преимущественное тяготение к *дискретности*, следствием чего является естественное существование относительно самостоятельных составных частей. Так, всякому человеку свойственно различным образом относиться к доступным фрагментам Мира: от безоговорочного принятия, сопровождающегося ярко выраженными позитивными эмоциями, до столь же безоговорочного отрицания с соответствующими ему эмоциями негативной окраски; то же можно сказать и о присущих этим фрагментам свойствах. Специфика мировоззрения заключается в преимущественном тяготении к *континуальности*, поэтому относительно самостоятельные части могут

быть выделены здесь только искусственно. Имеющиеся у индивида мировоззренческие ориентации неразрывны вне зависимости от каких-либо обстоятельств, всем своим содержанием они выступают основаниями и следствиями друг друга, характер их связи необходимо признать многозначным.

Ещё одним признаком, представления о наличии которого позволяют вполне явственно отделить мироотношение и мировоззрение друг от друга, выступает *процессуальность*. Под процессуальностью здесь понимается спонтанная, проистекающая из естества обсуждаемых феноменов сознания развёртываемость во времени, их изменчивость, закономерно и последовательно проявляющаяся в единственно возможных для каждого из них вариантах. Оба эти феномена процессуальны, однако их различие по данному признаку является достаточно очевидным, а заключается оно в несовпадении свойственных им процессуальных составляющих.

В мироотношении обнаруживаются такие процессуальные составляющие, как мироопределение и миротворение [15]. Если мироопределение являет собой процесс и результат отождествления объективно существующего с выработанными и/или усвоенными представлениями о многореальном Мире, то миротворение состоит в символосозидании, по ходу которого совершается самопреобразование содержания интимного духовного мира, а также вносится индивидуальный вклад в становление реалий социокультурной действительности и в формирование содержания мироотношения иных людей. Процессуальными составляющими мировоззрения выступают мировосприятие и миропонимание. В рамках мировосприятия происходит обнаружение и усвоение разнообразной информации о доступных фрагментах действительности, её синтез и, в конечном итоге, формирование идеального образа Мира, в рамках миропонимания – прояснение сущности этого образа, его осмысление.

Другим признаком, свойственным мироотношению и мировоззрению, является *интенциональность*, то есть общая предметно-смысловая направленность, изначально-сущностная устремлённость, селективная сосредоточенность на некоторой части доступных фрагментов Мира, реализуемая в каждый момент жизни индивида. Интенциональность отдельных феноменов сознания не стоит огульно и совершенно однозначно отождествлять с их ценностной ориентированностью, их соотношение принципиально вариативно. Важно обратить внимание и на то, что в случае мироотношения интенциональность может находить конкретно-жизненное воплощение в различных интенциях – частных разновидностях её актуальной направленности на определённые конкретные и абстрактные предметы и процессы [16]. При этом те или иные интенции обычно оказываются доминирующими. Для мировоззрения же чётко очерченные интенции не характерны вовсе.

На «пересечении» интенциональности мироотношения с ценностно ориентированной частью содержательного наполнения данного феномена сознания образуется особая интенция, которую можно обозначить термином «интенция к ценности». Конкретные ценности в рамках мироотношения сравнительно чётко разделены на две взаимодополняющиеся, но не смешивающиеся между собой группы: ценности-цели и ценности-средства. Всё содержание сопутствующего ему феномена ценностно окрашено, каких-либо случайных или закономерных изъятий тут не бывает; соответственно, присущие мировоззрению интенциональность и ценностная ориентированность независимо друг от друга практически не проявляются. Что же касается мировоззрения, то в его рамках ценности-цели совмещены с ценностями-средствами, подчас вообще слиты воедино.

В число главенствующих признаков мироотношения и мировоззрения входит, помимо уже рассмотренных, ещё и



*контекстуальность*, то есть вовлечённость человека – носителя сознания в разнообразные природные, социальные и духовные процессы, развёртывающиеся в Мире. Человеческое существо нельзя извлечь из родной для него действительности без разрушения его естества; по счастью, такое возможно только лишь в мысленном эксперименте. Человек связан со своим многореальным окружением «видимыми и невидимыми нитями», набор которых не поддаётся ни количественному, ни качественному учёту, причём разрыв любой из них грозит его существованию обесмысливанием.

Особенность мироотношения заключается в его преимущественной сопряжённости со сферами существования человека. Поэтому имеет смысл выделить сомацентрическое мироотношение, формирующееся у человека, явственно отдающего приоритет реалиям природной сферы своего существования. Соответственно если доминирующая роль оказывается у социальной сферы, то мироотношение человека будет персонацентрическим, если же на первый план выйдет духовная сфера, то у его мироотношения непременно обнаружится спиритоцентрический характер. Мировоззрению же свойственна преимущественная сопряжённость с конкретными сферами знания и предметно-практической деятельности. Так, вполне очевидным является существование мифологического, религиозного и философского мировоззрений. Нет сомнений и в уместности выделения мировоззрения инженерного и педагогического, крестьянского и предпринимательского, список здесь может быть очень обширным.

Всё сказанное выше свидетельствует о том, что мироотношение и мировоззрение представляют собой относительно самостоятельные феномены сознания. Понятиеобразующими признаками мироотношения являются: субъективность; дискретность; процессуальность, находящая воплощение в мироопределении и миротворении; интенциональность,

частично совпадающая с ценностным содержанием и проявляющаяся в виде отдельных интенций; контекстуальность, раскрывающаяся посредством связи со сферами человеческого существования. К числу понятиеобразующих признаков мировоззрения могут быть отнесены: субъективированность; континуальность; процессуальность, выступающая как мировосприятие и миропонимание; контекстуальность, обнаруживающаяся применительно к конкретным сферами знания и предметно-практической деятельности.

### *Библиографический список*

1. Алексеева В.А. Русское традиционное мироотношение: православно-метафизические основания: Автореф. дис. ... д-ра филос. наук. Екатеринбург, 2000. 47 с.
2. Зимбули А.Е. Желание как модус нравственного мироотношения // Философия желания: Сборник статей. СПб.: Изд-во С.-Петербур. гос. ун-та, 2005. С. 147-152.
3. Личкова В.А. Человеческое мироотношение как предмет эстетического анализа: Автореф. дис. ... д-ра филос. наук. Киев, 1996. 38 с.
4. Малахов В.А. Искусство и человеческое мироотношение / В.А. Малахов. Киев: Наукова думка, 1988. 211 с.
5. Музенитова Э.А. Воспитание толерантного мироотношения у дошкольников средствами фольклора: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Ростов н/Д, 2009. 25 с.
6. Попов Д.В. Целостность мироотношения: взаимоотношение рационального и иррационального: Автореф. дис ... канд. филос. наук. Омск, 2000. 20 с.
7. Прохоров М.М. К 100-летию книги В.И. Ленина «материализм и эмпириокритицизм» // Философия и общество. 2009. № 3 (55). С. 37-57.
8. Прохоров М.М. Ценности и смыслы модели взаимоотношения человека и мироздания // Ценности и смыслы. 2010. № 5 (8). С. 94-108.
9. Сушенцева Л.И. Гуманистическое мироотношение: (Сущность, специфика, диалектика): Автореф. дис. ... канд. филос. наук. Екатеринбург, 1994. 20 с.
10. Табачковский В.Г. Человеческое мироотношение: данность или проблема? Киев: Наукова думка, 1993. 176 с.
11. Трофимов Я.Ф. Сущность и функции эсхатологического мироотношения: на материалах позднего протестантизма: Автореф. дис. ... канд. филос. наук. Киев, 1990. 15 с.
12. Федяев Д.М. Техническое мироотношение: (Сущность, модификации, эволюция): Автореф. дис. ... д-ра филос. наук. Екатеринбург, 1994. 44 с.
13. Швырев В.С. Знание и мироотношение // Философия науки. М.: ИФ РАН, 1995. Вып. 1: Проблемы рациональности. С. 163-184.

14. Пивоваров Д.В. Отношение / Д.В. Пивоваров // Современный философский словарь / под общ. ред. д. ф. н. В.Е. Кемерова. М.: Академический Проект, 2004. С. 497-498.

15. Беляев И.А. Интенциональность целостного мироотношения // Вестник Оренбургского государственного университета. 2007. № 1. С. 29-35.

16. Беляев И.А. Ценностное содержание целостного мироотношения // Вестник Оренбургского государственного университета. 2004. № 2. С. 9-13.