

ОПРЕДЕЛЯЮЩАЯ РОЛЬ СОЦИАЛЬНЫХ ПАРТНЕРСТВ В ФИНАНСИРОВАНИИ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

Зезюлин Г.И., – соискатель

Кубанский государственный аграрный университет

Государство, действуя как активный и полноценный экономический субъект, берет под свою опеку не только промышленную инфраструктуру, сельское хозяйство, науку, передовые отрасли, но и образовательную сферу.

Государство на основе госзаказа призвано осуществлять финансирование высших учебных заведений для подготовки высококвалифицированных кадров по определенным специальностям, наиболее востребованным в том или ином регионе. Особенно актуальна здесь роль социальных партнерств, которые выступают в качестве финансового механизма в регулировании этих взаимоотношений. Они призваны осуществлять мероприятия, направленные на уравнивание прав и возможностей поступления в высшие учебные заведения детей с различным уровнем покупательской способности.

В экономике происходят структурные сдвиги, в том числе на рынке труда. Связанные с ними колебания спроса и предложения, коренные изменения в способах осуществления экономической политики – все эти моменты невозможно игнорировать при изучении такой важной части услуг как высшее образование.

Выбор источников финансирования выступает как сложное многофакторное явление, на которое влияет: стремление к эффективности, обеспечение доступности, повышение качества и сложности обучения, сдвиги от элитной к массовой системе высшего образования, происходящие во многих странах.

Концепция социального партнерства выработывалась в западной науке в течение ряда десятилетий как метод цивилизованного решения социально-трудовых конфликтов путем объединения различных социальных групп и общественных слоев в союзы. Руководство персоналом как функция управления призвано объединять, координировать, взаимоувязывать и интегрировать все прочие функции в единое целое. Каждый руководитель придерживается своей собственной

политики в управлении, он разрабатывает комплекс мер по стимулированию, мотивации труда, но каждому общественно - трудовому процессу, каждому учреждению характерны свои способы объединения, интегрирования. Наиболее актуальным является наличие внутри организаций социальных партнерств, призванных наиболее эффективно разрешить поставленные задачи, учитывая потребности и интересы всех слоев коллектива.

Социальное партнерство – это цивилизованная система общественных отношений в социально-трудовой сфере, строящаяся на согласовании и защите интересов работников, работодателей, предпринимателей, органов государственной власти и местного самоуправления на основе договоров, соглашений, достижения компромисса, консенсуса по активным проблемам экономической и социально-политической жизни общества. Для наиболее эффективного функционирования в обществе системы социального партнерства необходимо наличие развитого социально-психологического фактора:

- формирование в общественном сознании ориентации на социальное единение, отсутствие конфронтации между различными классами и социальными слоями;
- осознание и принятие руководителями, работодателями роли хозяев, координаторов, вникающих в нужды своих работников, оказывающих им помощь в решении проблем различного характера;
- активное участие работников в многообразных формах управления в организациях, как отражение понимания ими зависимости личного благополучия от результатов деятельности предприятия;
- так как взаимодействие сторон в процессе регулирования социально-трудовых отношений протекает в большей

степени в форме переговоров, возникает необходимость в лидерах, способных представлять и отстаивать интересы сторон, люди компромиссного типа, компетентные, способные поставить общий интерес выше собственных предпочтений, активные, последовательные в достижение цели.

Переход к рыночной экономике привел к появлению ряда как положительных, так и отрицательных моментов в социально-трудовой сфере. Естественно, в современных условиях созданы благоприятные условия для конкуренции на рынке труда, что стимулирует работников к развитию, повышению уровня своего профессионализма, расширению спектра своих возможностей, что позволяет вывести работников на более совершенный, конкурентоспособный, многопрофильный уровень. Огромное значение здесь имеет и современная система образования, которая предлагает большое количество возможностей и услуг для подготовки и переподготовки кадров, повышения их квалификации.

Это становится особенно актуальным в современных условиях, когда роль высшего образования возрастает, идет активное изменение в структуре производства, формируются новые отрасли, расширяясь и вытесняя старые. Этот процесс идет параллельно с коренным изменением технологической базы производства, с переходом к гибким автоматизированным типам производств, роботизации производственных функций с переходом к новым способам сбора и обработки информации. В таких условиях неизбежно изменение роли субъективного фактора, качества используемой рабочей силы. Уровень ее образованности влияет на темпы экономического роста, на производительность труда, на возможность применения нововведений и их эффективного использования. На рынке труда растет спрос именно на работников труда высшей

квалификации, лица, получившие высшее образование, занимают все больший удельный вес в структуре рабочей силы.

Рыночная экономика рассматривает затраты на высшее образование как инвестиции в человеческий капитал, платное образование соответствует обществу с разными уровнями доходов, что приводит к выделению отдельной структуры – образовательный рынок, на котором действуют рыночные рычаги: спрос, цена, предложение, конкуренция. Влияние ценовых и неценовых факторов на образовательном рынке имеет свою специфику, в частности, цены являются относительно негибкими. Образовательный рынок занимает промежуточное положение между рынком труда и структурами, являющимися заказчиками.

Особая роль здесь отводится социальному партнерству как финансовому механизму в совершенствовании взаимоотношений между высшим учебным заведением и государством, выступающим в качестве гаранта. Суть этих отношений состоит в том, что сфера образования должна готовить кадры специалистов или осуществлять профессиональное обучение в соответствии с требованиями рынка, запросами работодателей, предпринимателей на кадры в объемах и по составу специальностей, достаточных для всего разнообразного хозяйства страны.

Построение цивилизованной системы социального партнерства в образовательных учреждениях связано с определенными трудностями объективного и субъективного характера. К ним относятся:

- отсутствие объединения работодателей в сфере образования;
- малочисленность трудовых коллективов, особенно в сельских школах;
- недооценка важности коллективных соглашений;
- недостаточный уровень координации работы по вопросам социального партнерства между Министерством образования РФ и отраслевым профсоюзом.

Несмотря на имеющиеся трудности, система социального партнерства активно развивается и является наиболее актуальной в современных условиях.

Главная задача социального партнерства не в сглаживании различий в интересах, а в учете интересов сторон в проведении согласованной политики, которая путем взаимных уступок и требований способствовала принятию взаимоприемлемых решений. В сфере образования диалог между высшими школами и государством, выступающим в качестве «заказчика» специалистов востребованных на рынке труда профессий, призван обновить качество образования, его содержание, повышение ориентированности роли личности; повысить социально-экономическую эффективность системы образования. Социальное партнерство предлагается считать структурой, посредством которой государство осуществляет финансирование высших учебных заведений для подготовки высококвалифицированных кадров определенной специализации.

Экономика и организация образовательных учреждений не полностью затронута рыночными реформами, поэтому в сфере образования весьма существенные резервы как для повышения эффективности использования государственных средств, так и для их прямой экономики. Однако возникло очевидное противоречие между коренными признаками учреждения и практикой функционирования многих вузов. Оставаясь формально бесправными бюджетополучателями, они в определенной степени стали самостоятельными товаропроизводителями. Перестают быть редкостью учреждения, расходы которых на 50% и более финансируются за счет собственных средств.

Формально все граждане имеют равный доступ к образовательным услугам самого высокого качества. На деле же высококачественные образовательные услуги распределяются с учетом трех факторов: место потребителя в бюрократической иерархии, теневой платеж и официальная

оплата услуг. За последнее десятилетие роль последнего фактора возросла, особенно в высшем образовании. Однако следует отметить, что не все желающие, обладающие навыками и соответствующие необходимым интеллектуальным требованиям, способны оплачивать желаемое образование. В данной ситуации становится особенно актуальным через социальные партнерства на основе госзаказа осуществлять меры по уравниванию прав и возможностей поступления в высшие учебные заведения способных детей из малообеспеченных семей и детей, которые получили образование в профильных школах. На основе проводимых конкурсов, олимпиад, срезов становится возможным выделить детей, обладающих высокими интеллектуальными способностями в той или иной сфере, и на основании проведенного отбора достойным предоставить возможность обучаться в высших учебных заведениях за счет средств, предоставленных социальным партнерством.

Государственные органы также через социальные партнерства могут регулировать конъюнктуру образовательного рынка - уровень спроса, обеспечивая рабочими местами по определенным специальностям квалифицированных специалистов, прошедших курс обучения в вузе по данной специализации; - и уровень предложения, создав благоприятные условия для получения высшего образования по определенной профессии.

Основными принципами социального партнерства в сфере образования на региональном и территориальном уровне являются: равноправие сторон, соблюдение норм законодательства, полномочность представителей сторон, добровольность принятия обязательств, учет реальных возможностей выполнения принимаемых обязательств, ответственность за принятые обязательства, проведение консультаций сторонами в ходе сотрудничества по основным вопросам развития высшей школы.

Предложенная программа направлена на конкретный, в соответствии с государственной политикой, результат, обеспечение социального заказа, создание равных образовательных возможностей для населения, развитие вариантного образования, удовлетворение потребностей у детей и молодежи в получении качественного образования и, конечно, социальную защиту участников образовательного процесса.

В настоящее время в российском обществе социальное партнерство как массовое явление ни в одной из сфер общественной жизни пока не утвердилось. Одна из причин наличия серьезных проблем в практической реализации социального партнерства заключается также в недостаточно глубоком понимании истиной сути и значения социального партнерства в современном обществе, когда на первый план выходят проблемы глобализации национальных экономик, унификации трудового законодательства, экономического поведения. Унификации и стандартизации трудового законодательства требуют международные нормы в сфере труда, разрабатываемые МОТ в форме конвенций и рекомендаций.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

- Алексеев Н.Г., Бабух Л.В. и др. Национальная концепция развития российского образования: Концептуальный проект. – М., 1996;
- Комисарова Г.А. Образование как социальная ценность. – М., 1998;
- Нейматов Я.М. Образование в 21 веке: национальный интерес. – М., 2002;
- Мухамедьянова Л.И. Управление системой образования в условиях трансформации российского общества. – М., 2001.
- Фишер С., Дорнбуш Р., Шмалензи Р. Экономика. – М., 1993;
- Поль Ж.Ж., Байй Ф. Финансирование предприятиями высших учебных заведений во Франции//Высшее образование в Европе// ЮНЕСКО. – 1992. – Т. 17, № 1;
- Кивинен О., Ринне Р. Инвестиции в высшее образование: финский опыт//Высшее образование в Европе/Юнеско. – 1992. – Т. 17, № 1;
- Марцинкевич В.И. США: человеческий фактор и эффективность экономики. – М., 1991;
- Дятлов А.С. Основы теории человеческого капитала. – СПб.:СПб УЭФ, 1994;
- Капелюшников Р.И. Экономический подход Гэри Беккера к человеческому поведению.//США:ЭПИ. 1993, №11.
- Албалкин Л.И. Россия – 2015: оптимистический сценарий. – М., 1999;
- Бабич А.М., Павлова Л.Н. Государственные и муниципальные финансы. 2-ое изд. – М., 2002;
- Егоров Е.В. Экономика и финансирование социокультурной сферы. – Казань, 1996;
- Жильцов Е.Н. Экономика общественного сектора и некоммерческих организаций. – М., 1995;
- Ржаницина Л.С. Доходы: уровень, дифференциация, гарантии. – М.: Профиздат, 1991.